

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ทรัพยากรด้านครู-อาจารย์ อาคารสถานที่และต้นทุนต่อหัวนักเรียนในการจัดการศึกษาพิเศษ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นโรงเรียนการศึกษาพิเศษทั้ง 4 ประเภท คือ โรงเรียนการศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการฟัง 5 แห่ง โรงเรียนการศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายตา 2 แห่ง โรงเรียนการศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางปัญญา 1 แห่ง และโรงเรียนการศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย 1 แห่ง รวมทั้งหมด 10 แห่ง วัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งคือ เพื่อหาแนวโน้มของต้นทุนต่อหัวนักเรียนในการจัดการศึกษาพิเศษ โดยใช้ข้อมูลต้นทุนในงบดำเนินการ และงบลงทุนในส่วนค่าครุภัณฑ์ของโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523-2527 นำมาคำนวณหาต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหัวนักเรียนทั้งหมด และหาแนวโน้มต้นทุนในการจัดการศึกษาพิเศษ ปี พ.ศ. 2528-2535

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการเสนอออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไป ของโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เสนอโดยการบรรยาย ส่วนรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 43 - 49 ของภาคผนวก ก.

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรด้านครู-อาจารย์ ที่มีอยู่ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยเสนอข้อมูลในรูปค่าความถี่ ร้อยละ อัตราส่วน นักเรียนต่อครู ค่าเฉลี่ย ชั่วโมงการสอนของครูต่อสัปดาห์ และดัชนีความพอเพียงในการใช้ครู

$$\text{สูตร ดัชนีความพอเพียงในการใช้ครู} = \frac{\text{เกณฑ์มาตรฐานครู: นักเรียน 8 คน}}{\text{ค่าเฉลี่ยนักเรียน: ครูที่เป็นจริง}} \times 100$$

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรด้านอาคารสถานที่ ที่มีอยู่ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ เสนอในรูปของอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ต่อจำนวนนักเรียน และค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มประเภทโรงเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนในการจัดการศึกษาพิเศษ เสนอในรูปของต้นทุนค่าเินการเฉลี่ยต่อหัว ต้นทุนงบลงทุนเฉลี่ยต่อหัว (ได้แก่ ต้นทุนอาคารสถานที่ ต้นทุนในการใช้อาคารและสิ่งก่อสร้าง ต้นทุนค่าที่ดิน) โดยหาค่าเฉลี่ยต่อหัวของแต่ละกลุ่มประเภทโรงเรียน การคำนวณหาค่าคงที่ใช้อัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 12 ต่อปี ส่วนมูลค่าอาคารและสิ่งก่อสร้าง คำนวณหาค่าใช้จ่ายที่เสียไปจากการใช้ทุนทรัพย์สิน เป็นค่าใช้จ่ายทุนทรัพย์สินเฉลี่ยรายปี โดยใช้สูตร

$$R = \frac{C \times r}{(1+r)^t - 1} + C \times r$$

สำหรับค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของนักเรียนการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักเรียนและบุปกรของนักเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนแห่งละ 20 คน นำมาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย เป็นค่าใช้จ่ายส่วนหัวต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ นำต้นทุนเฉลี่ยต่อหัวนักเรียนประเภทต่าง ๆ มารวมกันเป็นต้นทุนในการจัดการศึกษาพิเศษทั้งหมดเฉลี่ยต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาแนวโน้มต้นทุนต่อหัวนักเรียนในการจัดการศึกษาพิเศษ นำเสนอผลการคาดคะเนต้นทุนต่อหัวนักเรียนในช่วงระยะเวลา 8 ปี คือ พ.ศ. 2528 - 2535 ใช้สูตร

$$\hat{Y} = \bar{Y} + b (X_i - \bar{X})$$

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของโรงเรียนการศึกษาพิเศษในกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนการศึกษาพิเศษในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 แห่ง แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกเป็นโรงเรียนการศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการฟัง 5 แห่ง กลุ่มที่ 2 เป็นโรงเรียนการศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายตา 2 แห่ง กลุ่มที่ 3 เป็นโรงเรียนการศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางปัญญา และกลุ่มที่ 4 เป็นโรงเรียนการศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง

ทางร่างกาย 1 แห่ง สังกัดกองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา 7 แห่ง และอีก 3 แห่ง สังกัดมูลนิธิ (รายละเอียดปรากฏใน ตารางที่ 43 ภาคผนวก ค.) รัฐบาล เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินของโรงเรียนเองมี 7 แห่ง และเป็นที่ดินของวัด 2 แห่ง ที่เหลืออีก 1 แห่ง เป็นที่ดินของมูลนิธิ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 44 ภาคผนวก ค.)

สภาพพื้นที่บริเวณโรงเรียนการศึกษาพิเศษในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ไร่ประโยชน์แล้ว ร้อยละ 94.52 และมีพื้นที่อกเพียงเล็กน้อยที่ยังไม่ถูกใช้ประโยชน์ ร้อยละ 5.48 เมื่อพิจารณาตามประเภทโรงเรียน พบว่า โรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายมีพื้นที่ยังไม่ใช้ประโยชน์เหลืออยู่ ร้อยละ 19.63 และโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการฟัง มีพื้นที่ยังไม่ใช้ประโยชน์เหลืออยู่เพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.21 (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 45 ภาคผนวก ค.)

ลักษณะสภาพที่ดินรอบนอกบริเวณโรงเรียนการศึกษาพิเศษในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ว่างเปล่า มี 7 แห่ง และมีเพียง 3 แห่ง ที่มีที่ดินรอบนอกโรงเรียนว่างเปล่าบางส่วน (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 46 ภาคผนวก ค.)

ในปีการศึกษา 2528 โรงเรียนการศึกษาพิเศษในกลุ่มตัวอย่างมีนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิง คือ มีนักเรียนชายร้อยละ 58.46 และนักเรียนหญิงร้อยละ 41.54 เมื่อพิจารณาตามประเภทโรงเรียน พบว่า ทุกกลุ่มประเภทโรงเรียนมีนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ยกเว้นโรงเรียนการศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายมีสัดส่วนนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงแตกต่างกันมาก คือ มีนักเรียนชายร้อยละ 67.50 นักเรียนหญิงร้อยละ 32.50 (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 47 ภาคผนวก ค.)

ภูมิลำเนาของนักเรียนในโรงเรียนการศึกษาพิเศษในกลุ่มตัวอย่าง พบว่าอยู่ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 49.87 รองลงมาเป็นนักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัด ร้อยละ 34.00 มีเพียงร้อยละ 16.13 เป็นนักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่บริเวณใกล้ ๆ โรงเรียน เมื่อพิจารณาตามประเภทโรงเรียนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดมากที่สุด ยกเว้นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางปัญญา ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัด (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 49 ภาคผนวก ค.)

สรุปสภาพทั่วไปของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ จำนวน 10 แห่งที่ศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่สังกัดกองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา ที่กินของโรงเรียนส่วนใหญ่รัฐบาล เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์เอง และมีพื้นที่เพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 5.48) ที่ยังไม่ถูกใช้ประโยชน์ ส่วนบริเวณรอบนอกโรงเรียนนั้นพบว่า ที่กินส่วนใหญ่ไม่ว่างเปล่า ในปีการศึกษา 2528 มีนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิง และนักเรียนประมาณร้อยละ 50 มีภูมิลำเนาอยู่ทางจังหวัด

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรด้านครู-อาจารย์ ที่มีอยู่ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

ในปีการศึกษา 2528 ครู-อาจารย์ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ศึกษา เป็นข้าราชการครู-ลูกจ้าง ที่ทำหน้าที่สอน มีจำนวน 287 คน จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ค่าเฉลี่ยชั่วโมงการสอนต่อสัปดาห์ การเข้าประชุมสัมมนาและการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ อัตราส่วนการมีครูต่อนักเรียน และค่าดัชนีความพอเพียงของการมีครู-อาจารย์ ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ มีรายละเอียดปรากฏในตารางที่

2-11

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรโรงเรียนการศึกษาศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528 จำแนกตามประเภท

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	จำนวนบุคลากร		รวม
		ครู-อาจารย์	สนับสนุนการสอน มีวิชาชีพ      ไม่มีวิชาชีพ	
ก. ทางกรทั้ง	5	156 (72.56)	3      56 (1.39)      (26.05)	215 (100.00)
ข. ทางสายท	2	57 (63.33)	10      23 (11.11)      (25.56)	90 (100.00)
ค. ทางโงญา	2	46 (67.75)	1      21 (1.47)      (30.88)	68 (100.00)
ง. ทางวางกย	1	28 (56.00)	10      12 (20.00)      (24.00)	50 (100.00)
รวมทุกประเภท	10	287 (67.85)	24      112 (5.67)      (26.48)	423 (100.00)

หมายเหตุ จำนวนในวงเล็บ คือ ศาวยละ

ตารางที่ 2 แสดงว่าบุคลากรโรงเรียนการศึกษาพิเศษ เป็นครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.85 ส่วนที่เหลือเป็นกลุ่มบุคลากรที่เป็นฝ่ายสนับสนุนการสอนที่ไม่มีวิชาชีพ ร้อยละ 26.48 และน้อยที่สุดเป็นกลุ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนการสอนที่มีวิชาชีพ ร้อยละ 5.67 เมื่อพิจารณาจากกลุ่มประเภทโรงเรียนแล้วพบว่า ทุกกลุ่มประเภทโรงเรียนมีบุคลากรเป็น ครู-อาจารย์มากที่สุด รองลงมาเป็นกลุ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนการสอนไม่มีวิชาชีพ และน้อยที่สุด เป็นกลุ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนการสอนที่มีวิชาชีพ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนครู-อาจารย์ ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528  
จำแนกตามเพศ

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	จำนวนครู-อาจารย์		รวม
		ชาย	หญิง	
ก. ทางกรมวัง	5	56 (35.90)	100 (64.10)	156 (100.00)
ข. ทางสภายก	2	16 (28.07)	41 (71.93)	57 (100.00)
ค. ทางปัญญา	2	13 (28.26)	33 (71.74)	46 (100.00)
ง. ทางร่างกาย	1	3 (10.71)	25 (89.29)	28 (100.00)
รวมทั้งหมด	10	88 (30.66)	199 (69.34)	287 (100.00)

หมายเหตุ จำนวนในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

ตารางที่ 3 แสดงว่าครู-อาจารย์โรงเรียนการศึกษาพิเศษ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.34 ที่เหลืออีกร้อยละ 30.66 เป็นเพศชาย และทุกกลุ่มประเภทโรงเรียน มีครู-อาจารย์หญิงมากกว่าครู-อาจารย์ชาย

ตารางที่ 4 จำนวนครู-อาจารย์โรงเรียนการศึกษาศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528 จำนวนตามวุฒิการศึกษา

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	จำนวนครู-อาจารย์				รวม
		ค่าเก่า อเนกวิชา	อเนกวิชา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
ก. ทางกึ่ง	5	3 (1.92)	40 (25.64)	105 (67.31)	8 (5.13)	156 (100.00)
ข. ทางศึกษา	2	9 (15.79)	11 (19.30)	34 (59.65)	3 (5.26)	57 (100.00)
ค. ทางปัญญา	2	2 (4.35)	19 (41.30)	25 (54.35)	-	46 (100.00)
ง. ทางร่างกาย	1	6 (21.42)	4 (14.29)	18 (64.29)	-	28 (100.00)
<b>รวมทุกระดับ</b>	<b>10</b>	<b>20 (6.97)</b>	<b>74 (25.78)</b>	<b>182 (63.42)</b>	<b>11 (3.83)</b>	<b>287 (100.00)</b>

หมายเหตุ จำนวนในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ



ตารางที่ 4 แสดงว่าครู-อาจารย์ โรงเรียนการศึกษาพิเศษ มีวุฒิการศึกษาระดับ  
 ประถมศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.42 รองลงมา เป็นครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับ  
 อนุประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.78 ส่วนที่เหลือเป็นครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าอนุประถม  
 คิดเป็นร้อยละ 6.97 สำหรับครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา มีเพียงร้อยละ 3.83  
 ซึ่งมีน้อยที่สุด



ศูนย์วิทยพัชรากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนครู-อาจารย์ปัจจุบัน โรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528  
จำนวนวุฒิการศึกษาทรงกรมสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

ประเภทโรงเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	วุฒิการศึกษา		รวมทั้งหมด
		การศึกษาพิเศษ	สาขาอื่น ๆ	
ก. ทางกรมฯ	5	6 (3.85)	150 (96.15)	156 (100.00)
ข. ทางสภาก	2	5 (8.77)	52 (91.23)	57 (100.00)
ค. ทางปฎิภา	2	2 (4.35)	44 (95.65)	46 (100.00)
ง. ทางร่างกย	1	6 (21.43)	22 (78.57)	28 (100.00)
รวม	10	19 (6.62)	268 (93.38)	287 (100.00)

หมายเหตุ จำนวนในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

ตารางที่ 5 แสดงว่าครู-อาจารย์โรงเรียนการศึกษาพิเศษ มีเพียงส่วนน้อยเพียง ร้อยละ 6.62 ที่สำเร็จการศึกษาทรงกรมสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.38 จบสาขาอื่น ๆ เมื่อพิจารณาตามกลุ่มประเภทโรงเรียน พบว่า ครู-อาจารย์ในโรงเรียนเกือบ ทุกกลุ่มประเภทที่จบการศึกษาพิเศษมีเพียงเล็กน้อย ไม่ถึงร้อยละ 10.00 ยกเว้นครู-อาจารย์ โรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย มีวุฒิการศึกษาพิเศษ มากที่สุด คือ ร้อยละ 21.43

ตารางที่ 6 จำนวนครู-อาจารย์ ปัจจุบันในโรงเรียนการศึกษาศิษษา ปีการศึกษา 2528 จำนวนตามประเภทสมรรถนะการทำงาน

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	ประเภทสมรรถนะการทำงาน					รวม
		ต่ำกว่า 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี	ไม่มี	
ก. ทางกรรพัส	5	46 (29.49)	71 (45.51)	13 (8.33)	10 (6.41)	16 (10.26)	156 (100.00)
ข. ทางสายทก	2	18 (31.58)	18 (31.58)	6 (10.53)	13 (22.81)	2 (3.50)	57 (100.00)
ค. ทางปฏศษ	2	35 (76.09)	3 (6.52)	2 (4.35)	-	6 (13.04)	46 (100.00)
ง. ทางรังกษ	1	2 (7.14)	4 (14.29)	3 (10.71)	12 (42.86)	7 (25.00)	28 (100.00)
รวม	10	101 (35.19)	96 (33.45)	24 (8.36)	35 (12.20)	31 (10.80)	287 (100.00)

หมายเหตุ จำนวนในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

ตารางที่ 6 แสดงว่ากลุ่มครู-อาจารย์โรงเรียนการศึกษาพิเศษ ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.19 รองลงมาเป็นกลุ่มครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ระหว่าง 6-10 ปี , มากกว่า 15 ปี และไม่มีประสบการณ์โดยคิดเป็นร้อยละ 33.45, 12.20 และ 10.80 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 8.36 เป็นกลุ่มครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 11-15 ปี



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ชั่วโมงการสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของครู-อาจารย์ โรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	รวมชั่วโมงการสอน/ทำงานของครูใน 1 สัปดาห์	จำนวนทั้งหมด	ค่าเฉลี่ยการสอน/ทำงานต่อสัปดาห์
ก. หางกาทั้ง	5	3,525.5	156	22.60
ข. หางสาตา	2	1,014.5	57	17.80
ค. หางปัญญา	2	1,086	46	23.61
ง. หางร่างกาย	1	547	28	19.54
รวมทุกประเภท	10	6,173	287	21.51

ตารางที่ 7 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยการทำงาน/สอน ของครู-อาจารย์โรงเรียนการศึกษาพิเศษ เฉลี่ย 21.51 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เมื่อพิจารณาตามประเภทโรงเรียน พบว่า ครู-อาจารย์ในกลุ่มโรงเรียน สำหรับนักเรียนพิการทางปัญญา มีชั่วโมงการทำงาน/สอนมากที่สุด คือเฉลี่ยสัปดาห์ละ 23.61 ชั่วโมง รองลงมา ร้อยละ 22.60 เป็นครู-อาจารย์ในกลุ่มโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายตา ซึ่งทั้งสองกลุ่มมีค่าเฉลี่ยการทำงาน/สอนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ส่วนที่เหลืออีกสองกลุ่มประเภท มีค่าเฉลี่ยการทำงานของครูต่อสัปดาห์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตารางที่ 8 การเข้าร่วมการปกครองส่วนท้องถิ่นพิเศษของครู-อาจารย์โรงเรียนการศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2525-2527

ประเภทโรงเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน ครู-อาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนครู-อาจารย์ที่รับการปกครองส่วนท้องถิ่นพิเศษ					ไม่ตอบ ไม่ระบุ			
		1-2 ครั้ง	3-4 ครั้ง	5-6 ครั้ง	7-8 ครั้ง	9-10 ครั้ง		ไม่ตอบรวม		
ก. ทางตรง	156	81	10	-	-	4	95	27	34	(21.80)
		(85.26)	(10.53)	-	-	(4.21)	(60.90)	(17.30)		
ข. ทางอ้อม	57	22	2	1	-	-	25	12	20	(35.09)
		(88.00)	(8.00)	(4.00)	-	-	(43.86)	(21.05)		
ค. ทางอ้อม	46	26	4	1	-	-	31	11	4	(8.70)
		(83.87)	(12.90)	(3.23)	-	-	(67.39)	(23.91)		
ง. ทางอ้อม	28	10	3	1	-	-	14	10	4	(14.29)
		(71.43)	(21.43)	(7.14)	-	-	(50.00)	(35.71)		
รวมทุกประเภท	287	139	19	3	-	4	165	60	62	(21.60)
		(84.24)	(11.52)	(1.82)	-	(2.42)	(57.49)	(20.91)		

หมายเหตุ จำนวนในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ  
 (ร้อยละในวงเล็บ) ของคอลัมน์เป้าหมายที่เข้าร่วมการปกครองส่วนท้องถิ่นพิเศษ  
 (ร้อยละในวงเล็บ) ของคอลัมน์เป้าหมายทั้งหมดของแต่ละกลุ่มประเภทโรงเรียน

ตารางที่ 8 แสดงว่าครู-อาจารย์โรงเรียนการศึกษาพิเศษ มีประสบการณ์เข้าร่วมการฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 57.49 ในจำนวนครู-อาจารย์ที่เข้าร่วมการอบรมนี้ ส่วนใหญ่เคยอบรมระหว่าง 1-2 ครั้ง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.24 รองลงมาเคยอบรม ระหว่าง 3-4 ครั้ง มีร้อยละ 11.52 ที่อบรมมากกว่านี้เพียงเล็กน้อย เมื่อพิจารณาจากประเภทโรงเรียน พบว่า ครู-อาจารย์โรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายตาค่าเฉลี่ยประสบการณ์เข้าร่วมการอบรม น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 43.86



ศูนย์วิทยพัชรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การเข้าร่วมประชุมสัมมนาตามการศึกษาพิเศษของครู-อาจารย์โรงเรียนการศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2525-2527

ประเภทโรงเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน ครู-อาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนครู-อาจารย์เข้าร่วมประชุมสัมมนาตามการศึกษาพิเศษ					รวม	ไม่เคยอบรม	ไม่ตอบ ใบรายชื่อ
		1-2 ครั้ง	3-4 ครั้ง	5-6 ครั้ง	7-8 ครั้ง	9-10 ครั้ง			
ก. ทางกาฬัง	156	80	21	6	1	3	111	-	45
		(72.07)	(18.92)	(5.41)	(0.90)	(2.70)	(71.15)	-	(28.85)
ข. ทางสาธก	57	24	10	4	-	1	40	1	17
		(60.00)	(25.00)	(10.00)	-	(2.50)	(70.18)	(2.50)	(29.83)
ค. ทางดุฎก	46	20	1	1	-	-	24	2	22
		(83.33)	(4.17)	(4.17)	-	-	(52.17)	(8.33)	(47.83)
ง. ทางรางกย	28	10	-	2	-	-	12	-	16
		(83.33)	-	(16.67)	-	-	(42.86)	-	(57.14)
รวมทุกประเภท	287	134	32	13	1	4	187	3	100
		(72.04)	(17.21)	(6.95)	(0.54)	(2.15)	(65.16)	(1.61)	(34.04)

หมายเหตุ จำนวนในวงเล็บ คือ คารอยละ  
 (รอยละในวงเล็บ) ของคอดัชนี หมายถึง รอยละของครู-อาจารย์เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งหมด  
 (รอยละในวงเล็บ) ของคอดัชนี หมายถึง รอยละของครู-อาจารย์ทั้งหมดของแต่ละกลุ่มประเภทโรงเรียน



ตารางที่ 9 แสดงว่าครู-อาจารย์ โรงเรียนการศึกษาพิเศษ มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 65.16 ในจำนวนผู้ที่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา นี้ ส่วนใหญ่เคยเข้าประชุมสัมมนา ระหว่าง 1-2 ครั้ง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.04 และระหว่าง 3-4 ครั้ง มีร้อยละ 17.21 มากกว่านั้นมีเพียงเล็กน้อยไม่ถึงร้อยละ 10 ของครู-อาจารย์ที่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา เมื่อพิจารณาตามประเภทโรงเรียนพบว่า ครู-อาจารย์ โรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายมีโอกาสเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางการศึกษาพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 42.86



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 อีทราส่วนนักเรียนหอครู โรงเรียนการศึกษาศาพิเศษ ปีการศึกษา 2528

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	จำนวนครู-อาจารย์	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	เฉลี่ยครู 1 คนต่อนักเรียน
ก. ทางรวมทั้ง	5	156	1,115	7.2
ข. ทางสายตา	2	57	254	4.5
ค. ทางปัสัญชา	2	46	386	8.4
ง. ทางร่างกาย	1	28	195	7.0
รวมทุกประเภท	10	287	1,685	5.9

ตารางที่ 10 แสดงว่าโรงเรียนการศึกษาศาพิเศษ มีอีทราส่วนนักเรียนหอครูโดยเฉลี่ย 5.9 คน เมื่อพิจารณาตามประเภทกลุ่มโรงเรียน พบว่า อีทราส่วนนักเรียนหอครูเกือบทุกกลุ่มประเภทโรงเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ยกเว้นกลุ่มโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายตา มีอีทราส่วนนักเรียนหอครูน้อยที่สุด คือ 4.5 คน และต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตารางที่ 11 คำนวณความพอเพียงของกรรมครูโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	ความพอเพียงของกรรมครู
ก. ทางกรง	5	111.11
ข. ทางสายท	2	177.78
ค. ทางบัญชี	2	95.24
ง. ทางร่างกาย	1	114.29
รวมทุกประเภท	10	135.59

ตารางที่ 11 แสดงว่าโรงเรียนการศึกษาพิเศษเกือบทุกกลุ่มประเภทโรงเรียนมีครู-อาจารย์พอเพียงแล้ว ยกเว้นกลุ่มประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางบัญชี ต้องการครูเพิ่มอีกเล็กน้อย (ประมาณ 5 คน)

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรด้านครู-อาจารย์ ที่มีอยู่ในโรงเรียน การศึกษาพิเศษที่ศึกษา พบว่า มีครู-อาจารย์หญิงมากกว่าชาย ส่วนใหญ่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรี ซึ่งมีเพียงร้อยละ 6.62 ที่จบการศึกษาพิเศษโดยตรง กลุ่มครู-อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีมากที่สุด ด้านการสอนของครู-อาจารย์เฉลี่ย สอนคนละ 21.51 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2526-2528) ครู-อาจารย์ ได้รับการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ร้อยละ 57.49 และเคยเข้าประชุมสัมมนาด้านการ ศึกษาพิเศษ ร้อยละ 65.16 ของครู-อาจารย์ทั้งหมด ด้านอัตราส่วนนักเรียนต่อครู โดยเฉลี่ย 5.9 คน เกือบทุกกลุ่มประเภทโรงเรียน มีครู-อาจารย์ มากกว่าเกณฑ์ มาตรฐานการใช้ครู



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลกรวิเคราะห์สภาพการใช้ทรัพยากรกันอาคารสถานที่ที่มีอยู่ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

กรวิเคราะห์สภาพการใช้ทรัพยากรกันอาคารสถานที่ที่มีอยู่ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ เสนอในรูปของอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ต่อจำนวนนักเรียนโดยหาค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มประเภทโรงเรียน มีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 12-22



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 พื้นที่อาคาร (ทั้งหมด) ของนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528

(พื้นที่ตารางเมตร : นักเรียน 1 คน)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	พื้นที่อาคารต่อคนนักเรียน
ก. ทางกรพัง	5	22.06
ข. ทางสายศก	2	11.49
ค. ทางปัญญา	2	9.97
ง. ทางร่างกาย	1	33.98
รวมทุกประเภท		19.00

หมายเหตุ จำนวนจากตารางที่ 50 คอลัมน์ที่ 3 ภาคผนวก ง. กับตารางที่ 47 ภาคผนวก ค.

ตารางที่ 12 แสดงว่านักเรียนการศึกษาพิเศษมีพื้นที่อาคารที่ใช้อยู่ในโรงเรียนทั้งหมด โดยเฉลี่ยคนละ 19.00 ตารางเมตร เมื่อพิจารณาตามประเภทโรงเรียน พบว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายมีค่าเฉลี่ยการมีพื้นที่อาคารทั้งหมดสูงสุด คือ เฉลี่ยคนละ 33.98 ตารางเมตร และสูงกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางปัญญามีพื้นที่อาคารที่ใช้อยู่ทั้งหมดน้อยที่สุด คือ เฉลี่ยคนละ 9.97 ตารางเมตร

ตารางที่ 13 พื้นที่อาคารเรียน (ทั้งหมด) ของนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา  
2528

(พื้นที่ตารางเมตร : นักเรียน 1 คน)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	พื้นที่อาคารเรียนต่อ นักเรียน
ก. ทางกรง	5	12.79
ข. ทางสายท	2	7.60
ค. ทางปัญญา	2	7.79
ง. ทางร่างกาย	1	28.55
รวมทุกประเภท	10	12.45

หมายเหตุ จำนวนจากตารางที่ 50 คอลัมน์ที่ 4 ภาคผนวก ง. กับตารางที่ 47  
ภาคผนวก ค.

ตารางที่ 13 แสดงว่านักเรียนการศึกษาพิเศษมีพื้นที่อาคารเรียนทั้งหมดโดยเฉลี่ย  
คนละ 12.45 ตารางเมตร เมื่อพิจารณาตามประเภทนักเรียน พบว่า นักเรียนที่มีความบกพร่อง  
ทางร่างกายมีพื้นที่อาคารเรียนโดยเฉลี่ยสูงสุด คือ เฉลี่ยคนละ 28.55 ตารางเมตร และสูงกว่า  
ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม นักเรียนที่มีความบกพร่องทางปัญญา และทางสายท มีพื้นที่อาคารเรียนต่ำกว่า  
ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และใกล้เคียงกัน คือ เฉลี่ยคนละ 7.79 ตารางเมตร และ 7.60 ตารางเมตร

ตารางที่ 14 พื้นที่หอนอนของนักเรียนโรงเรียนการศึกษาศรีเทพ ปีการศึกษา 2528

พื้นที่ตารางเมตร : นักเรียน 1 คน)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	พื้นที่หอนอนทั้งหมดของนักเรียน	พื้นที่เฉพาะนักเรียนหอนอนนักเรียน
ก. ทางการตั้ง	5	6.11	3.83
ข. ทางสายก	2	2.99	2.97
ค. ทางปัญญา	2	-	-
ง. ทางร่างกาย	1	3.85	3.85
รวมทุกประเภท	10	5.29	3.00

หมายเหตุ: คำนำมาจากตารางที่ 50 คอลัมน์ที่ 5 ภาคผนวก ง. กับตารางที่ 47 ภาคผนวก ค.

- (1) นับรวมพื้นที่ของทัศนศึกษา หอพัก และห้องเก็บพัสดุ เครื่องใช้ต่างๆ
- (2) มีหอประชุม 3 ตารางเมตร คิดเฉลี่ย 0.01 ตารางเมตรต่อคน (ดูเพิ่มเติมตารางที่ 30 ภาคผนวก ง.)
- (3) เป็นโรงเรียนประเภท ไป-กลับ ไม่ทันนอน



ตารางที่ 14 แสดงว่านักเรียนการศึกษาพิเศษ มีพื้นที่นอนเฉลี่ยคนละ 3.00 ตารางเมตร นักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และทางการฟัง มีพื้นที่นอนเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก คือ คนละ 3.85 ตารางเมตร และ 3.83 ตารางเมตร และนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายตามีพื้นที่นอนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม คือ เฉลี่ยคนละ 2.97 ตารางเมตร



ศูนย์วิทยพัชรากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 พื้นที่โรงอาหารค่อนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 25 28

(พื้นที่ตารางเมตร : นักเรียน 1 คน)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	พื้นที่โรงอาหารค่อนักเรียน
ก. ทางกรงีง	5	1.93
ข. ทางสายทก	2	0.90
ค. ทางปัญญา	2	1.51
ง. ทางร่างกาย	1	1.58
รวมทุกประเภท	10	1.66

หมายเหตุ คำนวณจากตารางที่ 50 คอลัมน์ที่ 6 ภาคผนวก ง. กับตารางที่ 47 ภาคผนวก ค.

ตารางที่ 15 แสดงว่านักเรียนการศึกษาพิเศษ มีพื้นที่โรงอาหารเฉลี่ยคนละ 1.66 ตารางเมตร นักเรียนที่บกพร่องทางการฟัง มีพื้นที่โรงอาหารมากที่สุด คือ คนละ 1.93 ตารางเมตร และสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม นอกนั้นต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตารางที่ 16 พื้นที่ห้องทั้งหมดก่อนนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528

(พื้นที่ตารางเมตร : นักเรียน 1 คน)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	พื้นที่ห้องทั้งหมดก่อนนักเรียน
ก. ทางทรงโง่ง	5	8.47
ข. ทางสายทก	2	6.90
ค. ทางปัญญา	2	7.16
ง. ทางร่างกาย	1	10.04
รวมทุกประเภท	10	8.13

หมายเหตุ จำนวนจากตารางที่ 51 คอลัมน์ที่ 3 ภาคผนวก ง. กับตารางที่ 47  
ภาคผนวก ค.

ตารางที่ 16 แสดงว่านักเรียนการศึกษาพิเศษมีพื้นที่ห้องที่ใช้ทั้งหมด โดยเฉลี่ย  
คนละ 8.13 ตารางเมตร เมื่อพิจารณาจากกลุ่มประเภทโรงเรียน พบว่า นักเรียนที่มีความ  
บกพร่องทางร่างกายมีพื้นที่ห้องที่ใช้ทั้งหมดสูงสุด และสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม คือ คนละ  
10.04 ตารางเมตร นอกนั้นมีสัดส่วนการมีพื้นที่ห้องที่ใช้ใกล้เคียงกัน และต่ำกว่าค่าเฉลี่ย  
ของกลุ่ม

ตารางที่ 17 พื้นที่ห้องเรียนต่อนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528

(พื้นที่ตารางเมตร : นักเรียน 1 คน)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	พื้นที่ห้องเรียน : นักเรียน
ก. ทางกรพัง	5	4.78
ข. ทางสายทก	2	2.25
ค. ทางปัญญา	2	4.92
ง. ทางร่างกาย	1	4.32
รวมทุกประเภท	10	4.43

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยจาก ตารางที่ 51 คอลัมน์ที่ 4 ภาคผนวก ง. กับตารางที่ 47  
ภาคผนวก ค.

ตารางที่ 17 แสดงว่านักเรียนการศึกษาพิเศษ มีพื้นที่ห้องเรียนเฉลี่ยคนละ 4.43 ตารางเมตร เมื่อพิจารณาจากประเภทกลุ่มโรงเรียน พบว่า นักเรียนที่บกพร่องทางสายทก มีพื้นที่ห้องเรียนค่าที่ต่ำที่สุด คือ เฉลี่ย คนละ 2.25 ตารางเมตร และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ส่วนที่เหลือมีพื้นที่ห้องเรียนใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 18 พื้นที่ห้องวิชาเฉพาะก่อนนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528

(พื้นที่ 1 ตารางเมตร : นักเรียน 1 คน)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	พื้นที่ห้องทั้งหมดก่อนนักเรียน
ก. ทางกรงัง	5	0.99
ข. ทางสายท	2	2.60
ค. ทางปัญญา*	2	2.27
ง. ทางร่างกาย	1	1.52
รวมทุกประเภท	10	1.54

หมายเหตุ จำนวนจากตารางที่ 51 คอสมน์ 5 ภาคผนวก ง. กับตารางที่ 47 ภาคผนวก ค.

\*โรงเรียนกวีละอนุกุลไม่มีห้องวิชาเฉพาะ

ตารางที่ 18 แสดงว่านักเรียนการศึกษาพิเศษ มีพื้นที่ห้องวิชาเฉพาะโดยเฉลี่ยคนละ 1.54 ตารางเมตร เมื่อพิจารณาค่าเฉพาะประเภทกลุ่มโรงเรียน พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีพื้นที่ห้องวิชาเฉพาะสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม คือ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายท มีพื้นที่ห้องวิชาเฉพาะเฉลี่ยคนละ 2.60 ตารางเมตร ส่วนที่เหลือมีพื้นที่ห้องวิชาเฉพาะต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีพื้นที่เฉลี่ยใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 19 พื้นที่ห้องสมุดก่อนนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528

(พื้นที่ตารางเมตร : นักเรียน 1 คน)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	พื้นที่ห้องทั้งหมดต่อ นักเรียน
ก. ทางกรรพัง	5	0.43
ข. ทางสายทก	2	0.85
ค. ทางปัญญา	2	0.20
ง. ทางร่างกาย	1	0.63
รวมทุกประเภท	10	0.47

หมายเหตุ ค่ารวมจากตารางที่ 51 คอลัมน์ที่ 6 ภาคผนวก ง. กับตารางที่ 47  
ภาคผนวก ค.

โรงเรียนปัญญาฉกร ไม่มีห้องสมุดสำหรับนักเรียน

ตารางที่ 19 แสดงว่านักเรียนการศึกษาพิเศษ มีพื้นที่ห้องสมุด โดยเฉลี่ยคนละ  
0.47 ตารางเมตร เมื่อพิจารณาค่ากลุ่มประเภทนักเรียน พบว่า นักเรียนที่มีความบกพร่อง  
ทางปัญญา และทางกรรพังมีพื้นที่ห้องสมุดใช้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม คือ เฉลี่ยคนละ 0.20  
ตารางเมตร และ 0.43 ตารางเมตร นอกนั้นสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มเพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 20 พื้นที่ห้องทำงานสำหรับครู-อาจารย์ โรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528

(พื้นที่ตารางเมตร : ครู-อาจารย์ 1 คน)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	พื้นที่ห้อง ครู-อาจารย์
ก. ทางการฟัง	5	13.31
ข. ทางสายตา	2	4.82
ค. ทางปัญญา	2	11.44
ง. ทางร่างกาย	1	14.71
รวมทุกประเภท	10	11.46

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยจากตารางที่ 51 คอลัมน์ที่ 7 ภาคผนวก ง. กับตารางที่ 47 ภาคผนวก ค.

ห้องทำงาน เช่น ห้องพักครู ห้องธุรการ ห้องทะเบียน ห้องวัดผล ฯลฯ

ตารางที่ 20 แสดงว่า ครู-อาจารย์ โรงเรียนการศึกษาพิเศษ มีพื้นที่ห้องทำงาน เฉลี่ยคนละ 11.46 ตารางเมตร เมื่อพิจารณาตามกลุ่มประเภทโรงเรียน พบว่า ครู-อาจารย์ กลุ่มประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายตา มีพื้นที่ห้องทำงานสำหรับ ครู-อาจารย์ น้อยที่สุด คือ เฉลี่ยคนละ 4.82 ตารางเมตร กลุ่มครู-อาจารย์ที่เหลือมีพื้นที่ห้องทำงานไร่โดยเฉลี่ยใกล้เคียงกัน และสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตารางที่ 21 การจัดหาข้อสัปดาห์ของโรงเรียนการศึกษพิเศษ ปีการศึกษา 2528

(ชั่วโมง)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	ชั่วโมงการให้ทอง/สัปดาห์		
		ห้องเรียน	ห้องสมุด	ห้องวิชาเฉพาะ / ห้องพักครู
ก. ทางกาทั้ง	5	33	30	28.75
ข. ทางสาขาก	2	27.50	25	26.50
ค. ทางปัญญา	2	35	35	35
ง. ทางร่างกาย	1	40	40	40
รวมทุกประเภท	10	33.88	32.50	32.56
				44.28
				35.80

ตารางที่ 21 แสดงว่าโรงเรียนการศึกษพิเศษให้ทองเฉลี่ยสัปดาห์ละ 35.80 ชั่วโมง เมื่อพิจารณาจากกลุ่มประเภทโรงเรียน พบว่าโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายมีสถิติการให้ทองสูงสุด คือ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาเป็นโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางปัญญา และทางการทั้งมีสถิติใกล้เคียงกัน คือ 35 ชั่วโมง และ 32.84 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่วนโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสาขาก มีสถิติการให้ทองน้อยที่สุด คือ 26.63 ชั่วโมงต่อสัปดาห์



ตารางที่ 22 อัตราสวนครู-นักเรียนต่อส่วนและที่ปัสสาวะ ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2528

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	จำนวนส่วนและที่ปัสสาวะ	จำนวนครูและนักเรียน	อัตราสวน
ก. ทางกรพัง	5	212	1,271	6.0
ข. ทางสาขลา	2	80	311	3.9
ค. ทางบึงฉลวย	2	77	432	5.6
ง. ทางรางกาย	1	18	223	12.4
รวมทั้งหก	10	387	2,237	5.8

ตารางที่ 22 แสดงว่า โรงเรียนการศึกษาพิเศษมีอัตราสวนครู-นักเรียน ต่อส่วนและที่ปัสสาวะ เฉลี่ย 5.8 คนต่อหนึ่ง ที่ เมื่อพิจารณาความกลุ่มประเภทโรงเรียน พบว่า โรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายมีอัตราสวนครู-นักเรียน ต่อการใช้ส่วนและที่ปัสสาวะสูงสุด คือ เฉลี่ย 12.4 คนต่อหนึ่ง ส่วนโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายตา มีอัตราสวนครู-นักเรียนต่อการใช้ส่วนและที่ปัสสาวะที่ต่ำสุด คือ เฉลี่ย 3.9 คน

สรุปผลการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรด้านอาคารสถานที่ที่มีอยู่ในโรงเรียน การศึกษาพิเศษ พบว่า นักเรียนการศึกษาพิเศษมีพื้นที่อาคารทั้งหมดเฉลี่ยคนละ 19.00 ตารางเมตร มีพื้นที่อาคารเรียนคนละ 12.45 ตารางเมตร มีพื้นที่นอนเฉลี่ยคนละ 3.00 ตารางเมตร และมีพื้นที่โรงอาหารเฉลี่ยคนละ 1.66 ตารางเมตร

ด้านการใช้ห้องประเภทต่าง ๆ พบว่า นักเรียนการศึกษาพิเศษมีพื้นที่ห้องทั้งหมด คือ ห้องเรียน ห้องวิชาเฉพาะ ห้องสมุด เฉลี่ยคนละ 8.11, 4.43, 1.32 และ 0.52 ตารางเมตร ตามลำดับ ส่วนการใช้พื้นที่ห้องทำงานของครู-อาจารย์ พบว่า มีพื้นที่ เฉลี่ยคนละ 11.46 ตารางเมตร โรงเรียนการศึกษาพิเศษใช้ห้องเรียนเฉลี่ยสัปดาห์ละ 35.60 ชั่วโมง นอกจากนี้ยังพบว่าครู-อาจารย์และนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ มีส่วนและที่ปัสสาวะเฉลี่ย 5.8 คนต่อหนึ่งที



คุรุวิทยาลัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนในการจัดการศึกษาพิเศษ

รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 23 - 31

ในการวิเคราะห์ต้นทุนในการจัดการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยได้ศึกษาต้นทุนต่าง ๆ ดังนี้

ต้นทุนดำเนินการ ได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค โดยใช้ข้อมูลย้อนกลับ 5 ปี คือ ปี พ.ศ.2523-2527 สำหรับการคำนวณหาค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อปี (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 52-53 ภาคผนวก จ.) และวิเคราะห์หาต้นทุนดำเนินการต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 23-24)

ต้นทุนการเช่าครุภัณฑ์ ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี คือ ปี พ.ศ.2523-2527 สำหรับการคำนวณหาค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 54-55 ภาคผนวก จ.) และวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยต้นทุนการเช่าครุภัณฑ์ต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 25-26)

ต้นทุนในการใช้อาคารและสิ่งก่อสร้าง ผู้วิจัยได้แยกประเภทของอาคารและสิ่งก่อสร้าง วิเคราะห์โดยใช้อายุของการใช้งาน ปริมาณค่าอาคารและสิ่งก่อสร้าง เป็นค่าเงินคงที่ปี 2528 (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 56-57 ภาคผนวก จ.) แล้วจึงคำนวณหาค่าใช้จ่ายที่เสียไปจากการใช้ทุนทรัพย์สิน เป็นค่าใช้จ่ายต้นทุนทรัพย์สินเฉลี่ยรายปี (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 27)

ต้นทุนค่าที่ดิน ใช้มูลค่าที่ดินทั้งหมดคำนวณหาค่าใช้จ่ายในการใช้ที่ดิน โดยใช้อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 12 ต่อปี (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 28)

เมื่อคำนวณหาค่าใช้จ่ายทุนทรัพย์สินต่อปีแล้ว ได้วิเคราะห์หาต้นทุนในการใช้ทรัพย์สินเฉลี่ยต่อหัวนักเรียน (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 26-28)

ต้นทุนค่าใช้จ่ายของรัฐต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ คำนวณได้จากต้นทุนดำเนินการต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษร่วมกับต้นทุนทรัพย์สินต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 29)

ต้นทุนส่วนตัวต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ ไซข้อมูลค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักเรียนจากผู้ปกครองและนักเรียนการศึกษาพิเศษ โดยสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 20 คน จำนวนหากต้นทุนส่วนตัวต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 30)

ต้นทุนต่อหัวทั้งหมดของนักเรียนการศึกษาพิเศษ จำนวนได้จากต้นทุนของรัฐรวมกับต้นทุนส่วนตัวต่อหัวของนักเรียน (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 31)

ตารางที่ 23 ต้นทุนค่าดำเนินการต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ ปี พ.ศ. 2523-2527

(บาท)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน						ค่าเฉลี่ย
		2523	2524	2525	2526	2527	
ก. ทาง การ ฟัง	5	8,127	9,918	11,307	12,177	13,092	10,924
ข. ทาง สายตา	2	7,666	11,474	9,746	9,328	9,264	9,495
ค. ทาง ปัญญา	2	10,486	4,448	6,348	8,363	7,545	6,533
ง. ทาง ร่างกาย	1	10,689	7,296	8,134	12,074	7,088	8,696
รวมทุกประเภท	10	8,594	8,632	9,918	10,635	11,039	9,763

หมายเหตุ จำนวนจากตารางที่ 52 ภาคผนวก จ. กับตารางที่ 48 ภาคผนวก ค.)

จากตารางที่ 23 แสดงว่าต้นทุนค่าดำเนินการต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษในช่วงระยะ 5 ปี (2523-2527) มีค่าเฉลี่ยคนละ 9,763 บาทต่อปี และมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ เมื่อพิจารณาตามประเภทนักเรียนพบว่านักเรียนที่บกพร่องทางการฟังมีต้นทุนค่าดำเนินการต่อหัวนักเรียนสูงสุดและสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม คือคนละ 10,924 บาทต่อปี นอกนั้นต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มโดยเฉพาะนักเรียนที่บกพร่องทางปัญญามีต้นทุนค่าดำเนินการต่อหัวเฉลี่ยคนละ 6,533 บาทต่อปี ซึ่งต่ำที่สุด

ตารางที่ 24 ต้นทุนค่าเนิการต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปี พ.ศ.2523-2527 (ปรับเป็นค่าเงินปี พ.ศ.2528)

(บาท)

ประเภทโรงเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	2523	2524	2525	2526	2527	ค่าเฉลี่ย
ก. ทางกาารฟัง	5	14,323	15,607	15,886	15,274	14,663	15,150
ข. ทางสายตา	2	13,510	18,055	13,692	11,701	10,375	13,467
ค. ทางปัญญา	2	18,480	6,998	8,919	8,595	8,809	10,360
ง. ทางร่างกาย	1	18,838	11,480	11,428	12,888	7,939	12,514
รวมทุกประเภท	10	15,146	13,582	13,934	13,340	12,363	13,673

หมายเหตุ จำนวนจากตาราง 53 ภาคผนวก จ. กับตารางที่ 48 ภาคผนวก ค.

ตารางที่ 24 แสดงว่าต้นทุนค่าเนิการต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษหลังปรับเป็นค่าเงินปี 2528 มีค่าเฉลี่ยคนละ 13,673 บาทต่อปี เมื่อพิจารณาตามประเภทโรงเรียนพบว่า ต้นทุนค่าเนิการต่อหัวนักเรียนที่บกพร่องทางการฟัง เฉลี่ยต่อบุคคลสูงสุด และสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม คือ เฉลี่ยคนละ 15,150 บาทต่อปี นอกนั้นมีค่าใกล้เคียงกันและต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม



ตารางที่ 25 ต้นทุนการใช้ค่าครุภัณฑ์ต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ ปี พ.ศ.2523-2527

(บาท)

ประเภทโรงเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	2523	2524	2525	2526	2527	ค่าเฉลี่ย
1. ทางการฟัง	5	115	314	103	180	969	336
2. ทางสายตา	2	34	-	706	1,910	765	854
3. ทางปัญญา	2	-	77	79	165	69	98
4. ทางร่างกาย	1	98	69	91	91	75	85
รวมทุกประเภท	10	99	233	201	273	578	346

หมายเหตุ ค่ารวมจากตาราง 54 ภาคผนวก จ. กับตารางที่ 48 ภาคผนวก ค.

ตารางที่ 25 แสดงว่าต้นทุนค่าครุภัณฑ์ต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษเฉลี่ยคนละ 346 บาทต่อปี เมื่อพิจารณาตามประเภทนักเรียน พบว่าต้นทุนการใช้ค่าครุภัณฑ์ต่อหัวนักเรียนที่บกพร่องทางสายตาส่งสุด และสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มคือ เฉลี่ยคนละ 854 บาทต่อปี นอกนั้นมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ต้นทุนการใช้ครุภัณฑ์ต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปี พ.ศ.  
2523-2527 (ปรับเป็นค่าเงินปี 2528)

(บาท)

ประเภทโรงเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน						ค่าเฉลี่ย
		2523	2524	2525	2526	2527	
ก. ทางการฟัง	5	203	493	167	226	1,085	435
ข. ทางสายตา	2	60	-	992	2,396	1,817	1,316
ค. ทางปัญญา	2	-	122	112	207	77	129
ง. ทางร่างกาย	1	174	108	128	114	84	122
รวมทุกประเภท	10	175	366	282	342	647	363

หมายเหตุ คำนวณจากตารางที่ 55 ภาคผนวก จ. กับตารางที่ 48 ภาคผนวก ค.

ตารางที่ 26 แสดงว่าต้นทุนการใช้ครุภัณฑ์ต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษหลังปรับเป็นค่าเงินปี 2528 ปรากฏว่าต้นทุนครุภัณฑ์ต่อหัวนักเรียนเฉลี่ยคนละ 363 บาทต่อปี เมื่อพิจารณาตามประเภทนักเรียนปรากฏว่าต้นทุนการใช้ครุภัณฑ์ต่อหัวนักเรียนที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มมีสองประเภทคือ นักเรียนที่บกพร่องทางสายตามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ คนละ 1,316 บาทต่อปี รองลงมาคือนักเรียนที่บกพร่องทางการฟัง มีค่าเฉลี่ยคนละ 435 บาทต่อปี ที่เหลืออีกสองประเภทมีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มและมีมูลค่าใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 27 ต้นทุนต่อหัวต่อปีในการให้โอกาสการและสิ่งก่อสร้างของนักเรียนโรงเรียนการศึกษาศรีเกษม ปี พ.ศ.2528

ประเภทโรงเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	ต้นทุนอาคารและสิ่งก่อสร้าง ไม่/คอนกรีต		รวม	จำนวน นักเรียน	ต้นทุนต่อหัว นักเรียน
		คอนกรีต	ไม่			
ก. ทางกาฬัง	5	3,433,673	2,205,339	6,936,412	1,001	12,563
ข. ทางสายตา	2	4,339,407	739,642	102,585	204	25,400
ค. ทางปัญญา	2	1,652,574	-	1,001,809	368	7,213
ง. ทางร่างกาย	1	605,409	5,843,891	-	166	38,851
รวมทุกประเภท	10	10,031,063	8,788,871	8,040,806	1,739	15,464

หมายเหตุ ค่ารวมค่าเช่าในการให้โอกาสการและสิ่งก่อสร้างเป็นต้นทุนอาคารและสิ่งก่อสร้างจากตารางที่ 57 ภาคผนวก ๑. ใ้สุดรวมการ  
หักค่าเสื่อมราคาอาคารและสิ่งก่อสร้าง

ตารางที่ 27 แสดงว่าต้นทุนต่อหัวต่อปีในการให้โอกาสการและสิ่งก่อสร้างของนักเรียนการศึกษาพิเศษเฉลี่ยคนละ 15,446 บาทต่อปี เมื่อพิจารณาตามประเภทโรงเรียนแล้วพบว่า นักเรียนการศึกษาพิเศษที่มีต้นทุนในการให้โอกาสการและสิ่งก่อสร้างสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มมี 2 ประเภทคือ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายและทางสายตา มีค่าเฉลี่ยต้นทุนในการให้โอกาสการและสิ่งก่อสร้างคนละ 38,851 บาท และ 25,400 บาทต่อปี ส่วนที่เหลือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ได้แก่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการฟังและทางปัญญา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต้นทุนในการให้โอกาสการและสิ่งก่อสร้างคนละ 12,563 บาท และ 7,213 บาทต่อปี ตามลำดับ



ตารางที่ 28 ต้นทุนการใช้จ่ายที่คืนต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาศรีพิเศษ ปี พ.ศ.2528

(บาท)

ประเภทโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	พื้นที่/ตร.วา	ราคาทร.วาละ/บาท	มูลค่าที่ดินทั้งหมด	ต้นทุนการใช้จ่ายที่คืนต่อปี	จำนวนนักเรียน	ต้นทุนที่คืนต่อหัวนักเรียน
ก. ทางการฟัง	5	36,353	1,540	44,320,000	5,318,400	967	5,500
ข. ทางสายตา	2	4,088	17,500	13,640,000	1,636,800	254	6,444
ค. ทางปัญญา	2	4,586	6,000	25,330,000	3,039,600	386	7,875
ง. ทางร่างกาย	1	3,276	7,000	22,932,000	2,751,840	195	14,112
รวมทุกประเภท	10	48,303	8,010	106,222,000	12,746,640	1,802	7,074

ตารางที่ 28 แสดงว่าต้นทุนการใช้จ่ายที่คืนต่อหัวนักเรียนการศึกษาศรีพิเศษ ปี 2528 เฉลี่ยปีละ 7,074 บาท เมื่อพิจารณาตามประเภทนักเรียนพบว่า ต้นทุนการใช้จ่ายที่คืนต่อหัวนักเรียนการศึกษาศรีพิเศษสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม คือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายและทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยต้นทุนการใช้จ่ายที่คืนต่อหัวสูงสุดและรองลงมาคือ 14,112 บาท และ 7,875 บาท ตามลำดับ ส่วนต้นทุนการใช้จ่ายที่คืนของนักเรียนรู้ที่มีความบกพร่องทางสายตาและทางกาย มีค่าเฉลี่ยต่อหัวน้อยกว่าค่าเฉลี่ยต่อหัวของกลุ่ม คือ 6,444 บาท และ 5,500 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ต้นทุนค่าใช้จ่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ. 2528

(บาท)

ประเภทโรงเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	ค่าใช้จ่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษา				รวม ทั้งหมด
		ค่าใช้จ่าย ดำเนินการ	ค่าครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง	ค่าวัสดุ อุปกรณ์	รวม	
ก. ทางกาฬ	5	15,150	435	12,563	5,500	33,648
ข. ทางสาธา	2	13,467	1,316	25,400	6,444	46,627
ค. ทางปัญญา	2	10,360	129	7,213	7,875	25,577
ง. ทางร่างกาย	1	12,514	122	38,851	14,112	65,599
รวมทุกประเภท	10	13,673	363	15,446	7,074	36,556

หมายเหตุ จากตารางที่ 24, 26, 27 และ 28

ตารางที่ 29 แสดงว่าต้นทุนค่าใช้จ่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ. 2528 เฉลี่ย 36,556 บาท เป็นต้นทุนค่าดำเนินการต่อหัวเฉลี่ย 13,673 บาท และต้นทุนของวัสดุเฉลี่ย 22,883 บาท เมื่อพิจารณาตามประเภทนักเรียนของวิทยาลัยที่มีความบกพร่องทางร่างกายมีต้นทุนค่าใช้จ่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเฉลี่ยสูงสุดคือ 65,599 บาท และต่ำสุดคือ ต้นทุนค่าใช้จ่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาที่มีความบกพร่องทางปัญญาเฉลี่ย 25,577 บาท เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนค่าใช้จ่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาแต่ละประเภท ปรากฏว่าต้นทุนค่าใช้จ่ายในการให้บริการต่อหัวเฉลี่ยสูงสุดคือเฉลี่ย 15,446 บาท และต่ำสุดคือต้นทุนการให้บริการต่อหัวเฉลี่ย 363 บาท

ตารางที่ 30 ต้นทุนส่วนตัวต่อหัวของนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปี พ.ศ.2528  
(บาท)

ประเภทโรงเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	ค่าใช้จ่ายส่วน ตัวของนักเรียน	จำนวนนักเรียนที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง	ค่าใช้จ่ายส่วน ตัวเฉลี่ยต่อหัว ของนักเรียน
ก. ทางการฟัง	5	114,418	100	1,154
ข. ทางสายตา	2	64,845	40	1,621
ค. ทางปัญญา	2	103,616	40	2,590
ง. ทางร่างกาย	1	66,743	20	3,337
รวมทุกประเภท	10	349,622	200	1,748

ตารางที่ 30 แสดงว่าต้นทุนส่วนตัวต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ปี พ.ศ.2528 เฉลี่ย 1,748 บาทต่อปี เมื่อพิจารณาตามประเภทนักเรียน พบว่า ต้นทุนส่วนตัวต่อหัวนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายเฉลี่ยสูงสุด คือ 3,337 บาทต่อปี และต้นทุนส่วนตัวต่อหัวนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการฟัง เฉลี่ยต่ำสุดคือ 1,154 บาทต่อปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 " ต้นทุนเฉลี่ยต่อหัวของนักเรียนโรงเรียนการศึกษาศึกษาพิเศษ ปี พ.ศ.2528

(บาท)

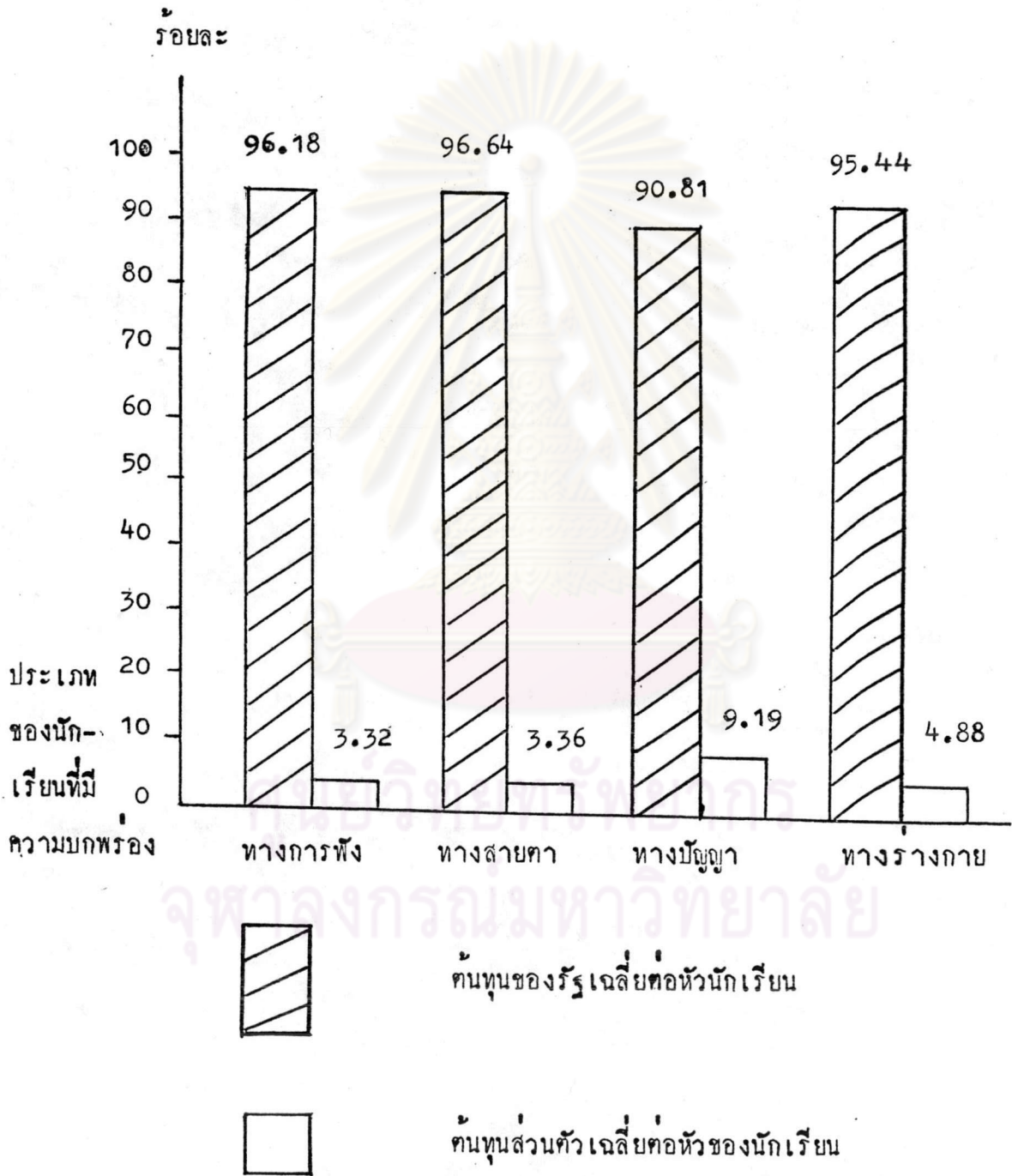
ประเภทโรงเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง	จำนวน โรงเรียน	ต้นทุนต่อหัวของรัฐ		ต้นทุนเฉลี่ยต่อหัวของนักเรียน		รวม	ร้อยละ
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ		
ก. ทางกาารทั้ง	5	33,648	96.68	1,154	3.32	34,802	100.00
ข. ทางสาขา	2	46,627	96.64	1,621	3.36	48,248	100.00
ค. ทางบัญชี	2	25,577	90.81	2,590	9.19	28,167	100.00
ง. ทางร่างกาย	1	65,599	95.16	3,337	4.84	68,936	100.00
รวมทุกประเภท	10	36,556	95.44	1,748	4.56	38,304	100.00

หมายเหตุ จากตารางที่ 29 และ 30

ตารางที่ 31 แสดงว่าต้นทุนเฉลี่ยต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาศึกษาพิเศษปี พ.ศ.2528 เฉลี่ย 38,304 บาท เป็นต้นทุนต่อหัว  
 ต่อหัวของรัฐเฉลี่ย 36,556 บาท คิดเป็นร้อยละ 95.44 และต้นทุนส่วนต่อหัวของนักเรียนเฉลี่ย 1,748 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.56  
 เมื่อพิจารณาตามประเภทนักเรียนพบว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายมีต้นทุนต่อหัวสูงสุด รองลงมาเป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทาง  
 สายตา คือคนละ 68,936 บาท และ 48,248 บาท ซึ่งสูงกว่าต้นทุนเฉลี่ยของกลุ่ม ส่วนที่เหลือต่ำกว่าต้นทุนเฉลี่ยของกลุ่ม ได้แก่นักเรียน  
 ที่มีความบกพร่องทางการฟังมีต้นทุนเฉลี่ยต่อหัว 34,802 บาท และน้อยที่สุดเป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางปัญญามีต้นทุนเฉลี่ยต่อหัว

28,168 บาท

แผนภูมิที่ 4 เปรียบเทียบต้นทุนของรัฐเฉลี่ยต่อหัวและต้นทุนส่วนตัวเฉลี่ยต่อหัว  
ของนักเรียนการศึกษาพิเศษ





ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาแนวโน้มของต้นทุนต่อหัวนักเรียนในการจัดการศึกษาพิเศษในช่วง 8 ปี คือ ปี พ.ศ.2528-2535 รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 32-35

ตารางที่ 32 ผลการคาดคะเนต้นทุนดำเนินการต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษในช่วง 8 ปี (พ.ศ.2528-2535)

(บาท)

ปี พ.ศ.	ต้นทุนต่อหัวนักเรียน	ต้นทุนต่อหัวนักเรียน (ค่าคงที่ปี 2528)
2528	11,830	12,008
2529	12,519	11,453
2530	13,208	10,898
2531	13,897	10,343
2532	14,586	9,788
2533	15,275	9,233
2534	15,964	8,678
2535	16,653	8,123
	b=689	b=-555

หมายเหตุ ต้นทุนดำเนินการต่อหัวนักเรียนในคอลัมน์ที่ 2 และ 3 คำนวณมาจากข้อมูลปี พ.ศ.2523-2527 โดยใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) แบบการถดถอยเส้นตรง (Linear Regression)

$$\text{สูตร } b_{Y.X.} = \frac{\sum (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum (X_i - \bar{X})^2}$$

$$\text{และสูตร } \hat{Y} = \bar{Y} + b (X - \bar{X})$$

(รายละเอียดการคำนวณปรากฏในตารางที่ 58-59 ในภาคผนวก ฉ.)

ตารางที่ 32 แสดงว่าต้นทุนค่าเินการทอหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นปีละเล็กน้อย (ประมาณ 689 บาท) แต่เมื่อเทียบต้นทุนทอหัวเป็นค่าคงที่ พ.ศ.2528 แล้ว ปรากฏว่า ต้นทุนค่าเินการทอหัวมีค่าลดลงทุกปีปีละประมาณ 555 บาท



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 33 ผลการคาดคะเนต้นทุนทรัพย์สินของรัฐต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษในช่วง 8 ปี (พ.ศ.2528-2535)

(บาท)

ปี พ.ศ.	ต้นทุนต่อหัวนักเรียน	ต้นทุนต่อหัวนักเรียน (ค่าคงที่ปี 2528)
2528	23,097	23,158
2529	25,900	23,250
2530	29,027	23,342
2531	32,517	23,434
2532	36,414	23,526
2533	40,767	23,618
2534	45,630	23,710
2535	51,065	23,802

หมายเหตุ รายละเอียดการคำนวณปรากฏในตารางที่ 59, 60, 61 และ 62 ในภาคผนวก ฉ.

ตารางที่ 33 แสดงว่าต้นทุนทรัพย์สินต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี จาก 23,097 บาท ในปี 2528 เพิ่มเป็น 51,065 บาท ในปี 2535 แต่เมื่อคิดเป็นค่าคงที่ปี 2528 ต้นทุนทรัพย์สินต่อหัวนักเรียนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย คือเพิ่มจาก 23,158 บาท ในปี 2528 เป็น 23,802 บาท ในปี พ.ศ.2535

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ผลการคาดคะแนต้นทุนของรัฐต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ  
ปี พ.ศ.2528-2535

(บาท)

ปีพ.ศ.	ต้นทุนของรัฐต่อหัวนักเรียน	ต้นทุนของรัฐต่อหัวนักเรียน (ค่าคงที่ ปี 2528)
2528	34,927	35,166
2529	38,419	34,703
2530	42,235	34,330
2531	36,414	33,777
2532	51,000	33,314
2533	56,042	32,851
2534	61,594	32,388
2535	67,718	31,925

หมายเหตุ จากตารางที่ 63, 64 ในภาคผนวก ฉ.

ตารางที่ 34 แสดงว่าต้นทุนของรัฐต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี จาก 34,927 บาท ในปี พ.ศ.2528 เพิ่มขึ้นเป็น 67,718 บาท ในปี พ.ศ.2535 ตรงกันข้ามกับมูลค่าเงินคงที่ปี พ.ศ.2528 ต้นทุนของรัฐต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษมีแนวโน้มลดลง คือจาก 35,166 บาท ในปี พ.ศ.2528 ลดลงทุกปีจนปี พ.ศ.2535 เหลือ 31,925 บาท

ตารางที่ 35 ผลการคาดคะเนต้นทุนทั้งหมดต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ  
ปี พ.ศ.2528-2535

(บาท)

ปี พ.ศ.	ต้นทุนต่อหัวนักเรียน	ต้นทุนต่อหัวนักเรียน (ค่าคงที่ปี 2528)
2528	36,675	26,914
2529	40,377	36,451
2530	44,428	36,078
2531	48,870	35,525
2532	53,751	35,062
2533	59,123	34,599
2534	65,045	34,136
2535	71,583	33,373

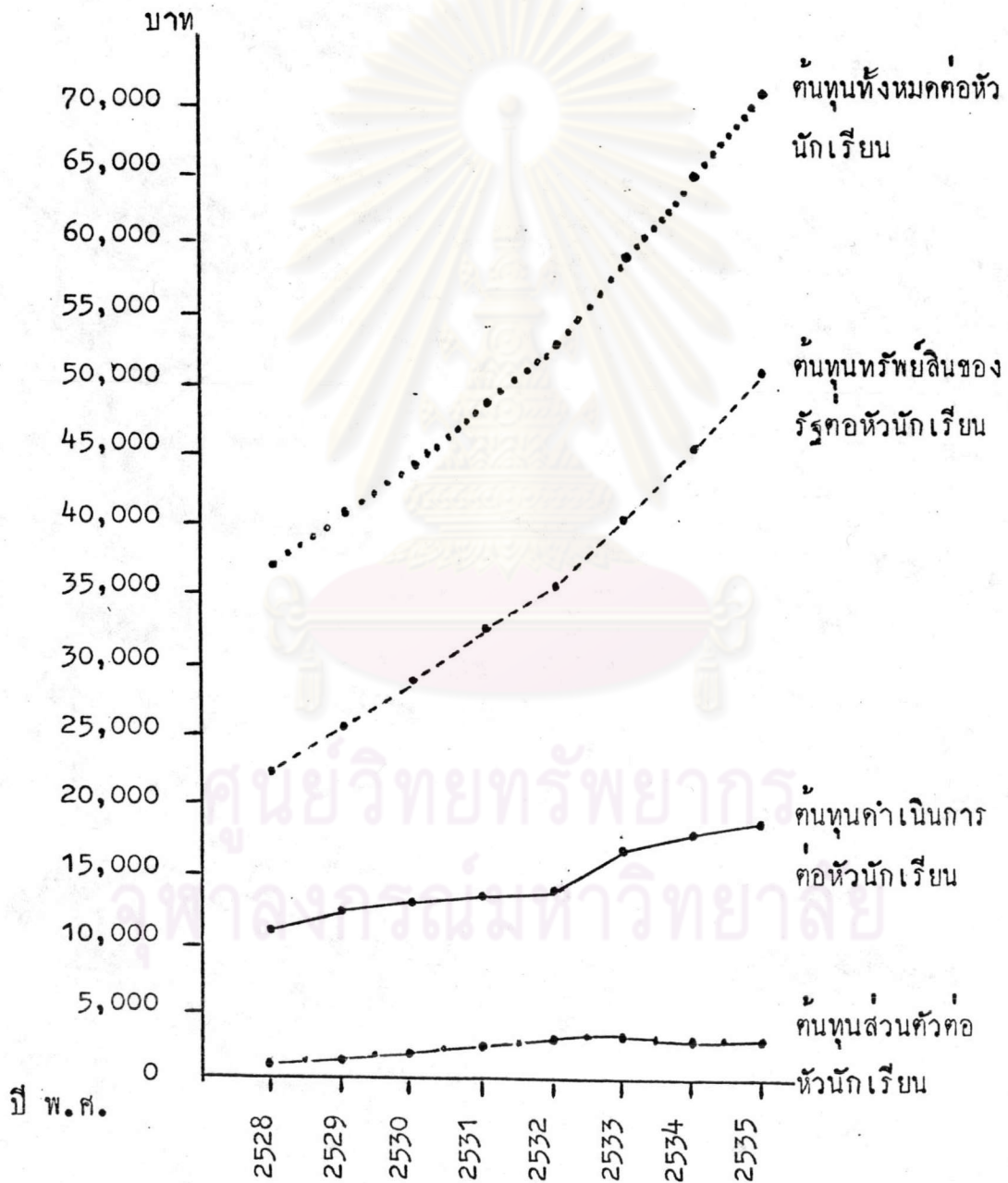
หมายเหตุ จำนวนจากตารางที่ 66, 67 ในภาคผนวก ฉ.

ตารางที่ 35 แสดงว่าต้นทุนทั้งหมดต่อหัวนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี จาก 36,676 บาท ในปี พ.ศ.2528 เพิ่มขึ้นเป็น 71,583 บาท ในปี พ.ศ.2535 แต่เมื่อคิดเป็นค่าคงที่ปี พ.ศ.2528 ต้นทุนทั้งหมดต่อหัวนักเรียนมีแนวโน้มลดลงคือ จาก 36,914 บาท ในปี 2528 ลดลงเป็น 33,673 บาท ในปี พ.ศ. 2535

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

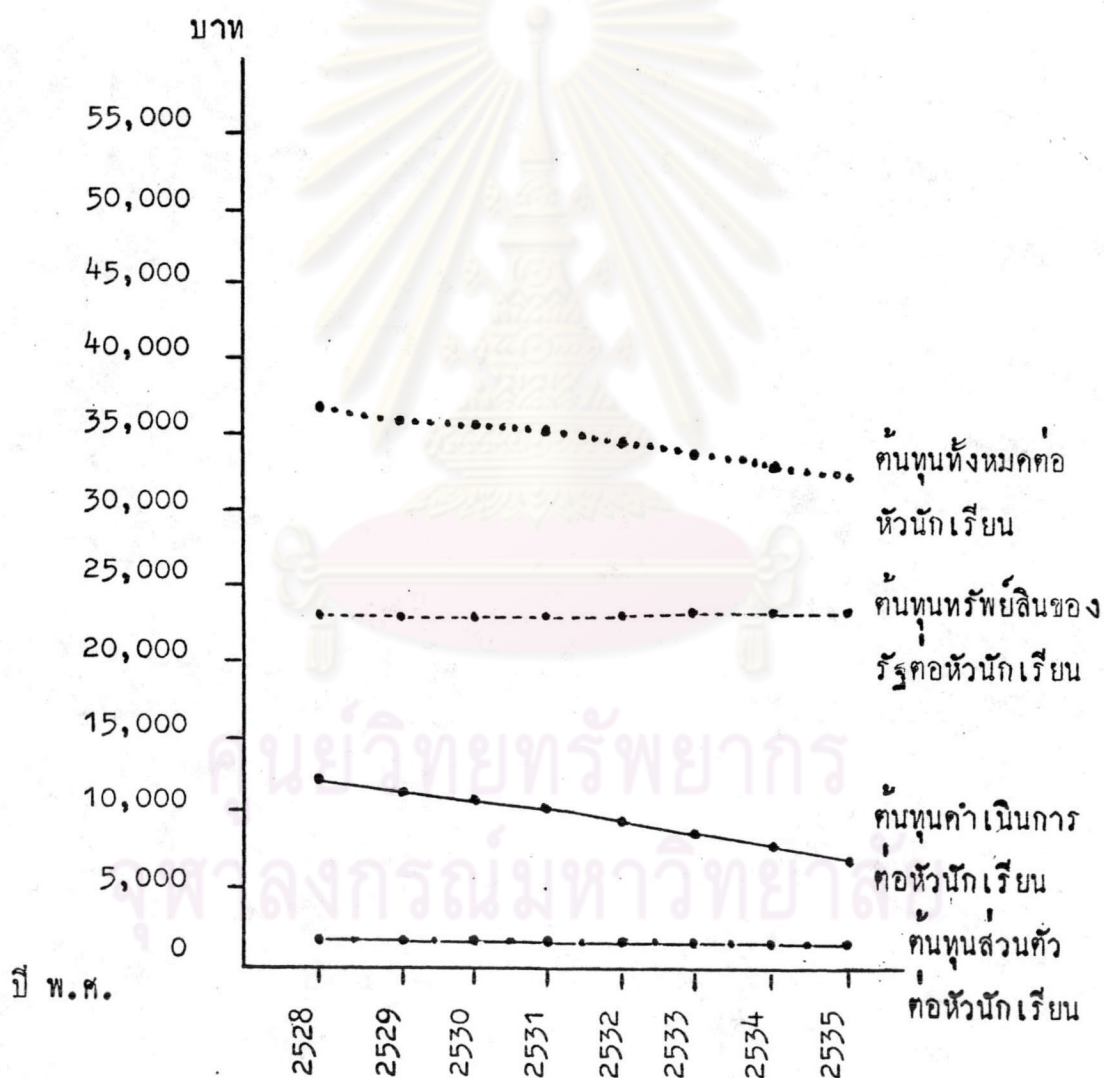
แผนภูมิที่ 5 ผลการคาดคะเนต้นทุนต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ ในช่วง 8 ปี  
(พ.ศ. 2528 - 2535) จำแนกตามมูลค่าของเงินตามปีงบประมาณ  
ที่ศึกษา

มูลค่าของเงินตามปีงบประมาณที่ศึกษา (ปี พ.ศ. 2523-2527)



แผนภูมิที่ 6 ผลการคาดคะเนต้นทุนต่อหัวนักเรียนการศึกษาพิเศษ ในช่วง 8 ปี (พ.ศ. 2528 - 2535) จำแนกตามมูลค่าของเงินที่เป็นค่าคงที่ปี พ.ศ. 2528

มูลค่าของเงินที่เป็นค่าคงที่ปี พ.ศ. 2528



สรุปผลการวิเคราะห์หาแนวโน้มของนักเรียนในการจัดการศึกษาพิเศษ ปรากฏว่าต้นทุนค่าดำเนินการต่อหัวนักเรียนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นปีละเล็กน้อย ประมาณ 689 บาท แต่เมื่อคิดเป็นค่าคงที่ปี พ.ศ.2528 มีค่าลดลงทุกปีประมาณปีละ 555 บาท ส่วนต้นทุนทรัพย์สินของรัฐต่อหัวนักเรียนและต้นทุนทั้งหมดต่อหัวนักเรียนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี แต่เมื่อคิดเป็นค่าคงที่ปี พ.ศ.2528 ปรากฏว่า ต้นทุนของรัฐต่อหัวนักเรียนและต้นทุนทั้งหมดต่อหัวนักเรียนมีแนวโน้มลดลง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย