

ปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา
ในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์



นางวิภา มิ่งขวัญ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาศิลปศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

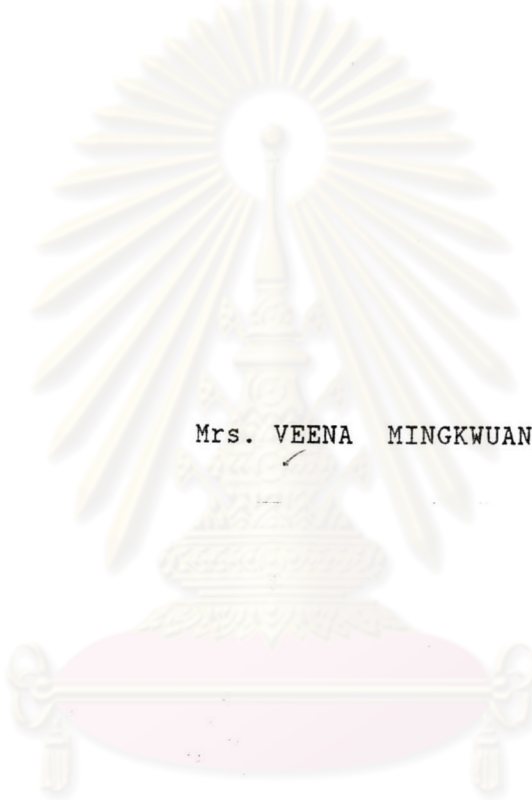
ISBN 974-568-431-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

013090

i 10297157

LEARNING PROBLEMS OF ART EDUCATION MAJOR STUDENTS
IN THE CONTINUING EDUCATION
PROGRAM OF RATTANAKOSIN
UNITED COLLEGES



Mrs. VEENA MINGKWUAN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Art Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-568-431-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ในโครงการจัดการศึกษา
สำหรับบุคลากรประจำการ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

โดย นางวิมา มิ่งขวัญ


ภาควิชา ศิลปศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี

 อาจารย์ ดร.อาไพ ตีรณสาร




บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


----- คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชาภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


----- ประธานกรรมการ
(อาจารย์ สุรัตน์ วัฒนไฉ)


----- อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)


----- อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.อาไพ ตีรณสาร)


----- กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สันติ คุณประเสริฐ)

วิชา มิ่งขวัญ : ปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ในโครงการจัดการศึกษา
สำหรับบุคลากรประจำการ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ (LEARNING PROBLEMS OF ART
EDUCATION MAJOR STUDENTS IN THE CONTINUING PROGRAM OF RATTANAKOSIN
UNITED COLLEGES.) อ.ที่ปรึกษา : ดร.สุลักษณ์ ศิริบุรี, ดร.อำไพ ตีระนสาร, 104 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา และเพื่อ
เปรียบเทียบความเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา
ในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนวิชาเอกศิลปศึกษาทุกคนจำนวน 20 คน
และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษาทุกคนเป็นจำนวน 245 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่ง
ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ประกอบด้วยแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ แบบประเมินค่าและแบบปลายเปิด วิเคราะห์
ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ มีขั้วมีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาเอก
ศิลปศึกษาดังนี้คือ 1. ด้านหลักสูตร อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาในระดับ
น้อย 2. ด้านผู้สอน อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย 3. ด้านผู้
เรียน อาจารย์มีความเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับ
น้อย 4. ด้านการวัดและประเมินผล อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาในระดับ
น้อย 5. ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นสอดคล้อง
กันว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง และ 6. ด้านแหล่งค้นคว้าและบริการโสตทัศนศึกษา อาจารย์มีความ
เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

ในการเปรียบเทียบความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ พบว่า
อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นไม่แตกต่างกัน นอกจากในด้านผู้เรียน และแหล่งค้นคว้าและบริการ
โสตทัศนศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิติ *Sh. San*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *[Signature]*

VEENA MINGKWUAN : LEARNING PROBLEMS OF ART EDUCATION MAJOR STUDENTS
IN THE CONTINUING EDUCATION PROGRAM OF RATTANAKOSIN UNITED COLLEGES.
THESIS ADVISORS : SULAK SRIBURI, Ed.D., AMPAI TIRANASAR, Ph.D. 104 PP.

The purposes of this study were to study the learning problems of art education major students and to compare the opinions of those two groups concerning the learning problems of art education major students in the Continuing Education Program of Rattanakosin United Colleges.

The population of this study were 20 art teachers and 245 art students which were the total number of teachers and students in this program. The researcher constructed an instrument in the form of questionnaire consisting of check lists, rating scales, and open-ended items. The data were analyzed by means of percentage, means, standard deviations and t-test.

It was found that the opinions of the teachers and students concerning 6 aspects of learning problems of art education major students in this program were: 1. art education curriculum: both teachers and students rated the problem at low degree 2. teacher: both teachers and students rated the problem at low degree 3. student: the teachers rated the problem at moderate degree and the students rated the problem at low degree 4. evaluation: both teachers and students rated the problem at low degree 5. material, building and facility: both teachers and students rated the problem at moderate degree, and 6. educational resource and audiovisual service: the teachers rated the problem at high degree and the students rated the problem at moderate degree.

By comparing the opinions of art teachers and students, it was found that there were no significant differences, except the opinions concerning the problems about student, educational resource and audiovisual service, there were significant differences at .05 level.



ศูนย์วิจัยและการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิสิต *Sh. Saw*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Sulak Sribur*



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี โดยได้รับความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์ ดร. สลักษณ์ ศรีบุรี ดร. อาภา ติรณสาร อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำคำปรึกษาข้อคิดเห็นต่างๆ ตลอดจนความเอาใจใส่ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ พร้อมทั้งให้กำลังใจ เป็นอย่างดียิ่งตลอดมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรมสูตรและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาในการทำวิจัยและการใช้สถิติต่างๆในงานวิจัย คณาจารย์ทั้ง 5 ท่านที่กรุณาให้คำปรึกษาและแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม คณาจารย์และนักศึกษาในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ วิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ที่กรุณาให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการส่ง การเก็บรวบรวม และการตอบแบบสอบถามด้วยความเต็มใจยิ่ง

ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณพี่ๆ เพื่อนๆ และทุกคนในครอบครัวที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

วิภา มิ่งขวัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	6
คำจำกัดความในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ.....	8
โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ.....	13
ศิลปศึกษาและคุณค่าของศิลปศึกษา.....	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36

บทที่

หน้า

	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
	ตารางการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	60
	สรุปผลการวิจัย.....	61
	อภิปรายผลการวิจัย.....	66
	บรรณานุกรม.....	77
	ภาคผนวก.....	84
	ประวัติผู้เขียน.....	104



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน จำแนกตามวิทยาลัยครู และสถานภาพ.....	32
2	สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์คิด เป็นค่าร้อยละ.....	38
3	สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาคิด เป็นค่าร้อยละ.....	40
4	ผลการวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน หลักสูตรวิชา เอกศิลป์ศึกษา ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.....	43
5	ผลการวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน ผู้สอนวิชา เอกศิลป์ศึกษา ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.....	46
6	ผลการวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน ผู้เรียนวิชา เอกศิลป์ศึกษา ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.....	48
7	ผลการวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการ วัดผลและประเมินผลวิชา เอกศิลป์ศึกษา ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.....	50
8	ผลการวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก วิชา เอกศิลป์ศึกษา ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.....	52
9	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน แหล่งค้นคว้า และการให้บริการวัสดุทัศนูปกรณ์วิชา เอกศิลป์ศึกษา ใน สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.....	54