

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่มีจุดมุ่งหมายพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้พร้อมที่จะทำประโยชน์ให้สังคม ตามบทบาทของตนในฐานะ พลเมืองดี ตามระบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากรุณาธิรัชเป็นประมุข โดยให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงภายใต้ภาระและจิตใจ ทำงานเป็น隊และคุ้มครองชีวิตอย่างเป็นสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2535) ในการดำเนินงานการประถมศึกษา หน้าที่รับผิดชอบร้อยละ 84 เป็นสอง สำนักงานคุณภาพและกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีจำนวนนักเรียน 6,703,854 คน โรงเรียน 3,1427 โรง และครุ 3,40902 คน (สำนักงานคุณภาพและกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ, 2535)

การที่ประเทศไทยจะนัดหน้าก้าวหน้าไปด้วยดีมากันน้อยเพียงใดหรือเป็นไปได้รวดเร็ว เพียงได้ยอมต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งคือ ปัจจัยด้านทรัพยากรัฐมนตรี (Human Resource) และเครื่องมือที่สำคัญที่ช่วยในการพัฒนาทรัพยากรัฐมนตรีในปัจจุบันคือการศึกษา (อุทัย บุญประเสริฐ, 2532) ตลอดเวลาที่ผ่านมาการศึกษาอย่างไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร ดังที่ จรัส สุวรรณเวลา (2531) กล่าวว่า "การศึกษาปัจจุบันนี้ไม่มีคุณภาพ เพราะยังไม่มี การควบคุมที่ดี ควรจะนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยควบคุมคุณภาพการศึกษา" จึงเป็นที่น่า ตระหนักรว่า การจัดการศึกษาของสำนักงานคุณภาพและกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในปริมาณหน้าที่ที่รับผิดชอบสูงอย่างนี้ หากไม่บรรลุจุดประสงค์ตามหลักสูตรเท่าที่ควรยอม สั่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทย เมื่อมองปัญหาของสังคมทั้งหมด ล้วนเป็นปัญหา

ที่เกิดจากคน แล้วการศึกษาที่มีหน้าที่จะสร้างคน หรือพัฒนาคนให้เป็นคนดีมีคุณภาพถ้าคนยังมีปัญหาก็แสดงว่าการศึกษายังทำหน้าที่ไม่สำเร็จผลด้วยดี (พระราชบรมวนี , 2531)

นโยบายและมาตรการในการพัฒนาการศึกษาระดับประถมศึกษาของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ในเรื่องการปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาครูอาจารย์ ให้มีความรู้ในหลักการ จุดหมายและโครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา และแนวการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการคิดวิเคราะห์รวมทั้งการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 พ.ศ. 2535-2539)

หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ไม่ว่าจะเขียนไว้ดีเพียงใด ถ้าครูอาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนไม่ดำเนินการตามหลักสูตร โดยเหตุผลที่ว่าชอบแนวทางเนื้อหาเดิมอยู่ หรือชอบกลวิธีสอนแบบที่เคยชินมาอยู่ หรือยังไม่เข้าใจเนื้อหาและวิธีการตามรูปแบบใหม่หลักสูตรนั้นก็จะไม่ให้ผลในทางปฏิบัติ (บรรจง ชูสกุลชาติ, 2532) ดังนั้นปัจจัยสำคัญในการดำเนินตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและปฏิบัติตามนโยบาย ปรับปรุงคุณภาพการศึกษานั้นครูผู้สอน จำเป็นต้องนำความรู้ แนวคิด วิธีการ กระบวนการตลอดจนเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ มาใช้ร่วมกันอย่างมีระบบ ซึ่งล้วนเหล่านี้ถือว่าเป็น นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา (Innovation in Educational Technology) นั่นเอง

นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาสามารถช่วยครูแก้ปัญหา และเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษาได้ ดังที่ ชัยยงค์ พรมวงศ์ (2523) ได้ให้ความสำคัญของนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาว่า ตลอดเวลาที่ผ่านมาปัญหาผลผลิตทางการศึกษา ในประเทศไทย ครอบคลุมลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา ที่ขาดความเชื่อมั่นและขาดความนับถือตนเองไม่เห็นคุณค่าของลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา ที่ขาดความเชื่อมั่นและขาดความนับถือตนเองไม่เห็นคุณค่าของลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา แหล่งผลิตลักษณะที่พึงประสงค์ ในด้านการแสดงความคิดเห็น

การตัดสินใจเอง การทำงานเป็นทีม การเสาะแสวงหาความรู้และ การมีความรับผิดชอบ ห้องน้ำสาธารณะเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนที่ยังคงเป็นศูนย์กลาง จนเด็กนักเรียนไม่มีโอกาสฝึกปฏิบัติและ แสดงความคิดเห็น การแก้ปัญหากระทำได้โดยปรับปรุงระบบการเรียนการสอน พร้อมทั้งนำกระบวนการทางเทคโนโลยีการศึกษา มาใช้เป็นวิธีที่ 3 ทางการศึกษา

ดังนั้นในการแห่งกรุงราชธานีวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ไปสู่ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา จึงเป็นนโยบายที่สำคัญ มีหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลายฝ่าย เช่น หน่วยศึกษานิเทศก์ ศูนย์วิชาการ เป็นต้น

ในปี พ.ศ. 2524 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกระเบียบว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติขึ้น โดยแบ่งหน่วยปฏิบัติการออกเป็น 3 หน่วยคือ หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และกรุงเทพมหานคร และงานนิเทศก์ การศึกษาสำนักงานการประถมศึกษาอําเภอหรือกึ่งอําเภอ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2524) มีภารกิจหลักและหน้าที่งานด้านพัฒนาการเรียนการสอนคือการประชุมอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การจัดทำเอกสารทางวิชาการ คู่มือครุ ลือ การเรียนการสอนสำหรับปฏิบัติงานทางการศึกษาครุและนักเรียน การเผยแพร่ตำราเอกสารเพื่อการเรียนการสอนและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นต้น (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2531)

ในปี พ.ศ. 2531 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ขยายการจัดตั้งศูนย์วิชาการจังหวัดครบ 73 จังหวัด และจัดตั้งศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียนครบ 4,176 กลุ่ม โรงเรียนทั่งประเทศ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพประถมศึกษา (คพศ.) โดยมีอุดมการณ์คือ "พัฒนามาตรฐานการประถมศึกษา ให้สูงขึ้น และเท่าเทียมกัน" มีหลักการคือ "สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สนับสนุน

กระบวนการบริหารและกระบวนการนักศึกษา" และมีวัตถุประสงค์คือ "เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยนักเรียนได้เรียนและฝึกปฏิบัติจากการเรียนการสอนอย่างทั่วถึงและเสมอภาค" (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2531)

หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเหล่านี้ จึงเป็นเสมือนตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรม (Change agent) ไปสู่ครูผู้สอนโดยตรง แต่เท่าที่ผ่านมาการปฏิบัติหน้าที่ส่งเสริมการยอมรับนวัตกรรมยังทำได้น้อย (ประดิษฐ์ เดชบุญ, 2533; เสริมศิลป์ ปานนิล, 2536) สาเหตุบางประการเนื่องจากยังขาดข้อมูล ในการกำหนดนโยบายและแนวทางดำเนินการ ผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสำคัญ สนใจการกิจการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูผู้สอนยอมรับนวัตกรรม เพราะมีผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก

การปรับปรุงหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 มีพื้นฐานที่สำคัญมาจากการศึกษาและสังคมของประเทศไทย เป็นปัจจุบันไป โดยเฉพาะมีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี อย่างรวดเร็วมากในทุก ๆ ด้าน (หลักสูตร 2521 ฉบับปรับปรุง 2533) ดังนั้น นวัตกรรมชนิดต่าง ๆ จึงหลังให้มาสู่คนไทยตลอดเวลา นับเป็นเรื่องยากที่จะทำให้คนยอมรับลึกลงไป ได้หมดทุกอย่าง โดยเฉพาะสังคมคนไทย ที่มีความเชื่อและยึดถือสากลสังคมดั้งเดิม (สำลี ทองธิว, 2526)

จากคำกล่าวของโร杰อร์ (Roger, 1971:19) นวัตกรรมหมายถึงความคิด การกระทำ หรือสิ่งของที่บุคคลเห็นว่าเป็นของใหม่ ไม่ว่าความคิดนั้นจะเป็นของใหม่โดยนับเวลา ตั้งแต่แรกพบหรือไม่ แต่ขึ้นอยู่กับการที่บุคคลรับรู้ว่ามันเป็นของใหม่หรือไม่ โดยใช้ความคิดเห็นและการตัดสินใจของตนเอง ถ้าบุคคลนั้นเห็นว่าเป็นสิ่งใหม่ล่ารับเข้าสู่นั้นถือว่าเป็นนวัตกรรมล้ำรับเข้า คำว่าใหม่มีได้หมายความว่า เป็นความรู้ใหม่เป็นครั้งแรก แต่หมายถึงการที่บุคคลได้รับรู้ในเรื่องเดิมมากขึ้น หรือเป็นความใหม่ในเรื่องเดียวกัน หรือเกี่ยวกับการตัดสินใจที่จะใช้นวัตกรรมนั้น

ดังนั้นครูในโรงเรียนประถมศึกษา ที่ทำการสอนอยู่ในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศไทย ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในชนบทห่างไกล ย่อมมีประสบการณ์จากการสอนค่าประกอบที่จะส่งผลต่อ การยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาแตกต่างกัน เพราะ สถานภาพที่เป็นภูมิหลัง เช่น เพศ อายุ การศึกษา หน้าที่การทำงานและลักษณะที่เข้ามาอยู่ต่อการยอมรับ นวัตกรรม จึงเป็นที่น่าสนใจว่าจากสภาพขององค์ประกอบดังกล่าว มีความล้มเหลวหรือ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอนซึ่งจะส่งผลให้การปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษาให้ประสบผลลัพธ์ดีขึ้นในโอกาสต่อไป

ในเขตภาคศึกษา ๕ ซึ่งประกอบด้วยจังหวัด ราชบุรี สุพรรณบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และสมุทรสงคราม เป็นเขตการศึกษาเดียวที่ครอบคลุมพื้นที่ในภาคตะวันตกเป็นส่วนใหญ่ และประสบกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนมิใช่น้อย ดังจะเห็นได้จากการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๔ เป็นต้นมา พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาคล้ายกันคือ ครุขาดความรู้ ความเชื่อใจและขาดประสบการณ์ในการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช ๒๕๒๑ ทำให้กระบวนการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเจตนาرمณ์ของหลักสูตร ครุยังใช้วิธีสอนแบบเก่า ขาดการเอาใจใส่ในการสอน ขาดครุสอนเฉพาะวิชาทำให้ไม่สามารถสอนได้ทุกกลุ่มประสบการณ์ สอนไม่ครบตามเนื้อหาวิชา และกิจกรรมที่กำหนดไว้ไม่แผนการสอน หรือคู่มือครุ สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ ครุไม่สนใจจัดทำหรือจัดหาสื่อ ขาดทักษะในการใช้ ผลิตและรักษาสื่อ การขาดเรียนและอัตราการตกช้าชั้นอยู่ในอัตราสูง (สายพิณ ทองสว่าง, ๒๕๓๐) และจากรายงานการวิจัยของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี (อ้างถึงใน รดพร สุวิรัตน์, ๒๕๒๖:๒๗) ที่พนวจว่า อัตราการชั้นชั้นของนักเรียนในสังกัดสูงกว่าอัตราเฉลี่ยการชั้นชั้นของประเทศไทยทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๒๓ เป็นต้นมา โดยเฉพาะปีการศึกษา ๒๕๒๖ มีอัตราการตกช้าชั้น สูงสุดถึงร้อยละ 11.11 ซึ่งจัดอยู่ในอันดับที่ตกช้าชั้นมากเป็นที่ 7 ของประเทศไทย ในขณะที่อัตราเฉลี่ยการตก

ช้าช้าของประเทศไทย 6.93 เกณฑ์ชั้นต่ำที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้คือ เด็กต่ำช้าชันได้ไม่เกินร้อยละ 2 (สถิติสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2534)

จากสาเหตุการตกช้าชันของเด็กนักเรียนส่วนหนึ่ง เป็นเพราะครูผู้สอนไม่สามารถสอนนักเรียนให้บรรลุตามจุดประสงค์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง ครูผู้สอนจึงควรใช้สื่อเป็นบันไดไปสู่จุดดุ่งหมายในการเรียนการสอน (สุกิน เนียมพลับ, 2522) ซึ่งหมายถึงการส่งเสริมให้ครูนำวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ ใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนนั้นเอง

ดังนั้นการศึกษาวิจัย เรื่ององค์ประกอบที่ล้มเหลวที่กับการยอมรับนักกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ของครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา ๕ จังเป็นวิธีการหนึ่งที่จะสามารถช่วยแก้ปัญหาทางการศึกษาดังกล่าว โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยไปประยุกต์ ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนของครู และการวางแผนทางการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาการยอมรับนักกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาของครูโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา ๕
- เพื่อศึกษาความล้มเหลวระหว่างการยอมรับนักกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ของครูโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา ๕ กับองค์ประกอบทางด้านสถานภาพของครูผู้สอน องค์ประกอบทางด้านสภาพเศรษฐกิจสังคมของครูในโรงเรียน องค์ประกอบทางด้านการสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน และองค์ประกอบทางด้านคุณสมบัติของนักกรรมทาง

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความล้มเหลวระหว่างการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา กับองค์ประกอบทางด้านสถานภาพของครูผู้สอน องค์ประกอบทางด้านสภาพเศรษฐกิจสังคมของครูในโรงเรียน องค์ประกอบทางด้านการสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน และองค์ประกอบทางด้านคุณสมบัติของนวัตกรรม ของครูโรงเรียน ประเมินศักยภาพ สังกัดสำนักงานการประเพณีศึกษาแห่งชาติ เอกการศึกษา ๕ ซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนประเพณีศึกษาในเขตจังหวัด กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี และสุพรรณบุรี

2. ตัวแปรที่ศึกษาคือ องค์ประกอบทางด้านสถานภาพของครูผู้สอน องค์ประกอบทางด้านสภาพเศรษฐกิจสังคมของครูในโรงเรียน องค์ประกอบทางด้านการสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน องค์ประกอบทางด้านคุณสมบัติของนวัตกรรม ตามแนวคิดของ ลำลี ทองทิพ (2526) และ โรเจอร์ (Roger, 1971) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 องค์ประกอบด้านสถานภาพของครูผู้สอน จำแนกเป็น เพศ อายุ ประสบการณ์การสอน วุฒิทางการศึกษา ความรู้และประสบการณ์ด้านนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา และ การให้อิทธิพลทางด้านนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา

2.2 องค์ประกอบด้านสภาพเศรษฐกิจสังคมของครูในโรงเรียน ความล้มเหลวของครูในโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน ความล้มเหลวของครูในโรงเรียน เศรษฐกิจของครูในโรงเรียน บรรณาการทางวิชาการของครูในโรงเรียน ประสบการณ์ทางวิชาการของครูในโรงเรียน ความรับผิดชอบของครูในโรงเรียน และ ความสนใจในการศึกษาหาความรู้ของครูในโรงเรียน

2.3 องค์ประกอบด้านการสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกเป็น การสนับสนุนการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา การสนับสนุนด้านงบประมาณ การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ การสนับสนุนด้านการศึกษาอบรมและหาความรู้เพิ่มเติม การสนับสนุนด้านแหล่งศึกษาด้านกว้าง

- 2.4 องค์ประกอบด้านคุณสมบัติของนักวิชาการ จำแนกเป็น
- ราศีของนักวิชาการ ความสอดคล้องในการใช้นักวิชาการ ความเป็นนักวิชาการสำเร็จรูป
- คุณค่าของนักวิชาการ ความกลมกลืนกับสภาพสังคมเดิม
3. การยอมรับนักวิชาการทางเทคโนโลยีการศึกษา ยึดหลักการยอมรับนักวิชาการ
- 5 ขั้น ของโรเจอร์ (Roger, 1971) คือ
- 3.1 ขั้นรับทราบ (Awareness Stage) หมายถึงระยะที่ครูโรงเรียน
- ประเมินศึกษาเริ่มรู้จักว่ามีนักวิชาการ
- 3.2 ขั้นสนใจ (Interest Stage) หมายถึงระยะที่ครูโรงเรียน
- ประเมินศึกษาสนใจและศึกษาค้นคว้าหารายละเอียดเกี่ยวกับนักวิชาการ
- 3.3 ขั้นประเมินค่า (Evaluation Stage) หมายถึง ระยะที่ครู
- โรงเรียนประเมินศึกษา ประเมินคุณค่า ของนักวิชาการโดยเปรียบเทียบ ข้อดีข้อจำกัด
- และความเป็นไปได้ของการนำมาใช้
- 3.4 ขั้นทดลองใช้ (Trial Stage) หมายถึงการที่ครูโรงเรียนประเมิน
- ศึกษานำนักวิชาการมาใช้เพียงบางส่วนหรือในวงจำกัด เพื่อหาประสิทธิภาพของนักวิชาการนั้น ๆ
- 3.5 ขั้นยอมรับ (Adoption) หมายถึงการที่ครูโรงเรียนประเมินศึกษา
- มีความมั่นใจว่านักวิชาการนั้นเป็นสิ่งที่ดีมีประโยชน์ และเต็มใจที่จะนำไปใช้เมื่อมีโอกาส
4. กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูผู้สอนในโรงเรียนประเมินศึกษา
- สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เชิงการศึกษา 5 ที่ทำการสอนใน
- ภาคปลาย ปีการศึกษา 2538

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. องค์ประกอบ หมายถึง สิ่งที่มีผลต่อการยอมรับนักวิชาการทางเทคโนโลยี
- การศึกษาของครูโรงเรียนประเมินศึกษา ทางด้านสถานภาพของครูผู้สอน ด้านสภาพเศรษฐกิจ
- สังคมของครูในโรงเรียน ด้านการลัพธ์ลัพธ์ของผู้บริหาร และด้านคุณสมบัติของนักวิชาการ

2. การยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การที่ครูโรงเรียน ประเมินศักยภาพ รับทราบ สนใจ ประเมินค่า ทดลองใช้ และนำความรู้ แนวคิด วิธีการ กระบวนการ ตลอดจนวัสดุและอุปกรณ์ใหม่ ๆ ไปใช้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน

3. ครูโรงเรียนประเมินศักยภาพ หมายถึง ครูผู้สอนโรงเรียนประเมินศักยภาพ ลังกัด สำนักงานการประเมินศักยภาพแห่งชาติ เขตการศึกษา 5 ที่ปฏิบัติการสอนในภาคปลาย

ปีการศึกษา 2538

4. สถานภาพของครูผู้สอน หมายถึง ลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอน โดยตรงประกอบด้วย เพศ อายุ ลักษณะทางการศึกษา ประสบการณ์การสอน และความรู้หรือ ประสบการณ์ด้านนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา

5. สภาพเศรษฐกิจสังคมของครูในโรงเรียน หมายถึง สภาพทั่วไปของ โรงเรียนที่เกี่ยวกับขนาดของโรงเรียน ความล้มเหลวของครู ฐานะรายได้ของครู บรรณาการศักยภาพทางวิชาการของครู ประสบการณ์ทางวิชาการของครู ความรับผิดชอบของครู และความสนใจในการศึกษาหาความรู้ของครู

6. การสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้บริหาร ล่งเสริมให้เกิดขึ้นในโรงเรียน ประกอบด้วย การมีแผนพัฒนาสนับสนุนการใช้นวัตกรรมทาง เทคโนโลยีการศึกษาในโรงเรียน การสนับสนุนด้านงบประมาณ การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ การสนับสนุนด้าน การศึกษาอบรม และการสนับสนุนด้านแหล่งศึกษาค้นคว้า

7. คุณสมบัติของนวัตกรรม หมายถึง ลักษณะต่าง ๆ ของนวัตกรรมที่เกี่ยว กับค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อจัดทำนวัตกรรม ความสอดคล้องในการใช้นวัตกรรม ความเป็น นวัตกรรมสำเร็จรูป คุณค่าของนวัตกรรม และความกลมกลืนกับสภาพสังคมเดิม

8. โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 300 คนขึ้นไป

9. โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 121 คน ถึง 300 คน

10. โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา
2. เป็นแนวทางในการดำเนินการแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ทราบถึงองค์ประกอบที่จำเป็นเพื่อให้ครูโรงเรียนประเมินศักยภาพของนักเรียนนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษามากยิ่งขึ้น
3. เป็นแนวทางแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาส่งเสริม การยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ของครูโรงเรียนประเมินศักยภาพ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
4. เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับการแพร่กระจายและ การยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาสำหรับผู้สนใจทางด้านนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย