

การจัดการนิเทศภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์เหนือ



นางสุนีร์ เอี่ยมอดุลย์

005855

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย พัฒนธรรมแห่งมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

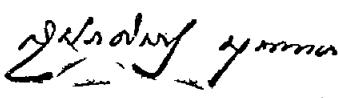
SUPERVISORY MANAGEMENT IN NORTHERN
TEACHERS COLLEGES

Mrs. Sunee Eiemadulaya

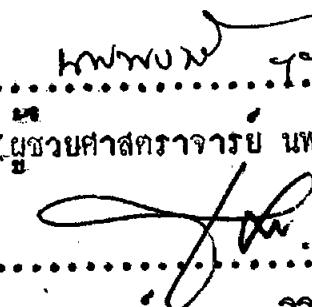
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University
1980

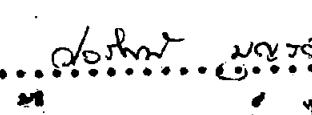
ผู้ช้อวิทยานิพนธ์	การจัดการนิเทศภายในวิชาลัยครุภัณฑ์
โดย	นางสุนีย์ เอี่ยมอุดม
ภาควิชา	บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรักษ์ บุญสวัสดิ์

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นิเทศนานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาด้านพัฒนาชีวภาพ


..... คณบดีบังคับวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พพงษ์ บุญจิตรคุล)
..... กรรมการ
(อาจารย์ จรุณ นิลินทร์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรักษ์ บุญสวัสดิ์)

ได้รับการอนุมัติบังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

การจัดการนิเทศฯในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ

ชื่อนิติกร

นางสุนีย์ เอี่ยมอุดม

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา

2522

บทก็คบข



วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อศึกษาวิธีการจัดการนิเทศฯในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ
- เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติจริงในการนิเทศฯในของผู้บริหารกับความคาดหวังของอาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ
- เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศฯในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรในภาควิชายกรังสี ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ 8 แห่ง กลุ่มผู้บริหารประกอบด้วย อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณาจารย์ ทุกคนโดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง และหัวหน้าภาควิชาโดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) วิทยาลัยครุภัณฑ์ 50 เปอร์เซ็นต์ กลุ่มอาจารย์โดยแก้ อาจารย์ผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอนในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ วิทยาลัยครุภัณฑ์ 15 เปอร์เซ็นต์ รวมทั้งสิ้น 316 คน แยกเป็นผู้บริหาร 136 คน อาจารย์ 180 คน ไกด์แบบสอบถามคืน 264 คน คิดเป็น 83.54 เปอร์เซ็นต์ เป็นกำหนดของผู้บริหาร 112 คน คิดเป็น 82.35 เปอร์เซ็นต์ เมื่อกำหนดของอาจารย์ 152 คน คิดเป็น 84.44 เปอร์เซ็นต์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ลักษณะ เป็นมาตรการส่วนประเมินค่าและแบบปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การอยฉะ คำเฉลย ส่วนเบี่ยงเบนมากครรุณ และเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ค่าอัตราส่วนวิถุทุก

สรุปผลการวิจัย

1. ในค้านวิธีการจัดการนิเทศภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์ฯ ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นชอบดังกล่าวมีการปฏิบัติในการจัดการนิเทศภายในทั้ง ๓ ค้านคือ ในค้านกระบวนการในการจัดการนิเทศ ในค้านโครงการทั่วไป ในค้านการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรในค้านการนิเทศการสอน ในค้านส่งเสริมทางวิชาการแก่อาจารย์ ในค้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในค้านการใช้สื่อการศึกษา และในค้านการประเมินผล อยู่ในเกณฑ์ดี
2. ในการเปรียบเทียบการปฏิบัติจริงในการนิเทศภายในของผู้บริหารกับความคาดหวังของอาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์ฯ ปรากฏว่า การปฏิบัติจริงของผู้บริหารแตกต่างจากความคาดหวังของอาจารย์ทุกชุด ทุกค้าน โดยที่ผู้บริหารปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดี แต่อาจารย์มีความคาดหวังให้ผู้บริหารปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และมากที่สุดใน 2 ชุดคือ คาดหวังให้ห้องสมุดมีหนังสือ หรือวารสารที่มีคุณภาพทางวิชาการ และแผนกโสตวิศวกรรมเป็นวิทยาลัยทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
3. ในค้านมีผู้หาและอุปสรรค ในการจัดการนิเทศภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์ฯ ผู้บริหารและอาจารย์ ความเห็นโดยส่วนรวมว่า มีผู้หาและอุปสรรคมากรหุ้นห้าม โดยเฉพาะในชุดค้อนี้ คือ ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการ ขาดการติดตามผล อาจารย์ไม่ได้ความรู้ที่ได้รับจากการนิเทศภายในไปปฏิบัติเพียงใด งบประมาณไม่เพียงพอ ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการไม่ให้ความสำคัญแก่งานวิชาการในการพิจารณาความก้าวหน้า และไม่มีระบบในการจัดการนิเทศการศึกษานายใน

Thesis Title : Supervisory Management in Northern Teachers
Colleges

Name Mrs. Sunee Eiemadulaya

Thesis Advisor Assistant Professor Valiarat Boonswasdi

Department Educational Administration

Academic Year 1979

ABSTRACT

Purposes of study

1. To study the supervisory process in teachers colleges in Northern Teachers Colleges.
 2. To compare the actual supervisory performances of administrators and the expectation of instructors in Northern Teachers Colleges.
 3. To study the problems and obstacles for the performances of supervisory management in Northern Teachers Colleges.

Procedures of the study

The samples involved in the study were administrators and instructors in 8 Teachers Colleges in Northern Teachers Colleges. Administrators were composed of 100 percent Rectors, Vice Rectors, Deans and 50 percent of Heads of Department in every college. which were selected by stratified random sampling technique. The

instructors were 15 percent in each college. The questionnaires in the form of rating scale and open-ended, were sent to 136 administrators, 180 instructors and 112 from administrators or 82.35 percent, 152 from the instructors or 84.44 percent were returned. Percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test were used to analyse the data.

The research findings

1. The administrators and the instructors agreed that the performance in supervisory management in teachers colleges were in low level in the process and the projects of supervision, the activities for curriculum development, the teaching, supervision, the process supporting the academic growth of instructors, the co-curriculum activities, the use of audio-visual aids and the evaluation.

2. The actual supervisory performances of administrators and expectation of the instructors were different in every item. The actual performances of the administrators were in low level but the instructors expected those at high level, especially about instructors' libraries and audio-visual aids.

3. Both administrators and the instructors agree that, Rectors and Vice Rectors did not follow up supervisory management, did not give suitable reward to the instructors who had paid the most attention upon the academic work, there were not any effective supervisory system in the teachers colleges, the lack of budget supply were the problems in high level.



กิติกรรมประการ

ผู้วิจัยได้รับความกรุณาช่วยเหลือในการค้นคว้าฯ จากบุคลากรฝ่ายในการทำวิจัย
ครั้งนี้ นับถึงแก่อาจารย์ทุกท่านในภาควิชานิเทศการศึกษา ให้กรุณาช่วยเหลือในข้อเสนอแนะ
ทั่วๆ ไป ตลอดจนให้กำลังใจ โดยเฉพาะผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ บุญสวัสดิ์ ออาจารย์ผู้
ควบคุมการวิจัย ไคร้วะเหลือแนะนำตั้งแต่เริ่มหัวข่าววิจัย ไปจนตลอดกระบวนการของการทำวิจัย

นอกจากนี้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจาก อาจารย์พึงใจ ศินธวนนท์ อธิการ
วิทยาลัยครุพัฒนา และ ดร.วิชัย กิลระ ได้กุนันให้ขอเสนอแนะ เกี่ยวกับแบบสอบถาม
รองอธิการฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยครุพัฒน์สังคม กำแพงเพชร และเพชรบูรณ์ ตลอดจนผู้
ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลจากวิทยาลัยครุทั้ง 8 แห่ง และอาจารย์ผู้ควบคุมแบบสอบถามทุก
ท่าน

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือภาระการท่องเที่ยวและการท่องเที่ยวในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
คุณครูอรุณ ฤทธิรงค์ การจัดพิมพ์สำหรับเด็กนักเรียนที่มีความสามารถทางด้านภาษาและวรรณกรรม เช่นเดียวกัน และ^๔
ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ เอี่ยมอุดม ผู้ช่วยที่เข้มแข็งยิ่งของผู้วิจัย
ผู้วิจัยกระหน่ำก่อความช่วยเหลือคัดกรองมาแล้ว งานวิจัยนี้จึงสำเร็จลุล่วงไป
ผู้วิจัยรู้สึกช้ำชึ้นในความกรุณา และ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสสืบ

สุนีย์ เอิบมอคุลย์
๖ พฤษภาคม ๒๓

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	
กิจกรรมประจำปี	
รายงานประจำปี	
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของมูลนิธิฯ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	9
กำลังก้าวกระโดดในการวิจัย	9
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	10
วิธีค้นคว้าในการวิจัย	10
ลำดับขั้นในการเสนอขออนุมัติ	11
2. รายงานหรือเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
ความหมายของการนิเทศการศึกษา	15
ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	18
หลักการนิเทศการศึกษา	20
กระบวนการนิเทศการศึกษา	27
เทคนิคที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา	32



บหส นท	หน้า
ผู้ที่ทำหน้าที่ในเทศการศึกษา	41
บทบาทและหน้าที่ของผู้รับเชิญในเทศการศึกษา	41
การนิเทศภายใน	72
การวางแผนการนิเทศการศึกษา	74
กิจกรรมของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	79
การปฏิบัติจริงในการนิเทศภายในของสถานศึกษาต่างๆ	83
3. วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล	92
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	92
กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย	92
การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	92
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	93
การสร้างแบบสอบถาม	94
การทดสอบแบบสอบถาม	95
การสร้างแบบสอบถามฉบับจริง	95
การเก็บรวบรวมข้อมูล	96
การวิเคราะห์ข้อมูล	97
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	100
การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	100
การวิเคราะห์การปฏิบัติจริงของผู้บริหารและอาจารย์ในการจัดการ นิเทศภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ	106

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์การปฏิบัติจริงของผู้บริหารกับความคาดหวัง	
ของอาจารย์ในการจัดการนิเทศภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์	146
การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศภายใน วิทยาลัยครุภัณฑ์	194
5. สู่ปุ่มการวิจัย ยกป้ายผลและขอเสนอแนะ	205
วัสดุประสงค์ของการวิจัย	205
วิธีดำเนินการวิจัย	205
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	206
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	206
สู่ปุ่มการวิจัย	207
ยกป้ายผลและขอเสนอแนะ	213
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	227
บรรณานุกรม	229
ภาคผนวก	239
ประวัติ	293

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน	97
2 แสดงจำนวนผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครุฯ จำแนกตามเพศ	101
3 แสดงจำนวนผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครุฯ จำแนกตามอายุ	101
4 แสดงจำนวนผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครุฯ จำแนกตามอาชญากรรม . .	102
5 แสดงจำนวนผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครุฯ จำแนกตามภูมิภาคศึกษา .	103
6 แสดงจำนวนผู้บริหารวิทยาลัยครุฯ จำแนกตามตำแหน่ง	104
7 แสดงจำนวนอาจารย์วิทยาลัยครุฯ จำแนกตามระดับที่ทำการสอน	105
8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในกระบวนการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภาคเหนือ	106
9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในโครงการต่างๆในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภาคเหนือ	117
10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภาคเหนือ	120
11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภาคเหนือ	123
12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการส่งเสริมทางวิชาการแก่อาจารย์ในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภาคเหนือ	133

13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติ จริงในกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน วิทยาลัยครุภัณฑ์	137
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติ จริงในการใช้สื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการนิเทศการศึกษาวิทยาลัยครุภัณฑ์ ภาคเหนือ	140
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริง ในการประเมินผลในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์	143
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับกระบวนการ ในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์	147
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติจริงกับความคาดหวัง ของอาจารย์เกี่ยวกับโครงการต่างๆในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน วิทยาลัยครุภัณฑ์	159
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติจริงกับความคาดหวัง ของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรใน การจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์	163
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติจริงกับความคาดหวังของอาจารย์ ของอาจารย์ในการนิเทศการสอนในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน วิทยาลัยครุภัณฑ์	167

ตารางที่

๙
หน้า

20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติจริงกับความคาดหวังของอาจารย์ในการส่งเสริมทางวิชาการแก่อาจารย์ในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์	179
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติจริงกับความคาดหวังของอาจารย์ในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์	183
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติจริงกับความคาดหวังของอาจารย์ในการใช้สื่อทัศนศึกษาในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์	187
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติจริงกับความคาดหวังของอาจารย์ในการประเมินผลในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์	190
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์	194
25	การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามของผู้บริหาร	289
26	การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามของอาจารย์	291