

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งวิเคราะห์เป็นหัวข้อต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ดังนี้

1. การประกอบอาชีพของบัณฑิต
2. การกระจายของสถานที่ทำงานตามสภาพภูมิศาสตร์
3. หน่วยงานที่บัณฑิตประกอบอาชีพ
4. ลักษณะงานหลักของบัณฑิต
5. ลักษณะงานหลักของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา
6. รายได้ของบัณฑิต
7. การติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิต
8. การใช้ความรู้จากปริญญาตรีที่ได้รับในการปฏิบัติงานหลักของบัณฑิต
9. ลักษณะการไต่ถามงานของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย

รวมค่าแห่ง

10. ระยะเวลาที่ใช้ในการหางานประจำครั้งแรกของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรวมค่าแห่ง

ในการแจกแจงการยอดของความถี่ของแต่ละตัวแปรนั้น ได้จัดแบ่งระดับของแต่ละตัวแปรตามค่าจำกัดความในบทที่ 1 แต่เนื่องจากในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ เพื่อให้ความถี่ที่คาดหวังในแต่ละช่องมีค่ามากกว่า 1 และน้อยกว่า 5 ไม่เกินร้อยละ 20 ของจำนวนของทั้งหมด เพื่อให้สอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติไคสแควร์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงจัดกลุ่มของระดับในแต่ละตัวแปรใหม่ตามลักษณะของตัวแปรดังนี้

ก. คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา จัดใหม่เป็น 3 ช่วงคะแนน โดยรวม ช่วงคะแนน 2.75 ถึง 2.79 กับช่วงคะแนน 3.00 ขึ้นไป เป็น 2.75 ขึ้นไป ดังนี้

1. ระหว่าง 2.25 ถึง 2.49
2. ระหว่าง 2.50 ถึง 2.74
3. 2.75 ขึ้นไป

ข. อาชีพจัดใหม่เป็น 3 อาชีพ โดยรวมอาชีพ ลูกจ้างอื่น ๆ ที่มีใบครู อาจารย์ ไว้ในอาชีพ "อื่น ๆ" ดังนี้

1. ครู อาจารย์
2. ข้าราชการอื่น ๆ ที่มีใบ ครู อาจารย์
3. อื่น ๆ

ค. หน่วยงานจัดใหม่เป็น 3 ประเภทโดยรวมสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษากับ สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา เป็นสถาบันการศึกษา รัฐวิสาหกิจกับเอกชนรวมกัน เป็น "อื่น ๆ" ดังนี้

1. ส่วนราชการทั่วไป
2. สถาบันการศึกษา
3. อื่น ๆ

ง. ภาคจัดใหม่เป็น 5 ภาค และกรุงเทพมหานคร โดยรวมภาคตะวันออก และ ภาคตะวันตกไว้ในภาคกลาง ดังนี้

1. กรุงเทพมหานคร
2. ภาคเหนือ
3. ภาคกลาง
4. ภาคตะวันออก เชียงเหนือ
5. ภาคใต้

จ. รายได้จัดใหม่เป็น 4 ระดับ โดยเริ่มระดับแรกจาก ต่ำกว่า 3,000 บาท จนถึงระดับที่ 4 คือ 5,000 บาท ขึ้นไป ดังนี้

1. ต่ำกว่า 3,000 บาท
2. ระหว่าง 3,000 ถึง 3,999 บาท
3. ระหว่าง 4,000 ถึง 4,999 บาท
4. 5,000 ขึ้นไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การประกอบอาชีพของบัณฑิต ปรากฏว่า ในจำนวนบัณฑิต 575 คน ประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ 402 คน หรือร้อยละ 69.91 ประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่มีใช้ ครู อาจารย์ 173 คน หรือร้อยละ 30.09

1.1 ลักษณะอาชีพของบัณฑิตกับเพศ

เมื่อใช้ข้อมูลทั้งหมด เป็นฐานแล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในค่านอาชีพที่ประกอบอยู่ตามเพศ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

1.1.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ทำงานขณะเป็นนักศึกษา ซึ่งมีจำนวนเพียงร้อยละ 11.65 เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว บัณฑิตชายประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ร้อยละ 3.30 และบัณฑิตหญิงประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ร้อยละ 4.87

1.1.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา แยกเป็นเพศชายร้อยละ 9.91 และเพศหญิงร้อยละ 78.43 ประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 6.61 และ 55.13 ตามลำดับ

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะอาชีพของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา แยกตามเพศ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าจำนวนบัณฑิตชายและหญิงที่ประกอบอาชีพ ครู อาจารย์มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน และหลังจากจัดกลุ่มของบัณฑิต เหล่านี้ตามอาชีพใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะอาชีพของบัณฑิตกับเพศแล้วได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.6903 ไม่พบว่ามีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า การเลือกประกอบอาชีพภายหลังจากสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ



ตารางที่ 2 การกระจายของบุคคลตามลักษณะการประกอบอาชีพ ภายหลังจาก
สำเร็จการศึกษาจำแนกตามเพศ

อาชีพ	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครู อาจารย์						
ทำงานขณะศึกษา	19	3.30	28	4.87	47	8.17
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	38	6.61	317	55.13	355	61.74
ข้าราชการอื่น ๆ ที่มีใบครู อาจารย์						
ทำงานขณะศึกษา	9	1.57	3	0.52	12	2.09
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	9	1.57	54	9.39	63	10.96
ลูกจ้างอื่น ๆ ที่มีใบครู อาจารย์						
ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	3	0.52	5	0.87
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	8	1.39	77	13.39	85	14.78
อื่น ๆ						
ทำงานขณะศึกษา	1	0.17	2	0.35	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	3	0.52	5	0.87
รวม	88	15.30	487	84.70	575	100.00

ตารางที่ 3 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามลักษณะการประกอบอาชีพ ภายหลังจากสำเร็จ
การศึกษาจำแนกตามเพศ

อาชีพ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครุ อาจารย์	38	66.67	317	70.29
ข้าราชการอื่น ๆ ที่มีใช้ครูอาจารย์	9	15.79	54	11.97
ลูกจ้างอื่น ๆ ที่มีใช้ครู อาจารย์	8	14.04	77	17.07
อื่น ๆ	2	3.51	3	0.67
รวม	57	100.00	451	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ลักษณะอาชีพของบัณฑิต กับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา

เมื่อไขข้อมูลทั้งหมด เป็นฐานแล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในค่านอาชีพที่ประกอบอยู่ตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4 ดังนี้

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตร้อยละ 11.65 ทำงานขณะเป็นนักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 9.91) สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 และมีจำนวนเพียงเล็กน้อยที่ไล่คะแนนระหว่าง 2.50 ถึง 2.74 เมื่อจบออกไปแล้วประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 6.96 และ 1.04 ตามลำดับ

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรวมค่าแห่ง ซึ่งมีจำนวนถึงร้อยละ 88.35 ส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.96 สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 และมีจำนวนลดน้อยลงไปตามช่วงคะแนนที่เพิ่มสูงขึ้น เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 45.91, 11.78, 4.00 และ 1.04 ตามลำดับช่วงคะแนน

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะอาชีพของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาแยกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า สักส่วนของผู้ที่ประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ ในแต่ละช่วงคะแนนมีค่าตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป สักส่วนของบัณฑิตในช่วงคะแนน 2.75 ถึง 2.99 ที่ประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ มีค่าสูงที่สุดในขณะที่สักส่วนของบัณฑิตในช่วงคะแนน 2.25 ถึง 2.49 ที่ประกอบอาชีพดังกล่าวมีค่าต่ำที่สุด และหลังจากจัดกลุ่มของบัณฑิตเหล่านี้ ตามคะแนนเฉลี่ยสะสมและอาชีพใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะอาชีพของบัณฑิตกับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 6.0314 เมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ไม่พบว่ามีความนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า การเลือกประกอบอาชีพภายหลังจากสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 4 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะการประกอบอาชีพภายหลังจากการสำเร็จการศึกษา จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

อาชีพ	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครู อาจารย์										
ทำงานขณะศึกษา	40	6.96	6	1.04	1	0.17	0	0.00	47	8.17
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	264	45.91	62	10.78	23	4.00	6	1.04	355	61.74
ข้าราชการอื่น ๆ ที่มีใบครู อาจารย์										
ทำงานขณะศึกษา	10	1.74	2	0.35	0	0.00	0	0.00	12	2.09
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	45	7.83	13	2.26	4	0.70	1	0.17	63	10.96
ลูกจ้างอื่น ๆ ที่มีใบครู อาจารย์										
ทำงานขณะศึกษา	5	0.87	0	0.00	0	0.00	6	0.00	5	0.87
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	73	12.70	11	1.91	1	0.17	0	0.00	85	14.78
อื่น ๆ										
ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	1	0.17	0	0.00	0	0.00	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	1	0.17	0	0.00	1	0.17	5	0.87
รวม	442	76.87	96	16.70	29	5.04	8	1.39	575	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามลักษณะการประกอบอาชีพภายหลังจากสำเร็จ
การศึกษา จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

อาชีพ	คะแนนเฉลี่ยสะสม							
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครู อาจารย์	264	68.57	62	71.26	23	82.14	6	75.00
ข้าราชการอื่น ๆ ที่มีใบ -	45	11.69	13	14.94	4	14.29	1	12.50
ครู อาจารย์								
ลูกจ้างอื่น ๆ ที่มีใบ ครู อาจารย์	73	18.96	11	12.64	1	3.57	0	0.00
อื่น ๆ	3	0.78	1	1.15	0	0.00	1	12.50
รวม	385	100.00	87	100.00	28	100.00	8	100.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ลักษณะอาชีพของบัณฑิตกับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

เมื่อแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในค่านอาชีพที่ประกอบอยู่ตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ โดยใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานได้แสดงในตารางที่ 6 พบว่า

1.3.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 11.65 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 10.26) สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) และในจำนวนนี้ประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 8.00

1.3.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง สำเร็จการศึกษาในสาขาต่าง ๆ คือ ศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) วิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) วิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) และวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) คิดเป็นร้อยละ 62.78, 7.83, 13.91 และ 3.83 ตามลำดับ เมื่อจบออกไปแล้ว ประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 45.57, 5.74, 8.70 และ 1.74 อาชีพลูกจ้างอื่น ๆ ที่มีไซ ครู อาจารย์ เป็นอาชีพที่กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) เลือกเป็นอันดับรองลงมาจากอาชีพ ครู อาจารย์ สำหรับกลุ่มตัวอย่างอีก 3 สาขาที่เหลือเลือกประกอบอาชีพราชการอื่น ๆ ที่มีไซ ครู อาจารย์ เป็นอันดับรอง

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะอาชีพของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา แยกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ ที่นำมาแสดงไว้ในตารางที่ 7 ปรากฏว่า สัดส่วนของวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ภูมิศาสตร์) ที่ประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 50 ในขณะที่สัดส่วนของบัณฑิตปริญญาสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ประกอบอาชีพนี้มีค่าร้อยละ 60 ขึ้นไป เมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตตามอาชีพใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะอาชีพของบัณฑิตกับปริญญาสาขาวิชาที่จบ จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 27.9507 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงรทบเท่ากับ 0.2284 จึงสรุปได้ว่าปริญญาสาขาวิชาที่จบมีความสัมพันธ์กับการเลือกประกอบอาชีพของบัณฑิตกลุ่มนี้

ตารางที่ 6 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะการประกอบอาชีพภายหลังสำเร็จ
การศึกษา จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

อาชีพ	ปริญญาสาขาวิชา									
	ศท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครู อาจารย์										
ทำงานขณะศึกษา	46	8.00	0	0.00	1	0.17	0	0.00	47	8.17
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	262	45.57	33	5.74	50	8.70	10	1.74	355	61.74
ข้าราชการอื่น ๆ ที่มีใบครู อาจารย์										
ทำงานขณะศึกษา	8	1.39	0	0.00	4	0.70	0	0.00	12	2.09
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	30	5.22	6	1.04	19	3.30	8	1.39	63	10.96
ลูกจ้างอื่น ๆ ที่มีใบครู อาจารย์										
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	0	0.00	1	0.17	1	0.17	5	0.87
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	66	11.48	6	1.04	10	1.74	3	0.52	85	14.78
อื่น ๆ										
ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	0	0.00	1	0.17	0	0.00	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	0	0.00	1	0.17	1	0.17	5	0.87
รวม	420	73.04	45	7.83	87	15.13	23	4.00	575	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามลักษณะการประกอบอาชีพภายหลังจากสำเร็จ
การศึกษา จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

อาชีพ	ปริญญาสาขาวิชา							
	ศษ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครู อาจารย์	262	72.58	33	73.33	50	62.50	10	45.45
ข้าราชการอื่น ๆ ที่มิใช่	30	8.31	6	13.33	19	23.75	8	36.36
ครู อาจารย์								
ลูกจ้างอื่น ๆ ที่มิใช่	66	18.28	6	13.33	10	12.50	3	13.64
ครู อาจารย์								
อื่น ๆ	3	0.83	0	0.00	1	1.25	1	4.55
รวม	361	100.00	45	100.00	80	100.00	22	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การกระจายของสถานที่ทำงานตามสภาพภูมิศาสตร์ ปรากฏว่า ในจำนวนบัณฑิต 575 คน ประกอบอาชีพอยู่ในกรุงเทพมหานคร 262 คน หรือร้อยละ 45.56 ประกอบอาชีพอยู่ในภาคกลางเป็นอันดับรองลงมาใกล้เคียงกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำหรับในภาคอื่น ๆ มีจำนวนบัณฑิตประกอบอาชีพ กระจายอยู่เป็นจำนวนน้อย

2.1 ลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคต่าง ๆ ของบัณฑิตกับเพศ เมื่อแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภทในด้านการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคต่าง ๆ ตามเพศ โดยใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานดังแสดงไว้ในตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า

2.1.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีจำนวนเพียงร้อยละ 5.09 ประกอบอาชีพอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นจำนวนใกล้เคียงกับในกรุงเทพมหานครคือ ร้อยละ 1.74 และ 1.57 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตหญิงซึ่งมีอยู่เพียงร้อยละ 6.26 ประกอบอาชีพอยู่ในกรุงเทพมหานครร้อยละ 3.48 สำหรับในภาคอื่น ๆ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงประกอบอาชีพกระจายกันเป็นจำนวนน้อย

2.1.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีจำนวนร้อยละ 88.35 เมื่อพิจารณาแยกตามเพศพบว่า ทั้งชายและหญิงประกอบอาชีพในกรุงเทพมหานครเป็นจำนวนมากกว่าในภาคอื่น ๆ คือร้อยละ 3.83 และ 36.70 ตามลำดับ

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา ได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของบัณฑิตชายและหญิงที่กระจายไปประกอบอาชีพตามภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศมีค่าค่อนข้างจะใกล้เคียงกัน และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตเหล่านี้ตามภูมิภาคใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างภูมิภาคที่ประกอบอาชีพกับเพศของบัณฑิตจะได้อาไรไคสแควร์เท่ากับ 2.5098 เมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าไคสแควร์แล้วไม่พบว่ามีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคต่าง ๆ ของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 8 การกระจายของบัณฑิตตามภูมิภาคที่ประกอบอาชีพจำแนกตามเพศ

ภูมิภาคที่ประกอบอาชีพ	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร						
ทำงานขณะศึกษา	9	1.57	20	3.48	29	5.04
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	22	3.83	211	36.70	233	40.52
ภาคเหนือ						
ทำงานขณะศึกษา	0	0.00	2	0.35	2	0.35
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	5	0.87	27	4.70	32	5.57
ภาคกลาง						
ทำงานขณะศึกษา	7	1.22	7	1.22	14	2.43
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	8	1.39	65	11.30	73	12.70
ภาคตะวันออก						
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	1	0.17	4	0.70
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	32	5.57	35	6.09
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ						
ทำงานขณะศึกษา	10	1.74	2	0.35	12	2.09
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	11	1.91	63	10.96	74	12.87
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ						
ทำงานขณะศึกษา	0	0.00	3	0.52	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	4	0.70	27	4.70	31	5.39
ภาคใต้						
ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	1	0.17	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	4	0.70	26	4.52	30	5.22
รวม	88	15.30	487	84.70	575	100.00

ตารางที่ ๑ การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ความภูมิภาคที่ประกอบอาชีพจำแนกตามเพศ

ภูมิภาคที่ประกอบอาชีพ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	22	38.60	211	46.78
ภาคเหนือ	5	8.77	27	5.99
ภาคกลาง	8	14.04	65	14.41
ภาคตะวันออก	3	5.26	32	7.10
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	11	19.30	63	13.97
ภาคตะวันตก	4	7.02	27	5.99
ภาคใต้	4	7.02	26	5.76
รวม	57	100.00	451	100.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 ลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคต่าง ๆ ของบัณฑิตกับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษา

เมื่อใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานแล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในด้านการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคต่าง ๆ ตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 10 ดังนี้

2.2.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีจำนวนเพียงร้อยละ 11.65 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงค่อนข้างต่ำคือระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 มีเพียงจำนวนน้อยที่ได้คะแนนระหว่าง 2.50 ถึง 2.74 และในจำนวนบัณฑิตเหล่านี้ ประกอบอาชีพอยู่ในกรุงเทพมหานครคิดเป็นร้อยละ 4.17 และ 0.70 ตามลำดับ

2.2.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงร้อยละ 66.96 สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 สำหรับในช่วงคะแนนอื่น ๆ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจะลดน้อยลงตามช่วงคะแนนที่เพิ่มสูงขึ้น หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตในแต่ละช่วงคะแนนประกอบอาชีพอยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 29.74, 7.30, 2.61 และ 0.87 ตามลำดับ ที่ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.25 ถึง 2.49 ประกอบอาชีพในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นอันดับรองลงมามีจำนวนใกล้เคียงกับภาคกลาง สำหรับในภาคอื่นๆ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตในช่วงคะแนนต่าง ๆ ประกอบอาชีพอยู่กระจายกันเป็นจำนวนน้อย

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาแยกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ผลการเปรียบเทียบในตารางที่ 11 แสดงว่า สัดส่วนของบัณฑิตในแต่ละช่วงคะแนนที่ประกอบอาชีพอยู่ในกรุงเทพมหานครมีค่าตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาเหล่านี้ตามภูมิภาคและคะแนนเฉลี่ยสะสมใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างภูมิภาคที่ประกอบอาชีพกับคะแนนเฉลี่ยสะสมจะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 7.7791 เมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ไม่พบว่ามีความนัยสำคัญ จึงสรุป

ได้ว่า ลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคต่าง ๆ ของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 10 การกระจายของบัณฑิตตามภูมิภาคที่ประกอบอาชีพ จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ภูมิภาคที่ประกอบอาชีพ	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร										
ทำงานขณะศึกษา	24	4.17	4	0.70	1	0.17	0	0.00	29	5.04
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	171	29.74	42	7.30	15	2.61	5	0.87	233	40.52
ภาคเหนือ										
ทำงานขณะศึกษา	1	0.17	1	0.17	0	0.00	0	0.00	2	0.35
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	24	4.17	4	0.70	3	0.52	1	0.17	32	5.57
ภาคกลาง										
ทำงานขณะศึกษา	14	2.43	0	0.00	0	0.00	0	0.00	14	2.43
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	51	8.87	17	2.96	3	0.52	2	0.35	73	12.70
ภาคตะวันออก										
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	1	0.17	0	0.00	0	0.00	4	0.70
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	31	5.39	3	0.52	1	0.17	0	0.00	35	6.09
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ										
ทำงานขณะศึกษา	11	1.91	1	0.17	0	0.00	0	0.00	12	2.09
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	62	10.78	11	1.91	1	0.17	0	0.00	74	12.87
ภาคตะวันตก										
ทำงานขณะศึกษา	1	0.17	2	0.35	0	0.00	0	0.00	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	22	3.83	5	0.87	4	0.70	0	0.00	31	5.39
ภาคใต้										
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	24	4.17	5	0.87	1	0.17	0	0.00	30	5.22
รวม	442	76.87	96	16.70	29	5.04	8	1.39	575	100.00

ตารางที่ 11 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามภูมิภาคที่ประกอบอาชีพ จำแนกตามช่วงคะแนน
เฉลี่ยสะสม

ภูมิภาคที่ประกอบอาชีพ	คะแนนเฉลี่ยสะสม							
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	171	44.42	42	48.28	15	53.57	5	62.50
ภาคเหนือ	24	6.23	4	4.60	3	10.71	1	12.50
ภาคกลาง	51	13.25	17	19.54	3	10.71	2	25.00
ภาคตะวันออก	31	8.05	3	3.45	1	3.57	0	0.00
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	62	16.10	11	12.64	1	3.57	0	0.00
ภาคตะวันตก	22	5.71	3	5.75	4	14.29	0	0.00
ภาคใต้	24	6.23	5	5.75	1	3.57	0	0.00
รวม	385	100.00	87	100.00	28	100.00	8	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 ลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคต่าง ๆ ของบัณฑิต กับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

เมื่อใช้ข้อมูลทั้งหมด เป็นฐานแล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิต แต่ละประเภทในด้านการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคต่าง ๆ ตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ ได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 12 ปรากฏว่า

2.3.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ทำงานขณะเป็นนักศึกษา ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด ร้อยละ 11.65 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 10.26) สำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) และในจำนวนนี้ ประกอบอาชีพอยู่ในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 4.71 สำหรับกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ซึ่งมีอยู่เพียงร้อยละ 1.22 ประกอบอาชีพอยู่ในกรุงเทพมหานครร้อยละ 0.70

2.3.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา ซึ่งสำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) มากที่สุด (ร้อยละ 62.78) และสำเร็จการศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) วิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) มีจำนวนรองลงมาตามลำดับนั้น ประกอบอาชีพอยู่ในกรุงเทพมหานครคิดเป็นร้อยละ 31.48, 4.87, 2.61 และ 1.57 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) ประกอบอาชีพในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นอันดับรองลงมาใกล้เคียงกับภาคกลาง สำหรับในภาคอื่น ๆ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตปริญญาสาขาวิชาต่าง ๆ ประกอบอาชีพอยู่กระจายเป็นจำนวนน้อย

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพยังภูมิภาคของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา แยกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ ซึ่งผลการเปรียบเทียบแสดงไว้ในตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์บัณฑิต (จิตวิทยา) ที่ประกอบอาชีพอยู่ในกรุงเทพมหานครมีค่าใกล้เคียงกันระหว่างร้อยละ 30 ถึง 35 ในขณะที่สัดส่วนของศิลปศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ภูมิศาสตร์) ที่ประกอบอาชีพอยู่ในกรุงเทพมหานครมีค่าใกล้เคียงกันระหว่างร้อยละ 40 ถึง 50 และหลังจากจัดกลุ่มของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาตามภูมิภาคใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างภูมิภาคที่ประกอบอาชีพกับปริญญาสาขา

วิชาที่จบของบัณฑิต จะโคคาโคสแควร์เท่ากับ 27.0752 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 0.2284 จึงสรุปได้ว่า ลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพ ยังภูมิภาคต่าง ๆ ของบัณฑิตกลุ่มนี้มีความสัมพันธ์กับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ตารางที่ 12 การกระจายของบัณฑิตตามภูมิภาคที่ประกอบอาชีพ จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ภูมิภาคที่ประกอบอาชีพ	ปริญญาสาขาวิชา									
	ศส.บ.		วท.บ.		วท.บ.		วท.บ.		รวม	
	(ศึกษาศาสตร์)		(ศึกษาศาสตร์)		(จิตวิทยา)		(ภูมิศาสตร์)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร										
ทำงานขณะศึกษา	24	4.17	0	0.00	4	0.70	1	0.17	29	5.04
ไม่ทำงานขณะศึกษา	181	31.48	15	2.61	28	4.87	9	1.57	233	40.52
ภาคเหนือ										
ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.35
ไม่ทำงานขณะศึกษา	23	4.00	1	0.17	7	1.22	1	0.17	32	5.56
ภาคกลาง										
ทำงานขณะศึกษา	13	2.26	0	0.00	1	0.17	0	0.00	14	2.43
ไม่ทำงานขณะศึกษา	48	8.35	12	2.09	9	1.57	4	0.70	73	12.70
ภาคตะวันออก										
ทำงานขณะศึกษา	4	0.70	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	0.70
ไม่ทำงานขณะศึกษา	29	5.04	3	0.52	3	0.52	0	0.00	35	6.09
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ										
ทำงานขณะศึกษา	12	2.09	0	0.00	0	0.00	0	0.00	12	2.09
ไม่ทำงานขณะศึกษา	50	8.70	9	1.57	11	1.91	4	0.70	74	12.87
ภาคตะวันตก										
ทำงานขณะศึกษา	1	0.17	0	0.00	2	0.35	0	0.00	3	0.52
ไม่ทำงานขณะศึกษา	15	2.61	4	0.70	10	1.74	2	0.35	31	5.39
ภาคใต้										
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0.52
ไม่ทำงานขณะศึกษา	15	2.61	1	0.17	12	2.09	2	0.35	30	5.22
รวม	420	73.04	45	7.83	87	15.13	23	4.00	575	100.00

ตารางที่ 13 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามภูมิภาคที่ประกอบอาชีพ จำแนกตามปริญญาสาขา
วิชาที่จบ

ภูมิภาคที่ประกอบอาชีพ	ปริญญาสาขาวิชา							
	ศส.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	181	50.14	15	33.33	28	35.00	9	40.91
ภาคเหนือ	23	6.37	1	2.22	7	8.75	1	4.55
ภาคกลาง	48	13.30	12	26.67	9	11.25	4	18.18
ภาคตะวันออก	29	8.03	3	6.67	3	3.75	0	0.00
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	50	13.85	9	20.00	11	13.75	4	18.18
ภาคตะวันตก	15	4.16	4	8.89	10	12.50	2	9.09
ภาคใต้	15	4.16	1	2.22	12	15.00	2	9.09
รวม	361	100.00	45	100.00	80	100.00	22	100.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. หน่วยงานที่บัณฑิตสังกัด ปรากฏว่า ในจำนวนบัณฑิต 575 คน ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา 383 คน หรือร้อยละ 66.61 ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา 39 คน หรือร้อยละ 6.78 จำนวนที่เหลือ 53 คน หรือร้อยละ 6.61 ปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่นที่ไม่มีใ้สถาบันการศึกษา

3.1 ลักษณะของหน่วยงานที่บัณฑิตสังกัดกับเพศ

เมื่อใช้ข้อมูลทั้งหมด เป็นฐานแล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง บัณฑิตชายและหญิงแต่ละประเภทตามลักษณะของหน่วยงานที่ประกอบอาชีพอยู่ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาได้ผลดังแสดงในตารางที่ 14 ดังนี้

3.1.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงที่ทำงานขณะเป็นนักศึกษา ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 5.09 และ 6.26 นั้น เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.13 และ 4.52 ตามลำดับ

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาแบ่งออกเป็น บัณฑิตชายร้อยละ 9.91 และบัณฑิตหญิงร้อยละ 78.43 ส่วนใหญ่ทั้งชายและหญิง (ชาย ร้อยละ 6.26 และหญิงร้อยละ 52.70) ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตทั้งชายและหญิงปฏิบัติงานในส่วนราชการทั่วไปเป็นอันดับรอง สำหรับในหน่วยงานประเภทอื่นมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงปฏิบัติงานอยู่กระจายกันเป็นจำนวนน้อย

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพตามหน่วยงานลักษณะต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา ซึ่งผลการเปรียบเทียบในตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า สัดส่วนของบัณฑิตชายและหญิงที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษามีค่าใกล้เคียงกันประมาณร้อยละ 65 และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาเหล่านี้ตามหน่วยงานใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างหน่วยงานที่บัณฑิตประกอบอาชีพกับเพศแล้ว จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.8935 เมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ ไม่พบว่ามีความนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า การออกไปประกอบอาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ของบัณฑิตกลุ่มนี้ ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 14 การกระจายของบัณฑิตตามหน่วยงานที่สังกัดภายหลังจากสำเร็จ
การศึกษา จำแนกตามเพศ

หน่วยงาน	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนราชการทั่วไป						
ทำงานขณะศึกษา	9	1.57	3	0.52	12	2.09
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	9	1.57	56	9.74	65	11.30
สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา						
ทำงานขณะศึกษา	1	0.17	2	0.35	3	0.35
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	4	0.70	32	5.57	36	6.26
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา						
ทำงานขณะศึกษา	18	3.13	26	4.52	44	7.65
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	36	6.26	303	52.70	339	58.96
รัฐวิสาหกิจ						
ทำงานขณะศึกษา	1	0.17	2	0.35	3	0.35
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	1	0.17	11	1.91	12	2.09
เอกชน						
ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	3	0.35	5	0.87
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	7	1.22	49	8.52	56	9.74
รวม	88	15.30	487	84.70	575	100.00



ตารางที่ 15 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามหน่วยงานที่สังกัดภายหลังจากสำเร็จการศึกษา
จำแนกตามเพศ

ลักษณะงาน	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนราชการทั่วไป	9	15.79	56	12.42
สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา	4	7.02	32	7.10
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา	36	63.16	303	67.18
รัฐวิสาหกิจ	1	1.75	11	2.44
เอกชน	7	12.28	49	10.86
รวม	57	100.00	451	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 ลักษณะของหน่วยงานที่บัณฑิตศึกษั้กั้กับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จ

การศึกษา

เมื่อไรข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานแล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทตามลักษณะของหน่วยงานที่บัณฑิตประกอบอาชีพอยู่ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม โดยแสดงไว้ในตารางที่ 16 ดังนี้

3.2.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตร้อยละ 11.65 ทำงานขณะเป็นนักศึกษาอยู่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 9.91) สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.25 ถึง 2.49 และมีเพียงร้อยละ 1.57 ที่ใ้คะแนนระหว่าง 2.50 ถึง 2.74 หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาเป็นจำนวนร้อยละ 6.61 และ 0.87 ตามลำดับ

3.2.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตร้อยละ 88.35 ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาปรากฏว่า ร้อยละ 66.96 สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 และเมื่อคะแนนยิ่งสูงขึ้นจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะยิ่งลดลงที่จะเห็นได้ว่า ในช่วงคะแนนที่สูงขึ้นไปมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตสำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 15.13, 4.87 และ 1.39 ตามลำดับ บัณฑิตเหล่านี้เมื่อจบออกไปแล้วปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.00, 10.61, 3.35 และ 0.70 ตามลำดับช่วงคะแนน

จากการเปรียบเทียบลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพตามหน่วยงานต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาแยกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม โดยแสดงในตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของบัณฑิตในแต่ละช่วงคะแนนที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตเหล่านี้ตามคะแนนเฉลี่ยสะสมและหน่วยงานใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างหน่วยงานที่บัณฑิตประกอบอาชีพกับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 4.3948 เมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ไม่พบว่ามีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า การออกไปประกอบอาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 16 การกระจายของบัณฑิตตามหน่วยงานที่สังกัดภายหลังจากสำเร็จการศึกษา จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนราชการทั่วไป										
ทำงานขณะศึกษา	10	1.74	2	0.35	0	0.00	0	0.00	12	2.09
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	48	8.35	14	2.43	2	0.35	1	0.17	65	11.30
สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา										
ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	1	0.17	0	0.00	0	0.00	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	28	4.87	2	0.35	4	0.70	2	0.35	36	6.26
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา										
ทำงานขณะศึกษา	38	6.61	5	0.87	1	0.17	0	0.00	44	7.65
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	253	44.00	61	10.61	21	3.65	4	0.70	339	58.96
รัฐวิสาหกิจ										
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	10	1.74	2	0.35	0	0.00	0	0.00	12	2.09
เอกชน										
ทำงานขณะศึกษา	4	0.70	1	0.17	0	0.00	0	0.00	5	0.87
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	46	8.00	8	1.39	1	0.17	1	0.17	56	9.74
รวม	442	76.87	96	16.70	29	5.04	8	1.39	575	100.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามหน่วยงานที่ตั้งกักภายหลังจากสำเร็จการศึกษา
จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยสะสม							
	2.25-2.49		2.50-21.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนราชการทั่วไป	48	12.47	14	16.09	2	7.14	1	12.50
สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา	28	7.27	2	2.30	4	14.29	2	25.00
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา	253	65.71	61	70.11	21	75.00	4	50.00
รัฐวิสาหกิจ	10	2.60	2	2.30	0	0.00	0	0.00
เอกชน	46	11.95	8	9.20	1	3.57	1	12.50
รวม	385	100.00	87	100.00	28	100.00	8	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 ลักษณะของหน่วยงานที่บัณฑิตสังกัดกับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

เมื่อแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทตามลักษณะของหน่วยงานที่ประกอบอาชีพอยู่ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ โดยใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานได้ผลดังแสดงในตารางที่ 18 ดังนี้

3.3.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ทำงานขณะเป็นนักศึกษาซึ่งมีอยู่เพียงร้อยละ 11.65 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 10.26) สำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) และในจำนวนนี้ออกไปปฏิบัติงานในสถานการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา ร้อยละ 7.48 ส่วนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ซึ่งมีอยู่เพียงร้อยละ 1.22 ปฏิบัติงานในสถานการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาร้อยละ 0.70

3.3.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา แบ่งเป็น สาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) ร้อยละ 62.78 สาขาวิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) ร้อยละ 7.83 สาขาวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ร้อยละ 13.91 และสาขาวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) ร้อยละ 3.83 ออกไปปฏิบัติงานในสถานการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 43.48, 5.57, 8.17 และ 1.74 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) ปฏิบัติงานในภาคเอกชนเป็นอันดับรองนอกนั้นกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตอีก 3 สาขาที่เหลือปฏิบัติงานในส่วนราชการทั่วไปเป็นอันดับรอง

จากการพิจารณาลักษณะการกระจายไปประกอบอาชีพตามหน่วยงานต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา แยกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ ได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่าสัดส่วนของศิลปศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) ที่ปฏิบัติงานในสถานการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษามีค่าใกล้เคียงกันมากประมาณร้อยละ 70 ในขณะที่สัดส่วนของวิทยาศาสตร์บัณฑิต (จิตวิทยา) ที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานลักษณะนี้มีค่าประมาณร้อยละ 60 และสัดส่วนของวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ภูมิศาสตร์) ที่ปฏิบัติงานในสถานการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา มีค่าประมาณร้อยละ 50 นอกจากนี้เมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาตามหน่วยงานใหม่ เพื่อกำหนดค่าไคสแควร์ระหว่างหน่วยงานที่บัณฑิตประกอบอาชีพกับปริญญาสาขาวิชาที่จบ จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 33.4390 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

และมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 0.2485 จึงสรุปได้ว่า การออกไปประกอบอาชีพใน
หน่วยงานต่าง ๆ ของบัณฑิตกลุ่มนี้มีความสัมพันธ์กับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

/ ตารางที่ 18 การกระจายของบัณฑิตตามหน่วยงานที่สังกัดภายหลังจากสำเร็จ
การศึกษา จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

หน่วยงาน	ปริญญาสาขาวิชา								รวม	
	ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนราชการทั่วไป										
ทำงานขณะศึกษา	8	1.39	0	0.00	4	0.70	0	0.00	12	2.09
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	30	5.22	6	1.04	20	3.48	9	1.57	65	11.30
สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา										
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0.52
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	28	4.87	1	0.17	6	1.04	1	0.17	36	6.26
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา										
ทำงานขณะศึกษา	43	7.48	0	0.00	1	0.17	0	0.00	44	7.65
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	250	43.48	32	5.57	47	8.17	10	1.74	339	58.96
รัฐวิสาหกิจ										
ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	0	0.00	1	0.17	0	0.00	3	0.52
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	10	1.74	1	0.17	0	0.00	1	0.17	12	2.09
เอกชน										
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	0	0.00	1	0.17	1	0.17	5	0.87
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	43	7.48	5	0.87	7	1.22	1	0.17	56	9.74
รวม	420	73.04	45	7.83	87	15.13	23	4.00	575	100.00

ตารางที่ 19 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามหน่วยงานที่สังกัดภายหลังจากสำเร็จการ
ศึกษา จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

หน่วยงาน	ปริญญาสาขาวิชา							
	ศส.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนราชการทั่วไป	30	8.31	6	13.33	20	25.00	9	40.91
สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา	28	7.76	1	2.22	6	7.50	1	4.55
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา	250	69.25	32	71.11	47	58.75	10	45.45
รัฐวิสาหกิจ	10	2.77	1	2.22	0	0.00	1	4.55
เอกชน	43	11.91	5	11.11	7	8.75	1	4.55
รวม	361	100.00	45	100.00	80	100.00	22	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ลักษณะงานหลักของบัณฑิต ปรากฏว่า ในจำนวนบัณฑิต 575 คน ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา 445 คน หรือร้อยละ 77.39

4.1 ลักษณะงานหลักของบัณฑิตกับเพศ

เมื่อใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานแล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในด้านการกระจายตามลักษณะงานหลักที่ปฏิบัติอยู่ตามเพศ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 20 ดังนี้

4.1.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 5.09 และ 6.26 นั้น เมื่อจบออกไปแล้วปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาแยกเป็นชายร้อยละ 4.17 และหญิงร้อยละ 5.04

4.1.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 9.91 และ 78.43 ตามลำดับ หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว บัณฑิตชายปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา ร้อยละ 6.96 และหญิงร้อยละ 61.22

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะงานหลักของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา แยกตามเพศ ผลแสดงไว้ในตารางที่ 21 ปรากฏว่า สัดส่วนของบัณฑิตชายและหญิงที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษามีค่าใกล้เคียงกันประมาณร้อยละ 75 เมื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะงานหลักของบัณฑิตกับเพศ จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.7803 และเมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ไม่พบว่ามีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า การปฏิบัติงานหลักลักษณะต่าง ๆ ของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 20 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะงานหลักจำแนกตามเพศ

ลักษณะงาน	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกี่ยวข้องกับการศึกษา						
ทำงานขณะศึกษา	24	4.17	29	5.04	53	9.22
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	40	6.96	352	61.22	392	68.17
ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา						
ทำงานขณะศึกษา	7	1.22	7	1.22	14	2.43
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	17	2.96	99	17.22	116	20.17
รวม	88	15.30	487	84.70	575	100.00

ตารางที่ 21 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามลักษณะงานหลักจำแนกตามเพศ

ลักษณะงาน	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกี่ยวข้องกับการศึกษา	40	70.18	352	78.05
ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	17	29.82	99	21.95
รวม	57	100.00	451	100.00

4.2 ลักษณะงานหลักของบัณฑิตกับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษา เมื่อใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานแล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง บัณฑิตแต่ละประเภทในด้านการกระจายตามลักษณะงานหลักที่ปฏิบัติอยู่ตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 22 ดังนี้

4.2.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวนร้อยละ 9.91 สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.25 ถึง 2.49 และมีเพียงร้อยละ 1.57 ที่ได้คะแนนระหว่าง 2.50 ถึง 2.74 เมื่อจบออกไปแล้วปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 8.00 และ 1.04 ตามลำดับ

4.2.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงค่อนข้างต่ำ และมีจำนวนลดน้อยลงไปตามช่วงคะแนนที่เพิ่มสูงขึ้น กล่าวคือมีผู้สำเร็จการศึกษาในช่วงคะแนนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 66.96, 15.13, 4.87 และ 1.39 ตามลำดับ และในจำนวนนี้ ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 50.61, 11.83, 4.70 และ 1.04 ตามลำดับ

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะงานหลักของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาแยกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ดังผลแสดงไว้ในตารางที่ 23 พบว่าสัดส่วนของบัณฑิตในแต่ละกลุ่มที่ปฏิบัติงานหลักเกี่ยวข้องกับการศึกษามีค่าค่อนข้างสูงประมาณร้อยละ 75 ขึ้นไป นอกจากนี้เมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตเหล่านี้ตามคะแนนเฉลี่ยสะสมใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะงานหลักของบัณฑิตกับคะแนนเฉลี่ยสะสมแล้วจะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 4.8915 เมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ไม่พบว่า มีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า การปฏิบัติงานหลักลักษณะต่าง ๆ ของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 22 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะงานหลัก จำแนกตามช่วงคะแนน
เฉลี่ยสะสม

ลักษณะงานหลัก	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.79		3.00 ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกี่ยวข้องกับการศึกษา										
ทำงานขณะศึกษา	46	8.00	6	1.04	1	0.17	0	0.00	53	9.22
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	291	50.61	68	11.83	27	4.70	6	1.04	392	68.17
ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา										
ทำงานขณะศึกษา	11	1.91	3	0.52	0	0.00	0	0.00	14	2.43
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	94	16.35	19	3.30	1	0.17	2	0.35	116	20.17
รวม	442	76.87	96	16.70	29	5.04	8	1.39	575	100.00

ตารางที่ 23 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รามคำแหง ตามลักษณะงานหลัก จำแนกตามช่วงคะแนน
เฉลี่ยสะสม

ลักษณะงานหลัก	คะแนนเฉลี่ยสะสม							
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกี่ยวข้องกับการศึกษา	291	75.58	68	78.16	27	96.43	6	75.00
ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	94	24.42	19	21.84	1	3.57	2	25.00
รวม	385	100.00	87	100.00	28	100.00	8	100.00

4.3 ลักษณะงานหลักของบัณฑิตกับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

เมื่อแจกแจงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในด้านการกระจายตามลักษณะงานหลักที่ปฏิบัติอยู่ตามปริญญาสาขาวิชาที่จบโดยใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 24 พบว่า

4.3.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตร้อยละ 11.65 ทำงานขณะเป็นนักศึกษา ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 10.26) สำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) และมีเพียงร้อยละ 1.22 เท่านั้น ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตทั้งสองสาขานี้ออกไปปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 9.04 และ 1.22 ตามลำดับ

4.3.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา สำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) ร้อยละ 62.78 วิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) ร้อยละ 7.83 และวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ร้อยละ 13.91 ส่วนใหญ่ได้ออกไปปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 50.43, 6.26 และ 9.74 ตามลำดับ แต่สำหรับกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตอีกร้อยละ 3.83 ซึ่งสำเร็จการศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) นั้นได้ออกไปปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาเป็นส่วนน้อยเพียงร้อยละ 1.74 เท่านั้น

จากการพิจารณา เปรียบเทียบลักษณะงานหลักของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาแยกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของบัณฑิตสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) วิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา มีค่าค่อนข้างสูงประมาณร้อยละ 70 ขึ้นไป ในขณะที่สัดส่วนของบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษามีค่าประมาณร้อยละ 50 เท่านั้น เมื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะงานหลักของบัณฑิตกับปริญญาสาขาวิชาที่จบ จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 17.1465 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์การฉ้อโกงเท่ากับ 0.2284 จึงสรุปได้ว่า การปฏิบัติงานหลักลักษณะต่าง ๆ ของบัณฑิตกลุ่มนี้มีความสัมพันธ์กับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ตารางที่ 24 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะงานหลัก จำแนกตามปริญญา
สาขาวิชาที่จบ

ลักษณะงานหลัก	ปริญญาสาขาวิชา									
	ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกี่ยวข้องกับการศึกษา										
ทำงานขณะศึกษา	52	9.04	0	0.00	1	0.17	0	0.00	53	9.22
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	290	50.43	36	6.26	56	9.74	10	1.74	392	68.17
ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา										
ทำงานขณะศึกษา	7	1.22	0	0.00	6	1.04	1	0.17	14	2.43
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	71	12.35	9	1.57	24	4.17	12	2.09	116	20.17
รวม	420	73.04	45	7.83	87	15.13	23	4.00	575	100.00

ตารางที่ 25 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามลักษณะงานหลัก จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ลักษณะงานหลัก	ปริญญาสาขาวิชา							
	ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกี่ยวข้องกับการศึกษา	290	80.33	36	80.00	56	70.00	10	45.45
ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	71	19.67	9	20.00	24	30.00	12	54.55
รวม	361	100.00	45	100.00	80	100.00	22	100.00

5. ลักษณะงานหลักของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา ปรากฏว่าในจำนวนบัณฑิต 445 คน ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงานหลัก 324 คน หรือร้อยละ 72.81

5.1 ลักษณะงานหลักของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษากับเพศ เมื่อแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภท ในด้านการกระจายตามลักษณะงานหลักที่ปฏิบัติอยู่ตามเพศ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 26 พบว่า

5.1.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายที่ทำงานขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง และเมื่อจบไปแล้วปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษามีอยู่เพียงร้อยละ 5.39 นั้น ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงานหลักมีจำนวน เท่ากับที่ปฏิบัติงานด้านการบริหาร เป็นงานหลักคือร้อยละ 2.47 ส่วนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตหญิงประเภทนี้ ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 6.51 ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงานหลักร้อยละ 4.94

5.1.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง และหลังจากจบแล้วปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษามีอยู่ร้อยละ 8.98 และ 79.10 นั้น ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงานหลักร้อยละ 5.84 และ 59.33 ตามลำดับ สำหรับงานที่มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงปฏิบัติ เป็นอันดับรองลงมา ได้แก่ งานด้านบริการ ส่วนงานด้านบริหารมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงปฏิบัติอยู่เป็นจำนวนน้อยมาก

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะงานหลักของบัณฑิตชายและหญิงที่ไม่ได้ทำงานขณะ เป็นนักศึกษาและปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาหลังจากที่จบการศึกษาออกไปแล้ว ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 27 ปรากฏว่า สัดส่วนของบัณฑิตชายและหญิงที่ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงานหลักมีค่าประมาณร้อยละ 70 และ เมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตชายและหญิงที่ไม่ได้ทำงานขณะ เป็นนักศึกษาตามลักษณะงานใหม่เป็น "สอน" กับ "ไม่ได้สอน" เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะงานหลักของบัณฑิตกลุ่มนี้กับเพศแล้ว จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.1017 และเมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ไม่พบว่ามีความมีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ลักษณะงานหลักของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 26 การกระจายของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาตามลักษณะ
งานหลักจำแนกตามเพศ

ลักษณะงานหลัก	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานสอน						
ทำงานขณะศึกษา	11	2.47	22	4.94	33	7.42
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	27	6.07	264	59.33	291	65.39
งานบริหาร						
ทำงานขณะศึกษา	11	2.47	3	0.67	14	3.15
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	3	0.67	5	1.12	8	1.80
งานบริการ						
ทำงานขณะศึกษา	2	0.45	4	0.90	6	1.35
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	10	2.25	83	18.65	93	20.90
รวม	64	14.38	381	85.62	445	100.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
 รายกำหนด และที่มีปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาตามลักษณะงาน
 หลักจำแนกตามเพศ

ลักษณะงานหลัก	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานสอน	27	67.50	264	75.00
งานบริหาร	3	7.50	5	1.42
งานบริการ	10	25.00	83	23.58
รวม	40	100.00	352	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5.2 ลักษณะงานหลักของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับ การศึกษากับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา

เมื่อใช้จำนวนบัณฑิตที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับ การศึกษาทั้งหมด เป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของบัณฑิตแต่ละประเภท ในด้านการกระจายตามลักษณะงานหลักที่ปฏิบัติ อยู่ตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า

5.2.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง และเมื่อจบไปแล้วได้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับ การศึกษานั้น ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 10.34) สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.25 ถึง 2.49 ปฏิบัติงาน ด้านการสอนเป็นงานหลักมากที่สุด (ร้อยละ 6.50) ปฏิบัติงานด้านบริหารเป็นงานหลักมี จำนวนรองลงมา.

5.2.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รามคำแหง และปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับ การศึกษาหลังจากที่จบไปแล้ว ปรากฏว่าบัณฑิตเหล่านี้ สำเร็จการศึกษาในช่วงคะแนนต่าง ๆ จากคะแนนต่ำไปหาคะแนนสูง คิดเป็นร้อยละ 65.39, 15.28, 6.07 และ 1.35 ตามลำดับ ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงานหลักมากที่สุด คือ ร้อยละ 48.99, 10.34, 4.94 และ 1.12 ตามลำดับ ที่ปฏิบัติงานด้านการบริการเป็น งานหลักมีจำนวนรองลงมา

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบลักษณะงานหลักของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำ งานขณะ เป็นนักศึกษาและปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับ การศึกษาแยกตามช่วงคะแนน เฉลี่ยสะสม ดังผลแสดงไว้ในตารางที่ 29 ปรากฏว่า สัดส่วนของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงาน หลักในแต่ละช่วงคะแนนมีค่าตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงาน ขณะ เป็นนักศึกษาตามคะแนนเฉลี่ยสะสมใหม่และแบ่งลักษณะงานหลักออกเป็น "สอน" กับ "ไม่ใช่สอน" เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะงานหลักของบัณฑิตกลุ่มนี้กับคะแนน เฉลี่ยสะสม จะได้อาไคสแควร์เท่ากับ 1.3357 เมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่า ไคสแควร์แล้วไม่พบว่ามีความมีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ลักษณะงานหลักของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความ สัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา



ตารางที่ 28 การกระจายของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาตาม ลักษณะงานหลัก จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ลักษณะงานหลัก	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.50		2.51-2.74		2.75-2.79		3.00 ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานสอน										
ทำงานขณะศึกษา	29	6.52	3	0.67	1	0.22	0	0.00	33	7.42
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	218	48.99	46	10.34	22	4.94	5	1.12	291	65.39
งานบริหาร										
ทำงานขณะศึกษา	11	2.47	3	0.67	0	0.00	0	0.00	14	3.15
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	7	1.57	0	0.00	1	0.22	0	0.00	8	1.80
งานบริการ										
ทำงานขณะศึกษา	6	1.35	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	1.35
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	66	14.83	22	4.94	4	0.90	1	0.22	93	20.90
รวม	337	75.73	74	16.63	28	6.29	6	1.35	445	100.00

ตารางที่ 29 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รามคำแหง และปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาตามลักษณะ งานหลัก จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ลักษณะงานหลัก	คะแนนเฉลี่ยสะสม							
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานสอน	218	74.91	46	67.65	22	81.48	5	83.33
งานบริหาร	7	2.41	0	0.00	1	3.70	0	0.00
งานบริการ	66	22.68	22	32.35	4	14.81	1	16.67
รวม	291	100.00	68	100.00	27	100.00	6	100.00

5.3 ลักษณะงานหลักของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา กับปริญญา สาขาวิชาที่จบ

เมื่อไรจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา ทั้งหมดเป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในด้านการกระจาย ตามลักษณะงานหลักที่ปฏิบัติอยู่ตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 30 ดังนี้

5.3.1 กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) มากกว่าสาขาอื่น ๆ เมื่อจบ ออกไปแล้วปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาถึงร้อยละ 11.69 และในจำนวนนี้ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงานหลักร้อยละ 7.42 ปฏิบัติงานด้านการบริหาร เป็นงานหลักมีจำนวนรองลงมา

5.3.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รามคำแหง สาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) วิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาหลังจากสำเร็จการศึกษาออกไปแล้ว ซึ่งมีอยู่ ร้อยละ 65.17, 8.08 และ 2.24 นั้น ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงานหลักมากที่สุด คือ ร้อยละ 55.51, 6.29 และ 2.02 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 12.58 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 10.56) ปฏิบัติงานด้านการบริการ เป็นงานหลัก

จากการพิจารณา เปรียบเทียบลักษณะงานหลักของบัณฑิตที่ไม่ได้ ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงและปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาหลังจากที่ จบแล้วแยกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ ผลแสดงในตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่าสัดส่วนของ ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ภูมิศาสตร์) ที่ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงานหลักมีค่าตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป และสัดส่วน ของวิทยาศาสตร์บัณฑิต (จิตวิทยา) ที่ปฏิบัติงานด้านการบริการ เป็นงานหลักมีค่าประมาณ ร้อยละ 80 เมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะ เป็นนักศึกษาเหล่านี้ออกเป็น 2 กลุ่ม ตามลักษณะงานหลักคือ "สอน" กับ "ไม่ได้สอน" เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะ งานหลักของบัณฑิตกับปริญญาสาขาวิชาที่จบแล้ว จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 138.0305 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงร่นเท่ากับ 0.5103 จึงสรุปได้ว่า ลักษณะ งานหลักของบัณฑิตกลุ่มนี้มีความสัมพันธ์กับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ตารางที่ 30 การกระจายของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาตามลักษณะงานหลัก จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ลักษณะงานหลัก	ปริญญาสาขาวิชา									
	ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานสอน										
ทำงานขณะศึกษา	33	7.42	0	0.00	0	0.00	0	0.00	33	7.42
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	247	55.51	28	6.29	7	1.57	9	2.02	291	65.39
งานบริหาร										
ทำงานขณะศึกษา	14	3.15	0	0.00	0	0.00	0	0.00	14	3.15
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	6	1.35	0	0.00	2	0.45	0	0.00	8	1.80
งานบริการ										
ทำงานขณะศึกษา	5	1.12	0	0.00	1	0.22	0	0.00	6	1.35
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	37	8.31	8	1.80	47	10.56	1	0.22	93	20.90
รวม	342	76.85	36	8.09	57	12.81	10	2.43	445	100.00

ตารางที่ 31 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รวมค่าแห่ง และปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาตามลักษณะงานหลัก จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ลักษณะงานหลัก	ปริญญาสาขาวิชา							
	ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานสอน	247	85.17	28	77.78	7	12.50	9	90.00
งานบริหาร	6	2.07	0	0.00	2	3.57	0	0.00
งานบริการ	37	12.76	8	22.22	47	83.93	1	10.00
รวม	290	100.00	36	100.00	56	100.00	10	100.00

6. รายได้ของบัณฑิต จากจำนวนทั้งหมด 575 คน ปรากฏว่า มีบัณฑิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 2,000 บาท อยู่เพียง 3 คน หรือร้อยละ 0.52 และมีรายได้ระหว่าง 2,000 ถึง 2,999 บาท จำนวน 315 คน หรือร้อยละ 54.78 นอกจากนั้นมีรายได้สูงกว่า 3,000 บาทขึ้นไป

6.1 ลักษณะรายได้ของบัณฑิตกับเพศ

เมื่อแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วงต่าง ๆ ตามเพศ โดยไขช้อมูลทั้งหมดเป็นฐาน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 32 ดังนี้

6.1.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีอยู่ 67 คน เป็นชายร้อยละ 5.09 และหญิงร้อยละ 6.06 เมื่อจบการศึกษาออกไปแล้ว ส่วนใหญ่ทั้งชายและหญิงคือร้อยละ 2.43 และ 2.26 ประกอบอาชีพซึ่งมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 4,000 ถึง 4,999 บาท

6.1.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงแยกเป็นชายร้อยละ 9.91 และหญิงร้อยละ 78.43 เมื่อจบการศึกษาออกไปแล้ว ส่วนใหญ่ทั้งชายและหญิง (ร้อยละ 5.39 และ 48.35) ประกอบอาชีพโดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 2,000 ถึง 2,999 บาท

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะรายได้ของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาแยกตามเพศ ได้ผลตามตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า สักส่วนของบัณฑิตหญิงที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 2,000 ถึง 2,999 บาท มีค่ามากกว่าบัณฑิตชายและ เมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาเหล่านี้ตามรายได้ใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างรายได้ของบัณฑิตกับเพศ จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 13.0863 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และมีค่าสัมประสิทธิ์การผันแปรเท่ากับ 0.1585 จึงสรุปได้ว่า รายได้ของบัณฑิตกลุ่มนี้มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 32 การกระจายของบัณฑิตตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนจำแนกตามเพศ

รายได้	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2,000 บาท						
ทำงานขณะศึกษา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	1	0.17	2	0.35	3	0.52
2,000-2,999 บาท						
ทำงานขณะศึกษา	0	0.00	6	1.04	6	1.04
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	31	5.39	278	48.35	309	53.74
3,000 - 3,999 บาท						
ทำงานขณะศึกษา	4	0.70	7	1.22	11	1.91
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	13	2.26	126	21.96	139	24.17
4,000 - 4,999 บาท						
ทำงานขณะศึกษา	14	2.43	13	2.26	27	4.70
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	26	4.52	29	5.04
5,000 - 5,999 บาท						
ทำงานขณะศึกษา	9	1.57	4	0.70	13	2.26
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	9	1.57	11	1.91
6,000 บาทขึ้นไป						
ทำงานขณะศึกษา	4	0.70	6	1.04	10	1.74
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	7	1.22	10	1.74	17	2.96
รวม	88	15.30	487	84.70	575	100.00

ตารางที่ 33 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามช่วงรายได้ต่อเดือน จำแนกตามเพศ

รายได้	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2,000 บาท	1	1.75	2	0.44
2,000 - 2,999 บาท	31	54.39	278	61.64
3,000 - 3,999 บาท	13	22.81	126	27.94
4,000 - 4,999 บาท	3	5.26	26	5.76
5,000 - 5,999 บาท	2	3.51	9	2.00
6,000 บาทขึ้นไป	7	12.28	10	2.22
รวม	57	100.00	451	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.2 ลักษณะรายได้ของบัณฑิตกับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษา เมื่อแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วงต่าง ๆ ตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษา โดยใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐาน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 34 ดังนี้

6.2.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 9.91 สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 และในจำนวนนี้ร้อยละ 4.17 ประกอบอาชีพโดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 4,000 ถึง 4,999 บาท ส่วนที่ได้คะแนนระหว่าง 2.50 ถึง 2.74 ซึ่งมีอยู่เพียงร้อยละ 1.57 นั้น ประกอบอาชีพโดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 3,000 บาทขึ้นไป

6.2.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงค่อนข้างต่ำ และเมื่อคะแนนยิ่งเพิ่มสูงขึ้น จำนวนที่สำเร็จการศึกษาก็จะยิ่งลดลง กล่าวคือมีผู้สำเร็จการศึกษาในช่วงคะแนนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 66.96, 15.13, 4.87 และ 1.39 ตามลำดับ เมื่อจบแล้วส่วนใหญ่ประกอบอาชีพโดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 2,000 ถึง 2,999 บาท ยกเว้นกลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป ซึ่งส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 3,000 ถึง 3,999 บาท

จากการพิจารณาเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา แยกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ดังผลแสดงไว้ในตารางที่ 35 ปรากฏว่า สัดส่วนของบัณฑิตในช่วงคะแนนต่าง ๆ ยกเว้นช่วงคะแนน 3.00 ขึ้นไป ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 2,000 ถึง 2,999 บาท มีค่าใกล้เคียงกัน ประมาณร้อยละ 60 และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาตามรายได้และคะแนนเฉลี่ยสะสมใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างรายได้ของบัณฑิตกับคะแนนเฉลี่ยสะสม แล้วจะได้อาไรไคสแควร์เท่ากับ 9.0294 เมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าไคสแควร์ไม่พบว่ามีความนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า รายได้ของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 34 การกระจายของบัณฑิตตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำแนกตาม
ช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษา

รายได้	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-3.00		3.00 ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2,000 บาท										
ทำงานขณะศึกษา	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0.52
2,000 - 2,999 บาท										
ทำงานขณะศึกษา	6	1.04	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	1.04
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	232	40.35	59	10.26	16	2.78	2	0.35	309	53.74
3,000 - 3,999 บาท										
ทำงานขณะศึกษา	10	1.74	1	0.17	0	0.00	0	0.00	11	1.91
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	105	18.26	22	3.83	8	1.39	4	0.70	139	24.17
4,000 - 4,999 บาท										
ทำงานขณะศึกษา	24	4.17	3	0.52	0	0.00	0	0.00	27	4.70
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	25	4.35	3	0.52	1	0.17	0	0.00	29	5.04
5,000 - 5,999 บาท										
ทำงานขณะศึกษา	9	1.57	3	0.52	1	0.17	0	0.00	13	2.26
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	8	1.39	1	0.17	1	0.17	1	0.17	11	1.91
6,000 บาท ขึ้นไป										
ทำงานขณะศึกษา	8	1.39	2	0.35	0	0.00	0	0.00	10	1.74
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	12	2.09	2	0.35	2	0.35	1	0.17	17	2.96
รวม	442	76.87	96	16.70	29	5.04	8	1.39	575	100.00

ตารางที่ 35 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนตามช่วง
คะแนนเฉลี่ยสะสม

รายได้	คะแนนเฉลี่ยสะสม							
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2,000 บาท	3	0.78	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2,000 - 2,999 บาท	232	60.26	59	67.82	16	57.14	2	25.00
3,000 - 3,999 บาท	105	27.27	22	25.29	8	28.57	4	50.00
4,000 - 4,999 บาท	25	6.49	3	3.45	1	3.57	0	0.00
5,000 - 5,999 บาท	8	2.08	1	1.15	1	3.57	1	25.00
6,000 บาท ขึ้นไป	12	3.12	2	2.30	2	7.14	1	25.00
รวม	385	100.00	87	100.00	28	100.00	8	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.3 ลักษณะรายได้ของบัณฑิตกับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

เมื่อแจกแจงร้อยละของบัณฑิตแต่ละประเภทที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน อยู่ในช่วงต่าง ๆ ตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ โดยใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐาน ได้ผลดังแสดง ในตารางที่ 36 ปรากฏว่า

6.3.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 10.26 สำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 4.35) ประกอบอาชีพโดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกระจายอยู่ในช่วงต่าง ๆ ตั้งแต่ 3,000 บาทขึ้นไป

6.3.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษา สำเร็จ การศึกษาแยกเป็นสาขาต่าง ๆ ดังนี้ สาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) ร้อยละ 62.78 สาขาวิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) ร้อยละ 7.83 สาขาวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ร้อยละ 13.91 และสาขาวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) ร้อยละ 3.83 เมื่อจบออกไปแล้วกลุ่มตัวอย่าง บัณฑิตพวกนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.57, 4.17, 9.22 และ 2.78 ตามลำดับ) ประกอบ อาชีพโดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 2,000 ถึง 2,999 บาท

จากการพิจารณา เปรียบเทียบลักษณะรายได้ของบัณฑิตที่ไม่ได้ ทำงานขณะเป็นนักศึกษา แยกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 37 ปรากฏว่า สัดส่วนของบัณฑิตในแต่ละปริญญาสาขาวิชาที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 2,000 ถึง 2,999 บาท มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตที่ไม่ได้ ทำงานขณะเป็นนักศึกษาเหล่านี้ตามรายได้ใหม่ เพื่อคำนวณค่าโคสแควร์ระหว่างรายได้กับ ปริญญาสาขาวิชาที่จบจะโคสโคสแควร์เท่ากับ 15.5130 แลนเมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญของ ค่าโคสแควร์แล้วไม่พบว่ามีความนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า รายได้ของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความ สัมพันธ์กับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ตารางที่ 36 การกระจายของบัณฑิตตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำแนกตาม
ปริญญาสาขาวิชาที่จบ

รายได้	ปริญญาสาขาวิชา										
	ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่า 2,000 บาท											
ทำงานระดับศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ไม่ได้ทำงานระดับศึกษา	2	0.35	0	0	1	0.17	0	0	3	0.52	
2,000 - 2,999 บาท											
ทำงานระดับศึกษา	6	1.04	0	0	0	0	0	0	6	1.04	
ไม่ได้ทำงานระดับศึกษา	216	37.57	24	4.17	53	9.22	16	2.78	309	53.74	
3,000 - 3,999 บาท											
ทำงานระดับศึกษา	10	1.74	0	0	1	0.17	0	0	11	1.91	
ไม่ได้ทำงานระดับศึกษา	102	17.74	15	2.61	20	3.48	2	0.35	139	24.17	
4,000 - 4,999 บาท											
ทำงานระดับศึกษา	25	4.35	0	0	2	0.35	0	0	27	4.70	
ไม่ได้ทำงานระดับศึกษา	23	4.00	4	0.70	2	0.35	0	0	29	5.04	
5,000 - 5,999 บาท											
ทำงานระดับศึกษา	11	1.91	0	0	1	0.17	1	0.17	13	2.26	
ไม่ได้ทำงานระดับศึกษา	8	1.39	1	0.27	1	0.17	1	0.17	11	1.91	
6,000 บาท ขึ้นไป											
ทำงานระดับศึกษา	7	1.22	0	0	3	0.52	0	0	10	1.74	
ไม่ได้ทำงานระดับศึกษา	10	1.74	1	0.17	3	0.52	3	0.52	17	2.96	
รวม	420	73.04	45	7.83	87	15.13	23	4.00	575	100.00	

ตารางที่ 37 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำแนกตามปริญญา
สาขาวิชาที่จบ

รายได้	ปริญญาสาขาวิชา							
	ศส.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2,000 บาท	2	0.55	0	0	1	1.25	0	0
2,000 - 2,999 บาท	216	59.83	24	53.33	53	66.25	16	72.73
3,000 - 3,999 บาท	102	28.25	15	33.33	20	25.00	2	9.09
4,000 - 4,999 บาท	23	6.37	4	8.89	2	2.50	0	0
5,000 - 5,999 บาท	8	2.22	1	2.22	1	1.25	1	4.55
6,000 บาทขึ้นไป	10	2.77	1	2.22	3	3.75	3	13.64
รวม	361	100.00	45	100.00	80	100.00	22	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. การติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิต ปรากฏว่า ในจำนวนบัณฑิต 575 คน ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นเพียง 11 คน หรือร้อยละ 1.91 เท่านั้น

7.1 ลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตกับเพศ เมื่อใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง บัณฑิตแต่ละประเภทในด้านการกระจายตามลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของ บัณฑิตตามเพศ ดังผลแสดงไว้ในตารางที่ 38 ดังนี้

7.1.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตร้อยละ 11.65 ที่ทำงานขณะศึกษาใน มหาวิทยาลัยรามคำแหง แยกออกเป็นเพศชายร้อยละ 5.09 และเพศหญิงร้อยละ 6.26 หลังจากที่จบออกไปแล้วศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นเพียง 3 คน (ร้อยละ 0.52) คือบัณฑิตชาย 2 คน และหญิง 1 คน

7.1.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายร้อยละ 9.91 ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อจบแล้วศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 2 คน (ร้อยละ 0.35) และ กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตหญิงร้อยละ 78.43 ที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 6 คน (ร้อยละ 1.04)

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาแยกตามเพศแล้ว ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของบัณฑิตชายและหญิงที่ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นมีค่าต่ำกว่าร้อยละ 5 เมื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตกลุ่มนี้กับเพศ จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.5494 ซึ่งไม่พบว่ามีความสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 38 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะการศึกษาคความก้าวหน้าทางวิชาการ จำแนกตามเพศ

ลักษณะการศึกษาค ความก้าวหน้าทางวิชาการ	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น						
ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	1	0.17	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	6	1.04	8	1.39
ไม่ได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น						
ทำงานขณะศึกษา	29	5.04	35	6.09	64	11.13
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	55	9.57	445	77.39	500	86.96
รวม	88	15.30	487	84.70	575	100.00

ตารางที่ 39 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รวมกำหนด ตามลักษณะการศึกษาคความก้าวหน้าทางวิชาการ จำแนกตามเพศ

ลักษณะการศึกษาค ความก้าวหน้าทางวิชาการ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	2	3.51	6	1.33
ไม่ได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	55	96.49	445	98.67
รวม	57	100.00	451	100.00

7.2 ลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตกับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษา

เมื่อแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในด้านการกระจายตามลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม โดยไขข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานได้ผลดังแสดงในตารางที่ 40 ดังนี้

7.2.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตร้อยละ 11.65 ที่ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ปรากฏว่าร้อยละ 9.91 สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 นั้น และมีเพียงจำนวนน้อยที่ได้คะแนนระหว่าง 2.50 ถึง 2.74 จากการสำรวจในครั้งนี้ พบว่า หลังจากที่บัณฑิตจบการศึกษาออกไปแล้วศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นมีจำนวนน้อยมาก คือ มีบัณฑิตคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.25 ถึง 2.49 จำนวน 3 คน หรือร้อยละ 0.52 ที่ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

7.2.2 บัณฑิตร้อยละ 88.35 ที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงค่อนข้างต่ำ และมีจำนวนลดน้อยลงไปตามช่วงคะแนนที่เพิ่มสูงขึ้น ปรากฏว่า หลังจากที่ได้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว มีบัณฑิตคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.25 ถึง 2.49 ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 2 คน เช่นเดียวกับที่ได้คะแนนระหว่าง 2.75 ถึง 2.99 ส่วนที่ได้คะแนน 3.00 ขึ้นไป ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 4 คน

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะ เป็นนักศึกษาแยกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 41 พบว่า สัดส่วนของบัณฑิตคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 ที่ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นมีค่าไม่ถึงร้อยละ 1 ในขณะที่สัดส่วนของบัณฑิตคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.75 ถึง 2.99 ที่ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นมีค่าใกล้เคียงร้อยละ 10 และสัดส่วนของบัณฑิตคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไปที่ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นมีค่าถึงร้อยละ 50 และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะ เป็นนักศึกษาตามคะแนนเฉลี่ยสะสมใหม่ เป็นระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 และ 2.50 ขึ้นไป เพื่อคำนวณค่าโคสแควร์ระหว่างลักษณะการติดตาม

ความก้าวหน้าทางวิชาการกับคะแนนเฉลี่ยสะสมแล้วจะไคค่าไคสแควร์เท่ากับ 24.4859 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์การแจกแจงเท่ากับ 0.2144 จึงสรุปได้ว่าลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตกลุ่มนี้มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 40 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ลักษณะ	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป		รวม	
การติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น										
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	0	0	0	0	0	0	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	2	0.35	0	0	2	0.35	4	0.70	8	1.39
ไม่ได้ศึกษาต่อ										
ทำงานขณะศึกษา	54	9.39	9	1.57	1	0.17	0	0	64	11.13
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	383	66.61	87	15.13	26	4.52	4	0.70	500	86.96
รวม	442	76.87	96	16.70	29	5.04	8	1.39	575	100.00

ตารางที่ 41 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รวมค่าแห่งตามลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ลักษณะ	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป		รวม	
การติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อระดับสูงขึ้น										
ไม่ได้ศึกษาต่อ	2	0.52	0	0	2	7.14	4	50.00		
ไม่ได้ศึกษาต่อ	383	99.48	87	100.00	26	92.86	4	50.00		
รวม	385	100.00	87	100.00	28	100.00	8	100.00		

7.3 ลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตกับปริญญาสาขา

วิชาที่จบ

เมื่อแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในด้านการกระจายตามลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ โดยใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐาน ผลดังแสดงในตารางที่ 42 ปรากฏว่า

7.3.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่มีงานทำขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 11.65 สำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) มากที่สุด (ร้อยละ 10.26) และในจำนวนนี้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 3 คน หรือร้อยละ 0.52

7.3.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) จำนวนร้อยละ 62.78 ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 3 คน หรือร้อยละ 0.52 ในขณะที่สาขาวิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 7.83 ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 1 คน หรือร้อยละ 0.17 ส่วนสาขาวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ซึ่งมีบัณฑิตอยู่ร้อยละ 13.91 นั้น ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 4 คน หรือร้อยละ 0.70 สำหรับสาขาวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) ซึ่งมีบัณฑิตอยู่เพียงร้อยละ 3.83 ไม่ปรากฏว่ามีจำนวนที่ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาแยกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ ดังผลแสดงไว้ในตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ที่ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นมีค่าสูงที่สุด คือร้อยละ 5 และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตใหม่ออกเป็น 2 กลุ่ม โดยยึดจุดมุ่งหมายในการผลิตเป็นหลักคือ กลุ่มที่ผลิตออกไปเพื่อให้ปฏิบัติงานด้านการสอนโดยตรง ซึ่งได้แก่ ผู้ที่จบปริญญา ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) กับกลุ่มที่ผลิตออกไปเพื่อให้เป็นบัณฑิตทางจิตวิทยา และภูมิศาสตร์ คือผู้ที่จบปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (จิตวิทยา) และวิทยาศาสตรบัณฑิต (ภูมิศาสตร์) เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตกับลักษณะของปริญญาสาขาวิชาที่จบ จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 2.8381 ซึ่งไม่พบว่ามีความสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ลักษณะ

การติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะ เป็นนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ตารางที่ 42 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	ปริญญาสาขาวิชา									
	ศ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาคือในระดับสูงขึ้นไป										
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	0	0	0	0	0	0	3	0.52
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	1	0.17	4	0.70	0	0	8	1.39
ไม่ได้ศึกษาคือ										
ทำงานขณะศึกษา	56	9.74	0	0	7	1.22	1	0.17	64	11.13
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	358	62.26	44	7.65	76	13.22	22	3.83	500	86.96
รวม	420	73.04	45	7.83	87	15.13	23	4.00	575	100.00

ตารางที่ 43 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รวมค่าแห่ง ตามลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ลักษณะการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	ปริญญาสาขาวิชา							
	ศ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาคือในระดับสูงขึ้นไป								
ไม่ได้ศึกษาคือในระดับสูงขึ้นไป	3	0.83	1	2.22	4	5.00	0	0
ไม่ได้ศึกษาคือในระดับสูงขึ้นไป	358	99.17	44	97.78	76	95.00	22	100.00
รวม	361	100.00	45	100.00	80	100.00	22	100.00

8. การใช้ความรู้จากปริญญาตรีที่ได้รับในการปฏิบัติงานหลักของบัณฑิต ปรากฏว่า ในจำนวนบัณฑิต 575 คน มีเพียง 50 คน หรือร้อยละ 8.70 ที่ใช้ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์หรือวิชาชีพสาขาอื่นในการปฏิบัติงานหลัก นอกนั้นจำนวนที่เหลือได้ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรงหรือเป็นส่วนประกอบในการปฏิบัติงานหลัก

8.1 ลักษณะการใช้ความรู้กับเพศของบัณฑิต

เมื่อใช้จำนวนข้อมูลทั้งหมดเป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในด้านการกระจายตามลักษณะการใช้ความรู้ตามเพศได้ดังแสดงในตารางที่ 44 ปรากฏว่า

8.1.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รามคำแหงซึ่งมีอยู่ร้อยละ 11.65 แบ่งเป็นเพศชายร้อยละ 5.09 และเพศหญิงร้อยละ 6.26 นั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 4.17 และ 3.65) ประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบ

8.1.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รามคำแหง ซึ่งมีอยู่เพียงร้อยละ 9.91 ประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรงร้อยละ 4.52 และประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบร้อยละ 4.70 ส่วนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตหญิงที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา ซึ่งมีอยู่ถึงร้อยละ 78.43 ประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรง ร้อยละ 35.48 และประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบร้อยละ 36.35

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการใช้ความรู้ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายและหญิงกลุ่มนี้ ได้ดังแสดงในตารางที่ 45 พบว่า สัดส่วนของบัณฑิตชายและหญิงที่ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรงในการปฏิบัติงานหลักมีค่าใกล้เคียงกับที่ใช้ความรู้ที่เรียนเป็นส่วนประกอบ คือประมาณร้อยละ 45 เมื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะการใช้ความรู้ของบัณฑิตกลุ่มนี้กับเพศ จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.1779 ซึ่งไม่พบว่ามีความสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ลักษณะการใช้ความรู้ของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ตารางที่ 44 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติ
งานหลักจำแนกตาม เพศ

ลักษณะการใช้ความรู้	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรง						
ทำงานขณะศึกษา	4	0.70	10	2.25	14	2.43
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	27	4.70	204	35.48	231	40.17
ใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบ						
ทำงานขณะศึกษา	24	4.17	21	3.65	45	7.83
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	26	4.52	209	36.35	235	40.87
ใช้ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์หรือ วิชาชีพสาขาอื่น						
ทำงานขณะศึกษา	3	0.52	5	0.87	8	1.39
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	4	0.70	38	6.61	42	7.30
รวม	88	15.30	487	84.70	575	100.00

ศูนย์วิจัยและพัฒนาระบบบริหาร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานหลัก
จำแนกตามเพศ

ลักษณะการใช้ความรู้	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรง	27	47.37	204	45.23
ใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบ	26	45.61	209	46.34
ใช้ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ หรือวิชาชีพสาขาอื่น	4	7.02	38	8.43
รวม	57	100.00	451	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8.2 ลักษณะการใช้ความรู้ของบัณฑิตกับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษา เมื่อใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแต่ละประเภทในค่านลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานหลักตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 46 ดังนี้

8.2.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตร้อยละ 11.65 ทำงานขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง และในจำนวนนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 9.91) สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.25 ถึง 2.49 และมีเพียงร้อยละ 1.57 ที่ได้คะแนนระหว่าง 2.50 ถึง 2.74 เมื่อจบออกไปแล้วปฏิบัติงานหลักโดยใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบ คิดเป็นร้อยละ 6.78 และ 0.87 ตามลำดับ

8.2.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 66.96 สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 และในจำนวนนี้ปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนใหญ่ประกอบอาชีพมากที่สุด (ร้อยละ 34.43) ที่ได้คะแนนระหว่าง 2.50 ถึง 2.74, 2.75 ถึง 2.99 และ 3.00 ขึ้นไป ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 15.31, 4.86 และ 1.39 ตามลำดับนั้น ประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรง ในการปฏิบัติงานหลักมากกว่าการใช้ความรู้ในลักษณะอื่น

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานหลักของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะเป็นนักศึกษาในแต่ละช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 47 ปรากฏว่า สัดส่วนของบัณฑิตในกลุ่มที่ได้คะแนนระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 ที่ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรงในการปฏิบัติงานหลักมีค่าต่ำกว่าร้อยละ 50 ในขณะที่สัดส่วนของบัณฑิตในช่วงคะแนนอื่น ๆ ที่ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรงในการปฏิบัติงานหลักนี้ มีค่ามากกว่าร้อยละ 50 และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตเหล่านี้ตามคะแนนเฉลี่ยสะสมใหม่ เพื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะการใช้ความรู้ของบัณฑิตกับคะแนนเฉลี่ยสะสม จะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 21.5359 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์การผันแปรเท่ากับ 0.2017 จึงสรุปได้ว่า ลักษณะการใช้ความรู้ของบัณฑิตกลุ่มนี้มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 46 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติ
งานหลัก จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ลักษณะการใช้ความรู้	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรง										
ทำงานขณะศึกษา	12	2.09	2	0.35	0	0	0	0	14	2.43
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	156	27.13	49	8.52	21	3.65	5	0.87	231	40.17
ใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบ										
ทำงานขณะศึกษา	39	6.78	5	0.87	1	0.17	0	0	45	7.83
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	198	34.43	31	5.39	4	0.70	2	0.35	235	40.87
ใช้ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์หรือ- วิชาชีพสาขาอื่น										
ทำงานขณะศึกษา	6	1.04	2	0.35	0	0	0	0	8	1.39
ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา	31	5.39	7	1.22	3	0.52	1	0.17	42	7.30
รวม	442	76.87	96	16.70	29	5.04	8	1.39	575	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานหลัก
จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ลักษณะการใช้ความรู้	คะแนนเฉลี่ยสะสม							
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรง	156	40.52	49	56.32	21	75.00	5	62.50
ใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบ	198	51.43	31	35.63	4	14.29	2	25.00
ใช้ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์หรือ - วิชาชีพสาขาอื่น	31	8.05	7	8.05	3	10.71	1	12.50
รวม	385	100.00	87	100.00	28	100.00	8	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8.3 ลักษณะการใช้ความรู้ของบัณฑิตกับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

เมื่อใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง บัณฑิตแต่ละประเภทในด้านการกระจายตามลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานหลักตาม ปริญญาสาขาวิชาที่จบได้ผลดังแสดงในตารางที่ 48 ดังนี้

8.3.1 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่มิ้งงานทำขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 11.65 ปรากฏว่า ร้อยละ 10.26 สำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) และในจำนวนนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 7.30) ปฏิบัติงานหลักโดยใช้ความรู้ที่ เรียนมาเป็นส่วนประกอบ

8.3.2 กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รามคำแหง สาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) ซึ่งมีอยู่ ร้อยละ 62.78 และ 3.85 นั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30.38 และ 2.43) ปฏิบัติงานหลัก โดยใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบ สำหรับกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตอีก 2 สาขาที่เหลือ คือ สาขาวิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 7.83 และ 13.91 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานหลักโดยใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรง

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงานหลักของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะ เป็นนักศึกษาแยกตามปริญญาสาขาวิชา ที่จบ ดังผลแสดงไว้ในตารางที่ 49 นั้น จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) ที่ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรงในการปฏิบัติงานหลักมีค่าสูงที่สุด ในขณะที่สัดส่วน ของบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) ที่ใช้ความรู้ที่เรียนมาในลักษณะนี้มีค่าต่ำที่สุด เมื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างลักษณะการใช้ความรู้กับปริญญาสาขาวิชาที่จบ ของบัณฑิต ได้ค่า ไคสแควร์เท่ากับ 14.5499 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และมีค่าสัมประสิทธิ์การผันแปรเท่ากับ 0.1669 จึงสรุปได้ว่า ลักษณะการใช้ความรู้ของบัณฑิตกลุ่มนี้มีความสัมพันธ์กับปริญญาสาขาวิชา ที่จบ

ตารางที่ 48 การกระจายของบัณฑิตตามลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติงาน
หลัก จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ลักษณะการใช้ความรู้	ปริญญาสาขาวิชา									
	ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรง										
ทำงานขณะศึกษา	13	2.26	0	0	1	0	0	0	14	2.43
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	150	26.09	23	4.00	51	8.87	7	1.22	231	40.17
ใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบ										
ทำงานขณะศึกษา	42	7.30	0	0	3	0.52	0	0	45	7.83
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	177	30.78	18	3.13	26	4.52	14	2.43	235	40.87
ใช้ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์หรือ วิชาชีพสาขาอื่น										
ทำงานขณะศึกษา	4	0.70	0	0	3	0.52	1	0.17	8	1.39
ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษา	34	5.91	4	0.70	3	0.52	1	0.17	42	7.30
รวม	420	73.04	45	7.83	87	15.13	23	4.00	575	100.00

ตารางที่ 49 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ไ้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานหลัก
จำแนกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ

ลักษณะการใช้ความรู้	ปริญญาสาขาวิชา									
	ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรง	150	41.55	23	51.11	51	63.75	7	31.82		
ใช้ความรู้ที่เรียนมาเป็นส่วนประกอบ	177	49.03	18	40.00	26	32.50	14	63.64		
ใช้ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์หรือ วิชาชีพสาขาอื่น	34	9.42	4	8.89	3	3.75	1	4.55		
รวม	361	100.00	45	100.00	80	100.00	22	100.00		

9. ลักษณะการไ้งานของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะ เป็นนักศึกษา พบว่า ในจำนวน บัณฑิต 451 คน มีเพียง 7 คน หรือร้อยละ 1.55 ที่ไ้งานต่ำกว่าระดับความรู้ นอกนั้น ไ้งานไม่ต่ำกว่าระดับความรู้ชั้นปริญญาตรี

9.1 ลักษณะการไ้งานกับเพศของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะ เป็นนักศึกษา

เมื่อใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รามคำแหง ทั้งหมดเป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของบัณฑิตชายและหญิง ในค่านการกระจาย ตามลักษณะการไ้งาน ผลคังแสดงในตารางที่ 50.1 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตชายที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาซึ่งมีอยู่ร้อยละ 11.22 ไ้งานต่ำกว่าระดับความรู้ 1 คน และกลุ่ม ตัวอย่างบัณฑิตหญิงที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาซึ่งมีอยู่ร้อยละ 88.78 ไ้งานต่ำกว่าระดับความรู้ 6 คน นอกนั้นไ้งานไม่ต่ำกว่าระดับความรู้

จากการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการไ้งานของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิต ในแต่ละเพศ ได้ผลคังแสดงในตารางที่ 50.2 พบว่า สักส่วนของบัณฑิตชายและหญิงที่ไ้งาน ต่ำกว่าระดับความรู้มีค่าใกล้เคียงกันและต่ำกว่าร้อยละ 2 เมื่อค่านวนค่าไคสแควร์ระหว่าง ลักษณะการไ้งานของบัณฑิตกับเพศ จะไคค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.1185 ซึ่งไม่พบว่ามีความสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ลักษณะการไ้งานของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจำแนกตาม
50.1 เมื่อใช้จำนวนรวมทั้งหมคเป็นฐาน

ลักษณะการไ้งาน	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.20	6	1.18	7	1.38
ปริญญาตรีขึ้นไป	56	11.02	445	87.60	501	98.62
รวม	57	11.22	451	88.78	508	100.00

50.2 เมื่อใช้จำนวนรวมของแต่ละเพศเป็นฐาน

ลักษณะการไ้งาน	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.75	6	1.33
ปริญญาตรีขึ้นไป	56	98.25	445	98.67
รวม	57	100.00	451	100.00



9.2 ลักษณะการไต่ถามกับคะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง

เมื่อแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตเหล่านี้ในแต่ละช่วงคะแนนในการกระจายตามลักษณะการไต่ถาม ปรากฏว่า ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงค่อนข้างต่ำ และมีจำนวนลดน้อยลงไปตามช่วงคะแนนที่เพิ่มสูงขึ้น คือ ร้อยละ 75.79, 17.13, 5.51 และ 1.57 ตามลำดับนั้น เมื่อจบออกไปแล้วมีบัณฑิตคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.25 ถึง 2.49 จำนวน 7 คน หรือร้อยละ 1.38 ที่ไต่ถามต่ำกว่าระดับความรู้ นอกนั้นไต่ถามไม่ต่ำกว่าระดับความรู้และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตตามคะแนนเฉลี่ยสะสมใหม่เป็นระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 และ 2.50 ขึ้นไป เพื่อคำนวณค่าโคสแควร์ระหว่างลักษณะการไต่ถามกับคะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต ค่าโคสแควร์เท่ากับ 1.1270 ซึ่งไม่พบว่ามีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ลักษณะการไต่ถามของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา

9.3 ลักษณะการไต่ถามกับปริญญาสาขาวิชาที่จบของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง

เมื่อใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้งหมดเป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของบัณฑิตในแต่ละปริญญาสาขาวิชาตามลักษณะการไต่ถาม ปรากฏว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.06) สำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) เมื่อจบออกไปแล้วไต่ถามต่ำกว่าระดับความรู้ 7 คน หรือร้อยละ 1.38 นอกนั้นไต่ถามไม่ต่ำกว่าระดับความรู้ สำหรับจำนวนบัณฑิตอีก 3 สาขาที่เหลือ ไต่ถามไม่ต่ำกว่าระดับความรู้ทั้งหมด และเมื่อจัดกลุ่มของบัณฑิตใหม่ออกเป็น 2 กลุ่ม โดยยึดจุดมุ่งหมายในการผลิตเป็นหลัก คือกลุ่มที่ได้ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) กับกลุ่มที่ได้ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (จิตวิทยา) และวิทยาศาสตรบัณฑิต (ภูมิศาสตร์) เพื่อคำนวณค่าโคสแควร์ระหว่างลักษณะการไต่ถามกับปริญญาสาขาวิชาที่จบของกลุ่มบัณฑิต ค่าโคสแควร์เท่ากับ .7401 ซึ่งไม่พบว่ามีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ลักษณะการไต่ถามของบัณฑิตกลุ่มนี้ ไม่มีความสัมพันธ์กับปริญญาสาขาวิชาที่จบ

10. ระยะเวลาที่ใช้การทำงานประจำครั้งแรกของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงปรากฏว่า ในจำนวนบัณฑิต 508 คน ใช้เวลาในการทำงานต่ำกว่า 6 เดือน 351 คน หรือร้อยละ 69.09

10.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานประจำครั้งแรกกับเพศของบัณฑิต

เมื่อใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้งหมดเป็นฐานแล้วแจกแจงร้อยละของบัณฑิตชายและหญิงตามช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานประจำครั้งแรกได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 51.1 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างบัณฑิตเหล่านี้แยกออกเป็นเพศชายร้อยละ 11.22 และ เพศหญิงร้อยละ 88.78 เมื่อจบออกไปแล้วส่วนใหญ่ (ชายร้อยละ 5.12 และหญิงร้อยละ 35.04) ใช้เวลาในการทำงานไม่เกิน 3 เดือน ที่ใช้เวลาระหว่าง 3 เดือน ถึง 6 เดือน มีจำนวนเป็นอันดับรอง และมีบัณฑิตเพียงจำนวนน้อยที่ใช้เวลาในการทำงานนานกว่า 1 ปี

จากการเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานประจำครั้งแรกของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแยกตามเพศ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 51.2 จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของบัณฑิตชายและหญิงที่ใช้เวลาในการทำงานไม่เกิน 3 เดือน มีค่าใกล้เคียงกันประมาณร้อยละ 40 เมื่อคำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานครั้งแรกของบัณฑิตกับเพศแล้วจะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 2.6671 ซึ่งไม่พบว่ามีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่าระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานประจำครั้งแรกของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามลักษณะการใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานหลักจำแนกตามเพศ
51.1 เมื่อใช้จำนวนรวมทั้งหมดเป็นฐาน

ระยะเวลาที่ใช้ในการทำงาน	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 เดือน	26	5.12	178	35.04	204	40.16
มากกว่า 3 เดือนถึง 6 เดือน	13	2.56	134	26.38	147	28.94
มากกว่า 6 เดือนถึง 9 เดือน	7	1.38	64	12.60	71	13.98
มากกว่า 9 เดือนถึง 1 ปี	7	1.38	51	10.04	58	11.42
1 ปีขึ้นไป	4	0.79	24	4.72	28	5.51
รวม	57	11.22	451	88.78	508	100.00

51.2 เมื่อใช้จำนวนรวมของแต่ละเพศเป็นฐาน

	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 เดือน	26	45.61	178	39.47
มากกว่า 3 เดือนถึง 6 เดือน	13	22.81	134	29.71
มากกว่า 6 เดือนถึง 9 เดือน	7	12.28	64	14.19
มากกว่า 9 เดือนถึง 1 ปี	7	12.28	51	11.31
1 ปีขึ้นไป	4	7.02	24	5.32
รวม	57	100.00	451	100.00

10.2 ระยะเวลาที่ใช้ในการหางานประจำครั้งแรกของบัณฑิต กับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จการศึกษา

เมื่อใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้หางานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย รวมค่าแห่ง ทั้งหมดเป็นฐานแล้วแจกแจงร้อยละของบัณฑิตในช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสมต่าง ๆ ตามระยะเวลาที่ใช้ในการหางานได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 52.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างบัณฑิตเหล่านี้สำเร็จการศึกษาโดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.25 ถึง 2.49 ถึงร้อยละ 75.79 และสำหรับในช่วงคะแนนอื่น ๆ คือระหว่าง 2.50 ถึง 2.74, 2.75 ถึง 2.99 และ 3.00 ขึ้นไป มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาเพียงร้อยละ 17.31, 5.51 และ 1.57 ตามลำดับนั้น ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตในทุกช่วงคะแนนส่วนใหญ่ ใช้เวลาหางานไม่เกิน 3 เดือน คือร้อยละ 27.76, 8.27, 2.95 และ 1.18 ตามลำดับ สำหรับระยะเวลาที่มีจำนวนบัณฑิตใช้ในการหางานเป็นอันดับรองลงมา ได้แก่ระยะเวลา ระหว่าง 3 เดือน ถึง 6 เดือน

จากการพิจารณาเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการหางานของบัณฑิต ในแต่ละช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม ดังผลแสดงในตารางที่ 52.2 พบว่า สัดส่วนของบัณฑิต ในช่วงคะแนน 3.00 ขึ้นไป ที่ใช้เวลาในการหางานต่ำกว่า 3 เดือน มีค่าสูงที่สุด ในขณะที่ สัดส่วนของบัณฑิตคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 ถึง 2.49 ที่ใช้ระยะเวลาเดียวกันนี้ มีค่าต่ำที่สุด และหลังจากแบ่งกลุ่มของบัณฑิตเหล่านี้ ตามคะแนนเฉลี่ยสะสมใหม่ เพื่อคำนวณ ค่าโคสแควร์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในการหางานประจำครั้งแรกกับคะแนนเฉลี่ยสะสม จะได้ค่าโคสแควร์เท่ากับ 15.2022 เมื่อตรวจสอบความมีนัยสำคัญ ไม่พบว่ามีความมีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการหางานประจำครั้งแรกของบัณฑิตกลุ่มนี้ ไม่มีความสัมพันธ์ กับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 52 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง ตามช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการหางานประจำครั้งแรก
จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

52.1 เมื่อใช้จำนวนรวมทั้งหมดเป็นฐาน

ระยะเวลา	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 เดือน	141	27.76	42	8.27	15	2.95	6	1.18	204	40.16
มากกว่า 3 เดือน ถึง 6 เดือน	110	21.65	28	5.51	7	1.38	2	0.39	147	28.94
มากกว่า 6 เดือน ถึง 9 เดือน	62	12.20	7	1.38	2	0.39	0	0.00	71	13.98
มากกว่า 9 เดือน ถึง 1 ปี	48	9.45	8	1.57	2	0.39	0	0.00	58	11.42
1 ปี ขึ้นไป	24	4.72	2	0.39	2	0.39	0	0.00	28	5.51
รวม	385	75.79	87	17.13	28	5.51	8	1.57	508	100.00

52.2 เมื่อใช้จำนวนรวมของแต่ละช่วงคะแนนเป็นฐาน

ระยะเวลา	คะแนนเฉลี่ยสะสม									
	2.25-2.49		2.50-2.74		2.75-2.99		3.00 ขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 เดือน	141	36.62	42	48.27	15	53.57	6	75.00		
มากกว่า 3 เดือน ถึง 6 เดือน	110	28.57	28	32.18	7	25.00	2	25.00		
มากกว่า 6 เดือน ถึง 9 เดือน	62	16.10	7	8.04	2	7.14	0	0.00		
มากกว่า 9 เดือน ถึง 1 ปี	48	12.47	8	9.20	2	7.14	0	0.00		
1 ปี ขึ้นไป	24	6.23	2	2.30	2	7.14	0	0.00		
รวม	385	100.00	87	100.00	28	100.00	8	100.00		

10.3 ลักษณะของระยะเวลาที่ใช้ในการหางานประจำครั้งแรก กับปริญญา
สาขาวิชาที่จบ ของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา

เมื่อใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รามคำแหงทั้งหมดเป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตปริญญาสาขาวิชาต่าง ๆ
ตามระยะเวลาที่ใช้ในการหางานประจำครั้งแรก ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 53.1 ปรากฏว่า
บัณฑิตส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.06) สำเร็จการศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์)
สำหรับในสาขาอื่น ๆ คือ วิทยาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร์) วิทยาศาสตร์ (จิตวิทยา) มีผู้สำเร็จ
การศึกษาเป็นร้อยละ 8.86 และ 15.75 เมื่อจบออกไปแล้วใช้เวลาในการหางานต่ำกว่า
3 เดือน เป็นส่วนใหญ่ สำหรับสาขาวิทยาศาสตร์ (ภูมิศาสตร์) ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตเพียง
ร้อยละ 4.33 ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการหางานระหว่าง 3 เดือน ถึง 6 เดือน

จากการพิจารณา เปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการหางานของกลุ่ม
ตัวอย่างบัณฑิตแยกตามปริญญาสาขาวิชาที่จบ ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 53.2 ปรากฏว่า
สัดส่วนของบัณฑิตสาขาจิตวิทยาที่ใช้เวลาในการหางานต่ำกว่า 3 เดือน มีค่าสูงที่สุด เมื่อ
คำนวณค่าไคสแควร์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในการหางานประจำครั้งแรกของบัณฑิตกับปริญญา
สาขาวิชาที่จบจะได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 2.6671 ซึ่งไม่พบว่ามีความสำคัญ จึงสรุปได้ว่า ระยะเวลา
ที่ใช้ในการหางานประจำครั้งแรกของบัณฑิตกลุ่มนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับปริญญาสาขาวิชา
ที่จบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 การกระจายของบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
รวมค่าหาง ตามช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการหางานประจำครั้งแรก
จำนวนความปริญญาสาขาวิชาที่จบ
53.1 เมื่อใช้จำนวนรวมทั้งหมดเป็นฐาน

ระยะเวลา	ปริญญาสาขาวิชา									
	ศท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 เดือน	136	26.77	20	3.94	42	8.27	6	1.18	204	40.16
มากกว่า 3 เดือน ถึง 6 เดือน	103	20.28	12	2.36	22	4.33	10	1.97	147	28.94
มากกว่า 6 เดือน ถึง 9 เดือน	55	10.83	4	0.79	10	1.97	2	0.39	71	13.98
มากกว่า 9 เดือน ถึง 1 ปี	48	9.45	4	0.79	4	0.79	2	0.39	58	11.42
1 ปี ขึ้นไป	19	3.74	5	0.98	2	0.39	2	0.39	28	5.51
รวม	361	71.06	45	8.86	80	15.75	22	4.33	508	100.00

53.2 เมื่อใช้จำนวนรวมของแต่ละปริญญาสาขาวิชาเป็นฐาน

ระยะเวลา	ปริญญาสาขาวิชา									
	ศท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)		วท.บ. (จิตวิทยา)		วท.บ. (ภูมิศาสตร์)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 เดือน	136	37.67	20	44.44	42	52.50	6	27.27		
มากกว่า 3 เดือน ถึง 6 เดือน	103	28.53	12	26.67	22	27.50	10	45.45		
มากกว่า 6 เดือน ถึง 9 เดือน	55	15.24	4	8.89	10	12.50	2	9.09		
มากกว่า 9 เดือน ถึง 1 ปี	48	13.30	4	8.89	4	5.00	2	9.09		
1 ปี ขึ้นไป	19	5.26	5	11.11	2	2.50	2	9.09		
รวม	361	100.00	45	100.00	80	100.00	22	100.00		