

การใช้แบบสอบถามทัศนคติเชิงศิลปะของไมเออต์กับผู้ที่เรียนศิลปะระดับต่าง ๆ



นางสาวสุพรรณ นาควิบูลย์วงศ์

ศูนย์วิทยพัชการ  
006138  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

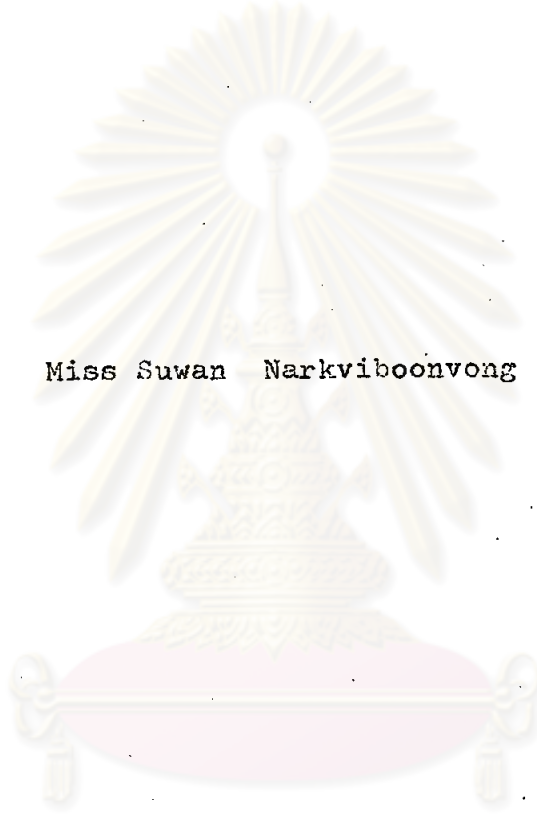
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปวิญญาครุศาสตร์มหามันติก

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2523

THE IMPLEMENTATION OF THE MEIER ART JUDGEMENT TEST  
WITH THE ART STUDENTS OF DIFFERENT EDUCATION LEVELS



Miss Suwan Narkviboonvong

คุณย์วิทยทรัพย์ากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research


Graduate School

Chulalongkorn University


1980

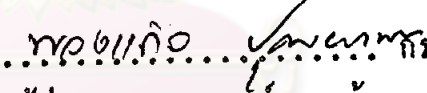
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้แบบสอบถามทัศนคติเชิงศิลปะของ โนม ออกัสกับผู้ที่เรียนศิลปะ  
ระดับต่าง ๆ  
โดย นางสาวสุวรรณ นาควิมูถยวงศ์  
ภาควิชา ศึกษาศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว คุ้มยกนก

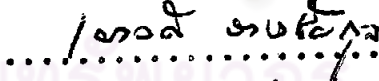
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์


 ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ คุ้มยกนก)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

 ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว คุ้มยกนก)

 ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี ราชชัยกุล)

 ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ คุ้มโชค)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้แบบสอบถามทัศนใจเชิงศิลปะของไมเออท์กับผู้ที่เรียน  
ศิลปะระดับต่างๆ  
ชื่อนิสิต นางสาวสุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว นุ้ยยกนก  
ภาควิชา ศึกษาศาสตร์  
ปีการศึกษา 2522



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายในการศึกษาแบบสอบถามทัศนใจเชิงศิลปะของไมเออท์ในเรื่องระดับความยาก อ่านาจจำแนก ความเที่ยงและความตรงของแบบสอบถามที่ใช้แบบสอบถามกับผู้เรียนศิลปะระดับต่างๆซึ่งอาจเป็นประโยชน์ต่อการแนะแนวทางการศึกษาและอาชีพต่อไปของนักเรียนตลอดจนการคัดเลือกผู้ที่จะเรียนต่อด้านศิลปะ

แบบสอบถามทัศนใจเชิงศิลปะของไมเออท์มีจำนวน 100 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยภาพเป็นคู่ๆให้ผู้ตอบพิจารณาเลือกภาพที่สวยงามหรือเหมาะสม โดยเลือกภาพทางซ้ายมือหรือทางขวามือของผู้สอบลงในกระดาษคำตอบ กลุ่มประชากรคือนักเรียนชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเพาะช่าง กรมอาชีวศึกษาจำนวน 111 คน และกลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเพาะช่าง กรมอาชีวศึกษาจำนวน 202 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยต่างๆจำนวน 252 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ปรากฏผลการวิจัยดังนี้

1. ค่าระดับความยากของข้อสอบสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในช่วง .186 ถึง .976 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงอยู่ในช่วง .202 ถึง .985 นักศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ในช่วง .279 ถึง .972 และรวมนักเรียนนักศึกษาทุกระดับการฝึกฝนอยู่ในช่วง .222 ถึง .978 ส่วนค่าอ่านาจจำแนกของข้อสอบสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในช่วง -.504 ถึง .464 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงอยู่ในช่วง -.187 ถึง .862 นักศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ในช่วง -.468 ถึง .606 และรวมนักเรียนนักศึกษาทุกระดับการฝึกฝนอยู่ในช่วง -.142 ถึง .542

จากการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อของแบบสอบการคัดลึนใจเชิงศิลปะของ  
 ไมเออต์จำนวน 100 ข้อ เมื่อใช้กับนักเรียนนักศึกษาทุกระดับการฝึกฝน พบว่าข้อสอบ  
 ที่สามารถจำแนกผู้ที่มีความถนัดเชิงศิลปะได้มีจำนวน 53 ข้อ โดยพิจารณาค่าอำนาจจำแนก  
 .20 ขึ้นไป

2. ความเที่ยงของแบบสอบโดยวิธีแบ่งครึ่งแบบสอบการคัดลึนใจเชิงศิลปะ  
 ของไมเออต์จำนวน 100 ข้อ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักศึกษาระดับประกาศ  
 นียบัตรีวิชาชีพชั้นสูง นักศึกษาระดับปริญญาตรีและรวมนักเรียนนักศึกษาทุกระดับการฝึกฝน  
 มีค่าเท่ากับ .4203, .4885, .2741 และ .5326 ตามลำดับ และความเที่ยงของ  
 แบบสอบการคัดลึนใจเชิงศิลปะของไมเออต์จำนวน 53 ข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก .20  
 ขึ้นไป โดยใช้สูตรคูเคอร์-ริชาร์ดสันสูตรที่ 20 ของนักเรียนนักศึกษาทุกระดับการฝึกฝน  
 มีค่าเป็น .6959

3. ค่ามัธยิมเลขคณิตของคะแนนที่ได้จากแบบสอบการคัดลึนใจเชิงศิลปะของ  
 ไมเออต์จำนวน 53 ข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก .20 ขึ้นไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรีวิชาชีพชั้นสูง นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเท่ากับ  
 47.9549, 51.2702 และ 55.4054 ตามลำดับ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ  
 คะแนนของแต่ละกลุ่มเท่ากับ 5.1611, 5.9076 และ 4.5070 ตามลำดับ

4. แบบสอบมีความตรงตามทฤษฎีจากการตรวจสอบด้วยการวิเคราะห์ความ  
 แปรปรวนทางเดียว พบว่าคะแนนจากแบบสอบการคัดลึนใจเชิงศิลปะของไมเออต์จำนวน  
 53 ข้อที่มีอำนาจจำแนก .20 ขึ้นไปของผู้ที่มีระดับการฝึกฝนสูงกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยสูง  
 กว่าคะแนนของผู้ที่มีระดับการฝึกฝนต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญ

**Thesis Title**        **The Implementation of The Meier Art Judgment Test with  
the Art Students of Different Education Levels**

**Name**                **Miss Suwan Narkviboonvong**

**Thesis Advisor**   **Assistant Professor Puangkaew Poonyakanoké**

**Department**        **Educational Research**

**Academic Year**    **1979**

**ABSTRACT**

The purpose of this research was to study the difficulty level, discrimination power, reliability and validity coefficient of the Meier Art Judgment Test in administering this test with Art students of different educational levels. The result of this study will be useful for educational counseling and future career of students, and for the selection of students who want to study in Arts.

The Meier Art Judgment Test is composed of one hundred items, Each item composes of a pair of pictures. The examinees considered and selected the better one in every pair. The population was 111 Bachelor of Art Education students in Paenchang Colledge. The samples were 202 and 252 students of the higher vocational certificate in Paeuchang Colledge and Mathayom-suksa III of the various demonstration schools respectively. The samples were selected by random sampling.

The results were

1. The level of difficulty for students of Mathayom-suksa III were between .186 to .976, students of higher vocational certificate were between .202 to .935, students of Bachelor of Art Education were between .279 to .972 and all students of different educational level were between .222 to .978. The indices of discrimination were between -.504 to .464, -.187 to .862, -.468 to .606 and -.142 to .542 for students of Mathayom-suksa III, students of higher vocational certificate, students of Bachelor of Art Education and all students of different educational level respectively.

From the Item Analysis of 100 items of the Meier Art Judgment Test in administering with students of different educational level, the result were that 53 items can discriminate students. These items had more than .20 discriminating power.

2. The Reliability of 100 items of the Meier Art Judgment Test with the split half method for students of Mathayom-suksa III, students of higher vocational certificate, students of Bachelor of Art Education and all students of different educational level were .4203, .4885, .2741 and .5326 respectively. The Reliability of 53 items of the Meier Art Judgment Test which had more than .20 discriminating power for all the students, by using Kuder-Richardson formular 20, was .6959.

3. The Means of 53 items of the Meier Art Judgment Test which had more than .20 discriminating power were 47.9549 for students of Mathayom-suksa III, 51.2702 for students of higher vocational certificate and 55.4054 for students of Bachelor of Art Education. The Standard Deviation scores of each group were 5.1611, 5.9076 and 4.5070 respectively.

4. The Construct Validity of 53 items of the Meier Art Judgment Test which had more than .20 discriminating power by comparing the one way analysis of variance. The average score of students who had a higher level of education in Arts was significantly higher than students who had a lower level of education in Arts.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และยังได้รับความช่วยเหลือจากหลายท่าน ซึ่งข้าพเจ้าขอขอบพระคุณท่านเหล่านี้ไว้ ณ ที่นี้ด้วย คือ

รองศาสตราจารย์ วิรัตน์ พิชญ์ไพญฺญ์ หัวหน้าแผนกศิลปศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเพาะช่าง  
อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยต่าง ๆ  
อาจารย์เสวก จิตตรีพันธ์  
อาจารย์กติกศักดิ์ มีสมสืบ

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนามมา ณ ที่นี้ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จสมบูรณ์

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฉ
รายการแผนภาพประกอบ.....	ฬ
บทที่	
1. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
สมมุติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	3
จุดเด่นและความใหม่ของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	5
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	20
ลักษณะของแบบสอบถาม.....	20
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	22
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27



ผลการวิเคราะห์ข้อกระทง.....	28
สัมประสิทธิ์ความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด ของแบบสอบ.....	54
ความตรงของแบบสอบ.....	56
มัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละกลุ่ม.....	56
5. สรุปและการอภิปรายผลการวิจัย.....	59
ผลการวิจัย.....	60
อภิปรายผลการวิจัย.....	62
ข้อเสนอแนะ.....	64
บรรณานุกรม.....	65
ภาคผนวก.....	69
ประวัติผู้เขียน.....	76

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1	ระดับความยากและอำนาจจำแนกของ ข้อสอบความถนัดเชิงศิลปะ ของไมเออค์ เมื่อใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน สาธิตแห่งมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ..... 28
2	ค่าอำนาจจำแนกและค่าระดับความยาก เป็นรายข้อของแบบสอบ การตัดสินใจเชิงศิลปะของ ไมเออค์เมื่อใช้กับนักเรียนชั้นมัธยม- ศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ..... 32
3	สรุปจำนวนข้อในแต่ละช่วง ของระดับความยากและอำนาจจำแนก ของแบบสอบการตัดสินใจเชิงศิลปะของ ไมเออค์เมื่อใช้กับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ..... 33
4	ระดับความยากและอำนาจจำแนกของ ข้อสอบความถนัดเชิงศิลปะ ของไมเออค์ เมื่อใช้กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเพาะช่าง กรมอาชีวศึกษา..... 34
5	ค่าอำนาจจำแนกและค่าระดับความยาก เป็นรายข้อของแบบสอบการ ตัดสินใจเชิงศิลปะของไมเออค์ เมื่อใช้กับนักศึกษาระดับประกาศ- นียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเพาะช่าง กรมอาชีวศึกษา..... 38
6	สรุปจำนวนข้อในแต่ละช่วง ของระดับความยากและอำนาจจำแนก ของแบบสอบการตัดสินใจเชิงศิลปะของไมเออค์เมื่อใช้กับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเพาะช่าง กรมอาชีว- ศึกษา ..... 39
7	ระดับความยากและอำนาจจำแนกของ ข้อสอบความถนัดเชิงศิลปะ ของไมเออค์ เมื่อใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเพาะช่าง กรมอาชีวศึกษา..... 40

8	คำอ่านาจจำแนกและคำระดับความยาก เป็นรายชื่อของแบบสอบ การตัดสินใจเชิงศิลปะของไมเออค์เมื่อใช้กับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี วิทยาลัยเพาะช่าง กรมอาชีวศึกษา.....	44
9	สรุปจำนวนข้อในแต่ละช่วงของระดับความยากและอ่านาจจำแนก ของแบบสอบการตัดสินใจเชิงศิลปะของไมเออค์เมื่อใช้กับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี วิทยาลัยเพาะช่าง กรมอาชีวศึกษา.....	45
10	ระดับความยากและอ่านาจจำแนกของข้อสอบความถนัดเชิงศิลปะ ของไมเออค์เมื่อใช้กับนักเรียนนักศึกษาทุกระดับการฝึกฝน.....	46
11	คำอ่านาจจำแนกและคำระดับความยาก เป็นรายชื่อของแบบสอบ การตัดสินใจเชิงศิลปะของไมเออค์เมื่อใช้กับนักเรียนนักศึกษา ทุกระดับการฝึกฝน.....	50
12	สรุปจำนวนข้อในแต่ละช่วงของระดับความยาก และอ่านาจจำแนก ของแบบสอบการตัดสินใจเชิงศิลปะของไมเออค์เมื่อใช้กับนักเรียน นักศึกษาทุกระดับการฝึกฝน.....	51
13	สรุปคุณภาพของข้อสอบความถนัดเชิงศิลปะของไมเออค์เมื่อใช้กับ กลุ่มที่มีระดับการฝึกฝนต่างกัน.....	52
14	ค่าความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบ สอบการตัดสินใจเชิงศิลปะของไมเออค์.....	55
15	มัชฌิมเลชคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของข้อสอบ ความถนัดเชิงศิลปะของไมเออค์จำนวน 53 ข้อ เมื่อใช้กับนักเรียน นักศึกษา.....	56
16	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว.....	57
17	การเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลชคณิตของคะแนนของข้อสอบความถนัด เชิงศิลปะของไมเออค์จำนวน 53 ข้อ ของกลุ่มที่มีระดับการฝึกฝน ต่างกัน.....	58

## รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพที่		หน้า
1	ค่าระดับความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม ทัศนใจเชิงศิลปะของไมเออค์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยต่าง ๆ .....	31
2	ค่าระดับความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม ทัศนใจเชิงศิลปะของไมเออค์ระดับประกาศนียบัตรวิชา ชีพชั้นสูง วิทยาลัยเพาะช่าง กรมอาชีวศึกษา .....	37
3	ค่าระดับความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม ทัศนใจเชิงศิลปะของไมเออค์ระดับปริญญาตรี วิทยาลัย เพาะช่าง กรมอาชีวศึกษา.....	43
4	ค่าระดับความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม ทัศนใจเชิงศิลปะของไมเออค์เมื่อใช้กับนักเรียนนักศึกษา ทุกระดับการฝึกฝน.....	49