

บทที่ 1

บทนำ



## ความเป็นมาของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเยาวชนซึ่งจะส่งผลไปถึงการพัฒนาประเทศ ดังนั้นการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของสังคมปัจจุบัน

เมื่อปรัชญาทางการศึกษาเปลี่ยนโฉมหน้าใหม่ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยเฉพาะครู-อาจารย์ซึ่งเป็นผู้ให้การศึกษาคโดยตรง ต้องดำเนินการตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้เป็นไปตามปรัชญาการศึกษานั้น ซึ่งต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทั้งโครงสร้างและขบวนการในทุกหน้าที่ ดังจะเห็นได้ว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและขบวนการของหลักสูตรและการประเมินผลการเรียน<sup>1</sup>

ในภาวะที่เศรษฐกิจกำลังฝืดเคือง การลงทุนด้านการศึกษาจำเป็นต้องเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า คือพยายามจัดการศึกษาให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ให้มากที่สุด "..... ดังนั้นครูเราจึงต้องใช้วิธีการทางการศึกษาและจิตวิทยา มาดำเนินการให้เต็มภาคภูมิ และปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ทันความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม...."<sup>2</sup> ในการให้การศึกษานี้ในปัจจุบันนอกจากจะอาศัยความรู้และความสามารถของครูแล้ว ยังต้องมีเครื่องมือและเทคนิควิธีการทางการศึกษาที่จะช่วยส่งเสริมให้การศึกษابรรลุผลตามวัตถุประสงค์ เทคนิควิธีการสอนตลอดจนเครื่องมือดังกล่าวนี้ก็คือ โสตทัศนศึกษา หรือ -เทคโนโลยีทางการศึกษา นั่นเอง

ศาสตราจารย์ ระวี ภาวิไล<sup>3</sup> ได้กล่าวถึงความสำคัญของเทคโนโลยีทาง-

<sup>1</sup> สวัสดิ์ ชัยโอภาส, "หลักการสอน," สามัญศึกษา 2(กุมภาพันธ์ 2519): 10-11

<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

<sup>3</sup> ระวี ภาวิไล, "นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา," ปราชญ์สาธิต

## การศึกษาที่มีต่อการศึกษาไว้ว่า

ในการจัดการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปการศึกษา รัฐจะต้องระดมเลือกสรรทรัพยากรเท่าที่จะหามาได้นำมาใช้และจะต้องหาวิธีจัดให้เกิดประโยชน์ที่สุด การที่จะทำเช่นนี้ได้ก็เป็นการสมควรที่จะต้องนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาเข้ามาใช้ ทั้งจำเป็นต้องเลือกสรรเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เข้ามารวมกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาเราเอง จึงจะได้รับประโยชน์อันประเสริฐ

การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอนนั้น แม้จะเป็นการลงทุนที่ค่อนข้างสูง แต่ถ้าพิจารณาอย่างรอบคอบจะเห็นว่าเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าและน่าสนับสนุนดังเช่น นายจรรยา วงศ์สายัณห์<sup>1</sup> ได้กล่าวว่า

ประเทศค่อยพัฒนาจะหลีกเลี่ยงไม่ใช้เทคโนโลยีทางการศึกษานั้นย่อมไม่ได้ ความสูญเปล่าเพราะการศึกษาอันไร่นั้นเป็นการสิ้นเปลืองเกินกว่าประเทศค่อยพัฒนาจะทนได้ ที่เชื่อกันว่าการศึกษาที่ค้ำยอราคาแพงการศึกษาที่ไม่ค้ำยอราคาถูก ดูจะไม่ถูกตรงตรงตามความเป็นจริง ที่จริงการศึกษาที่ไม่ค้ำยอราคาแพงเพราะความสูญเสียนั้น การศึกษาที่ได้ผลอย่างแท้จริงเป็นสิ่งที่มียาราคาถูกกว่า

ในการปรับปรุงด้านการศึกษาทั้งโครงสร้างของหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนนั้นจะบรรลุผลสำเร็จได้หรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับ "ครู" เป็นสำคัญ เพราะครูเป็นผู้ใช้หลักสูตรและดำเนินการด้านการเรียนการสอน แต่ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่ยังขาดทักษะและประสบการณ์ในการนำเอานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่จึงยังคงใช้วิธีการสอนแบบบรรยายอยู่ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องจัดให้มีหน่วยงานหนึ่งขึ้นในโรงเรียน เพื่อให้ความช่วยเหลือครูผู้สอนในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการผลิต การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ตลอดจนเทคนิควิธีการสอนแบบใหม่ หน่วยงานนี้ก็คือหน่วยงานโสตทัศนศึกษา ส่วนผู้ที่ทำหน้าที่ช่วยครูผู้สอนในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ให้เกิดผลดีในการเรียน ช่วยจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนที่ครูต้อง-

<sup>1</sup>จรรยา วงศ์สายัณห์, อธิบดีกรมวิชาการ, "เทคโนโลยีทางการศึกษา"

การ ตลอดจนเป็นผู้เก็บรักษาให้วัสดุอุปกรณ์เหล่านั้นใช้ได้ในระยะเวลานานขึ้นและให้คงสภาพที่ใช้งานได้เสมอคือ ครูโสตทัศนศึกษา<sup>1</sup>

ผู้วิจัยจึงเห็นว่า บทบาทและฐานะของครูโสตทัศนศึกษา เป็นเรื่องที่จะต้องจะศึกษา รวมทั้งความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อครูโสตทัศนศึกษาเป็น เรื่องที่น่าสนใจ ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาว่า ครูโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้นมีหน้าที่และความรับผิดชอบอะไรบ้าง ตลอดจนเห็นว่าครูผู้สอนมีความต้องการและเห็นความสำคัญของงานบริการด้านโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการผลิตครูโสตทัศนศึกษาของสถาบันผลิตครูโสตทัศนศึกษาในประเทศไทย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

#### วัตถุประสงค์ทั่วไป

1. เพื่อศึกษาวิธีการจัดและดำเนินงานด้านโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
2. เพื่อศึกษาถึงสถานภาพการบริการด้านโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา

#### วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาบทบาทและฐานะของครูโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
2. เพื่อกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของครูโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อครูโสตทัศนศึกษาและการใช้บริการด้านโสตทัศนศึกษา

### ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ทำในปีพ.ศ.2522 โดยศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งโรงเรียนราษฎร์และโรงเรียนรัฐบาลที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น
2. ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาแยกออกเป็น 2 ประเภท คือ
  - 2.1 ครูโสตทัศนศึกษาทั้งหมดจากตัวอย่างโรงเรียนแต่ละโรงเรียนประมาณ 20 คน
  - 2.2 ครูผู้สอนสายวิชาละ 2 คน จากตัวอย่างโรงเรียนแต่ละโรงเรียนประมาณ 320 คน

### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. กลุ่มตัวอย่างที่เลือกโดยการสุ่มเพื่อนำมาใช้ในการวิจัย ถือเป็นตัวแทนของประชากรแต่ละกลุ่ม
2. คำตอบที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยนี้ ถือเป็นคำตอบที่ได้จากความรู้สึกที่แท้จริงและตรงกับสภาพความเป็นจริงของผู้ตอบ
3. ในการวิจัยครั้งนี้ถือว่า ตัวอย่างโรงเรียนที่นำมาศึกษามีระดับมาตรฐานเท่ากันหมด

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ช่วยให้ครูและสถาบันการศึกษาต่างๆ เข้าใจถึงบทบาทและฐานะของครูโสตทัศนศึกษาคือขึ้น
2. เป็นแนวทางในการผลิตครูโสตทัศนศึกษาระดับปริญญาตรีของสถาบันผลิตครูในประเทศไทย

## วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร สิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สํารวจจำนวนโรงเรียนราษฎร์ โรงเรียนรัฐบาล และจำนวนครูที่สังกัด อยู่ในแต่ละโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแยกเป็นกลุ่มครูผู้สอน และกลุ่มครูโสตทัศนศึกษา เพื่อนำมาให้เป็นประชากรในการวิจัย
3. สร้างแบบสอบถามในการวิจัย จากข้อสังเกตที่ได้มาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัย
4. ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียน
5. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้ร้อยละ มัถนิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
6. สรุปและเสนอแนะ

## คำนิยามของคำต่างๆ

สื่อการสอน	หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการสอนต่างๆที่ครูนำมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น
หน่วยโสตทัศนศึกษา	หมายถึง หน่วยงานหนึ่งของโรงเรียนที่มีหน้าที่บริการ ศึกษารวบรวม เลือกรวบรวม คัดเลือก สื่อการสอนประเภทต่างๆ ตลอดจนการให้คำแนะนำปรึกษาทางด้านเทคนิควิธีการสอนและการนำสื่อการสอนไปใช้ แก่ครูอาจารย์
ครูผู้สอน	หมายถึง ครูผู้ทำหน้าที่สอนหนังสือทุกสายวิชา ในทุกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา

ครูโสตทัศนศึกษา หมายถึง ครูผู้ทำหน้าที่เป็นครูโสตทัศนศึกษา รวมถึง นักเทคโนโลยีทางการศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการทางเทคนิค ซึ่งทำหน้าที่ในการผลิตและบริการค่านโสตทัศนูปกรณ์ของ โรงเรียน โดยไม่คำนึงว่าผู้นั้นจะสำเร็จการศึกษาทาง ค่านโสตทัศนศึกษาหรือไม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปรากฏว่ายังไม่มีผู้ใดทำการวิจัยในเรื่องบทบาทและฐานะของครูโสตทัศนศึกษาในสถาบันการศึกษาแห่งใดเลย ส่วนใหญ่จะเป็นการทำวิจัยในเรื่อง สถานภาพของโสตทัศนศึกษา, ปัญหาและอุปสรรคในการเลือก การใช้ การผลิต และการบริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ในสถาบันการศึกษาทั้งสิ้น แต่อย่างไรก็ตามการวิจัยดังกล่าวก็เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงของครูโสตทัศนศึกษาซึ่งมีดังต่อไปนี้ คือ

## งานวิจัยในประเทศ

ในปี พ.ศ. 2504 กรรณิ เล็กวิจิตร<sup>1</sup> ได้ทำวิจัยเรื่อง "ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อุปกรณ์การสอนของครูในโรงเรียนรัฐบาล ในจังหวัดพระนครและธนบุรี" โดยมีความมุ่งหมายเพื่อ ต้องการทราบปัญหาและอุปสรรคในการใช้อุปกรณ์ การจัดหาอุปกรณ์และทัศนคติของครูต่ออุปกรณ์การสอน

ผลของการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

1. ครูส่วนมากมีความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนคือพอสมควร
2. การใช้อุปกรณ์การสอนของครู ส่วนมากจะใช้อุปกรณ์การสอนต่อเมื่อได้คิดแล้วว่า จำเป็นหรือเห็นว่าสมควรจะใช้อุปกรณ์ในชั่วโมงนั้นและในเมื่อมีเวลาเตรียมการสอนเพียงพอ
3. อุปสรรคที่เนื่องมาจากตัวครู ได้แก่ ความรู้ความสามารถของครูในเรื่องอุปกรณ์การสอน คือ เลือกใช้ไม่ถูก ไม่เคยฝึกการใช้ ไม่ทราบว่าหามาจากที่ไหน ผลิตเองไม่ได้ เบื่อหน่ายทอดทิ้ง เพราะใช้อุปกรณ์แล้วไม่ได้ผล
4. อุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่น คือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือ

<sup>1</sup>กรรณิ เล็กวิจิตร, "ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อุปกรณ์การสอนของครูในโรงเรียนรัฐบาล ในจังหวัดพระนครธนบุรี" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2504)

จากประชาชนและหน่วยงานต่างๆ

5. สถานที่และอุปกรณ์มีน้อยไม่พอแก่ความถ้งการ

ในปีพ.ศ. 2507 สุคนธ์ ศัพท์หงษ์<sup>1</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนของโรงเรียนราษฎร์ ปี 2507" มีความมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบปัญหาและอุปสรรคต่างๆในส่วนที่เกี่ยวกับตัวครูและโรงเรียนในเรื่องอุปกรณ์การสอนและเลือกทราบข้อเท็จจริงในเรื่องอุปกรณ์การสอน

ผลของการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

1. โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การสอนที่จำเป็น การบริการแก่ครูยังไม่เพียงพอ
2. สถานที่ไม่อำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การสอน เช่น ไม่มีห้องนายที่ควบคุมแสงและเสียงก็ได้ เป็นต้น
3. ครูส่วนมากมีความเห็นว่า ไม่ใช้อุปกรณ์การสอนก็สามารถสอนให้นักเรียนเข้าใจได้
4. ครูไม่ทราบว่า จะเลือกอุปกรณ์การสอนมาใช้อย่างไร
5. เมื่อโรงเรียนไม่มีอุปกรณ์แล้ว ครูไม่ทราบจะหยิบยืมได้จากที่ไหน
6. ครูไม่ได้รับความร่วมมือจากคนภายนอก รวมทั้งผู้บริหารไม่สนับสนุนการใช้อุปกรณ์
7. ครูส่วนมากขาดความรู้ด้านโสตทัศนศึกษา
8. บางครั้งครูต้องจ่ายเงินส่วนตัวซื้อหาอุปกรณ์การสอนมาเอง
9. ครูไม่มีความสามารถในการใช้อุปกรณ์ ทำให้ไม่ได้ผลและเกิดความเบื่อหน่ายถอดถอย ไม่อยากใช้อุปกรณ์การสอนอีกต่อไป

---

<sup>1</sup>สุคนธ์ ศัพท์หงษ์, "การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนของโรงเรียนราษฎร์ ปี 2507" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาลัยบูรพาจารย์มหาวิทยาลัย, 2507)



ต่อมาในปี พ.ศ.2510 ศรีพรรณ อุประคำ<sup>1</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดภาคเหนือ" มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา สํารวจ และวิเคราะห์ปัญหา เกี่ยวกับโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดภาคเหนือหรือภาคการศึกษาที่ 8. เพื่อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข และเป็นแนวทางแก่ผู้สนใจที่จะให้ความช่วยเหลือต่อไป

ผลของการวิจัยขอสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาสำคัญของโรงเรียนต่างๆส่วนมากได้แก่ทางโรงเรียนไม่มีงบประมาณสำหรับงานโสตทัศนศึกษาหรือมีให้แต่ไม่เพียงพอ
2. ครูส่วนมากยังไม่ค่อยมีความรู้ ความสามารถทางโสตทัศนศึกษาเท่าที่ควร
3. โรงเรียนยังไม่มี การวางโครงการและวัตถุประสงค์ สำหรับงานโสตทัศนศึกษาไว้อย่างแน่นอน
4. ขาดผู้นำทางโสตทัศนศึกษาในโรงเรียน

ในปีพ.ศ. 2512 เฉลา จตุรพาณิชย์<sup>2</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาโครงการโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดพระนครและธนบุรี" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ค้นคว้าโครงการโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนราษฎร์ ในจังหวัดพระนครและธนบุรี เกี่ยวกับการบริหารงานและการบริการโสตทัศนศึกษา รวมทั้งการศึกษาดังผลการใช้อุปกรณ์ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ และข้อปรับปรุงในการใช้เพื่อให้มีประสิทธิภาพและใช้อย่างถูกต้อง

---

<sup>1</sup>ศรีพรรณ อุประคำ, "การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนในจังหวัดภาคเหนือ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510).

<sup>2</sup>เฉลา จตุรพาณิชย์, "การศึกษาโครงการโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดพระนครและธนบุรี" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512).

### ผลของการวิจัยพหุรูปต่อไปนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนเห็นความจำเป็นที่จะต้องมีห้องโสตทัศนศึกษา โดยเฉพาะของโรงเรียน
2. โรงเรียนมีความจำเป็นที่จะต้องจัดสรรงบประมาณไว้เพื่อจัดซื้อโสตทัศนอุปกรณ์โดยเฉพาะ
3. โรงเรียนส่วนใหญ่มีห้องเก็บอุปกรณ์รวม แต่ยังคงขาดเครื่องมือเครื่องใช้ในการผลิต รวมทั้งเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแล
4. โรงเรียนจัดบริการเพื่อช่วยส่งเสริมการใช้อุปกรณ์การสอนของครู ยังไม่เพียงพอ
5. สถานที่ของโรงเรียน ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ เช่น ไม่มีที่ติดตั้งภาพ ไม่มีห้องที่สามารถควบคุมแสงได้

ในปีต่อมา ประชัญ พัทธปาล<sup>1</sup> ได้ทำการศึกษาเรื่อง "ปัญหาการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ของโรงเรียนมัธยมแบบผสม ปี 2513" ซึ่งมีจุดมุ่งหมาย เพื่อค้นหาปัญหาและวิเคราะห์การใช้โสตทัศนอุปกรณ์ของโรงเรียน ในโครงการพัฒนาการศึกษาโรงเรียนมัธยมแบบ ประสมในค้ำนต่างๆ เช่น การบริหาร การผลิต การใช้ การเก็บรักษา การบริการ ตลอดจนทัศนคติ ความสนใจ และความต้องการในการปรับปรุงค้ำนโสตทัศนศึกษาของโรงเรียน

### ผลที่ได้จากการศึกษาคือ

1. โรงเรียนส่วนใหญ่มีโครงการหรือแผนงานทางโสตทัศนศึกษาและมีค้ำน-นิเทศก์ทางค้ำนโสตทัศนศึกษามาให้ค้ำแนะนำและช่วยเหลือนค้ำนนี้
2. ทางโครงการ คมส. จะเป็นผู้จัดหาค้ำนโสตทัศนอุปกรณ์ต่างๆ ให้แก่โรงเรียน นอกจากนั้นทางโรงเรียนอาจได้โสตทัศนอุปกรณ์มาได้ด้วยวิธีซื้อด้วยเงิน ำรุงการศึกษา

---

<sup>1</sup> ประชัญ พัทธปาล, "ปัญหาการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ของโรงเรียนมัธยมแบบ ประสม ปี 2513", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513).

3. การเก็บรักษาโสตทัศนูปกรณ์ ส่วนใหญ่ครูโสตทัศนศึกษาเป็นผู้รับหน้าที่ ส่วนอาคารสถานที่ที่ใช้เก็บส่วนมากเก็บที่ห้องโสตทัศนศึกษา
4. คำนบริการทางโสตทัศนศึกษาที่โรงเรียนมีให้แก่ครูทั่วไป ส่วนใหญ่มีวัสดุสิ้นเปลืองต่างๆ
5. สาเหตุใหญ่ที่ทำให้โครงการโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนไม่เกิดผลดีเท่าที่ควร ได้แก่ การขาดงบประมาณ ขาดสถานที่ และขาดบุคลากร

ในปี 2520 นายสันต์ วรศิริ<sup>1</sup> อาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ทำการวิจัย เรื่อง "การจัดตั้งศูนย์โสตทัศนศึกษาและการศึกษาปัญหาและอุปสรรคการจัดตั้งโครงการโสตทัศนศึกษา ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการสำรวจสถานภาพบางประการเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษา เพื่อต้องการทราบปัญหาการผลิต-การใช้โสตทัศนวัสดุและความต้องการ รวมทั้งความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของอาจารย์เกี่ยวกับโสตทัศนศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดโครงการต่อไป

ผลของการสำรวจพอสรุปได้ดังนี้

1. ประเภทของโสตทัศนูปกรณ์ที่อาจารย์ใช้ประกอบการสอน อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เครื่องฉายภาพยนตร์ประกอบการสอนมากที่สุด รองลงไปได้แก่ของจริง หุ่นจำลอง เครื่องฉายสไลด์ แผนภาพ เครื่องฉายฟิล์มสตริป แผนที่ บ้ายนิเทศ เครื่องบันทึกเสียง แชนภูมิ และลูกโลก
2. ปัญหาในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ปัญหาที่อาจารย์พบมากที่สุดคือไม่สามารถหาโสตทัศนูปกรณ์ได้ตามความมุ่งหมาย นอกจากนี้อาจารย์ยังพบปัญหาการเคลื่อนย้ายโสตทัศนูปกรณ์มาทำการสอน ขาดความรู้และประสบการณ์ในการใช้ ขาดผู้ให้คำแนะนำ สภาพอาคารเรียนไม่อำนวย ชั้นเรียนมีจำนวนนักเรียนมากเกินไป ไม่มีเวลาเตรียมตัวก่อนใช้ ทางโรงเรียนไม่อำนวยความสะดวกและมีโสตทัศนูปกรณ์น้อย เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาไม่ค่อยสนับสนุนให้ใช้โสตทัศนูปกรณ์

<sup>1</sup>สันต์ วรศิริ, "การจัดตั้งศูนย์โสตทัศนศึกษาและการศึกษาปัญหาและอุปสรรคการจัดโครงการทางโสตทัศนศึกษา ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร" (โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520) น.9

### 3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์

3.1 ด้านการผลิต ควรมีเวลาผลิตและร่วมกันผลิต โดยอาจารย์ผู้สอน นิสิตฝึกสอนและเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา เพื่อให้มีจำนวนพอ ทางโรงเรียนควรมีงบประมาณให้ สำหรับนักเรียนที่ช่วยผลิตอาจจัดให้มีการประกวดผลงานด้วยก็ได้

3.2 ด้านการใช้ ควรมีคู่มือการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ประเภทต่างๆให้ อาจารย์ได้ใช้อย่างถูกวิธีและมีเวลาเตรียมก่อนใช้จริง หมวควิชา ใค้ใช้โสตทัศนอุปกรณ์ประเภทใค้บ้าง ถ้าจัดเป็นโปรแกรมระยะยาว ใค้จะดี

3.3 ด้านการบริการ ควรมีเจ้าหน้าที่ทางโสตทัศนศึกษาประจำ เพื่อ แนะนำและช่วยเหลือ แจงรายการอุปกรณ์ต่างๆให้อาจารย์ทราบ มีแบบจองห้องโสตทัศนศึกษาให้จองล่วงหน้าใค้สะดวก ควรให้ ยืมอุปกรณ์ใค้ใช้ในห้องเรียนต่างๆใค้ และควรมีการอบรมอาจารย์ ผู้สนใจใค้มีใค้โอกาสใค้ใช้อุปกรณ์ต่างๆเป็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## งานวิจัยในต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศนั้น มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

ในปี ค.ศ. 1946 S.M. Corey<sup>1</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่อง "Audio-Visual Education in City School System" มีวัตถุประสงค์เพื่อ พิจารณาถึง ฐานะของโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนในระบบเมืองใหญ่ ผลของการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

1. ในเมืองใหญ่ โรงเรียนจะมีแผนกโสตทัศนศึกษาของตนโดยเฉพาะ แต่บางแห่งก็ยังมีเพียงแต่คำริจะมี ถึงอย่างไรก็มีงานโสตทัศนศึกษา อยู่ในโรงเรียนบ้างแล้ว
2. การสอนเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ
3. ความรู้เกี่ยวกับวิธีเลือก วิธีใช้ และการบริหารโสตทัศนศึกษา ยังไม่เป็นที่น่าพอใจนัก
4. การใช้โสตทัศนอุปกรณ์ในบางเมืองยังนับว่ามีน้อยมาก
5. ปัญหาสำคัญต่างๆที่ทำให้โครงการโสตทัศนศึกษาไม่ได้ผลเท่าที่ควรได้แก่
  - ก. ขาดความสนใจและไม่ได้เตรียมตัวในการใช้อุปกรณ์
  - ข. แผนกโสตทัศนศึกษายังขาดผู้นำ ผู้อำนวยกาที่ได้รับการศึกษาโดยตรง แม้บางแห่งจะมีแต่ผู้อำนวยกาที่ไม่มีเวลาและเครื่องมือ อำนวยความสะดวกต่างๆเพียงพอที่จะช่วยให้ทำงานได้ผลดี
  - ค. ขาดเครื่องมือสำคัญต่างๆ ขาดสถานที่สำหรับเก็บอุปกรณ์หรือเป็น ศูนย์กลางของแผนกโสตทัศนศึกษาโดยตรง
6. ในเรื่องความต้องการ ส่วนมากต้องการสถานที่ที่เหมาะสมและอำนวยความสะดวกต่อการใช้อุปกรณ์การสอน พร้อมทั้งต้องการงบประมาณ เพิ่มขึ้นด้วย

---

<sup>1</sup>S.M. Corey, "Audio - Visual Education in City School System", The Audio - Visual Reader Dubque, Iowa, W.C. Brown Co.

ในปี 1960 Charles F. Schuller, Henry J. Skelly และ Donald Scott<sup>1</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่อง "Survey of Audio - Visual Education in Hawaii, Its Status and Need" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความต้องการทางโสตทัศนศึกษาของระบบการศึกษาของฮาวาย และเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงทั้งในระยะสั้นและระยะยาวจากผลของการวิจัย ผู้วิจัยได้เสนอแนะไว้ดังนี้

1. ควรให้มีผู้อำนวยความสะดวกทางโสตทัศนศึกษาของรัฐ
2. ควรตั้งศูนย์โสตทัศนศึกษาตามท้องถิ่นหรือตำบลต่างๆ เพื่อให้บริการทางโสตทัศนศึกษาแก่โรงเรียนต่างๆ
3. ควรสนับสนุนให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการควบคุมแสงในห้องเรียนได้
4. ควรสนับสนุนให้ครูได้รับความรู้เกี่ยวกับสื่อมวลชนใหม่ๆ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญทางโสตทัศนศึกษาจากมหาวิทยาลัยฮาวายมาเป็นวิทยากร
5. ควรเพิ่มงบประมาณการสนับสนุนโสตทัศนศึกษาให้มากขึ้น
6. ควรพัฒนาโครงการโทรทัศน์ศึกษาให้มากขึ้นทั่วประเทศ

ปี 1963 Wayne Roger Dralle<sup>2</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่อง "The Status of Senior High School Audio - Visual Program in Indiana in 1963-1964 With Recommendation for Improvement" จุดมุ่งหมายของการวิจัยนี้ก็เพื่อสำรวจโปรแกรมโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในอินเดียนนาเพื่อ

---

<sup>1</sup> Charles F. Schuller, Henry J. Skelly and Donald Scott, "Survey of Audio-Visual Education in Hawaii, Its Status and Needs" A.V. Communication Review. (Volume Twelve, Number one, Spring 1964)

<sup>2</sup> Wayne Roger Dralle : "The Status of Senior High School Audio-Visual Program in Indiana in 1963-1964 with Recommendation for Improvement" Dissertation Abstracts XXV, 5627

พิจารณาถึงฐานะของโปรแกรมและเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
ผลของการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

1. แบบของโครงการโสตทัศนศึกษา ไม่ได้เป็นเครื่องยืนยันหรือมีอิทธิพล  
ต่อคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการโสตทัศนศึกษา แต่การสนับสนุน  
จากฝ่ายบริหารเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในความสำเร็จของโครงการ
2. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคือโครงการโสตทัศนศึกษา ส่วนมากได้รับการ  
ศึกษาทั่วไปมาดี แต่ความรู้ทางโสตทัศนศึกษายังไม่ดีพอ
3. เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยมีเวลาในการพัฒนาโครงการโสตทัศนศึกษาในโรงเรียน
4. งบประมาณของโสตทัศนศึกษายังไม่เพียงพอ
5. อาคารของโรงเรียนยังออกแบบได้ไม่ดีพอที่จะช่วยให้การใช้อุปกรณ์  
ได้ผลอย่างเต็มที่

ต่อมาในปี ค.ศ. 1964 Sister Mery Richardine Quirk<sup>1</sup>

ได้ทำการวิจัยเรื่อง "An Analysis of the Use of Audio - Visual  
Materials in Catholic Elementary School" โดยมีวัตถุประสงค์  
เพื่อสำรวจการใช้อุปกรณ์การสอนต่างๆในโรงเรียนประถมศึกษาคาทอลิกและเพื่อจะ  
ส่งเสริม ปรับปรุงการใช้ได้อย่างถูกต้องและกว้างขวางยิ่งขึ้น

ผลของการวิจัย คือ

006146

1. โดยทั่วไป ในระยะต้นปีการศึกษา 1962-1963 โรงเรียนมีโปรแกรม  
โสตทัศนศึกษาที่อ่อนอยู่มาก
2. โปรแกรมโสตทัศนศึกษาของโรงเรียน ไม่ค่อยได้รับการสนับสนุนทาง  
การเงินและยังขาดวัสดุอุปกรณ์ต่างๆอยู่มาก

<sup>1</sup>Sister Mery Richardine Quirk : "An Analysis of the Use  
of Audio - Visual Materials in Catholic Elementary School"  
Dissertation Abstracts XXVI, 311.

3. การใช้อุปกรณ์ส่วนมากใช้อุปกรณ์ที่เคยใช้กัน เช่น กระจกานค่า  
บัตรค่า แผนที่ ลูกโลก รองลงมาเป็นการใช้ फिल्मภาพยนตร์  
ฟิล์มสตริป เทปบันทึกเสียงและแผ่นเสียง โทรทัศน์ใช้น้อย  
ภาพโปรเจกโตที่ใช้กับเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะยิ่งใช้น้อยมาก
4. ครูผู้ศึกษียากในการใช้อุปกรณ์ สาเหตุเนื่องมาจาก สภาพและ  
ขนาดของห้องเรียนไม่อำนวยให้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย