



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การสอนมีบทบาทสำคัญมาก เกี่ยวกับการให้การศึกษา การสอนเป็นเครื่องมือส่งเสริมให้เด็กรักการเรียน ตั้งใจเรียน และเกิดการเรียนรู้ขึ้น เป็นการส่งเสริมให้เด็กพร้อมที่จะไปสู่จุดหมายปลายทาง คือความสำเร็จในชีวิต สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ด้วยความรับรู้ และเป็นสุขตามอัตภาพ ริชชีย์ (Richey 1985 : 58) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนเป็นศิลป์ที่ยากที่สุดในกระบวนการศิลป์ทั้งมวล อีกทั้งเป็นศาสตร์ที่ลึกซึ้งที่สุดในกระบวนการศาสตร์ทั้งหลาย

การสอนมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้เป็นอย่างยิ่ง ตั้งนั้นผู้ที่ต้องทำการสอนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีของการเรียนอย่างแจ่มแจ้ง เพื่อจะช่วยให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น การสอนที่ดีจะทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั้ง 3 ลักษณะ คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และ ทักษะพิสัย อย่างไรก็ตาม การเรียนการสอนจะประสบความสำเร็จได้ดีขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ บังสรุปที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ ผู้ที่ทำการสอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน (อบรม สินกิบาล และ กุญชลี องค์กรพิพ 2524 : 36)

เดล (Dale 1954 : 42) ได้อธิบายหลักการเรียนรู้ของมนุษย์ไว้ว่า มนุษย์จะเรียนรู้ได้ดีขึ้น หากการเรียนนั้นเกิดจากประสบการณ์ตรง และการเรียนรู้จะลดน้อยลงหากการเรียนการสอนเกิดจากประสบการณ์นามธรรม เดลได้จัดลำดับประสบการณ์ออกเป็น 10 ขั้น เรียกว่า กระวยแห่งประสบการณ์ โดยกำหนดให้ประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมมากที่สุดไว้ที่ฐานกระวย และประสบการณ์ที่เป็นนามธรรมที่สุดไว้ที่ยอดกระวย ตั้งนั้นในการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเจริญก้าวหน้าในทุกด้านนั้น ผู้สอนจะต้องสร้างสถานการณ์ให้แก่ผู้เรียนดังนี้ (ธีระ รุณเจริญ 2525 : 72-73)

1. ให้ได้รับประสบการณ์ในเรื่องที่เรียนด้วยตนเอง
2. มีโอกาสใช้พฤติกรรมทั้งด้านการเรียนรู้ เพราะมีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลต่อการเรียนรู้ไม่ใช่เฉพาะสัดส่วนญา แต่จะเกี่ยวพันถึงสิ่งอื่น ๆ ด้วย เช่น ความกระตือรือร้นความอยากรู้อยากเห็น ความขยันขันแข็ง ความสนใจ ฯลฯ
3. ยอมรับจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ หรือต้องการที่จะเรียนลึกลงนั้น ๆ
4. ได้ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อเร้าความสนใจของผู้เรียน และช่วยให้เกิดความสนุกสนานในการเรียน
5. มีโอกาสได้แก้ปัญหาด้วยตนเอง
6. ได้คิดอย่างไร ต่อรอง มีเหตุผล มีหลักการที่ดี
7. มีโอกาสได้ทำซ้ำ ๆ เพราะการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมย่อมต้องการเวลาและกระทำในลึกลงที่เรียนหลาย ๆ ครั้ง

ถ้าผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ได้กล่าวมาในข้างต้นได้ ก็จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชาดังขึ้น

นอกจากจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในทุกด้านแล้ว สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ เป็นจุดมุ่งหมายของการศึกษา และเป็นสิ่งที่ทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีค่ามากยิ่งขึ้น ก็คือ การทำให้ผู้เรียนรู้จักนำสิ่งที่เรียนจากห้องเรียนไปใช้นอกห้องเรียน ครุควรมเน้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของสิ่งที่เรียนจากห้องเรียน โดยให้สัมผัสร่วมกับสิ่งภายนอก เช่น การสอนเรื่องความเป็นพล เมืองตี ก็ต้องพยายามสอนให้นักเรียนนำสิ่งที่เรียนรู้จากห้องเรียนไปใช้ในสังคมได้ด้วย จึงจะช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ และเกิดแนวความคิดต่าง ๆ ได้ (สำรวม พุ่มวิเศษ 2526 : 64)

การที่ผู้เรียนจะสามารถนำความรู้ไปใช้ได้หรือไม่นั้น ก็ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์นั้น ๆ ว่ามีลักษณะคล้ายคลึงกับสิ่งที่นักเรียนเคยพบหรือไม่ ถ้าผู้เรียนคุ้นเคยกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น ก็จะสามารถนำความรู้นั้นมาใช้ได้ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอน ครุจึงต้องทางานให้นักเรียนได้ผ่านประสบการณ์ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้มากที่สุด โดยเริ่มจากการเรียนสิ่งที่เป็นรูปธรรม

เห็นชัดให้กล้าทั่วทุกอันการ เรียนที่ไม่กล้าทัวออกไป และเรื่องที่เรียนนั้นควรสืบสานต่อไปสิ่งภายนอก

ด้วยเหตุนี้ ผู้สอนจึงจำเป็นที่จะต้องเลือกหาวิธีสอนที่เหมาะสม และสามารถสนองความต้องการที่หลากหลายทางการศึกษาได้ เช่น และสถานการณ์จำลอง เป็นวิธีการหนึ่งในหลาย ๆ วิธีการที่นักการศึกษายอมรับว่าจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ตั้งที่ บูโคค (Boocock 1971 : 107) ได้กล่าวถึงเกม และสถานการณ์จำลองไว้ว่า เป็นแบบจำลองของกระบวนการที่เป็นจริง ซึ่งสามารถเชื่อมโยงโรงเรียนกับโลกภายนอกได้ การเรียนโดยใช้เกม และสถานการณ์จำลองจะทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่เป็นจริง ซึ่งคิว่าคำอธิบายได้ ๆ เพราะการเรียนรู้ของคนเรานั้นไม่ได้เกิดจากการถูกสอน แต่ต้องเกิดจากประสบการณ์ของคนเอง (Coleman 1974 : 324) นอกจากได้เรียนแนวคิด และทักษะต่าง ๆ ด้วยตนเองแล้ว ในการเล่นเกมระหว่างคนหลาย ๆ คนจะทำให้เกิดบรรยากาศของสังคม (Gilman 1976 : 657) ผู้เรียนจะถูกฝึกให้รู้จักตัวตนใจ รู้จักแก้ปัญหา รู้จักประนีประนอม และช่วยลดความขัดแย้งระหว่างบุคคลได้ (Kane 1971 : 3272-A) ศูนย์ลักษณะที่สำคัญอีกประการหนึ่งของเกมและสถานการณ์จำลองคือ สามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เพราะผู้เรียนมีโอกาสเป็นผู้กระทำ และเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่า เป็นฝ่ายดู (Varenhorst 1973 : 41) นอกเหนือนี้ในด้านความคิดเห็นของตัวผู้เรียนเกี่ยวกับการสอนโดยใช้เกมจำลองสถานการณ์เทยเลอร์ (Taylor 1978 : 788-A) ได้ทำการเปรียบเทียบวิธีการสอนระหว่างเกม-จำลองสถานการณ์กับวิธีการสอนอื่นอีก ๓ วิธี โดยให้นักเรียนเรียนโดยใช้วิธีการสอน ๔ แบบ หลังจากทำการสัมภาษณ์นักเรียน ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า นักเรียนมีความเห็นว่า เกมจำลอง-สถานการณ์ เป็นวิธีการจูงใจผู้เรียน และทำให้เกิดความสนุกสนานได้มากที่สุด และจากการศึกษาเปรียบเทียบผลของการใช้สถานการณ์จำลองกับการสอนแบบเดิมของโคลท์ (Coats 1973 : 3014-A) พบว่า สถานการณ์จำลอง เป็นวิธีการที่ให้ผลดี เช่นเดียวกับเทยเลอร์ กล่าวคือ นักเรียนที่เรียนโดยใช้สถานการณ์จำลองมีแรงจูงใจในการเรียนสูงขึ้น และมีพัฒนาการเรียนในทางบวก

เกม และสถานการณ์จำลอง เป็นวิธีการที่ เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปแล้วว่า ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สร้างรับด้านสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนนั้น ได้มีผู้ทำการศึกษาวิจัย

และสรุปผลไว้ดังนี้ ออร์คัทท์ (Orcutt 1972 : 147-A) ได้ทำการทดลองใช้เกมการสอนกับเด็กชั้นอนุบาล ผลปรากฏว่า กลุ่มที่ใช้เกม มีความสามารถในการใช้ภาษาติดกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้เกม และกลุ่มที่เด็กเลือก自行เอง มีความสามารถในการใช้ภาษาติดกว่ากลุ่มที่ครุ่นเลือก เกมให้ติดเตอร์สัน (Dickerson 1976 : 6456-A) พบว่านักเรียนเกรด 1 ที่เรียนโดยใช้เกม ไม่ว่าจะเป็นเกมเคลื่อนไหว หรือเกมเดือย จะได้รับผลลัพธ์สูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยกิจกรรมปกติ และจากการศึกษาผลลัพธ์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนเกรด 2 ที่ได้รับคำแนะนำให้อาภัยคณิตศาสตร์ไปเล่นที่บ้านของคินเคด (Kincaid 1977 : 4194-A) สรุปผลได้ว่า นักเรียนที่เล่นเกมปัญหาคณิตศาสตร์ที่บ้านมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่าที่ไม่ได้เล่นเกมปัญหาคณิตศาสตร์ที่บ้าน สำหรับพินเตอร์ (Pinter 1977 : 710-A) ได้สรุปผลการวิจัยของ เขายาว่า ผลลัพธ์จากการทดสอบการสะกดคำของนักเรียนเกรด 3 ที่เรียนโดยใช้เกมสูงกว่า และจำได้นานกว่านักเรียนที่เรียนจากคำรา และจากการวิจัยของ จอห์น ออแกส ปารีส (Paris 1970 อ้างถึงใน Coombs 1972 : 342) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียน และทัศนคติของนักเรียนเกรด 5 ที่เรียนโดยใช้เกมร่วมมือ กับเกมแข่งขัน ซึ่งคัดแปลงจาก เกมอิเควชัน (Equation) ผลปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้เกมร่วมมือมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้เกมแข่งขัน และนักเรียนของกลุ่มที่เรียนโดยใช้เกมแข่งขัน ซึ่งเป็นผู้ชนะได้รับผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เป็นผู้แพ้ในกลุ่มเดียวกัน ส่วนในด้านทัศนคติ ทั้งเกมร่วมมือและเกมแข่งขัน ไม่มีอิทธิพลหนึ่อผู้เรียนทั้งในเรื่องของความเชื่อฟัง และในด้านการเรียกร้องสิทธิ์ กอคลีย์ (Gockley 1973 : 2295-A) ได้ทดลองใช้เกมความรู้เกี่ยวกับอาชีพกับนักเรียนเกรด 6 โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับ เชาว์ปัญญา คือ กลุ่มสูง กลาง และต่ำ ผลจากการทดลองพบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม แต่ค่าเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนของกลุ่มต่ำสูงขึ้น และจากการวิจัยของริกส์ (Ricks 1983 : 1716-A) ซึ่งได้ทดลองใช้เกมอิเควชันกับนักเรียนเกรด 7, 8 และ 10 ผลปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยใช้เกม และกลุ่มที่เรียนโดยไม่ใช้เกม ส่วนการศึกษาความเปลี่ยน-แปลงด้านพูดและการฟังของนักเรียนอายุ 13 และ 14 ปี ที่เรียนภาษาอังกฤษโดยใช้เกมของ

ไอแซคซ์ (Issacs 1980 : 7120-A) พบว่า การใช้เกมภาษาในการสอนช่วยพัฒนาความสามารถในการฟังของนักเรียนได้ดีขึ้น และลินตัน (Linton 1980 : 5400-A) ได้ศึกษาผลของ เกม เพื่อการศึกษาที่มีความรู้ในเรื่องแผนการสอนตาม เอกกิจภาพของผู้ปกครอง ผลการวิจัยพบว่า เกม เพื่อการศึกษายield ใน การเพิ่มความรู้ของผู้ปกครองที่เกี่ยวกับแผนการสอนตาม เอกกิจภาพ

นอกจากนี้ เฮนเดอร์สัน (Henderson 1971 : 1941-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ ความสามารถของเด็กปกติ กับเด็กเรียนช้าในการเรียนกฎเกณฑ์ และทักษะในการเล่นเกมง่าย ๆ โดยทำการทดลองกับเด็ก 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เป็นเด็กเรียนช้า อายุระหว่าง 6 ปี 4 เดือน - 10 ปี ไอดิว. ของกลุ่มนี้อยู่ระหว่าง 56-77 (จากตารางการวัดสำหรับเด็กของ Stanford-Binet) กลุ่มที่ 2 เป็นเด็กปกติอายุสมองตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และกลุ่มที่ 3 เป็นเด็กปกติอายุ 5 ปี 6 เดือน - 9 ปี 7 เดือน ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มเด็กเรียนช้ากับกลุ่มเด็กปกติ (อายุสมองตั้งแต่ 5 ปี) และกลุ่มเด็กปกติ (อายุสมองตั้งแต่ 5 ปี) กับกลุ่มเด็กปกติ (อายุ 5 ปี 6 เดือน - 9 ปี 7 เดือน) แต่ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มเรียนช้า กับกลุ่มเด็กปกติ (อายุ 5 ปี 6 เดือน - 9 ปี 7 เดือน) และจากการศึกษา เกี่ยวกับเกม เคลื่อนไหวกับเด็กที่ด้วยทางสมองในวิชาคณิตศาสตร์ของ泰勒 เอลอร์ และวัตคินส์ (Taylor Watkins 1974 : 178-A) พบว่า เด็กค้อยทางสมองที่เรียนคณิตศาสตร์โดยใช้เกม มีผลการเรียนดีขึ้น

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวกับสถานการณ์จำลอง และเกมจำลองสถานการณ์นั้น ได้มีผู้ท่าการศึกษาวิจัยไว้ดังนี้คือ โคทซ์ (Coats 1973 : 3014-A) ได้ทำการทดลองเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ เมริกันของนักเรียนระดับ 11 โดยใช้สถานการณ์จำลองกับการสอนแบบเดิม ผลการทดลองสรุปได้ว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้สถานการณ์จำลอง มีผลลัพธ์ทางการเรียนดีกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบเดิม และจากการวิจัยของไวส์ (Wise 1984 : 2432-A) ซึ่งได้ทำการทดลองเปรียบเทียบผลลัพธ์และทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยมที่เรียนวิชาพิทยาศาสตร์ภาษาไทย โดยใช้สถานการณ์จำลองคอมพิวเตอร์ผลปรากฏว่า การใช้สถานการณ์จำลองทำให้ผู้เรียนได้รับผลลัพธ์ทางการเรียนและมีทัศนคติต่อการเรียน

ติกว่าผู้ที่เรียนโดยการสอนแบบเดิม แกรนท์ (Grant 1974 : 5627-A) กลั้งพบว่า การใช้สถานการณ์จำลองสอนวิชาการผลิตภัณฑ์ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีให้ผลติกว่าการสอนแบบบรรยาย นอกจากนี้แซมป์สัน (Sampson 1982 : 5079-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการใช้สถานการณ์จำลองในห้องทดลองสำหรับการสอนวิชาพัฒนาศาสตร์ ผลจากการศึกษาพบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างการใช้สถานการณ์จำลองกับการสอนแบบเดิม แต่ผู้วิจัยก็ได้สรุปในตอนท้ายไว้ว่า สถานการณ์จำลอง เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพมากในการเพิ่มพูนทักษะของผู้เรียนในการวิเคราะห์สิ่งที่เรียนไป วูลาร์ด (Woolard 1974 : 811-A) ได้ศึกษาการใช้สถานการณ์จำลองเพื่อกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เป็นปัญหาของนักเรียนเรียนช้าในวิชาสังคมศึกษา โดยใช้แบบจำลองการเรียนรู้ความพร้อม (Model of Perceptual Readiness) ของเจอโรม บราวนอร์ ผลจากการทดลอง พบว่าไม่มีความแตกต่างมีนัยสำคัญระหว่าง กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม กล่าวคือ แบบจำลองดังกล่าวไม่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ เทคุการณ์ หรือเรื่องราวที่ไม่ประสบการณ์สอดคล้องกัน ผู้วิจัยได้กล่าวสรุปไว้ว่า การที่ผลวิจัยไม่มีความแตกต่างนั้น ไม่อาจกล่าวได้ว่า เป็นเพระแบบจำลองขาดความเที่ยง แต่เนื่องจากกลุ่มประชากรมีจำนวนน้อยเกินไป และอำนาจจำแนกในการทดสอบทางสถิติค่อนข้างต่ำ อย่างไรก็ตามข้อมูลที่ได้มานั้น แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนช้ามีปัญหาในด้านการวินิจฉัย เทคุการณ์ที่ไม่ประสบ หรือไม่สอดคล้องกัน และยังว่า สถานการณ์จำลอง เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพสำหรับนักเรียนที่เรียนช้าในวิชาสังคมศึกษา

สำหรับเกณฑ์จำลองสถานการณ์ ได้มีผู้ทำการวิจัยไว้ดังนี้ คือ วัทเมน (Watmen 1973 : 23-25) ได้ทดลองใช้เกมจำลองสถานการณ์ในวิชาคณิตศาสตร์ โดยสร้างเกมเกี่ยวกับการจ่ายตลาด ผลปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนโดย เกมจำลองสถานการณ์ได้รับประโยชน์ในด้านการคำนวณเกินกว่าที่คาดหมายไว้ เป็นอย่างมาก นอกจากนั้น เพลท เชอร์ (Fletcher 1968 อ้างถึงใน Livingston Stoll 1973 : 33) พบว่า นักเรียนเกรด 5 ที่เรียนโดยใช้เกมจำลองสถานการณ์คาริบู ชันท์ (Caribou Hunt) มีความสามารถในการอ่านทิศจากแผนที่ได้ดีกว่านักเรียนที่ไม่ได้ใช้เกมจำลองสถานการณ์ และ วิง (Wing 1966 อ้างถึงใน Livingston Stoll 1973 : 33) ได้ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับ 6 ที่เรียนโดยใช้เกมจำลองสถานการณ์สูเมเรียน

(Sumerian) กับนักเรียนที่เรียนโดยใช้การสอนแบบเดิม พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้เกม-จำลองสถานการณ์ เมื่อเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า และผลการทดลองของ ลามาริโอล่า (Labriola 1974 : 5782-A) สรุปได้ว่า เกมจำลองสถานการณ์ช่วยให้นักศึกษาที่เรียน วิชาการแสดงมีความสามารถในการแสดงความรู้สึกโดยไม่ใช้คำพดีขึ้น แต่การวิจัยของ แอนเดอร์สัน (Anderson 1970 : 670-A) ชี้ว่าได้ทำการวิจัย เปรียบเทียบผลของการใช้ เกมจำลองสถานการณ์กับการสอนแบบเดิม ใน การสอนเรื่องการซื้อของเงิน เชือของผู้บริโภค แก่นักเรียนชั้นมัธยม พบว่า เกมจำลองสถานการณ์ให้ผลเท่ากับการสอนแบบเดิม และ เอลส์เนส (Elsness 1975 : 7745-A) ได้นำเกมจำลองสถานการณ์มาใช้ในการเรียน การสอน เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้และทักษะคิดที่มีต่อการให้ความร่วมมือของ ของนักเรียนเกรด 7, 9, 11 และ 12 ผลการทดลองปรากฏว่า เกมจำลองสถานการณ์ ไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะคิดต่อการให้ความร่วมมือ แต่ระดับชั้นและความ สามารถทางสมองมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กล่าวคือ นักเรียนในระดับชั้นสูงกว่า (เกรด 11, 12) ได้รับผลสัมฤทธิ์ต่กว่านักเรียนที่อยู่ในระดับชั้นต่ำกว่า (เกรด 7, 9)

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยเหล่านี้ จะเห็นได้ว่า เกมเป็นวิธีการที่น่าจะใช้ได้กับ เด็กนักเรียนระดับต้น และสถานการณ์จำลอง กับเกมจำลองสถานการณ์ใช้ได้กับนักเรียน ที่เรียนในระดับชั้นสูงขึ้นไป แต่อย่างไรก็ตามงานวิจัยของ ไอแซค ชี้ว่าได้ทำการทดลองใช้ เกมกับนักเรียนอายุ 13-14 ปี และลินคันทดลองใช้เกมกับผู้ปกครองนักเรียน ได้รับผลเป็นที่ น่าพอใจ เช่นเดียวกับที่ เฟลท เชอร์ ได้ทดลองใช้เกมจำลองสถานการณ์กับนักเรียนเกรด 5 และวิช ทดลองใช้เกมจำลองสถานการณ์กับนักเรียนเกรด 6 ได้รับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เช่นกัน นอกจากร้านเบอร์เลอร์ และวัตคินส์ พบว่า เด็กต้องทางสมองที่เรียนโดยใช้เกมคิดศาสตร์ เรียนได้ดีขึ้น แต่เคนเดอร์สัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มเด็กเรียนช้า กับกลุ่ม เด็กปกติ (อายุ 5 ปี 6 เดือน - 9 ปี 7 เดือน) ที่เรียนโดยใช้เกม

จากข้อข้อดังต่อไปนี้ ผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะได้นำมาศึกษาวิจัย เพื่อหาข้อสรุปใน เรื่องนี้ว่า วิธีการใดในสามวิธีนี้คือ เกม สถานการณ์จำลอง และเกมจำลองสถานการณ์ เป็นวิธีการที่ให้ผลในการเรียนรู้ได้ดีสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา และวิธีใดเหมาะสมกับ

นักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง หรือต่ำ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียนจาก เกม สถานการณ์จำลอง และเกม-จำลองสถานการณ์ ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกับต่ำ

สมมติฐานการวิจัย

1. สัมฤทธิผลทางการเรียนจาก เกม สถานการณ์จำลอง และเกมจำลองสถานการณ์ จะมีปัจจัยสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกับการเรียนต่ำ ของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 4

2. นักเรียนที่เรียนจาก เกม สถานการณ์จำลอง และเกมจำลองสถานการณ์ จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. เนื้อหาวิชาในเกม สถานการณ์จำลอง และเกมจำลองสถานการณ์ จะเป็นเนื้อหาวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ชั้นประถมปีที่ 4 หน่วยที่ 5 เรื่อง การค้าขาย-แลกเปลี่ยน

2. ผลลัพธ์ทางการเรียนทั้งสูงและต่ำของกลุ่มตัวอย่าง ที่จารณาจากคะแนนการสอบวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ประจำภาคต้น เป็นเกณฑ์

ข้อดلالงบังคับ

1. แบบทดสอบที่ใช้ทดสอบผลลัพธ์ทางการเรียน เป็นแบบทดสอบที่คัดแปลงจากหนังสือเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ในสบคประชานี้ ชั้นประถมปีที่ 4 ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และหนังสือแบบฝึกหัดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต จึงจะมีความตรงตามเนื้อหา และสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการวัดผลลัพธ์ทาง

การเรียนได้

2. สภាភແວຄລືອນຮອບຮ້ອງ ເຮັດ ນຮຣຍາກາສ ແລະ ສພາພອາກາສ ຂະຫຼາກ
ທົດລອງ ໄນມີຜົນກະຕິກະທິບຕ່ອມການ ເກີບຮົບຮວມຂໍ້ອມລືໃນການສຶກໝາກຮັງນີ້

ຄໍາຈຳກັດຄວາມ

ເກມ ມໍາຍື່ງ ແນບຈຳລອງຂອງກະນວນການແໜ່ງຂັ້ນກາຍ ໂດກງູ ເກລົກທີ່ຕິດຂຶ້ນ ເພື່ອ¹
ໄທບຽບຮຸ້ງວັດຖຸປະສົງຄົກທີ່ຕິດໄວ

ສັນກາරົ່ງຈຳລອງ ມໍາຍື່ງ ແນບຈຳລອງທີ່ໄດ້ຈັດສພາພກຮັງນີ້ ຜູ້ເຮັດຈະໄດ້ມີສ່ວນ
ຮ່ວມໃນເຫຼຸກກາຮົ່ງທີ່ໄດ້ຈຳລອງນາ

ເກມຈຳລອງສັນກາරົ່ງ ມໍາຍື່ງ ແນບຈຳລອງຊື່ປະກອບດ້ວຍກາຮົ່ງຂັ້ນ ແລະ ກາຮົ່ງ
ຈຳລອງສັນກາරົ່ງ ຜູ້ເຮັດຈະຕ້ອງແໜ່ງຂັ້ນຄາມກູງ ເກລົກທີ່ກຳທັນດໄທ ແລະ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນເຫຼຸກກາຮົ່ງ
ທີ່ໄດ້ຈຳລອງນາ

ກຸ່ມຕ້ວຍໝາຍ່າງທີ່ມີຜົນກຸ່ມທີ່ທາງການເຮັດຈຳລັງສູງ ມໍາຍື່ງ ກຸ່ມຕ້ວຍໝາຍ່າງທີ່ໄດ້ຄະແນນ
ກາຮົ່ງວິຊາສ້າງ ເສີມປະສົບກາຮົ່ງຊື່ວິດ ຮະຫວ່າງ 86-100 % ທີ່ໄດ້ແຕ່ມ ເຊື່ອຮ່ວ່າງ
3.5 - 4.0

ກຸ່ມຕ້ວຍໝາຍ່າງທີ່ມີຜົນກຸ່ມທີ່ທາງການເຮັດຈຳລັງສູງ ມໍາຍື່ງ ກຸ່ມຕ້ວຍໝາຍ່າງທີ່ໄດ້ຄະແນນ
ກາຮົ່ງວິຊາສ້າງ ເສີມປະສົບກາຮົ່ງຊື່ວິດ ຮະຫວ່າງ 60-65 % ທີ່ໄດ້ແຕ່ມ ເຊື່ອຮ່ວ່າງ
0.5 - 1.4

ປະໂຍ້ນທີ່ຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບ

1. ຜົນທີ່ໄດ້ຈາກກາຮົ່ງຈຳລັງສູງ ຈະທຳໄຫ້ທ່ານວ່າ ເກມ ສັນກາරົ່ງຈຳລອງ ທີ່ໄດ້
ເກມຈຳລອງສັນກາරົ່ງ ເປັນວິທີກາຮົ່ງທີ່ເໝາະສໍາຫັນໃໝ່ໃນການເຮັດຈຳລັງສູງ
ປະໂຍ້ນທີ່ຄົກ

2. ໃຊ້ເປັນແນວທາງໃນການຈັດກິຈການການເຮັດຈຳລັງສູງ
ທີ່ມີຜົນກຸ່ມທີ່ທາງການເຮັດຈຳລັງສູງ