

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ เปรียบเทียบคุณภาพของแบบสอบถามโดยดิฟายด์โคลช ๔ รูปแบบคือ แบบที่มีตัวอักษรซีแนะ แบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติม แบบจับคู่ และแบบเลือกตอบ ในด้านความเที่ยงและความตรง นอกจากนี้ยังได้เปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามทั้ง ๔ รูปแบบ ในกลุ่มนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และด้านเพื่อศึกษาว่าแบบสอบถามสังคม lokale เหมาะสมจะใช้กับนักเรียนกลุ่มใด โดยมีสมมุติฐานของการวิจัยดังต่อไปนี้

๑. แบบสอบถามโดยดิฟายด์โคลช แบบที่มีตัวอักษรซีแนะและแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติม มีความเที่ยงไม่แตกต่างกัน
๒. แบบสอบถามโดยดิฟายด์โคลช แบบที่มีตัวอักษรซีแนะและแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติม มีความเที่ยงสูงกว่าแบบจับคู่
๓. แบบสอบถามโดยดิฟายด์โคลช แบบที่มีตัวอักษรซีแนะและแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติม มีความเที่ยงสูงกว่าแบบเลือกตอบ
๔. แบบสอบถามโดยดิฟายด์โคลช แบบจับคู่มีความเที่ยงสูงกว่าแบบเลือกตอบ
๕. แบบสอบถามโดยดิฟายด์โคลช แบบที่มีตัวอักษรซีแนะ แบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติม แบบจับคู่ และแบบเลือกตอบ มีความตรงไม่แตกต่างกัน
๖. มีปฏิกริยาเริ่มระหัวงลักษณะของแบบสอบถาม กับระดับผลลัพธ์ทางการเรียน
๗. คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการสอบถามโดยดิฟายด์โคลช แบบที่มีตัวอักษรซีแนะ แบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติม แบบจับคู่ และแบบเลือกตอบ ในกลุ่มนักเรียนแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และด้านแตกต่างกัน

กลุ่มด้วยอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (ม. ๓) ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๒๙ ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร จำนวน 401 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม จากนั้นจึงแบ่งนักเรียนทั้งหมดออกเป็น 4 กลุ่ม โดยการสุ่มอย่างเป็นระบบตามการสอนแบบสอบใบdiplaid์โคลช ๔ รูปแบบ ได้จำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่ม เป็น 48, 90, 109 และ 104 คนตามลำดับ ในแต่ละกลุ่มแบ่งเป็นนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ โดยใช้คะแนนจากแบบสอบถามมาตรฐานวิชาภาษาอังกฤษ (อ. ๐๑๕) ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นเกณฑ์ในการแบ่ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถาม ดังนี้

๑. แบบสอบถามวัดผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (อ. ๐๑๕) ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นแบบสอบถามชนิด ๔ ตัวเลือก จำนวน ๖๐ ข้อ ใช้เวลาในการสอบถาม ๑ ชั่วโมง

๒. แบบสอบถามวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เป็นแบบสอบถามใบdiplaid์โคลช ๔ รูปแบบ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยดัดแปลงมาจากแบบสอบถามโคลชฉบับเดียวกัน มีรูปแบบดังนี้

๒.๑ แบบสอบถามใบdiplaid์โคลชที่มีตัวอักษรซ้อน แบบสอบถามที่ให้ตัวอักษรตัวแรกของคำที่ถูกตัดออกในแต่ละช่องว่าง จำนวน ๔๐ ข้อ

๒.๒ แบบสอบถามใบdiplaid์โคลชที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเดิน เป็นแบบสอบถามที่ให้เส้นประเท่าจำนวนตัวอักษรของคำที่ถูกตัดออกในแต่ละช่องว่างจำนวน ๔๐ ข้อ

๒.๓ แบบสอบถามใบdiplaid์โคลชแบบจับคู่ เป็นแบบสอบถามที่ให้ตัวเลือก เป็นกลุ่มคำไว้เห็นอักษรความที่อ่าน โดยมีคำที่ไม่ถูกต้องเพิ่มเข้าไปด้วย ๑ ตัว และมีคำที่เป็นคำตอนถูกต้อง ๒ ครั้ง ๑ ตัว จำนวน ๔๐ ข้อ

๒.๔ แบบสอบถามใบdiplaid์โคลชแบบเลือกตอบ เป็นแบบสอบถามที่มีตัวเลือกใช้ ๔ ตัวเลือก แทนลงในคำที่ถูกตัดออกในแต่ละช่องว่าง จำนวน ๔๐ ข้อ

การรวบรวมข้อมูลได้กระท่า ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ นำแบบสอบถามวัดผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (อ. ๐๑๕) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ไปทดสอบกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มด้วยอย่าง ครั้งที่ ๒ นำแบบสอบถามวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง ๔ ฉบับไปทดสอบ นักเรียนที่ เป็นกลุ่มด้วยอย่างจึงถูกแบ่งออกเป็น



4 กลุ่ม โดยการสุ่มอย่าง เป็นระบบ โดยมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ใกล้เคียงกัน และในแต่ละกลุ่มจะมีนักเรียน 3 กลุ่มขึ้นไป คือ กลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ตามคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (อ. 015) 015)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนที่ได้จากการสอบไม่ติดไฟย์ด์โคลชทั้ง 4 รูปแบบ
2. วิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามแต่ละฉบับ โดยใช้สูตร KR20 และทดสอบความแตกต่างของค่าความเที่ยงโดยเปลี่ยนเป็นสัมประสิทธิ์ซึ่งของพิชเชอร์ และทดสอบด้วยไคสแควร์
3. วิเคราะห์ค่าความตรงโดยหาสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนที่ได้จากการแบบสอบถามแต่ละรูปแบบ กับคะแนนที่ได้จากการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ขั้นแม่ยมศึกษาปีที่ 3 ของกรมวิชาการ และทดสอบความแตกต่างของค่าความตรงโดยเปลี่ยนเป็นสัมประสิทธิ์ซึ่งของพิชเชอร์ และทดสอบด้วยไคสแควร์
4. วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนที่ได้จากการสอบไม่ติดไฟย์ด์โคลชทั้ง 4 รูปแบบ ในกลุ่มนักเรียนแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง

สรุปผลการวิจัย

1. ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามไม่ติดไฟย์ด์โคลช ที่มีตัวอักษรซีแนบมีค่า เท่ากับ 0.925 แบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติมมีค่า เท่ากับ 0.900 แบบจับคู่มีค่า เท่ากับ 0.877 และแบบเลือกตอบมีค่า เท่ากับ 0.824 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าความเที่ยงเป็นรายคู่แล้ว พบว่า ที่ระดับผัยสำคัญ .05 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามไม่ติดไฟย์ด์โคลช ที่มีตัวอักษรซีแนบแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามไม่ติดไฟย์ด์โคลชแบบที่มีตัวอักษรซีแนบสูงกว่าค่าความเที่ยงของแบบจับคู่ แต่ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามไม่ติดไฟย์ด์โคลชแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติมไม่แตกต่างจากค่าความเที่ยงของแบบจับคู่ ซึ่งประเด็นแรกสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 2 แต่ประเด็นหลังปฏิเสธสมมุติฐานข้อที่ 2 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามไม่ติดไฟย์ด์โคลชแบบที่มีตัวอักษรซีแนบและแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติมสูงกว่าค่าความเที่ยงของ

แบบเลือกตอบ ชีงสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ ๓ และค่าความเที่ยงของแบบสอนไมดิฟายด์โคลช
แบบจับคู่สูงกว่าค่าความเที่ยงของแบบเลือกตอบ ชีงสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ ๔

๒. ค่าความตรงของแบบสอนไมดิฟายด์โคลชแบบที่มีตัวอักษรซีแนบมีค่า เท่ากับ
๐.๗๗๕ แบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติมมีค่า เท่ากับ ๐.๗๕๕ แบบจับคู่มีค่า เท่า
กับ ๐.๘๑๐ และแบบเลือกตอบมีค่า เท่ากับ ๐.๗๓๐ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าความ
ตรงแล้ว พบว่าค่าความตรงของแบบสอนไมดิฟายด์โคลชทั้ง ๔ รูปแบบ ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๖ ชีงสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ ๕

๓. ไม่มีปฏิกิริยาэр่วมระหว่างลักษณะของแบบสอนไมดิฟายด์โคลช กับระดับผลลัม-
ทุธธิทางการเรียน ชีงปฏิเสธสมมุติฐานที่ ๖

๔. การตอบแบบสอนไมดิฟายด์โคลชแบบที่มีตัวอักษรซีแนบ แบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวน
ตัวอักษรที่ต้องเติม แบบจับคู่ และแบบเลือกตอบ ในกลุ่มนักเรียนที่มีผลลัมทุธธิทางการเรียนสูง
ตอบได้คะแนนเฉลี่ยเป็น ๒๖.๔๖, ๒๑.๑๐, ๒๐.๑๙ และ ๒๔.๕๘ ตามลำดับ นักเรียนในกลุ่มที่
มีผลลัมทุธธิทางการเรียนปานกลางตอบได้คะแนนเฉลี่ยเป็น ๒๒.๘๕, ๑๖.๑๘, ๑๖.๑๔ และ
๒๑.๔๒ ตามลำดับ นักเรียนในกลุ่มที่มีผลลัมทุธธิทางการเรียนด้านตอบได้คะแนนเฉลี่ยเป็น
๑๓.๔๘, ๗.๐๘, ๖.๖๙ และ ๑๐.๙๐ ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแล้ว
พบว่า นักเรียนในแต่ละกลุ่มท่าคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอนไมดิฟายด์โคลชที่มีตัวอักษรซีแนบไม่ต่างจากแบบเลือก
ตอบ ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอนไมดิฟายด์โคลชแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติม
ไม่ต่างจากแบบจับคู่ และได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอนไมดิฟายด์โคลชแบบที่มีตัวอักษรซีแนบและ
แบบเลือกตอบสูงกว่าแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติมและแบบจับคู่ อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ .๐๕ ชีงสองประเด็นแรกปฏิเสธสมมุติฐาน แต่ประเด็นหลังสอดคล้องกับสมมุติฐาน
ข้อที่ ๗

อภิปรายผลการวิจัย

๑. ผลการวิจัย เกี่ยวกับค่าความเที่ยงของแบบสอน

แบบสอบไม่ติดгадต์โคลช เป็นแบบสอบที่ตัดแปลงมาจากการสอบโคลชเดิม เพื่อเพิ่มความตรงในการวัดความเข้าใจในการอ่าน โดยหลัก เสียงการวัดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ด้วยการให้สิ่งชี้แนะ เพื่อใช้หานายคำที่หมายไปในบทความ ตั้งนั้น เมื่ออ่านเนื้อเรื่องเข้าใจนักเรียนก็จะสามารถเดาได้ว่าคำตอบที่ถูกต้องคืออะไร ซึ่งเป็นการเดาแบบที่มีความรู้ แต่ในขณะเดียวกัน แบบสอบนี้ก็เพิ่มโอกาสให้นักเรียน เดาคำตอบได้ถูกต้องโดยที่ไม่มีความรู้เลย (Blind guessing) จะทำให้คะแนนที่ได้จากการสอบมีความคลาดเคลื่อนสูง ซึ่งจะส่งผลกระทบทำให้ค่าของความเที่ยงด้านลงด้วย แต่นักเรียน เดาแบบมีความรู้ (Informed guessing) จะทำให้แบบสอบสามารถบ่งชี้ผลลัพธ์ทักษะการเรียนของนักเรียน ได้ตรงขึ้น

เมื่อพิจารณาลักษณะของแบบสอบไม่ติดгадต์โคลชแบบเลือกตอบ ซึ่งให้ตัวเลือกโดยมีคำตอบถูกตัวเดียว และมีตัวลวง ๓ ตัว จะพบว่าโอกาสในการเดาคำตอบได้ถูกต้องโดยไม่มีความรู้เลยจะมีถึง 25% คือ ๑/๔ นั่นเอง แบบสอบนี้จึงช่วยให้นักเรียนที่มีความรู้น้อยสามารถทำคะแนนได้มากขึ้นกว่าความสามารถจริง ๆ ค่าความแปรปรวนของคะแนนจึงน้อยที่สุด ส่วนแบบสอบไม่ติดгадต์โคลชแบบบัญชี นักเรียนต้องใช้ความแม่นยำในการเลือกตัวเลือกที่เป็นตัวถูกจากการตัวเลือก ๒๐ ตัว โดยที่ใน ๒๐ ตัวนี้มีคำตอบช้า ๑ ตัว และคำตอบผิด ๑ ตัว โอกาสในการเดาถูกโดยไม่มีความรู้เลยจะน้อยลงไป ญี่ที่มีความรู้น้อยก็จะได้คะแนนน้อย ความแปรปรวนของคะแนนจึงมากกว่าแบบเลือกตอบ ส่วนแบบสอบไม่ติดгадต์โคลชอีก ๒ แบบคือ แบบที่มีตัวอักษรชี้แนะและแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเดินผ่าน ลักษณะของแบบสอบคล้ายกับแบบสอบเดิมคือ นักเรียนจะต้องมีความรู้อยู่เบื้องหลังจึงจะสามารถเดินคำตอบได้ถูกต้อง คือ ต้องอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจและพิจารณาว่าคำที่หมายไปนั้นหมายถึงอะไร และเป็นคำประเกทใด เมื่อนำมาประกอบกับสิ่งชี้แนะที่ให้ไว้จึงสามารถทำได้ การเดาในลักษณะที่ไม่มีความรู้เลยแล้วถูกต้องจะมีน้อยมาก การสุ่มคำใส่ลงไปแล้วถูกต้องเหมือนกับแบบสอบไม่ติดгадต์โคลชแบบเลือกตอบและบัญชีเป็นไปได้ยาก ความแปรปรวนของคะแนนจึงสูงกว่า และแบบที่มีตัวอักษรชี้แนะนั้น อาจจะให้โอกาสนักเรียนในการเดาแบบมีความรู้ได้มากกว่าแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเดิน แต่อย่างไรก็ตาม ความแปรปรวนที่ได้จากแบบสอบทั้งสอง ก็ใกล้เคียงกันมาก

จากเหตุผลดังกล่าวมีท่าให้แบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชแบบที่มีตัวอักษรซึ่งมีความเสียงไม่แตกต่างจากแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติม และมีความเที่ยงสูงกว่าแบบจับคู่และแบบเลือกตอบ แบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติมมีความเที่ยงสูงกว่าแบบจับคู่และแบบเลือกตอบ และแบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชแบบจับคู่มีความเที่ยงสูงกว่าแบบเลือกตอบ แต่อย่างไรก็ตามผลการวิจัยกลับพบว่า แบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติมมีความเที่ยง ไม่แตกต่างจากแบบจับคู่อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งอาจจะเป็น เพราะว่าแบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชแบบจับคู่ในงานวิจัยนี้ ประกอบด้วยทั้งความ 2 บทความโดยในแต่ละบทความจะมีรายการตัวเลือกให้จับคู่ 20 ตัว เลือก ซึ่งมีตัวลง 1 ตัว และตัวถูกซ้ำ 1 ตัว นักเรียนจึงต้องพิจารณาตัวเลือกทั้ง 20 ตัวทุกครั้งในการตอบแต่ละข้อ ซึ่งจะลดโอกาสในการเดาคำตอบได้ถูกต้องโดยไม่มีความรู้เลยให้น้อยลงไปอีก ความแปรปรวนที่ได้จึงมากขึ้นจนใกล้เคียงกับแบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติมความเที่ยงของแบบสอบถามจึงไม่ต่างกัน:

จากผลการวิจัยนี้ แบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชทั้ง 4 รูปแบบ มีความเที่ยงในการวัดความเข้าใจในการอ่านค่อนข้างสูง นั่นแสดงว่าแบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชทั้ง 4 รูปแบบ สามารถวัดความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับผลของงานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว คือผลการเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชแบบจับคู่และแบบเลือกตอบของ อีวน เค พรอปส์ จูเนียร์ (1980: 719-725) ซึ่งพบว่าแบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชแบบจับคู่มีความเที่ยงสูงกว่าแบบเลือกตอบ

2. ผลการวิจัยเกี่ยวกับค่าความตรงของแบบสอบถาม

แบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชทุกรูปแบบ มีความตรงในการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน นั่นคือ แบบสอบถามทั้ง 4 รูปแบบ วัดได้ในสิ่งเดียวกัน และเนื่องจากการหาค่าความตรงของการวิจัยนี้ เป็นการหาความตรงร่วมสมัยโดยมีคะแนนผลลัพธ์ทั้งสองภาษาอังกฤษที่ได้จากแบบสอบถามมาครรภานวิชาภาษาอังกฤษ (อ. 015) ของกรมวิชาการ เป็นเกณฑ์ ตั้งนั้นในการหาแบบสอบถามแต่ละรูปแบบ นักเรียนที่มีคะแนนผลลัพธ์สูงก็ย่อมจะได้คะแนนจากแบบสอบถามในชุดนั้น ๆ สูงด้วย นักเรียนที่มีผลลัพธ์ต่ำ ก็ย่อมได้คะแนนจากแบบสอบถามต่ำด้วย ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบสอบถามไม่ดิฟายด์โคลชแต่ละรูปแบบกับเกณฑ์จึงไม่แตกต่างกัน ค่าความตรงของแบบสอบถามทั้ง 4 รูปแบบ จึงไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ค่าความตรงของแบบสอบถามไมดี้ายต์โคลสทุกรูปแบบค่อนข้างสูง นั่นแสดงว่าแบบสอบถามทั้ง 4 รูปแบบ มีคุณภาพ เทียบเท่าแบบสอบถามเลือกตอบของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งด้วยประทีจะส่งผลถึงค่าความตรงอย่างมากก็ต่อ เมื่อพิจารณาแบบสอบถามที่นี้ก็ต้องมีความทันสมัยสร้างขึ้นของประเทศไทย ความยากง่ายของคำศัพท์ และจำนวนคำที่ถูกตัดออก ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนนั่นเอง

๓. ผลการวิจัย เกี่ยวกับปฏิกิริยาต่อรวมระหว่าง ลักษณะของแบบสอบถามโนมิติฟายด์โคลช กับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีปฏิกิริยาเรื่องระห่ำงลักษณะของแบบสอบถามไม่ดีพ่าย์คลช กับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เชิงแสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามที่มีลักษณะต่างกัน แล้วผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่มีผลร่วมกันในการพานายคะແນนที่ได้จากแบบสอบถาม

4. ผลการวิจัย เกี่ยวกับการตอบแบบสอบถามโดยพิพากษา 4 รูปแบบในกลุ่ม
นักเรียนแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักเรียนทุกกลุ่มศึกษาทั้งที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงปานกลาง และดี ตอบแบบสอบถามไม่ติดขัดโดยตลอด แต่ในกลุ่มที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำกว่า 50% แสดงความคิดเห็นที่ไม่ชัดเจนและไม่แน่นอนมาก แสดงถึงความไม่เข้าใจในรายวิชา หรือไม่สามารถอธิบายความคิดเห็นได้ชัดเจน เช่น ใช้ภาษาไทยในการอธิบายความคิดเห็นไม่流利 หรือใช้ภาษาอังกฤษในการอธิบายความคิดเห็นไม่流利 ทำให้ความเข้าใจลดลง

เมื่อพิจารณาลักษณะแบบสอบถามโมเดลพยากรณ์โคลชแบบเลือกตอบทั้ง 4 รูปแบบ จะพบว่าแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเดินนับ ไม่มีตัวเลือกมาให้มาก เรียนพิจารณา เลยลักษณะของการชี้แนะโดยให้เส้นประบอกจำนวนตัวอักษรนั้น เปิดโอกาสให้นักเรียน เดาได้น้อยมาก ไม่ว่าจะเป็นการเดาโดยมีความรู้หรือไม่มีความรู้เลย แบบสอบถามจึงมีความยากมาก ส่วนแบบสอบถามโมเดลพยากรณ์โคลชแบบจับคู่นั้น จำนวนรายการตัวเลือกที่มีค่า 20 คำ ในแต่ละข้อความ โดยมีตัวลง 1 ตัว และตัวถูกเข้า 1 ตัว ทำให้ซักเรียนจะต้องพิจารณาตัวเลือกทั้ง 20 ตัวนี้ ทุกครั้งที่เลือกคำตอบในแต่ละข้อ ซึ่งทำให้แบบสอบถามนี้กล้ายเป็นแบบสอบถามโมเดลพยากรณ์โคลช แบบเลือกตอบที่มี 20 ตัว เลือกนั่นเอง และเนื่องจากคำสั่งในแบบสอบถามออกแบบแล้วเพียงว่า คำบางคำ

จะเป็นค่าตอบที่ถูกต้องมากกว่า 1 ครั้ง และคำนางคำจะไม่ใช่ค่าตอบที่ถูกต้องเลย นักเรียน จึงมีความตึงเครียดและวิตกกังวลในขณะทำข้อสอบมาก การเดาทั้งที่มีความรู้และไม่มีความรู้ ก็ทำได้ยาก แบบสอบนี้จึงยากสำหรับนักเรียน เช่นกัน สำหรับแบบสอบไม่ติดฝ่ายค์โคลชแบบที่มี ตัวอักษรซึ่งแนและแบบเลือกตอบนั้น แบบแรกให้ตัวอักษรตัวแรกเพื่อใบคำที่หายไป ถ้านักเรียน อ่าน เนื้อเรื่องเข้าใจและรู้ประ เกทของคำที่จะต้อง เติมก็สามารถทายได้ว่าคำนั้นคืออะไร โดย เฉพาะถ้า เป็นคำประ เกท function word ซึ่งสามารถวิเคราะห์จากรูปประ ใจได้ เช่น i _____ ถ้าทราบว่าประ ใจคันนั้นขาดคำ เชื่อม ก็จะทายได้ว่าคำที่หายไปต้อง if นั่นคือแบบสอบ นี้ให้โอกาสนักเรียนที่มีความรู้ เดาได้ถูกต้องมากขึ้นนั่นเอง ส่วนแบบหลังคือแบบเลือกตอบนั้น นักเรียนมีความคุ้นเคยในการทำแบบสอบเลือกตอบอยู่แล้ว และลักษณะการให้ตัวเลือก 4 ตัว เลือกนี้ ก็ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนที่ไม่มีความรู้ เดาค่าตอบได้ถูกต้องอีก ด้วย เหตุนี้แบบสอบทั้งสองแบบนี้จึงง่ายกว่าสองแบบแรก

จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ นักเรียนตอบแบบสอบไม่ติดฝ่ายค์โคลชแบบที่มีตัว อักษรซึ่งแนและแบบเลือกตอบได้คําแทน เฉลี่ยสูงกว่า แบบที่มีช่องว่าง เท่าจำนวนตัวอักษรที่ ต้องเติม และแบบจับคู่ ส่วนการที่นักเรียนตอบแบบสอบไม่ติดฝ่ายค์โคลชแบบที่มีตัวอักษรซึ่งแน ได้คําแทน เฉลี่ยไม่ต่างจากแบบเลือกตอบนั้น อาจเป็น เพราะว่าแบบแรกลักษณะซึ่งแนช่วยให้ นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถเดาค่าตอบได้ถูกต้องมากขึ้น ส่วนแบบหลังช่วยให้นักเรียนที่ไม่มีความรู้ เดาได้ถูกต้องมากขึ้น โดย เฉลี่ยแล้วคําแทนที่ได้จากแบบสอบจึงต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สังคม ส่วนการที่นักเรียนตอบแบบสอบไม่ติดฝ่ายค์โคลชแบบที่มีช่องว่าง เท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้อง เติมได้คําแทน เฉลี่ยไม่ต่างจากแบบจับคู่นั้น อาจเป็น เพราะลักษณะของแบบสอบดังกล่าวข้างต้น แล้ว ส่งผลให้แบบสอบมีความยาก ไม่แตกต่างกัน คําแทน เฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบจึงใกล้เคียงกัน จนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคม

ผลการวิจัยเกี่ยวกับคําแทน เฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบ ในกรณีของการ เปรียบเทียบ คําแทน เฉลี่ยระหว่างแบบสอบไม่ติดฝ่ายค์โคลช แบบจับคู่และแบบเลือกตอบ ยังสอดคล้องกับผล งานวิจัยของ กานญจน์วัลย์ ชุมใจ (2525) ชี้งพบว่า คําแทน เฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบไม่ติดฝ่ายค์- โคลชแบบเลือกตอบสูงกว่าแบบจับคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .05

ទី១ នៅលាង

จากผลการวิจัย พนบว่าแบบสอนไม่ดีพ่ายต์โคลชที่ใช้วัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ทั้ง ๔ รูปแบบ มีความตรงไม่แตกต่างกัน แต่แบบที่มีตัวอักษรชี้แนะ และแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเดิน มีความเที่ยงสูงสุด แบบชับคู่ร่องลงมา และแบบเลือกตอบมีความเที่ยงน้อยที่สุด ดังนั้นแบบสอนไม่ดีพายต์โคลชที่มีคุณภาพมากที่สุดจึงเป็นแบบที่มีตัวอักษรชี้แนะ และแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเดินแบบสอนทั้ง ๒ รูปแบบนี้ นอกจากระมีคุณภาพมากที่สุด ยังเป็นแบบสอนที่สร้างง่าย เพียงแค่นำบทความมาตัดคำที่ต้องการออก และให้ตัวอักษรตัวแรกของคำ หรือให้ช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเดินไว้เท่านั้น โดยไม่ยุ่งยากเรื่องการสร้างตัวเลือก ซึ่งตัวเลือกที่สร้างได้ยาก ดังนั้นแบบสอนไม่ดีพายต์โคลชแบบที่มีตัวอักษรชี้แนะ และแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเดิน จึงเป็นแบบสอนที่น่าสนใจ และเหมาะสมนำมาใช้ในการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน แต่เนื่องจากผู้เรียนทั้งที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ทำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบที่มีตัวอักษรชี้แนะ สูงกว่าแบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเดิน แบบสอนไม่ดีพายต์โคลชแบบที่มีตัวอักษรชี้แนะจึงเหมาะสมสำหรับจะใช้ในการสอบย่อย หรือใช้เป็นแบบฝึกหัด เนื่องจากช่วยเสริมให้นักเรียนมีกำลังใจในการเรียนมากขึ้นด้วย แบบสอนไม่ดีพายต์โคลชเป็นแบบสอนที่มีลักษณะชัดเจน และชัดเจนให้นักเรียนแสดงความสามารถออกมานะ เนื่องจากให้สิ่งชี้แนะชัดเจนในค่าตอบที่ถูกต้องไว้ จึงเหมาะสมกับการนำมาใช้วัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งมีพื้นฐานในการเรียนภาษาอังกฤษยังไม่มาก และยังด้อยประสพศาสตร์ในการใช้ภาษา แต่สำหรับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมีพื้นฐานในการเรียนภาษาอังกฤษและประสพศาสตร์ในการใช้ภาษาสูงกว่า แบบสอนอาจจะไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับนักเรียนในระดับนี้ เท่ากับแบบสอนโคลชแท้ เพราะอาจจำกัดความสามารถในการวัดความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่มีความสามารถสูง เพราะอาจจะมีคำศพที่ไม่เหมือนคำที่ต้องออก แต่เป็นคำตอบที่ถูก (acceptable word) นอกจากนี้ผู้วิจัยยังคิดว่าแบบสอนไม่ดีพายต์โคลชน่าจะ

เพาะกับการนำมายใช้วัดความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนในระดับประถมศึกษาด้วย
เมื่อจากนักเรียนในระดับนี้ยังอ่านหนังสือไม่คล่อง ลักษณะการให้สิ่งชี้แนะต่าง ๆ กัน ของแบบสอบถาม
เหล่านั้น จึงมีส่วนช่วยกระตุ้น และชูงใจให้นักเรียนอย่างแสดงความสามารถของกما

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเปรียบเทียบผลการใช้แบบสอบถามโมเดลพาย์โคลชทั้ง 4 รูปแบบ
กับนักเรียนในระดับมัธยมปลาย โดยอาจจะทำการเปรียบเทียบกับแบบสอบถามโคลชเหตุวัย
2. ควรศึกษาการใช้แบบสอบถามโคลชทั้ง 4 รูปแบบ ในการวัดความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาไทยกับนักเรียนในระดับประถมต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย