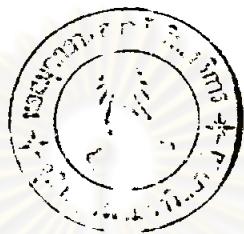


การศึกษาเชิงวิเคราะห์เรื่องพระนลค่าฉันท์



นางสาวอมรรัตน์ เนตรนุกกา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรสารวมมหาบัณฑิต

คุณยุวพงษ์รัชยากร  
ภาควิชาภาษาไทย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN

009931 ]

116312302

AN ANALYTICAL STUDY OF PHRA NON KHAMCHAN

MISS AMORN RAT NETMUGDA

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT

FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS

DEPARTMENT OF THAI

GRADUATE SCHOOL

CHULALONGKORN UNIVERSITY

1984

หัวขอวิทยานิพนธ์

การศึกษาเชิงวิเคราะห์เรื่องผลกระทบต่อสังคม

โดย

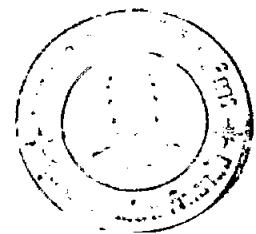
นางสาวอมรรัตน์ เนตรนุกกา

ภาควิชา

ภาษาไทย

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชลดา เว่องรักษ์พิชิต



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น<sup>๑</sup>  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*นาย ชาน...* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุปราชพิมล บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*นาย พล. อรุณ...* ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ศรี แย้มนักดา)

.....*นาย พล. อรุณ...* กรรมการ

(ศาสตราจารย์ วัชรี ร่มยันทน์)

.....*ดร. ภ. ภ...* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อารดา กีระนันทน์)

.....*ดร. พ...* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชลดา เว่องรักษ์พิชิต)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวชื่อวิทยานิพนธ์	การศึกษาเชิงวิเคราะห์เรื่องพระนลคกัณฑ์
ชื่อนิสิต	นางสาวอมรรักน์ เนตรนุกกา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลกานต์ เรืองรักษ์สิริกา
ภาควิชา	ภาษาไทย
ปีการศึกษา	2527

บทท้าย

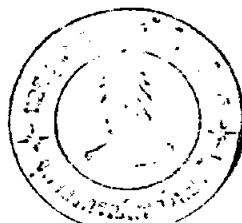
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะประเมินคุณค่าวรรณคดีเรื่องพระนลคกัณฑ์ พระนิพนธ์ของพระราชนรังษ์เชือ กรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ โดยแบ่งออกเป็น 2 ชั้นท่อน คือ ก่อนแรก เป็นการเบริรย์ให้บันทึกพระนลคกัณฑ์ กับ โนโลป้าชุยามุ ฉบับภาษาอังกฤษของ กิน มีลัมม์ ในคำไม่คงเรื่อง เนื้อเรื่อง แก่นเรื่อง คัวละคร ตลอดจนกลวิธีการแต่ง ทั้งนี้เพื่อประเมินคุณค่า และพิสูจน์ว่าพระนลคกัณฑ์ ได้ที่มาจากการโนโลป้าชุยามุ ฉบับของ กิน มีลัมม์ ก่อนที่สอง ศึกษาลักษณะเก็บในก้านการใช้คำ อักษรวิธี รวมทั้งก้านวรรณคดี ใบพระนลคกัณฑ์ เพื่อประเมินคุณค่าวรรณคดีเรื่องพระนลคกัณฑ์

ผลการวิจัยสูปไปว่า พระนลคกัณฑ์ได้ที่มาจากการโนโลป้าชุยามุ ฉบับภาษา อังกฤษของกิน มีลัมม์ แค่เวลาถ่ายทอดเป็นภาษาไทย น.ม.ส. ใช้วิธีอ่านจับใจความ แล้วนำมาเรียงเรียงใหม่ โดยให้คงเนื้อหาในส่วนที่ถูกอยู่แล้วไว้คั้งเดิม เป็นกันว่าโครงเรื่อง ซึ่งมีเอกภาพพื้นฐานแล้ว นอกจากนี้ น.ม.ส. ยังให้คงแก่นเรื่องซึ่งมีลักษณะนิสัยของพระนล เป็นแกนกลางในการค้นเนินเรื่องไว้ ในส่วนที่เป็นคัวละคร ให้เพิ่มการบรรยายกริยา อาการ ตลอดความรู้สึกของคัวละครให้เห็นชัดขึ้น เพื่อให้คัวละครรู้สัมจริงมากยิ่งขึ้น ส่วนก้านกลวิธีการแต่งนั้นก็คล้ายคลึงกัน ทั้งกันเฉพาะในก้านผู้เล่าเรื่อง ซึ่งในโนโลป้าชุยามุ ก咽喉 ให้ถูกตุหทศะเป็นผู้เล่า แก่ในพระนลคกัณฑ์ น.ม.ส. เป็นผู้เล่าเรื่อง นั้น ให้ไว้ ความสำเร็จส่วนหนึ่งของพระนลคกัณฑ์มาจากการโนโลป้าชุยามุนั้นของ กิน มีลัมม์.

ในเรื่องเกี่ยวกับการใช้ค่า น.ม.ส. แสดงออกถึงความมีอภิญญาที่เห็นชัดในเรื่อง การใช้รูปค่าเบล็อกใหม่ ซึ่งบางครั้งให้ความหมายที่เบล็อกแตกต่างไปจากที่คนทั่วไปรู้ด้วยความหมายทาง ๆ เหล่านี้ น.ม.ส. มีไกด์คิชนเอง แค่เป็นความหมายหนึ่งในบรรดาความหมายหลาย ๆ อย่างของค่า ๆ นั้นในภาษาเดิม นอกจากนี้ น.ม.ส. ยังสามารถเลือกสร้างค่ามาใช้ได้ก็ตามจุดประสงค์ที่ต้องการ ค่าเหล่านี้มหงส์เป็นค่ามากและค่าจ่ายประจำปีกันไป เป็นค่าที่ให้เสียงค่าธรรมเนียม และมีเสียงค่าสอดคล้องกับความหมายประจำค่าของค่า ๆ นั้นด้วย น.ม.ส. สามารถผลิกแพลงค่ามาใช้ได้หลายรูปแบบ ซึ่งเป็นส่วนที่ช่วยเพิ่มความงาม ความให้ไว้ในค้านวรรณะเดิมให้แก่พระนลักขณ์ ทำให้วรรณคกีเรื่องนี้มีความให้ไว้ในแบบที่มีพัฒนาการค่าจันท์ที่มีชื่อเสียงเรื่องอื่น ๆ

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            An Analytical Study of Phra Non Khamchan  
Name                    Miss Amornrat Netmugda  
Thesis Advisor         Assistant Professor, Cholada Ruenigruglikit  
Department            Thai  
Academic Year        1984



#### Abstract

The purpose of this thesis is to evaluate the literary work Phra Non Khamchan by Prince Bidyalankarana. The study is devided into 2 sections. The first one is the comparative study of Phra Non Khamchan with the English version of Nalopākhyānam by Dean Milman in the aspects of plot, theme, characters and techniques of writing in order to evaluate and prove that Phra Non Khamchan has its origin from Nalopākhyānam by Dean Milman. The second one is the study of the poet's use of figurative language.

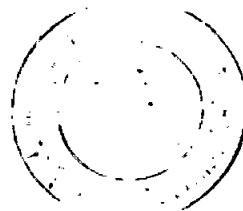
Phra Non Khamchan was derived from the English version of Nalopākhyānam by Dean Milman, in which the Prince cut and added something that considered propriated to the story's artistic unity. He still kept the characteristic of Phra Non as the theme of the story. He could create all characters more realistic. The style of writing the story and the steps of creating characters were the same but the one who told the story was different. Vrihadasva was the story teller in Nalopākhyānam, but in Phra Non Khamchan the Prince told the story by himself. So it can be said that one part of his success came from the original work of Dean Milman.

Concerning about his writing the Prince showed his unique in choosing new meaning of words which are infamiliar to the readers, but those meaning

of words came from their origin. He could choose the words exactly to his purpose. These words are both simple and difficult. The Prince could use all devices of language in his book very beautifully so that it can be compared with other kinds of literary works in the same genre.



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประชุม

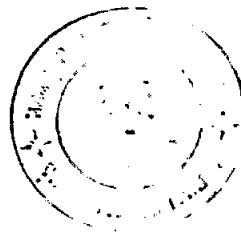
วิทยานิพนัณบัณฑิต์สำเร็จให้คุณศักดิ์ศรีความเมตตาและความเอาใจใส่ ช่วย  
ทรงจัด ทดสอบในที่คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ของบุตรชัยศักดิ์ราชาจารย์ขอค่า เว่องรักษ์ลิขิต  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนัณ บุตรชัยรักษาบั้งในความกรุณาอันหาที่สุดมิได้น้อยอย่างยิ่ง จึงขอ  
กราบขอพระคุณอย่างสูงไว้ ๘ พ.ศ.

อนึ่ง หากไม่ได้คำแนะนำและตรวจแก้ไขของรองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์ศรี แย้มนักพากษาศาสตราจารย์วิชชรี รัมยานันทน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์อารุรา กีระนันทน์ งานขึ้นนี้ ก็คงจะไม่สำเร็จ บุรีจยจึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบรรดาครุภัณฑ์ท่านๆ อาทิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กร. คงค่าย นิตประภัสสร ผู้ช่วยศาสตราจารย์พศนีย์ สินสุด ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุพพร แสงหกนิษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรีกิลป์ บุญชจร ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนาส บิริกายะ ออาจารย์ภาวรรณ หมอกยา ออาจารย์ ม.ร.ว. อุษณิชา สุขสวัสดิ์ ออาจารย์สุกานทร สาษณ์ยันนาวิน และออาจารย์ท่านอื่นๆ ในภาควิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาศาสตร์วันออก และภาควิชาศิลปะการละคร ที่กรุณาให้ข้อคิดเห็น และช่วยเหลือในเรื่องข้อมูลทั่งๆ จนงานนี้สำเร็จได้ด้วยดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการ และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด  
ศูนย์อักษรศาสตร์ แห่งชาติ ลงกราฟน้ำวิทยลัย ที่ให้ความร่วมมือในการค้นคว้าข้อมูล และขอขอบคุณ  
คุณอรุณรัตน์ ไชยนันทน์ และคุณวิชารัตน์ อิศราภรณ์ ที่ช่วยแปลข้อมูลภาษาอังกฤษให้ด้วยความเพิ่มใจ

ท้ายนี้ดูวิธีของงานขอบพระคุณ ถูกพ่อ ถูกแม่ ที่เคยเป็นกำลังใจ และให้หุนอุคหุน มาโดยตลอด และขอขอบคุณท่าน�องๆที่เคยเป็นกำลังใจ และช่วยเหลือในเรื่องการศึกษาไทยานิพน์ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๙
กิจกรรมประการ.....	๙

**บทที่**

1. บทนำ.....	๑
ความเป็นมาของปัญหา.....	๑
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	๓
สมมุติฐานในการวิจัย.....	๓
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	๔
ข้อคิดเห็นกัน.....	๔
2. การเบรีฟย์ให้บรรยายเรื่องพระนลักภัณฑ์และโอลปชาชญาณ.....	๕
2.1 โครงเรื่อง.....	๑๒
2.1.1 การสร้างปัญหาข้อข้อแยก.....	๑๓
2.1.1.1 ตอนพระนลักภูมิพระบูชาหัวพันธุ์สกาก.....	๑๗
2.1.1.2 ตอนพระนลักภัณฑ์ในชนีจากนางหม้ายคี.....	๒๑
2.1.2 การกล่าวถึงปัญหาข้อข้อแยก.....	๒๔
2.2 เนื้อเรื่อง.....	๔๙
2.2.1 เนื้อเรื่องในส่วนที่เนื้อนอกกัน.....	๔๙
2.2.2 เนื้อเรื่องในส่วนที่แยกก่างกัน.....	๕๓
2.3 แก่นเรื่อง.....	๕๘

บทที่

2.4 กัวะกะร .....	78
2.4.1 พระนด .....	79
2.4.1.1 ลักษณะนิสัยที่เหมือนกัน .....	79
2.4.1.2 ลักษณะนิสัยที่แตกต่างกัน .....	93
2.4.2 นางทมยันที่ .....	97
2.4.2.1 ลักษณะนิสัยที่เหมือนกัน .....	97
2.4.2.2 ลักษณะนิสัยที่แตกต่างกัน .....	102
2.4.3 พระบุษกร .....	105
2.5 กลวิธีการแท่ง .....	114
2.5.1 ผู้เจ้าเรื่อง .....	114
2.5.2 การกำเนินเรื่อง .....	115
2.5.3 การสร้างกัวะกะร .....	119
3. การใช้คำและอักษรร่วมในเรื่องพระนลักขณ์ .....	124
3.1 การใช้คำ .....	124
3.1.1 การใช้คำภาษาถิ่นประเทศ .....	125
3.1.1.1 การใช้คำบาลีสันสกฤต .....	125
3.1.1.1.1 การใช้คำบาลีสันสกฤตซึ่งเกินมีความหมายหลายอย่าง แทรกไว้เลือกใช้ในความหมายใดความหมายหนึ่งซึ่งคนทั่วไปไม่ทุนเดีย .....	126
3.1.1.1.2 การใช้คำบาลีสันสกฤตที่นำสนใจ .....	130
3.1.1.1.2.1 คำบาลีสันสกฤตที่เป็นคำยาก .....	130
3.1.1.1.2.2 คำบาลีสันสกฤตซึ่งมีภูมิปัญญาหรือเสียงคำคล้ายหลังกับคำอื่น .....	134

3.1.1.2 การใช้คำเขมร .....	137
3.1.1.2.1 การใช้คำเขมรในญูปค่าและความหมาย เดิมหรือในความหมายที่ใกล้เคียงกัน	
ความหมายเดิม .....	138
3.1.1.2.2 การใช้คำเขมรในญูปค่าใหม่ แทรกใช้ใน ความหมายเดิม .....	139
3.1.2 การใช้คำไทยในราย .....	140
3.1.3 การใช้คำซ้อน .....	144
3.1.4 การใช้คำสามส .....	146
3.1.4.1 การใช้คำสามสเพื่อเพิ่มความหมาย .....	147
3.1.4.2 การใช้คำสามสเพื่อประโยชน์ในการออกเสียง ...	149
3.1.4.3 การใช้คำสามสเพื่อทำให้มีญูปค่ากระชับพอดีเหมาะสมที่ จะบรรจุลงในพจนานุนท์ .....	150
3.2 ข้อควรวิธี .....	152
3.2.1 การเลือกใช้ญูปค่าตามที่กวีประสมงค์ .....	153
3.2.2 การหาตากคำ .....	156
3.2.3 การประวิสรรชน์เพื่อแสดงว่าเป็นคำลก .....	159
4. วรรณคดิน์ในพระนลคานันท์ .....	161
4.1 การเล่นคำที่ก่อให้เกิดความงามทางค้านเสียง .....	163
4.1.1 การเล่นเสียงสัมผัส .....	163
4.1.1.1 สัมผัสสรระ .....	164
4.1.1.2 สัมผัสอักษร .....	167
4.1.1.3 สัมผัสสรระและสัมผัสอักษร .....	169

**บทที่**

4.1.2 การเล่นเสียงวรรณยุกต์ .....	170
4.1.3 การใช้คำอักษรภาษา .....	172
4.1.4 การเล่นคำเป็นชุด .....	173
4.1.4.1 การเล่นคำชุดภายในวรรณคัมภีร์ .....	174
4.1.4.1.1 การเด่นคำส่วนหน้า .....	174
4.1.4.1.2 การเด่นคำส่วนหัว .....	176
4.1.4.1.3 การเด่นคำส่วนหน้าล้อกับคำส่วนหัว .....	178
4.1.4.2 การเล่นคำชุดค้างวรรณคัมภีร์ท่านองล้อกัน .....	179
4.1.4.2.1 การเด่นคำส่วนหน้า .....	179
4.1.4.2.2 การเด่นคำส่วนหัว .....	181
4.1.4.2.3 การเด่นคำชุดล้อกันทั้งส่วนหน้าและส่วนหัว ..	181
4.1.4.2.4 การเด่นคำชุดล้อกันเกือบหังบท .....	182
4.1.5 การเล่นคำข้า .....	183
4.1.5.1 ช้ำเสียง .....	183
4.1.5.2 ช้ำคำ .....	184
4.1.5.2.1 ช้ำคำที่อยู่ใกล้กัน .....	186
4.1.5.2.2 ช้ำคำที่มีไถอยู่ใกล้กัน .....	186
4.1.5.2.3 ช้ำคำที่อยู่ใกล้กันและมีไถอยู่ใกล้กัน .....	190
4.1.5.3 ช้ำความหมาย .....	191
4.1.6 การเล่นคำซ่อน .....	193
4.1.7 การใช้คำกร่อน .....	196
4.1.8 การเล่นคำแปลง .....	197
4.2 การใช้คำที่ก่อให้เกิดความงามทางภาษาความหมาย .....	199
4.2.1 การใช้คำ .....	199

