



1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของน้ัตนา

การซ้ำคำ เป็นวิธีการหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์อย่างมีระบบระหว่าง เสียง และความหมายของคำในภาษา ริชาร์ด แอล วัตสัน (Richard L. Watson)¹ ได้กล่าวไว้ว่า เอ็ตเตอร์ต ชาเพียร์ ได้แสดงความเห็นว่า วิธีการนี้เป็นลักษณะสำคัญอย่างหนึ่งที่มี ปรากฏตัวไปในภาษาต่าง ๆ ภาษาไทยก็เป็นภาษาหนึ่งที่มีการใช้การซ้ำคำ เช่น เดียวกับภาษาอื่น ๆ ได้มีผู้สนใจศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับคำซ้ำในภาษาไทยหลายท่าน² ที่คงจะสรุปลักษณะ ของการศึกษาได้ดังนี้

1.1.1 ในแง่ของวิธีของการซ้ำคำ เป็นการศึกษาว่า อาจนำคำ ๆ เดียวมากล่าว คำ 2 ครั้ง โดยพิจารณาดูว่า มีหมวดคำใดบ้างที่น่ามากล่าวซ้ำ 2 ครั้งได้ หรือเมื่อการ ศึกษาการซ้ำว่า เป็นแบบซ้ำคำเดิมทั้งคู่ หรือซ้ำเดิมบางส่วนคือ เป็นซ้ำคำเดิมในเชิงเสียงสะ พยัญชนะ หรือวรรณยุกต์ เป็นต้น

1.1.2 ในแง่ของการเกิด (distribution) ของคำซ้ำ เป็นการศึกษาว่าคำซ้ำ คำใดเกิดในประไภคแบบใดได้บ้าง หรือเกิดได้ในทุกประไภค

1.1.3 ในแง่ที่คุณของคำ เป็นการศึกษาว่าคำซ้ำนั้น เป็นคำชนิดใด เช่น เป็น คำนาม คำกริยา หรือคำวิเศษน์ เป็นต้น

¹ Richard L. Watson "Reduplication in Pacoh" (Master's thesis, The Faculty of the Hartford Seminary Foundation, 1966.), p. ix

² บทที่ 2

1.1.4 ในสังค្រាមหมายของคำว่า เป็นการศึกษาว่า เมื่อนำคำนี้แล้วทำให้เกิดความหมายใดก็ได้บ้าง เช่น ความหมาย เป็นพหุอาชน์ ความหมายลดลง หรือเพียงคำนักความหมายของคำให้มีมากที่สุด เป็นต้น การศึกษาในสังนิษัทจะชี้ว่า คำนี้นั้น ๆ มีอยู่เท่านั้นกับ หรือต่างกัน และเป็นคำที่มีตัวตน เช่น คำว่าที่ เป็นคำหมายและสรรถนะมีความหมายบ่งพหุอาชน์ เช่น เด็ก ๆ เดอะ ๆ เป็นต้น .

๑.๑.๕ ใช้แผนกว้างลึกหรือทว่างขึ้นแบบของ เสียงสระ และความหมายของคำรำ ผู้ศึกษาคำรำในแง่นี้คือ สุภาพร ลักษณ์ยิ่งนาวิน^๑ ซึ่งศึกษาฐานแบบของเสียงสระที่อยู่บนระดับของคำรำที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมมา lange พิชิต เช่น กินแก่น กินเก็น หรือกงกิน โดยที่อาจารยา呂 กล่าวว่ามีความหมายอย่างไร

จากการศึกษาผลงานของผู้อื่นดังที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยมีความเห็นว่าส่วนใหญ่
การศึกษาคำชี้ไถลจะ เน้นทักษะเป็นการศึกษาในแบบวิธีการชี้ หรือในแบบความหมายของคำชี้
โดย เมื่อกลายสับสนหรือหัวงงซึ่งก็คือคำและความหมาย ล้วนในแบบความหมายของคำชี้
เมษายน แต่ยังคง แหล่งความหมายของคำชี้นอกจากภาษา สังคมชุมชน แล้ว ยังไม่ถึง
ผู้ใดได้ศึกษาอีกด้วย ผู้วิจัยคงมีความสนใจที่จะศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างเสียง
และความหมายของคำชี้ในภาษาไทยกรุงเทพฯ โภค โภค หมายอย่างที่ความสัมพันธ์
ค้าน เสียงสาระกับความหมายซึ่งมีรูปแบบที่แปรผันอย่างต่อ เนื่อง ในคำชี้ที่พยางค์ทึบสองค้างกัน
ที่สรุป ถ้าพยางค์ทึบมีสรุปไว้หรือไม่ พยางค์ทึบมักมีสรุปไว้หรือไม่ จะมีความหมาย
เกี่ยวกับอาการ ลักษณะที่ไม่ถูกต้องหรือคงที่ เช่น ในคำชี้ที่พยางค์ทึบสองค้างกัน
ไว้เช่น คำชี้ในลักษณะ เช่นนี้ เคยมีผู้ศึกษาแล้ว เป็นการศึกษาในแบบวิธีการชี้เท่านั้น
เช่นที่ กาญจนานา นาครศุภสูตร² ศึกษาคำชี้ในภาษาไทยโดย เทียบกับภาษา เชบู และได้แบ่งคำ

1 ឧប្បជ្ជ 2

²Kamchana Nacaskul; "A Study of Cognate Words in Thai and Cambodian" Unpublished Master's Thesis, University of London, 1962.
อ้างถึงใน การพิจาร์ ชีนไชดี เบรชิน เพียงคำสำคัญที่มีในภาษาไทยและเขมร (วิทยานิพนธ์ มรดกภาษาความตื้นตัน พนักวิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516).
หน้า 4

ข้ออกเป็น ๔ ชนิดรายวิช่องการคำชี้แจงนี้คือ คำชี้แจงที่มีการเปลี่ยนแปลง เสียง สระ เช่น ศึกษา แหวววัว เป็นต้น อีกอย่างหนึ่งที่ได้ศึกษาคำชี้แจงนี้คือ การพิการ์ ชินะไซดี^๑ ซึ่งศึกษาคำชี้ในภาษาไทยเพื่อเก็บกักภาษา เอยร์ /โดยพิจารณาว่ามีเสียงอะไรซึ่งมีเสียง พยัญชนะตัวสะกดคำชี้ กับเสียงพยัญชนะตัวสะกดคำชี้ กัน เสียงสระคำชี้ กับ เสียงสระกับ พยัญชนะตัวสะกดคำชี้ กับเสียงพยัญชนะตัวสะกดคำชี้ กัน เสียงพยัญชนะตัวสะกดคำชี้ กับ กัน นอกจากนี้ บรรจบ ตันตุ เบื้า^๒ ก็ได้ศึกษาคำชี้นี้ เสียงค้างกันที่สระ เช่น เกาะ กะ ของ หอมแบบ ฯลฯ โดยพิจารณาในแผ่นฐานที่เกิดและระดับของเสียงสระ เช่น สรากลาง ก้มกลาง ในคำว่า ซิงชั่ง ดึงดัง เป็นต้น^๓ การศึกษาคำชี้ในลักษณะดังที่กล่าวมาข้างต้นศึกษา ถ้าได้สนใจศึกษาว่า มีความสัมพันธ์อย่างไรหรือไม่ว่าระหว่างรูปแบบของเสียงสระ และความหมายของคำชี้ เช่น

1.2 ลักษณะของการวิจัย

1.2.1 เพื่อหารูปแบบของเสียงสระของคำชี้ ๒ พยางค์^๔ ในภาษาไทยกรุงเทพฯ

1.2.2 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของเสียงสระกับความหมายของคำชี้ ๒ พยางค์ ในภาษาไทยกรุงเทพฯ

^๑ การพิการ์ ชินะไซดี “เบรียบ เก็บคำชี้แบบนี้ในภาษาไทยและภาษา เอยร์” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๖), หน้า ๑๑๕

^๒ บรรจบ ตันตุ เบื้า, ลักษณะภาษาไทย (พระนคร : โรงพิมพ์คุณภาพ, ๒๕๑๔), หน้า ๙๑-๙๗

^๓ คำที่เสียงค้างกันที่สระนี้ บรรจบ ตันตุ เบื้า เรียกว่า เป็นคำซ้อน เพื่อเสียง ถ้าได้เรียกว่า เป็นคำชี้

^๔ คุณลบ เขตของคำชี้ ๒ พยางค์ในขอบเขตของการวิจัย

1.3 ลักษณะในการวิจัย

เสียงสระและความหมายของคำชี้ในภาษาไทยกรุงเทพฯ มีรายสัมพันธ์ที่เป็นรูปแบบ (pattern) เท็นได้อย่างสำคัญ

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะคำชี้ 2 พยางค์ในภาษาไทยกรุงเทพฯ ที่มีลักษณะต่อไปนี้

1.4.1 คำชี้ที่พยางค์หลัก ได้แก่ คำชี้ที่พยางค์หลักซึ่ง เป็นพยางค์ที่มีความหมายประ�性จำกัด และจะศึกษาเฉพาะที่มีลักษณะดังด่อไปนี้เท่านั้น

1.4.1.1 คำชี้ที่พยางค์หลักที่มีลักษณะชี้อ้างกันที่สระและหยุดหนาท้าย โดยที่สระในพยางค์ชี้จะถือ เป็นสระหลัง-กลาง-ส้น คือ /o/ และหยุดหนาท้าย เป็นหยุดหนาชาลิก คือ /ŋ/ เท่านั้น เช่น อั่งอึ้ง สั่ง เต็น

1.4.1.2 คำชี้ที่พยางค์หลักที่มีลักษณะชี้อ้างกันที่สระ เช่น กิน เก็บ กินยก กินอยู่ เทหนองหนา ยอกแบน

1.4.2 คำชี้ที่ไม่มีพยางค์หลัก ได้แก่ คำชี้ที่ไม่มีพยางค์โดยมากคือพยางค์ที่มีความหมายประ�性จำกัด และจะศึกษาเฉพาะที่พยางค์ที่ส่องอ้างกันที่สระ เท่านั้น เช่น ชู้ชี้ ใจ เล กะ กะ

1.5 ปัจจัยที่คาดว่าจะໄสับจากการวิจัย

ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์อย่างมีระบบระหว่างรูปแบบของเสียงสระกับความหมายของคำชี้ในภาษาไทยกรุงเทพฯ ซึ่งยังไม่มีการศึกษาอย่างละเอียดมาก่อน และจะเป็นแนวทางให้กับการวิเคราะห์ภาษาในแนวที่ค่อไป

1.6 วิธีดำเนินการวิจัย

1.6.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศึกษาดูงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกำลังดำเนินการไทยและภาษาอื่น ๆ ทั้งที่อยู่ในบูรณาภิเษก หนังสือ หรือวิทยานิพนธ์ ที่มีผู้วิจัยแล้วเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย

1.6.2 เก็บรวบรวมข้อมูล เป้าหมาย

ข้อมูล เป้าหมายนี้จะได้จาก

1.6.2.1 การสนทนากับมีตระหนาย เกรียงฤาษี อาจารย์ และผู้ที่อยู่

ใกล้ชิด

1.6.2.2 การอ่านสิ่งศิริษิตต่าง ๆ ที่เป็นหนังสือพิมพ์ หนังสือประเทก
วิชาการ สารคดี มีน เทิงคดี ฉบับดูจนพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2493 และ
ฉบับอื่น ๆ

1.6.2.3 การฟังและเขียนรายการดำเนิน ฯ ในวิทยุและวิทยุโทรศัพท์คน

1.6.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม เกี่ยวกับการทำธุรกิจที่อยู่ต่างกัน
กิจกรรม จำนวน 20 ชุด ในนิสิตและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต
บางเขน และบางแสน จำนวน 200 คน ตอบ

ลักษณะของแบบสอบถามแบบเบื้องต้นเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับลักษณะเด่นของ คือ เพศและอายุ

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับการทำธุรกิจ เช่นเบื้องต้นเป็น 2 ตอน คือ

ก. เป็นค้า小 ใจ เกี่ยวกับการทำธุรกิจต้องการให้เดียวค่าลงใบโดยมีหัวอย่าง

ประกอบ

ข. เป็นรายการตัวที่ต้องกันเป็นคู่ ๆ พร้อมกับมีตัวอย่างประกอบ เพื่อ
เป็นแนวทางในการเรียกค่าที่มีลักษณะดังกล่าว เช่น

ธ - อา เช่น จีนจ้าด

อีด - อา เช่น จีดอัด ฟล่าด

ฯลฯ เป็นต้น

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้มีประโยชน์ในแง่ที่ว่า ทำให้ได้ข้อมูล เกี่ยวกับ
คำชี้แจงที่พึงประสงค์ 2 ด่างกันที่สร้างไว้ถูกหรือสูญเสีย แต่เมื่อจากมีเวลาที่ต้องเข้าใจว่าก่อ
จิตเวชขึ้นก่อนร่องรอยทางประการ เช่น รายการสาระที่นำกันยังมีอิทธิพลมากน้อย เห็นใจจากที่มากน้อย
ในแบบสอบถาม และช่วงระยะเวลา เวลาที่ให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถามค่อนข้างน้อย จึงทำให้ได้
ข้อมูลน้อยกว่าที่ควรจะได้ แต่ย่างไรก็ตามจากแบบสอบถามที่ได้รับก็นับว่า มีได้ประมาณ
ร้อยละ ๙๐ ของแบบสอบถามที่ส่งไป มีริจิกสามารถทราบเรื่องคำชี้แจงที่พึงประสงค์ 2 ด่างกัน
ที่สร้างได้มากหรือสูญเสีย และข้อมูลเหล่านี้ได้นำมาประมวลผลกับข้อมูลจากข้อ ๑.๖.๒.๑ -
๑.๖.๒.๓ และจากศัลย์ริจิกเองในฐานะผู้ทดสอบภาษาไทยกรุงเทพคนหนึ่ง

๑.๖.๔ วิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวมไว้มาวิเคราะห์หารูปแบบของ เสียงสระ และความหมาย

๑.๖.๕ สูปพลการริจิก ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**