



สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

หลังจากที่เราได้ศึกษาแนวความคิดของรอสทั้งหมดแล้ว สิ่งที่เราควร  
 จะได้รับหรือเข้าใจก็คือ ทำให้มองเห็นช่องทางที่จะผสมผสานความคิดของสุนิยม-  
 ประโยชน์นิยมเข้ากับความคิดของนัก ~~สุนิยม~~ นักคิดโต คือค่าน้ำ และหลักการดัง  
 กล่าวนี้เองที่เป็นสิ่งที่รอสมีความปรารถนาจะเสนอให้เราได้ทราบ โดยเขาได้เสนอ  
 ทฤษฎีหน้าที่ขั้นต้นขึ้นมา เพื่อความเหมาะสมในทางปฏิบัติคือเป็นหลักการที่คล้อยตาม  
 ความรู้สึกนึกคิดของสามัญชนที่บางก็หวังความสุขหรือผลประโยชน์จากการกระทำ  
 แต่ในขณะที่เดียวกันหลักการต่าง ๆ ทางศีลธรรมเราก็ไม่ได้ปล่อยปละละวาง  
 รอสได้บอกให้เราทำในสิ่งที่เราคิดว่า "เหมาะสม" กับเรามากที่สุด ซึ่งใน  
 ฐานะคนเป็นสัตว์มีเหตุผลก็สามารถเข้าใจได้ว่าอะไรสมควรหรือไม่สมควร รอส  
 เองก็เคยออกตัวไว้แล้วว่า ความคิดของชนไม่สมบูรณ์ แต่อย่างไรก็ตามก็พอจะใช้  
 เป็นแนวทางให้ปฏิบัติยึดเกาะเอาไว้บ้าง คนเราไม่ใช่ "โซลidak" แต่ในขณะที่เดียว  
 กันก็ไม่ใช่ "พระเจ้า" คือหลักการของรอสไม่ใช่หลักการที่ตั้งเครียดหรือหย่อนยาน  
 จนเกินไป แต่จะมีลักษณะของ "ทางสายกลาง" และให้เสรีภาพแก่ปัจเจกชนไป  
 พร้อม ๆ กันด้วย

ขอเสนอแนะ

เราได้ศึกษาความคิดของรอสในแง่ของการศึกษาเชิงวิเคราะห์ความคิด  
 ทางศีลธรรมมาแล้วโดยละเอียด ซึ่งก็เป็นแง่หนึ่งที่ข้าพเจ้าเห็นว่าน่าสนใจ แต่  
 นอกจากนี้แล้วคิดว่ายังมีแง่อื่นอีกที่ควรจะได้รับการศึกษาคนคว่าจากผู้มีความสนใจ  
 ใใครู้ เพื่อเพิ่มพูนเผยแพร่และเปิดขอบเขตของความรู้ความคิดของคนที่กว้างไกล  
 และลึกล้ำยิ่ง ๆ ขึ้นไปอีก คือในแง่ที่ว่าลักษณะความคิดของรอสเช่นนี้ ได้มีอิทธิพลต่อ

นักจริยธรรมรุ่นหลัง หรือไม่ว่าใครก็ตาม หรือว่าใครได้ชื่อว่าเป็นผู้สืบทอดหรือ  
สนับสนุนแนวความคิดของรอสส์โดยตรงหรือโดยอ้อมอย่างไร เช่น ซี.ดี. บรอด  
(C.D. Broad) พรีชาร์ค (H.A. Prichard) และคาร์ริทท์ (E.F. Carritt)  
เป็นต้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย