

การศึกษาเชิงวิเคราะห์วิทยาศาสตร์แบบ "พันธนิยม"

ของ เซอร์ วิลเลียม เควิก รอส



นายสมชาย คอนศรี

005179

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

AN ANALYTICAL STUDY OF DEONTOLOGICAL ETHICS
OF SIR WILLIAM DAVID ROSS

Mr. Somchai Konsri



ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts
Department of Philosophy
Graduate School
Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาเชิงวิเคราะห์ภัยพิบัติแบบ "พินนิม"
ของ เซอร์ วิลเลียม เควิก รอส

โดย

นายสมชาย คอนศรี


ภาควิชา

ปรัชญา

อาจารย์ที่ปรึกษา

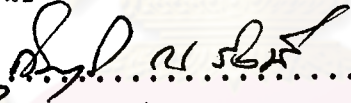
ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญนาค)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ณ รั้งสี)

ประธานกรรมการ


.....
(ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์)

กรรมการ


.....
(รองศาสตราจารย์กิริติ บุญเจือ)

กรรมการ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กล่าวคือค่าน้ำเห็นว่าการกระทำทุกอย่างและทุกครั้งจะต้องมีกฎทางศีลธรรมหรือมาตรฐานตายตัวสูงสุดซึ่งเกิดจากเหตุผลเพียงอย่างเดียว เป็นเครื่องตัดสิน และต้องทำตามอย่างเคร่งครัดจริงจัง ไม่มีการยกเว้นในทุกสถานการณ์และทุกคน ความคิดเช่นนี้ของค่าน้ำ รอสเห็นว่าต้องแก้ไขให้สมเหตุสมผลมากขึ้น คือในความคิดเรื่องหน้าที่โดยตรงของเขาได้บ่งบอกว่าการกระทำที่ถูกต้องจะต้องเป็นไปในลักษณะที่ถูกต้องเหมาะสมที่สุดกับสถานการณ์เฉพาะหน้าในเวลาหนึ่ง ๆ เท่านั้น (ซึ่งแต่ละบางครั้งที่การกระทำนั้นอาจจะส่งผลดีที่ดียิ่ง)

ดังนั้นความคิดทั้งหมดของรอสจึงออกมาในลักษณะที่มีความคิดพื้นฐานของสุข-ประโยชน์นิยมเจือปนอยู่บ้าง แต่ในขณะที่เกี่ยวข้องกับรอสก็ถือว่ากระทำที่ถูกต้องอย่างแท้จริงต้องเกิดจากการปฏิบัติตามกฎทางศีลธรรมอย่างเหมาะสมกับเหตุการณ์หนึ่ง ๆ เท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Analytical Study of Deontological Ethics
 of Sir William David Ross

Name Mr. Somchai Konsri

Thesis Advisor Professor Vith Vithsathaveth, Ph.D.

Department Philosophy

Academic Year 1979

ABSTRACT

The aim of this thesis is to study ethical problems and answers of Ross's Deontology : his idea which mixes the problem of rightness of action and the standard of judgement of action of Hedonism-Utilitarianism with Kant's principle of extreme Deontology

The belief of Hedonism-Utilitarianism is that whether any when or which of one's action is judged right or good because it imposes^b the actor with happiness, contentment or evasion from any opposite condition and no matter whether this happiness falls on an individual or public, whether direct or indirect, far or near etc. Thus, happiness is the only standard of judgement to the rightness of action. But for Ross, he states that generally one performs various actions to attain happiness (a Duty of Non-Perfect Obligation). But in some situations at sometimes one has to act up to certain moral law (a Duty of Perfect Obligation).

7

For example, to keep one's promise; one acts up to a promise because it is a promise and the result of this action may not be the attainment of happiness but one still has to do so because he only knows that he has to and it is right and suitable. Though this idea of Ross (the standard of judgement of action) is quite similar to Kant's principle of extreme Deontology, Ross believes that Kant's idea about the standard of judgement of action is too serious. Kant's idea is that when and where of any action must be regulated by a certain moral law or fixed ultimate standard which solely born from reasoning as judgement and it is to be seriously acted up to without relevation in any situation and for anybody. Ross believes that this idea of Kant is to be corrected in order to be more reasonable. As a result, Ross's idea about a Duty of Perfect Obligation indicates that right action must be most suitable and right to a certain situation at certain time (sometimes such an action bears good result)

Thus, the whole idea of Ross mixes up a little with the basic idea of Hedonism-Utilitarianism but at the sametime Ross believes that right action must be an action which acts up to a certain moral law and is suitable with a certain situation.



กิติกรรมประกาศ

ผลงานชิ้นนี้สำเร็จด้วยความส่งเสริมร่วมมือของบุคคลหลายฝ่าย ปัจจุบันหลาย
ท่าน ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่ง
ช่วยให้คำปรึกษาแนะนำที่มีประโยชน์ตลอดจนการตรวจแก้ไขด้วยดีตลอดมา
รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ณ รั้งมี ผู้ชี้ช่องทางและเป็นธุระให้ข้าพเจ้าพบกับความ
สำเร็จ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ช่างขวัญยืน ผู้ช่วยเหลือข้าพเจ้าในคานของความ
คิดและชักเถลาสำนวนภาษา เจ้าหน้าที่ห้องสมุดทุกท่าน ทั้งที่คณะอักษรศาสตร์ และ
หอสมุดกลางที่ได้ให้ความสะดวกทุกประการในคานเอกสารคนควา อีกทั้งคำรับตำรา
และอุปกรณ์ทุกสิ่งอันเป็นไปเพื่อส่งเสริมให้ผลงานชิ้นนี้ออกมาให้เห็นเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์

ผู้มีพระคุณทุกท่านและสิ่งต่าง ๆ ทุกสิ่งทีกล่าวมาแล้วและคำนึงถึงในใจ
ข้าพเจ้าจักรู้สึกสำนึกในพระคุณอันสูงส่งของท่านทั้งหลายตลอดมาและตลอดไป สิ่งที
หากจะบังเกิดมีขึ้นจากผลงานนี้ ข้าพเจ้าขอมอบให้ภาควิชาปรัชญา คณะอักษรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นายสมชาย คอนศรี

คณบดีวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย

ก

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ค

กิตติกรรมประกาศ

ด

บทที่

1. บทนำ

1

2. ทรรศนะของรอสที่มีต่อสุขนิยมและประโยชน์นิยม

5

3. การกระทำตามหน้าที่ของรอสและคานท์

51

4. ความคิดของรอสที่มีลักษณะผสมผสานระหว่างสุขนิยมและ
ประโยชน์นิยมของคานท์

67

5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

117

บรรณานุกรม

119

ประวัติ

121



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย