

การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างผลการตอบจากแบบสอบถาม
ซึ่งใช้วิธีสุ่มใจและวิธีตรวจสอบความจริงใจที่ต่างกัน



นายอนันต์ บัววาน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

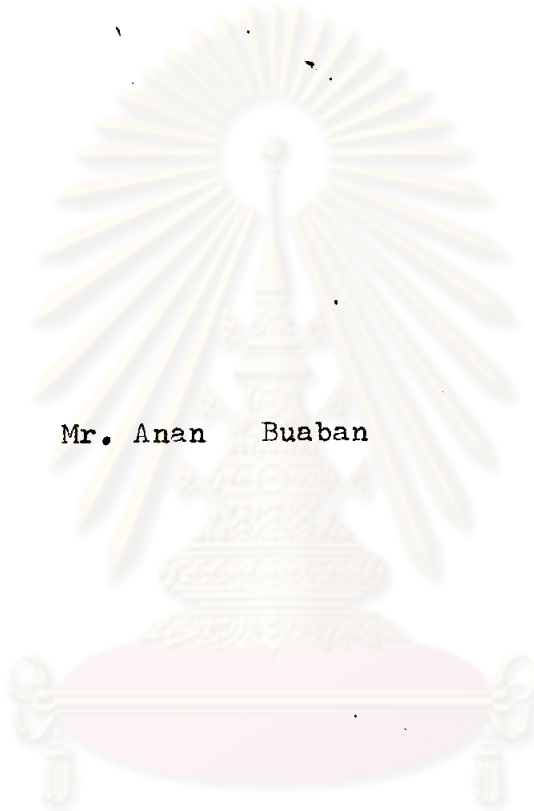
พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-580-3

008150

i 18187626

A COMPARISON OF THE RELATIONSHIP BETWEEN OBTAINED
RESPONSES USING THE MOTIVATION METHOD AND THOSE
USING METHODS IN CHECKING SINCERITY



Mr. Anan Buaban

คุณย์วิทยทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างผลการตอบจากแบบสอบถาม
ซึ่งใช้วิธีตั้งใจและวิธีตรวจสอบความจริงใจที่ต่างกัน

โดย

นายอนันต์ บัวบาน

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

(Handwritten signature)

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(Handwritten signature)

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศิริโชค ศรีสุข)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุต)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปุณโฑติ)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of the Relationship between Obtained
Responses Using the Motivation Method and Those
Using Methods in Checking Sincerity

Name Mr. Anan Buaban

Thesis Advisor Taweewat Pitayanon, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1982

ABSTRACT

The main purpose of this study was to compare the relationship between obtained responses using the motivation method and those using three different methods in checking sincerity. The three methods were the repeated item method, the same meaning item method, and the conclusion item method. Samples were 300 teachers at primary level from three different schools. The Pearson product moment correlations between the motivation method and each method in checking sincerity were calculated and the Fisher's-Z test was used to test each of the differences. The results showed that the correlation coefficient between the motivation method and the same meaning item method was significantly higher than the correlation coefficient between the motivation method and the conclusion item method at .01 level, no other pairs of comparison showed that any correlation coefficients was significantly higher than the other.

กิติกรรมประกาศ



ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากคณาจารย์หลายท่าน กล่าวคือ ท่านรองศาสตราจารย์ประคอง วรรณสุต ได้ช่วยตรวจสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และเสนอแนะหลักการต่างๆที่เกี่ยวข้องในช่วงที่ผู้วิจัยกำลัง เสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ในตอนแรก ท่านอาจารย์ ดร.ศิเรก ศรีสุโข และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณมา ปุณณโชติ ได้ช่วยให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัย และที่สำคัญที่สุดคือท่านอาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ นิตยานนท์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิจัยครั้งนี้ ท่านได้ช่วยตรวจสอบ เสนอแนะ แก้ไข สิ่งบกพร่องต่างๆจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านดังกล่าวแล้วด้วยความคารวะยิ่ง

นอกจากนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูลเป็นอย่างดีจากผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ตลอดจนคณะครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ทุกท่าน ซึ่งผู้วิจัยขอประกาศชื่อไว้ ณ ที่นี้ด้วย โรงเรียนดังกล่าวคือ โรงเรียนสามเสนนอก โรงเรียนบ้านบางกะปิ และโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านด้วยความจริงใจ

อนันต์ บัวบาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากการตอบในครั้งที่ 1	33
2	การแจกแจงความถี่ของคะแนนความจริงใจของผู้ตอบแต่ละกลุ่ม ในการตอบครั้งที่ 1	34
3	จำนวนชุดของแบบสอบถามฉบับที่ตอบอย่างจริงจังและไม่จริงจัง ในการตอบครั้งที่ 1 จำแนกโดยใช้เกณฑ์การตรวจสอบคำตอบใน แต่ละวิธี	35
4	ค่าสหสัมพันธ์และระดับนัยสำคัญระหว่างการตอบในครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ของกลุ่มความจริงใจกลุ่มที่ 1	36
5	ค่าสหสัมพันธ์และระดับนัยสำคัญระหว่างการตอบในครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ของกลุ่มความจริงใจกลุ่มที่ 2	37
6	ค่าสหสัมพันธ์และระดับนัยสำคัญระหว่างการตอบในครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ของกลุ่มความจริงใจกลุ่มที่ 3	38
7	ความแตกต่างของค่าพิชเชอร์-ซี ในค้ำนที่ 1 ระหว่างผู้ตอบแต่ละกลุ่ม.	39
8.	ความแตกต่างของค่าพิชเชอร์-ซี ในค้ำนที่ 2 ระหว่างผู้ตอบแต่ละกลุ่ม.	40
9	ความแตกต่างของค่าพิชเชอร์-ซี ในค้ำนที่ 3 ระหว่างผู้ตอบแต่ละกลุ่ม.	41
10	ความแตกต่างของค่าพิชเชอร์-ซี ในค้ำนที่ 4 ระหว่างผู้ตอบแต่ละกลุ่ม.	41
11	ความแตกต่างของค่าพิชเชอร์-ซี ในค้ำนที่ 5 ระหว่างผู้ตอบแต่ละกลุ่ม.	42
12	ความแตกต่างของค่าพิชเชอร์-ซี ในค้ำนที่ 6 ระหว่างผู้ตอบแต่ละกลุ่ม.	42
13	ความแตกต่างของค่าพิชเชอร์-ซี ในค้ำนที่ 7 ระหว่างผู้ตอบแต่ละกลุ่ม.	43
14	ความแตกต่างของค่าพิชเชอร์-ซี ในค้ำนที่ 8 ระหว่างผู้ตอบแต่ละกลุ่ม.	43
15	ความแตกต่างของค่าพิชเชอร์-ซี ในคะแนนรวมทุกค้ำนระหว่างผู้ตอบ แต่ละกลุ่ม... ..	44