

การจัดกิจกรรมนิสิตในวิทยาลัยวิชาการศึกษา



อนันต์ ภูมารยณ

006331

ศูนย์วิเทศษาพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
แผนกวิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2517

MANAGEMENT OF STUDENT ACTIVITIES IN THE COLLEGES OF EDUCATION

ANAN BHUMAWARN

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

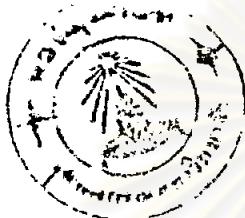
Department of Educational Administration

Graduated School

Chulalongkorn University

1974

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์บันทึก เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต



Linen case 74.

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ຄະນະການກ່ຽວຂົງຢັນພັນ

..... ๑๘๙๐ ประชานกรรมการ

.....ନେବେ କାହିଁଏବଂ କାହିଁଏବଂ

၁၇၈၀၂ ပုဂ္ဂနိုင်၏ အမြတ်

อาหารบัญชีความคุ้มกำไร วิจัย

ធម្មរាជការនាយក ក្រសួង កម្មប្រវត្តិ

ศูนย์วิทยทรัพยากร บัญชีและภาระราย คร.สุนิศา ฤทธิานุการ

ລົງສິ້ນຂອງນັດຖະວິທະຍາດີ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์ การจัดกิจกรรมนิสิตในวิทยาลัยวิชาการศึกษา
 ชื่อ นายอนันต์ ภูมิวรรณ
 แผนกวิชา บริหารการศึกษา
 ปีการศึกษา 2517

บหคคบอ



วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อสำรวจความเห็นของนิสิตและอาจารย์ว่าการจัดกิจกรรมให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ มีวิธีดำเนินงาน และมีการประเมินผลตามเกณฑ์กำหนดไว้เพียงไร
- เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของนิสิตและอาจารย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
- เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของนิสิตเกี่ยวกับประเทชของกิจกรรมที่ชอบเข้าร่วมมากที่สุด
- เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติองเหมาะสม สำหรับการบริหารงานด้านการจัดกิจกรรมนิสิต ให้มีประสิทธิภาพพิสูจน์ขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 323 คน และอาจารย์ จำนวน 42 คน ในวิทยาลัยวิชาการศึกษานางแดน พิญโภค มหาสารคาม และสงขลา ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น 2 แบบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการรวมรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ จำนวนความถี่รอบละ และ Chi-Square

สรุปผลการวิจัย

1. ในเรื่องเกี่ยวกับภารัศกิจกรรมว่า ไบเบิลคือสิ่งที่ดีและมีประโยชน์เพียงใดนั้น นักประชุมว่า ทั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่าภารัศกิจกรรมทำให้เกิดความรู้และพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษได้มากขึ้น นิสิตมีความเห็นว่าภารัศกิจกรรมอยู่ในเกณฑ์ส่วนใหญ่ เรื่องวิธีการทำเนินงานในการจัดกิจกรรมนั้น นิสิตมีความเห็นว่าภารัศกิจกรรมอยู่ในเกณฑ์ไม่ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้ เนื่องจากอุปสรรคด้านการเงินเป็นสำคัญ แต่อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่า วิธีการทำเนินงานจัดกิจกรรมนั้นอยู่ในเกณฑ์ดีๆ ได้แล้ว ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินผลภารัศกิจกรรมนั้น ทั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นเป็นอย่างเดียวกันว่าผู้ที่มีการประเมินผลภารัศกิจกรรมมากนัก ทั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นเป็นอย่างเดียวกันว่าผู้ที่มีการประเมินผลภารัศกิจกรรมมากนัก
2. เกี่ยวกับการประเมินเที่ยบความเห็นของนิสิตเกี่ยวกับประเภทของกิจกรรมที่ชอบเข้าร่วมมากที่สุด นิสิตส่วนใหญ่ชอบเข้าร่วมกิจกรรม 3 ประเภทเหล่านี้ พอ ๆ กัน คือ ประเภทวิชาการ ประเภทสัมนาการ และกีฬา และ ประเภทพัฒนาชุมชนและวัฒนธรรม มีเฉพาะนิสิตวิทยาลัย วิชาการศึกษานางแบบแทนเท่านั้น ที่ชอบเข้าร่วมกิจกรรมประเภทสัมนาการและกีฬามากที่สุด
3. สำหรับขอเสนอแนะแนวทางปฏิบัติอันเหมาะสมกับภารัศกิจกรรม นิสิตให้มา ประสิทธิภาพคงจะดีมาก ผู้วิจัยได้เสนอแนะโดยอาศัยปัจจัยสนับสนุนของคนที่เคยทำงานทางด้านนี้มา ประกอบกับการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์อยู่ที่หน้าที่ทางค่านี้ รายละเอียด ของขอเสนอแนะได้กล่าวไว้ในตอนอภิปรายผลของหัวข้อนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Name Mr. Anan Bhumawarn

Department **Educational Administration**

Academic Year 1974

ABSTRACT

The Purposes of the Study

The study was designed to investigate the management of student activities in the Colleges of Education. The specific purposes of this research paper are:

1. To investigate the opinions of students and instructors concerning the objectives, procedures and evaluation of student activities and the extent to which all of these items were fulfilled;
 2. To compare the opinions of students and instructors concerning the management of student activities;
 3. To compare students' opinions concerning types of activities they would like to participate in the most;
 4. To search for appropriate practical guidelines for making the administration of student activities more effective.

Methods and Procedures

The sampling for this study consisted of 323 fourth-year students and 42 instructors in 4 Colleges of Education namely : Bangsaen; Pitsanuloke; Mahasarakam; and Songkhla. Two forms of questionnaires were used to gather data. The statistical treatment included the frequency, percentage, and Chi-square.

Findings

The management of student activities in the Colleges of Education was expressed by both students and instructors that it has fulfilled a satisfactory portion of the objectives.

Lack of systematic organizational procedures was observed by the students whereas the instructors considered them as being sufficiently systematic.

It was found out that the major factor contributing to such failure is due to the lack of financial support.

Concerning evaluation, both students and instructors stated that the program was not adequately evaluated and the available feed-back data was not utilized fully.

Most of the students liked to participate equally in the three types of activities which were academic activities, recreation and sports, and community development and cultural studies.

The students at the College of Education Bangsaen alone, expressed their preference for recreation and sports to the other two areas.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างมากจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตร คุณนุกร ในฐานะอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องอย่างใกล้ชิด ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิญโญ สาหร และอาจารย์นพงษ์ นุழิกราชุดย์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา และให้กำลังใจในการศึกษาค้นคว้าเรื่องนี้

ท้ายสุดนี้ ขอขอบคุณอาจารย์เค่อน ลินวุฒิประทุม แห่งศูนย์คอมพิวเตอร์ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการวิเคราะห์ข้อมูลทาง ฯ พัฒนาด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ทุกท่านที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี.

อนันต์ ภูมวรรณ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิจกรรมประการส์	๙
รายการตารางประกอบ	๑๐
 บทที่	
 1. บทนำ	๑
 ความจำเป็นในการวิจัย	๒
 วัตถุประสงค์ในการวิจัย	๒
 ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย	๒
 ขอบเขตการวิจัย	๓
 วิธีดำเนินการวิจัย	๓
 ลำดับขั้นการเสนอขออนุมัติ	๓
 2. เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕
 ความหมายของคำว่ากิจกรรมนิสิต	๕
 อุดมุhungหมายและประโยชน์ของการจัดกิจกรรมนิสิต	๖
 การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต	๙
 ประเภทของกิจกรรมนิสิต	๑๘
 การดำเนินงานการจัดกิจกรรมนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๒๐
 ปัญหาการจัดกิจกรรมนิสิต	๒๒
 สรุป	๒๕

บทที่		หน้า
3. วิธีค่าเนินการวิจัย	26
กลุ่มตัวอย่าง	26
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	27
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	28
การวิเคราะห์ข้อมูล	28
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
สรุป	94
5. สรุปผลการวิจัย ยกไปราย และขอเสนอแนะ	99
ความจำเป็นในการวิจัย	99
วิธีค่าเนินการวิจัย	99
การวิเคราะห์ข้อมูล	100
สรุปผลการวิจัย	101
ยกไปรายผล	106
ขอเสนอแนะ	109
บรรณานุกรม	110
ภาคผนวก	114
ประวัติการศึกษา	122

คุณธรรมทางวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการการรายงานประกอบ

รายการที่	หน้า
1. จำนวนอาจารย์และนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง	26
2. ความถี่และร้อยละของความเห็นของนิสิตบางแส่น เกี่ยวกับการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	31
3. เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตบางแส่น เกี่ยวกับการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	32
4. ความถี่และร้อยละของความเห็นของนิสิตพิษณุโลก เกี่ยวกับการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	33
5. เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตพิษณุโลก เกี่ยวกับการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	34
6. ความถี่และร้อยละของความเห็นนิสิต มหาสารคาม เกี่ยวกับการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	35
7. เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตมหาสารคาม เกี่ยวกับการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	36
8. ความถี่และร้อยละของความเห็นนิสิตสงขลา เกี่ยวกับการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	37
9. เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตสงขลา การบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	38
10. ความถี่และร้อยละของความเห็นนิสิตบางแส่น เกี่ยวกับการทำเนินงานในกิจกรรม	39
11. เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตบางแส่น การดำเนินงานในการจัดกิจกรรม	41
12. ความถี่และร้อยละของความเห็นนิสิตพิษณุโลก เกี่ยวกับการทำเนินงานในกิจกรรม	42
13. เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตพิษณุโลก เกี่ยวกับการทำเนินงานในการจัดกิจกรรม	44

14.	ความถี่และร้อยละของความเห็นนิสิตมหาสารคาม เกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม	45
15.	เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตมหาสารคาม เกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม	47
16.	ความถี่และร้อยละของความเห็นนิสิตสังฆาชา เกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม	48
17.	เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตสังฆาชา การดำเนินงานในการจัดกิจกรรม	50
18.	ความถี่และร้อยละของความเห็นนิสิตบางแส่น เกี่ยวกับการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	51
19.	เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตบางแส่น เกี่ยวกับการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	52
20.	ความถี่และร้อยละของความเห็นนิสิตพิชญุโลก เกี่ยวกับการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	53
21.	เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตพิชญุโลก เกี่ยวกับการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	54
22.	ความถี่และร้อยละของความเห็นนิสิตมหาสารคาม เกี่ยวกับการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	55
23.	เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตมหาสารคาม เกี่ยวกับการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	56
24.	ความถี่และร้อยละของความเห็นนิสิตสังฆาชา การประเมินผลงานในการจัดกิจกรรม	57
25.	เปรียบเทียบความเห็นนิสิตสังฆาชา การประเมินผลในการจัดกิจกรรม	58
26.	เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 4 แห่ง เกี่ยวกับการระบุถึงวัตถุประสงค์ใน การจัดกิจกรรม	59
27.	เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 4 แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม	60
28.	เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 4 แห่ง เกี่ยวกับการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	61

29.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์บังแสง เกี่ยวกับการบรรจุ ถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	62
30.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์พิชญ์โภก เกี่ยวกับการบรรจุ ถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	64
31.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์มหาสารคาม เกี่ยวกับการบรรจุ ถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	66
32.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์สังขลา เกี่ยวกับการบรรจุถึง วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	68
33.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์บังแสง เกี่ยวกับการดำเนิน งานในการจัดกิจกรรม	70
34.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์พิชญ์โภก เกี่ยวกับการดำเนินงาน ในการจัดกิจกรรม	73
35.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์มหาสารคาม เกี่ยวกับการดำเนิน งานในการจัดกิจกรรม	76
36.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์สังขลา เกี่ยวกับการดำเนินงาน ในการจัดกิจกรรม	79
37.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์บังแสง เกี่ยวกับการประเมิน ผลในการจัดกิจกรรม	82
38.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์พิชญ์โภก เกี่ยวกับการประเมินผล ในการจัดกิจกรรม	84
39.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์มหาสารคาม เกี่ยวกับการประเมิน ผลในการจัดกิจกรรม	86
40.	ความดีและร้อยละของความเห็นอาจารย์สังขลา เกี่ยวกับการประเมินผล ในการจัดกิจกรรม	88
41.	เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตกับอาจารย์วิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 4 แห่ง [†] เกี่ยวกับการบรรจุถึงวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	90

	หน้า
42. เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตกับอาจารย์วิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 4 แห่ง [*] เกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม	91
43. เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตกับอาจารย์วิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 4 แห่ง [*] เกี่ยวกับการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	92
44. เปรียบเทียบความเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 4 แห่ง [*] เกี่ยวกับ [*] ประเภทของกิจกรรมที่เข้าร่วมมากที่สุด	93

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย