

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่เป็น
 ครูอาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยประเภทการช่างอุตสาหกรรม มีอายุตั้งแต่ 21-30 ปี
 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 42.47 อายุตั้งแต่ 31-40 ปี จำนวน -
 29 คน คิดเป็นร้อยละ 39.73 อายุ 41-50 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 12.33 อายุ 51 ปีขึ้นไปจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.46 ที่สังกัด
 วิทยาลัยประเภทพิชยกรรม อายุตั้งแต่ 21-30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 9.69 อายุ 31-40 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 58.40
 อายุ 41-50 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.84 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน
 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.46 ประเภทโรงเรียนเกษตรกรรม อายุ 21-30 ปี
 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 อายุ 31-40 ปี จำนวน 10 คน คิด -
 เป็นร้อยละ 40.00 อายุ 41-50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00
 อายุ 51 ปีขึ้นไปไม่มี ประเภทคหกรรมศิลปกรรม อายุ 21-30 ปี จำนวน 3 คน
 คิดเป็นร้อยละ 19.98 อายุ 31-40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.38
 อายุ 41-50 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 19.98 อายุ 51 ปีขึ้นไป
 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่เป็นนักศึกษาที่สังกัดวิทยาลัยประเภท -
 การช่างและอุตสาหกรรม อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ
 20.62 อายุ 21-30 ปี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 79.38 ผู้
 ตอบแบบสอบถามที่สังกัดวิทยาลัยประเภทพิชยกรรม อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน
 19 คน คิดเป็นร้อยละ 21.59 อายุ 21-30 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 78.41 ที่สังกัดวิทยาลัยประเภทเกษตรกรรม อายุต่ำกว่า 20 ปี -
 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.51 อายุ 21-30 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 79.49 ที่สังกัดวิทยาลัยประเภทคหกรรมและศิลปกรรม จำนวน 25 คน
 คิดเป็นร้อยละ 30.95 อายุ 21-30 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 69.05

เพศ สถานภาพสมรส

ตารางที่ 8 แสดง เพศ สถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบ - สอบถาม	เพศ					สถานภาพสมรส							
	ชาย		หญิง		รวม	โสด		แต่งงาน		หย่าขาด		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
<u>ครู อาจารย์ - ผู้บริหาร</u>													
1. การช่างอุตสาหกรรม	63	86.30	10	13.70	73	25	44.25	48	65.75	-	-	73	
2. พณิชยกรรม	12	38.71	19	61.29	31	10	32.26	20	64.51	1	3.21	31	
3. เกษตรกรรม	22	88.00	3	12.00	25	7	28.00	18	72.00	-	-	25	
4. คหกรรมศิลปกรรม	6	40.00	9	60.00	15	5	33.33	10	66.67	-	-	15	
รวม	103		41	1	144	47		96		1		144	
<u>นักศึกษา</u>													
1. การช่างอุตสาหกรรม	162	83.50	32	16.50	194	194	100.00					194	
2. พณิชยกรรม	36	40.91	52	59.09	88	88	100.00					88	
3. เกษตรกรรม	73	93.59	5	6.41	78	68	87.18	10	12.82			78	
4. คหกรรมศิลปกรรม	35	41.33	49	58.67	84	84	100.00					84	
รวม	306		138		444	434		10				444	

จากตารางที่ 8 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น ครูอาจารย์ และ
 ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยประเภททางอุตสาหกรรม ปรากฏว่า มีชาย จำนวน 63 คน
 คิดเป็นร้อยละ 86.30 หญิง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70 วิทยาลัยประเภท
 พณิชยกรรมธุรกิจ ชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71 หญิง จำนวน -
 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61 สังกัดวิทยาลัยประเภทเกษตรกรรม ชาย จำนวน -
 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 หญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00
 สังกัดคหกรรมและศิลปกรรมชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 หญิง จำนวน
 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

นักศึกษาสังกัดวิทยาลัยทางอุตสาหกรรม ชาย จำนวน 162 คน คิด
 เป็นร้อยละ 83.50 หญิง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 สังกัดวิทยาลัย-
 พณิชยกรรมธุรกิจ เป็นชาย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 เป็นหญิง
 จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 59.09 สังกัดวิทยาลัยเกษตรกรรม เป็นชาย
 จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 93.59 เป็นหญิงจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ -
 6.41 สังกัดวิทยาลัยคหกรรมและศิลปกรรม เป็นชายจำนวน 35 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 41.33 เป็นหญิง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 58.67

สถานภาพสมรสของกลุ่มครู อาจารย์ และผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม
 สังกัดวิทยาลัยทางและอุตสาหกรรม เป็นโสดจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 44.25
 แต่งงานแล้วจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 65.75 สังกัดวิทยาลัยพณิชยกรรม -
 ธุรกิจ เป็นโสด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 32.26 แต่งงานแล้วจำนวน 20 คน
 คิดเป็นร้อยละ 64.51 หย่าขาดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23 สังกัด -
 วิทยาลัยเกษตรกรรม เป็นโสด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 แต่งงานแล้ว
 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 สังกัดวิทยาลัยคหกรรม ศิลปกรรม เป็น
 ชายจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 แต่งงานแล้ว จำนวน 10 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 66.67

นักศึกษา สังกัวิทยาตัยขางอกสหกรรรม เป็นโสคจำนวน 194 คน
คิดเป็นร้อยละ 100.00 สังกัวิทยาตัยพฒนขกรรรมจรกจ เป็นโสคจำนวน 88 คน
คิดเป็นร้อยละ 100.00 สังกัวิทยาตัยเกษตรกรรรม เป็นโสคจำนวน 68 คน คิดเป็น
ร้อยละ 87.18 แดงงานแลว 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82 สังกัวิทยาตัย -
คหกรรรมคิลปรกรรรม จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 วุฒิชองครู อาจารย์ ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม
ที่สังกัดวิทยาลัยประเภทต่าง ๆ

สังกัดวิทยาลัย ประเภท	คุณวุฒิของผู้ตอบแบบสอบถาม						รวม
	ปวส.		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
1. ช่างและอุตสาหกรรม	9	12.33	62	84.93	2	2.74	73
2. พณิชยกรรม ธุรกิจ	1	3.23	27	88.11	3	9.66	31
3. เกษตรกรรม	-	-	20	80.00	5	20.00	25
4. คหกรรมศิลปกรรม	2	13.33	13	86.67	-	-	15
รวม	12		122		10		144

จากตารางที่ 9 วุฒิชองครู อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม
สังกัดวิทยาลัยช่างและอุตสาหกรรม ระดับ ป.ว.ส. จำนวน 9 คน คิดเป็น
ร้อยละ 12.23 ปริญญาตรี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 84.93
ปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 23.74 สังกัดวิทยาลัยพณิชยกรรม
ธุรกิจ ระดับ ปวส. จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23 ปริญญาตรี
จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 88.11 ปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 9.66 สังกัดเกษตรกรรม ปริญญาตรี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ
80.00 ปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 สังกัดคหกรรมและ -
ศิลปกรรม ระดับ ปวส. จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ปริญญาตรี
จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67

การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา

การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษา

ตารางที่ 10 การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษา

ครูอาจารย์ผู้บริหาร	1. การประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาก่อนการรับสมัครมีบ่อยครั้งเพียงไร											2. การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครเพื่อเข้าศึกษาของวิทยาลัยในวิธี										
	บ่อยที่สุด		บ่อย ๆ		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		รวม	เปิดเผยต่อวิทยาลัย		ผ่านสื่อมวลชน		ประกาศโดยหน่วยงานอื่น		ประกาศโดย วจา		วิธีอื่น ๆ		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
1. การช่างอุตสาหกรรม	1	1.54	6	9.23	21	32.31	13	20.00	24	36.92	65	29	40.28	34	47.22	8	11.11	0	0.00	1	1.39	72
2. พณิชยกรรม	1	3.85	5	19.23	11	42.31	2	7.69	7	26.92	26	4	13.79	16	55.17	9	31.03	0	0.00	0	0.00	29
3. เกษตรกรรม	0	0.00	6	27.27	9	40.91	4	18.18	3	13.64	22	8	32.00	15	60.00	2	8.00	0	0.00	0	0.00	25
4. คณะกรรมการศิลปกรรม	0	0.00	1	8.33	3	25.00	2	16.67	6	50.00	12	9	60.00	3	20.00	1	6.67	1	6.67	1	6.67	15
รวม	2		18		44		21		40		125	50		68		20		1		2		141
นักศึกษา																						
1. การช่างอุตสาหกรรม	5	2.58	15	7.73	53	27.32	42	21.65	79	40.72	194	65	33.68	37	19.17	26	13.47	54	33.16	1	0.52	193
2. พณิชยกรรม	2	2.27	13	14.77	36	40.91	16	18.18	21	23.86	88	58	66.67	13	14.94	4	4.60	12	13.79	0	0.00	87
3. เกษตรกรรม	2	2.60	5	6.49	16	20.38	18	23.38	36	46.75	77	34	43.59	11	14.10	8	10.26	25	32.05	0	0.00	78
4. คณะกรรมการศิลปกรรม	3	3.61	8	9.64	23	27.71	18	21.69	31	37.35	83	36	42.86	16	19.05	5	17.86	17	20.24	0	0.00	84
รวม	12		41		128		94		167		442	193		77		53		118		1		442

จากตารางที่ 10 การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษา ข้อ 1
 การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษาก่อนการรับสมัครนักศึกษามีบ่อยครั้ง
 เพียงไร ปรากฏว่ากลุ่มของครูอาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท
 มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. ข้าราชการครู มีผู้ตอบบ่อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 1.54 บ่อย ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.23 น้อย จำนวน
 21 คน คิดเป็นร้อยละ 32.31 น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ
 20.00 ไม่เคยได้รับการประชาสัมพันธ์เลย 24 คน คิดเป็นร้อยละ 36.92

2. วิชาชีพกรรม ตอบบ่อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ
 3.85 บ่อย ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23 น้อยจำนวน 11 คน
 คิดเป็นร้อยละ 42.31 น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 ไม่
 เคยเลย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 26.92

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบบ่อย ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ
 27.27 น้อยมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 น้อยที่สุด จำนวน 4 คน
 คิดเป็นร้อยละ 18.18 ไม่เคยเลย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64

4. คหกรรมและศิลปกรรม ผู้ตอบบ่อย ๆ มีจำนวน 1 คน คิด
 เป็นร้อยละ 8.33 น้อยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 น้อยที่สุด
 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ไม่เคยเลย จำนวน 6 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 50.00

แสดงว่าข้อเท็จจริงของครูอาจารย์ ผู้บริหารทั้ง 4 กลุ่ม มีความ
 เห็นส่วนมากกว่า การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษาของวิทยาลัย มีน้อยและ
 ไม่มีเลย เมื่อหาค่าไคสแควร์ ปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่ระดับ
 ความมีนัยสำคัญ .30 $df = 12$ ค่า $\chi^2 = 14.01$ ค่าไครสแควร์ที่

จำนวนได้ 12.8575 < 14.01 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ข้อเท็จจริงของ
 ผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องนี้ กลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหาร ทั้ง 4 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษาที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทตอบแบบสอบถามดังนี้

1. วิชาอุตสาหกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 2.58 บอย ๆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.73 น้อย จำนวน -
 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.32 น้อยที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 21.65
 ไม่เคยเลย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 40.72

2. พณิชยกรรม ผู้ตอบบอยที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27
 บอย ๆ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.77 น้อย จำนวน 36 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 40.91 น้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ไม่เคยเลย
 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.86

3. วิทยาลัยเกษตรกรรม ตอบบอยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็น-
 ร้อยละ 2.60 บอยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.49 น้อย จำนวน
 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.78 น้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 23.38
 ไม่เคยเลย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75

4. กหกรรมศิลปกรรม ตอบบอยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ
 3.61 บอย ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.64 น้อย จำนวน 23 คน คิด-
 เป็นร้อยละ 27.71 น้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.69 ไม่เคย-
 เลย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 37.35

แสดงว่าข้อเท็จจริงของนักศึกษา ทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นส่วนมากกว่า
 การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษาของวิทยาลัยมีน้อย และไม่มีเลย เมื่อหากำ
 ไคสแควร์ ปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่ระดับ ความมีนัยสำคัญ 0.10

df = 12 ค่า $\chi^2 = 18.55$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ 17.8660 < 18.55

จึงยอมรับสมมุติฐานที่ว่า ข้อเท็จจริงของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่มของนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 40 ข้อ 2 การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครเพื่อเข้าศึกษาของวิทยาลัยใช้วิธีใด ปรากฏว่ากลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. ทางอุตสาหกรรม มีผู้ตอบว่าปิดประกาศที่วิทยาลัย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 40.28 ประกาศโดยผ่านสื่อมวลชน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 47.22 ประกาศโดยหน่วยงานอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 โดยวิธีอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.39
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบว่าปิดประกาศที่วิทยาลัย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 ประกาศโดยผ่านสื่อมวลชน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 55.17 ประกาศโดยหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 31.03
3. เกษตรกรรม ผู้ตอบว่าปิดประกาศที่วิทยาลัย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 ประกาศโดยผ่านสื่อมวลชน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประกาศโดยหน่วยงานอื่น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50
4. คณะกรรมการศิลปกรรม มีผู้ตอบว่าปิดประกาศที่วิทยาลัย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประกาศโดยผ่านสื่อมวลชน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ประกาศโดยหน่วยงานอื่น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ประกาศโดยวาจา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ประกาศโดยวิธีอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

แสดงว่า ครู อาจารย์ ผู้บริหาร ทั้ง 4 กลุ่ม มีข้อเท็จจริงว่า การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัคร เข้าศึกษาในวิทยาลัยใช้วิธีเปิดประกาศที่วิทยาลัย และประกาศโดยผ่านสื่อมวลชน เมื่อหากาไลสแควร์ ปรากฏว่า ค่าไลสแควร์ (X) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 df = 12 $\bar{X} = 26.22$ ค่าไลสแควร์ ที่คำนวณได้ 30.0792 > 26.22 จึงไม่ยอมรับสมมุติฐานที่ว่า ข้อเท็จจริงของ ครู อาจารย์ ผู้บริหาร ทั้ง 4 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าความคิดเห็นของครู อาจารย์ ผู้บริหาร ทั้ง 4 กลุ่ม จึงแตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษาทั้งสังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถาม - ดังนี้

1. ข่างอุตสาหกรรม ผู้ตอบว่าเปิดประกาศที่วิทยาลัย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 33.68 ประกาศโดยผ่านสื่อมวลชน 37 คน คิดเป็น ร้อยละ 19.17 ประกาศโดยหน่วยงานอื่น จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.47 ประกาศโดยวจา จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 33.16 วิธีอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.52

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบว่าเปิดประกาศที่วิทยาลัย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยผ่านสื่อมวลชน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.94 ประกาศโดยหน่วยงานอื่น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60 ประกาศโดย วจา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79

3. เกษตรกรรม ตอบว่าเปิดประกาศที่วิทยาลัย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 43.59 ประกาศโดยผ่านสื่อมวลชน จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 14.10 ประกาศโดยหน่วยงานอื่น จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 ประกาศโดยวจา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.05

4. คหกรรมศิลปกรรม ตอบว่าปีคประกาศที่วิทยาลัย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ประกาศโดยผ่านสื่อมวลชน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 ประกาศโดยหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86 ประกาศโดยวาจา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 20.24

แสดงว่าข้อเท็จจริงของนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ปีคประกาศที่วิทยาลัยมากกว่า เมื่อหาค่าไคสแควร์ ปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 df = 12 ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ 35.0406 $>$ 26.22 จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ว่า ข้อเท็จจริงของกลุ่มไม่แตกต่างกัน แสดงว่าความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มของนักศึกษาแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การสมัครและสอบคัดเลือกนักเรียนของวิทยาลัย

	3. ระยะเวลาในการประกาศใหญ่จะเข้าศึกษาทราบในเรื่องการสมัครก่อนวันรับสมัคร											4. การสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาของวิทยาลัยโพธิวิชชาลัย											
	7 วัน		15 วัน		1 เดือน		1 ภาคเรียน		อื่น ๆ		รวม	สอบขอเขียน		สอบสัมภาษณ์		พจนานุกรมและ ขอเขียน		โศภคคัดเลือก		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
อาจารย์ผู้บริหาร																							
1. การขางออกสห- กรรม	8	11.43	19	27.14	38	54.29	2	2.86	3	4.29	70	8	10.96	0	0.00	62	84.93	3	4.11	0	0.00	73	
2. พณิชยกรรม	3	11.54	10	38.46	13	50.00	0	0.00	0	0.00	26	0	0.00	0	0.00	30	100.00	0	0.00	0	0.00	30	
3. เกษตรกรรม	1	4.35	1	4.35	17	73.91	1	4.35	3	13.04	23	5	20.00	0	0.00	18	72.00	0	0.00	2	8.00	25	
4. คหกรรมศิลปกรรม	1	6.67	4	26.67	10	66.67	0	0.00	0	0.00	15	6	42.86	0	0.00	5	35.71	1	7.14	2	14.29	14	
รวม	13		34		78		3		6		134	19		0		115		4		4		142	
นักศึกษา																							
1. การขางออกสห- กรรม	24	11.27	27	12.68	105	49.30	30	14.08	27	12.68	213	4	2.06	0	0.00	177	91.24	4	2.06	9	4.64	194	
2. พณิชยกรรม	4	4.71	11	12.94	50	58.82	15	17.65	5	5.88	85	1	1.15	0	0.00	85	97.70	1	1.15	0	0.00	87	
3. เกษตรกรรม	8	10.96	7	9.59	41	56.16	14	19.18	3	4.11	73	0	0.00	0	0.00	60	78.95	4	5.26	12	15.79	76	
4. คหกรรมศิลปกรรม	7	8.64	16	19.75	37	45.68	19	23.46	2	2.47	81	2	2.41	0	0.00	65	78.31	6	7.23	10	12.05	83	
รวม	43		61		233		78		37		452	7		0		387		15		31		440	

จากตารางที่ 11 การสมัครและสอบคัดเลือกนักเรียนของสถานศึกษา
 ข้อ 3 ระยะเวลาในการประกาศใหญ่ที่จะเข้าศึกษาทราบในเรื่องการสมัครก่อนวันรับ
 สมัคร เฉพาะกลุ่ม ครู อาจารย์ และผู้บริหาร ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบ
 แบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบ 7 วัน จำนวน 8 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 11.43 15 วัน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.14 1 เดือน
 จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 54.29 1 ภาคเรียน จำนวน 2 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 2.86 อื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.29
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบ 7 วัน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54
 15 วัน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 1 เดือน จำนวน 13 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 50.00
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบ 7 วัน จำนวน 1 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 4.35 15 วัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 1 เดือน จำนวน 17 คน
 คิดเป็นร้อยละ 73.91 1 ภาคเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35
 อื่น ๆ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04
4. คหกรรมและศิลปกรรม มีผู้ตอบ 7 วัน จำนวน 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ 6.67 15 วัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 1 เดือน
 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

จากข้อเท็จจริง ทั้ง 4 กลุ่ม ของครู อาจารย์ และผู้บริหาร
 แสดงว่าระยะเวลาในการประกาศใหญ่จะเข้าศึกษาทราบในเรื่องการสมัครก่อนวันรับ-
 สมัคร คือ 1 เดือน เมื่อหาค่าไคสแคว์ ปรากฏว่า ค่าไคสแคว์ (X)
 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .20 $df = 12$ ค่า $X = 15.81$ ค่าไคสแคว์ที่คำนวณ
 ได้ $15.7363 < 15.81$ จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ข้อเท็จจริงของผู้ตอบแบบ-

สอบถามในแต่ละกลุ่มของครู อาจารย์ และผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษาที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบดังนี้

1. การช่างและอุตสาหกรรม ตอบ 7 วัน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 11.27 15 วัน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.68 1 เดือน จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30 1 ภาคเรียน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14.08 อื่น ๆ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.68
2. พณิชยกรรม ผู้ตอบ 7 วัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.71 15 วัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.94 1 เดือน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82 1 ภาคเรียน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65 อื่น ๆ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.58
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบ 7 วัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.96 15 วัน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.59 1 เดือน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 56.16 1 ภาคเรียน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 19.18 อื่น ๆ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.11
4. คหกรรมศิลปกรรม ผู้ตอบ 7 วัน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.64 15 วัน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.75 1 เดือน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 45.68 1 ภาคเรียน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 23.46 อื่น ๆ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47

จากข้อเท็จจริงทั้ง 4 กลุ่มของนักศึกษา แสดงว่าระยะเวลาในการประกาศให้ผู้จะเข้าศึกษาทราบในเรื่องการสมัครก่อนวันรับสมัคร คือ 1 เดือน เมื่อหาค่าไคสแควร์ ปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่ความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ 21.9284 < 26.22

จึงยอมรับสมมุติฐานที่ว่า ข้อเท็จจริงในแต่ละกลุ่มของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน ข้อ 4 การสอบคัดเลือกลงเพื่อเข้าศึกษาของวิทยาลัย--ใช้วิธีใดบ้าง ปรากฏว่าผู้ตอบแบบ-ถามในกลุ่ม ครู อาจารย์ และผู้บริหาร ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบว่าสอบข้อเขียนอย่างเดียว จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.96 สอบสัมภาษณ์และข้อเขียน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 84.93 คัดเลือกเข้ามา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.11
2. วิทยาลัยกรรม มีผู้ตอบว่าทั้งสัมภาษณ์และข้อเขียน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบว่าสอบข้อเขียนอย่างเดียว จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 สอบทั้งสัมภาษณ์และข้อเขียน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 วิธีอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00
4. คหกรรมและศิลปกรรม มีผู้ตอบสอบข้อเขียนอย่างเดียว จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 สอบทั้งสัมภาษณ์และข้อเขียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 คัดเลือกเข้ามา มีผู้ตอบ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 อื่น ๆ มีผู้ตอบ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

จากข้อเท็จจริง ทั้ง 4 กลุ่ม ของครู อาจารย์ และผู้บริหาร แสดงว่าการสอบคัดเลือกลงเพื่อเข้าศึกษาของวิทยาลัยใช้วิธีสอบสัมภาษณ์และข้อเขียน เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.99 $df = 12$ ค่า $\chi^2 = 3.57$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= .999 < 3.57$ แสดงว่าข้อเท็จจริงของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มของนักศึกษาที่สังกัดวิทยาลัยประเภทต่าง ๆ

มีดังนี้

1. ขางและอุตสาหกรรม ตอบว่าสอบข้อเขียน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.06 สอบทั้งสัมภาษณ์และข้อเขียน จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 91.24 คัดเลือก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.06 อื่น ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.64

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบว่าสอบข้อเขียน มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.15 สอบทั้งสัมภาษณ์และข้อเขียน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 97.70 ตอบว่าคัดเลือก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.15

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบว่าทั้งสัมภาษณ์ - และสอบข้อเขียน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 78.95 โดยคัดเลือก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 โดยวิธีอื่น ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79.

4. คหกรรมและศิลปกรรม มีผู้ตอบว่าสอบข้อเขียนอย่างเดียว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.41. สอบสัมภาษณ์และข้อเขียน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 78.31 โดยการคัดเลือก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.23 โดยวิธีอื่น ๆ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.05

ขอเท็จจริงของนักศึกษาทั้ง 4 กลุ่ม ในเรื่องการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาของวิทยาลัย ใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์และข้อเขียน เมื่อหาค่าไคสแควร์ปรากฏว่าค่าไคสแควร์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.99 $df=12$ $\chi^2=3.57$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= .999 < 3.57$ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานขอเท็จจริงของนักศึกษาทั้ง 4 กลุ่ม จึงไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 การจัดเข้าชั้นเรียนและการแบ่งกลุ่มเพื่อกระทำการกิจกรรมการเรียน

	5. การจัดเข้าชั้นเรียนของวิทยาลัยกระพำโดยวิธี											6. การแบ่งกลุ่มเพื่อกระทำการกิจกรรมการเรียนโดยวิธีใด										
	แยกตามเพศ		สหศึกษา		ถาวรลงทะเบียนก่อนหลัง		เรียงตามลำดับอักษร		อื่น		รวม	เลือกตามความถนัดและสนใจ		อาจารย์กำหนด		จับสลาก		เรียงตามบัญชีรายชื่อ		อื่น ๆ		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
อาจารย์มหาวิทยาลัย																						
1. การขางอุตสาหกรรม	0	0.00	31	45.59	16	23.53	11	16.18	10	14.71	68	41	58.57	16	22.86	2	2.86	7	10.00	4	5.71	70
2. พณิชยกรรม	0	0.00	25	89.29	1	3.57	1	3.57	1	3.57	28	27	87.10	3	9.68	0	0.00	0	0.00	1	3.23	31
3. เกษตรกรรม	2	8.33	9	37.50	2	8.33	9	37.50	2	8.33	24	13	54.17	5	20.83	1	4.17	5	20.83	0	0.00	24
4. คหกรรมศิลปกรรม	0	0.00	7	50.00	3	21.43	0	0.00	4	28.57	14	8	61.54	4	30.77	0	0.00	1	7.69	0	0.00	13
รวม	2		72		22		21		17		134	89		28		3		13		5		138
นักศึกษา																						
1. การขางอุตสาหกรรม	3	1.55	18	9.33	53	27.46	75	38.86	44	22.80	193	84	43.30	21	10.82	3	1.55	75	38.66	11	5.67	194
2. พณิชยกรรม	0	0.00	45	51.14	13	14.77	18	20.45	12	13.64	88	51	57.95	18	20.45	0	0.00	5	5.68	14	15.91	88
3. เกษตรกรรม	3	3.95	10	13.16	10	13.16	51	67.11	2	2.63	76	32	42.11	12	15.79	0	0.00	29	38.16	3	3.95	76
4. คหกรรมศิลปกรรม	3	3.61	27	32.53	27	32.53	17	20.48	9	10.84	83	36	42.86	19	22.62	2	2.38	26	30.95	1	1.19	29
รวม	9		100		103		161		67		440	203		70		5		135		29		442

จากตารางที่ 12 การจัดเข้าชั้นเรียนและการแบ่งกลุ่มเพื่อกระทำ
กิจกรรมการเรียน ข้อ 5 การจัดเข้าชั้นเรียนของวิทยาลัยกระทำโดยวิธีใด
เฉพาะกลุ่ม ครู อาจารย์ และผู้บริหารที่ตั้งที่วิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การขางอุตสาหกรรมมีผู้ตอบสหศึกษา จำนวน 31 คน
คิดเป็นร้อยละ 45.59 ถือการลงทะเบียนก่อนหลัง จำนวน 16 คน คิดเป็น
ร้อยละ 23.53 เรียงตามลำดับอักษรจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.18
อื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบสหศึกษาจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ
89.29 ถือการลงทะเบียนก่อนหลัง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57
เรียงตามลำดับอักษร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 อื่น ๆ จำนวน
1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบแยกตามเพศ จำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 8.33 สหศึกษาจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50
ถือการลงทะเบียนก่อนหลัง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 เรียงตาม
ลำดับอักษร จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 อื่น ๆ จำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 8.33

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบสหศึกษา จำนวน 7 คน
คิดเป็นร้อยละ 50.00 ถือการลงทะเบียนก่อนหลัง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ
21.43 อื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57

แสดงว่าข้อเท็จจริงของครู อาจารย์ ผู้บริหาร ทั้ง 4 กลุ่ม
ส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดเข้าชั้นเรียนของวิทยาลัยเป็นแบบสหศึกษา เมื่อหาก
ไคสแควร์ ปรากฏว่า คาไคสแควร์ (χ^2) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

df = 12 ค่า $t^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 41.1983 > 26.22
 จึงไม่ยอมรับสมมติฐานว่า ความเห็นของกลุ่ม ครู อาจารย์ ทั้ง 4 กลุ่ม
 มีข้อเท็จจริงไม่แตกต่างกันนั้น ยอมรับแสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มครู ทั้ง 4 กลุ่มแตก -
 ต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษาที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท ตามแบบสอบถาม

ดังนี้



1. ช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบแยกตามเพศ จำนวน 3 คน
 คิดเป็นร้อยละ 1.55 สหศึกษา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.33 ถ้อการ
 ลงทะเบียนก่อนหลัง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.46 เรียงตาม -
 ลำดับอักษร จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 38.86 และอื่น ๆ จำนวน 44 คน
 คิดเป็นร้อยละ 22.80
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบสหศึกษา จำนวน 45 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 51.14 ถ้อการลงทะเบียนก่อนหลัง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ
 14.77 เรียงตามลำดับอักษร จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 20.45 และอื่น ๆ
 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบแยกตามเพศ จำนวน 3 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 3.95 สหศึกษาจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.16 ถ้อการลงทะเบียน
 ก่อนหลัง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.16 เรียงตามลำดับอักษร จำนวน -
 51 คน คิดเป็นร้อยละ 67.11 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63
4. คหกรรมศิลปกรรม ผู้ตอบแยกตามเพศ จำนวน 3 คน
 คิดเป็นร้อยละ 3.61 สหศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 32.53
 ถ้อการลงทะเบียนก่อนหลัง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 32.53 เรียงตาม -
 ลำดับอักษร จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.84

แสดงว่า กลุ่มของนักศึกษา มีข้อเท็จจริงในการจัดชั้นเรียนของวิทยาลัย
 จัดในรูปแบบศึกษา ข้อเท็จจริงในข้ออื่น ๆ แตกต่างกันไป เมื่อหาค่าไคสแควร์
 (χ^2) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 df = 12 ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่า -
 ไคสแควร์ที่คำนวณได้ $116.0973 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน ก็แสดงว่า
 ข้อเท็จจริงของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่มนี้แตกต่างกัน

จากตารางที่ 12 ข้อ 6 การแบ่งกลุ่มเพื่อกระทำกิจกรรมการเรียน
 โดยวิธีใด เฉพาะกลุ่ม ครู อาจารย์ ผู้บริหาร ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ -
 ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบเลือกตามความถนัดและสนใจ
 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 58.57 อาจารย์กำหนดจำนวน 16 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 22.86 จับสลากจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 เรียงตาม -
 บัญชีรายชื่อ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 อื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 5.71
2. พณิชยกรรม เลือกตามความถนัดและสนใจ จำนวน 27 คน คิด
 เป็นร้อยละ 87.10 อาจารย์กำหนดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68
 อื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบเลือกตามความถนัดและสนใจ จำนวน -
 13 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 อาจารย์กำหนดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83
 จับสลาก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 เรียงตามบัญชีรายชื่อจำนวน 5 คน
 คิดเป็นร้อยละ 20.83

4. คหกรรมศิลป์ มีผู้ตอบเลือกตามความถนัดและสนใจ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 อาจารย์เป็นผู้กำหนด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 เรียงตามบัญชีรายชื่อ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

แสดงว่าในการแบ่งกลุ่มเพื่อกระทำกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นครูอาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ ให้เลือกตามความถนัดและตามความสนใจของนักศึกษาเอง เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.10 $df = 12$ ค่า $\chi^2 = 18.55$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 15.9553 < 18.55$ จึงยอมรับสมมุติฐาน นั้นยอมแสดงว่า ข้อเท็จจริงของผู้ตอบแบบสอบถามไม่แตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษาที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. ช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบเลือกตามความถนัดและสนใจ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 อาจารย์กำหนด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.82 จับสลากจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.55 เรียงตามบัญชีรายชื่อ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 38.66 และอื่น ๆ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.67

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบเลือกตามความถนัดและสนใจ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 57.95 อาจารย์กำหนด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 20.45 เรียงตามบัญชีรายชื่อ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.68 และอื่น ๆ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91

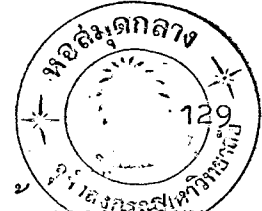
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบเลือกตามความถนัดและสนใจ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 42.11 อาจารย์กำหนด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 เรียงตามบัญชีรายชื่อ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 38.16 และอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.95

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบเลือกตามความถนัดและสนใจ
 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 อาจารย์กำหนด จำนวน 19 คน
 คิดเป็นร้อยละ 22.62 จับสลาก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.38
 เรียงตามบัญชีรายชื่อ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 30.95 และอื่น ๆ
 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19

แสดงว่า ในการแบ่งกลุ่มเพื่อกระทำกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา ส่วนใหญ่ในแต่ละกลุ่มให้ขอเท็จจริงว่า นักศึกษา
 เลือกตามความถนัดและสนใจ เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01
 $df = 12$ ค่า χ^2 26.22 ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $53.3695 > 26.22$
 แสดงว่าไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าขอเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาในแต่ละกลุ่มแตก-
 ต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	7. การวัดผลการเรียนของอาจารย์ประจำวิชา											8. การแจ้งเรื่องผลการเรียนของนักศึกษาเป็นในลักษณะ											
	สัปดาห์ละครั้ง		15 วันต่อครั้ง		เดือนละครั้ง		ภาคเรียนละครั้ง		เมื่อเรียนจบ		รวม	ระเบียบสะสม		สมุดประวัติ		แฟ้มบันทึก.		ประกาศของวิทยาลัย		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ครูอาจารย์ผู้บริหาร																							
1. การขางออกสู้า- กรรม	1	1.49	1	1.49	17	25.37	0	0.00	48	71.64	67	50	70.42	8	11.27	17	14.08	3	4.23	0	0.00	71	
2. พนชขกรรม	5	16.67	0	0.00	8	26.67	0	0.00	17	56.67	30	23	74.19	0	0.00	4	12.90	3	9.68	1	3.23	31	
3. เกษตรกรรม	1	4.55	0	0.00	10	45.45	0	0.00	11	50.00	22	14	56.00	3	12.00	6	24.00	2	8.00	0	0.00	25	
4. คหกรรมศึลป- กรรม	0	0.00	0	0.00	7	29.17	4	16.67	13	54.17	24	4	26.67	5	33.33	3	20.00	3	20.00	0	0.00	15	
รวม	7		1		42		4		89		143	91		16		23		11		1		142	
นักศึกษา																							
1. การขางออกสู้า- กรรม	7	3.65	13	6.77	43	22.40	66	34.38	63	32.81	192	31	16.49	18	9.57	5	2.66	110	58.51	24	12.77	188	
2. พนชขกรรม	8	10.13	8	10.13	11	13.92	37	46.84	15	18.99	79	18	21.43	8	9.52	16	19.05	18	21.43	24	28.57	84	
3. เกษตรกรรม	17	22.67	8	10.67	13	17.33	13	17.33	24	32.00	75	14	17.95	9	11.54	17	21.79	35	44.87	3	3.85	78	
4. คหกรรมศึลป- กรรม	12	14.46	1	1.20	13	15.66	27	32.53	30	36.14	83	7	9.33	12	16.00	4	5.33	23	30.67	29	38.67	75	
รวม	44		30		80		143		132		429	70		47		42		186		80		425	



จากตารางที่ 13 การวัดผลการเรียนและการแจ้งผลคำวิจารณ์
ของนักศึกษา ข้อ 7 การวัดผลการเรียนของอาจารย์ประจำวิชา เฉพาะกลุ่ม
ครู อาจารย์ และผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1 คน
คิดเป็นร้อยละ 1.49 15 วันต่อครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49
เดือนละครั้ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.37 และอื่น ๆ จำนวน 48 คน
คิดเป็นร้อยละ 71.64

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 5 คน คิด
เป็นร้อยละ 16.67 เดือนละครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67
และอื่น ๆ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.67

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1 คน คิด
เป็นร้อยละ 4.55 เดือนละครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45
และอื่น ๆ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบเดือนละครั้ง จำนวน 7 คน
คิดเป็นร้อยละ 29.17 ภาคเรียนละครั้ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
และอื่น ๆ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17

แสดงว่า การวัดผลการเรียนของอาจารย์ประจำวิชา ผู้ตอบ
แบบสอบถามที่เป็นครู อาจารย์ และผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ว่า เป็นการวัด
ผลการเรียนเมื่อเรียนจบแต่ละบทเรียน เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ
 0.01 $df = 12$ ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $36.4844 > 26.22$
จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน นั่นแสดงว่าข้อเท็จจริงของครูแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษาที่ตั้งกัวิทยาลัยแต่ละประเภทตอบแบบสอบถาม

ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.65 15 วันต่อครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.77 เดือนละครั้ง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 22.40 ภาคเรียนละครั้ง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 และอื่น ๆ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 32.81
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.13 15 วันต่อครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.13 เดือนละครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.92 ภาคเรียนละครั้ง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 46.84 และอื่น ๆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.99
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 22.67 15 วันต่อครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67 เดือนละครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.33 ภาคเรียนละครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.33 และอื่น ๆ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00
4. คณะกรรมการมีผู้ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.46 15 วันต่อครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20 เดือนละครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 15.66 ภาคเรียนละครั้ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 32.53 และอื่น ๆ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 36.14

แสดงว่าข้อเท็จจริงในเรื่องการวัดผลการเรียนของอาจารย์ประจำวิชา นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา มีความเห็นส่วนใหญ่ว่า เป็นการวัดผล

การ เรียนภาคเรียนละครั้ง เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01
 $df = 12 \cdot S^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = $45.0772 > 26.22$ จึง
 ไม่ยอมรับสมมุติฐาน นั้นแสดงว่าข้อเท็จจริงของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

จากตารางที่ 13 การวัดผลการเรียนและการแจ้งผลการเรียนของ
 นักศึกษา ข้อ 8 การแจ้งเรื่องผลการเรียนและความประพฤติของนักศึกษาเป็น
 ไปในลักษณะใด. ปรากฏว่า กลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละ
 ประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม ผู้ตอบระเบียบสะสม จำนวน 50 คน
 คิดเป็นร้อยละ 70.42 สมุคประวัติจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.27. แพ้
 บันทึก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.08 ประกาศของวิทยาลัย จำนวน
 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23
2. พณิชยกรรม ระเบียบสะสมจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ
 74.19 แพ้บันทึก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 ประกาศของวิทยาลัย
 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 3.23
3. เกษตรกรรม ผู้ตอบระเบียบสะสม จำนวน 14 คน
 คิดเป็นร้อยละ 56.00 สมุคประวัติ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00
 แพ้บันทึก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ประกาศของวิทยาลัย จำนวน
 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00
4. คหกรรมและศิลปกรรม มีผู้ตอบระเบียบสะสม จำนวน 4 คน
 คิดเป็นร้อยละ 26.67 สมุคประวัติ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
 แพ้บันทึก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ประกาศของวิทยาลัย จำนวน -

3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

แสดงว่าการแจ้งเรื่องผลการเรียนของนักศึกษาให้นักศึกษาทราบ
ในกลุ่มของ ครู อาจารย์ มีข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ว่า เป็นไปในรูปแบบที่
เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$
ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 23.7108 < 26.22 จึงยอมรับสมมติฐาน
นี้ยอมรับแสดงว่า กลุ่มของครู อาจารย์ แต่ละกลุ่มมีข้อเท็จจริงไม่แตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบ -
สอบถาม ดังนี้

1. ว่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบว่าใช่ระเบียบธรรมดา จำนวน 31 คน
คิดเป็นร้อยละ 16.49 ใช่สมัครประวัติ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57
ใช่เพิ่มบันทึก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.66 ประกาศของวิทยาลัย
จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 58.51 อื่น ๆ จำนวน 24 คน คิดเป็น
ร้อยละ 12.77

2. พหิตยกรรม มีผู้ตอบว่าใช่ระเบียบธรรมดา จำนวน 18 คน
คิดเป็นร้อยละ 21.43 ใช่สมัครประวัติ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52
ใช่เพิ่มบันทึก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 ประกาศของวิทยาลัย
จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 อื่น ๆ จำนวน 24 คน คิดเป็น
ร้อยละ 28.57

3. ฆนทรกรรม ผู้ตอบใช่ระเบียบธรรมดา จำนวน 14 คน คิด
เป็นร้อยละ 17.95 ใช่สมัครประวัติ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54
ใช่เพิ่มบันทึก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 21.79 ใช่ประกาศของวิทยาลัย
จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 44.87 ตอบอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 3.85

4. คหกรรมศิลปกรรม ผู้ตอบใช้ระเบียบสะสม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.33 ใช้สมุดประวัติ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 ใช้แฟ้มบันทึก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.53 ใช้ประกาศของวิทยาลัย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 30.67 อื่น ๆ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 38.67

แสดงว่ากลุ่มของนักศึกษา ส่วนใหญ่ผู้ตอบจะมีข้อเท็จจริงว่า ใช้ประกาศของวิทยาลัย และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามกระจายกันออกไป เมื่อหากทดสอบไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 90.5053 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน นั่นคือ แสดงว่าข้อเท็จจริงของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ระยะเวลาที่เสนอรายงานผลการเรียนในหมู่ปกครองทราบและวิธีการเสนอรายงาน

	9. ระยะเวลาที่เสนอผลการเรียนในหมู่ปกครองทราบ										10. รายงานเกี่ยวกับนักศึกษา นำเสนอผู้ปกครองในลักษณะ												
	สัปดาห์ละครั้ง		เดือนละครั้ง		ภาคเรียนละครั้ง		ปีละครั้ง		ไม่ได้ทำเลย		รวม	จดหมาย		ฝาก นส. ไป		คุยวาจา		ปิดประกาศ		ไม่นำเสนอ		รวม	
	จำ. นวน	%	จำ. นวน	%	จำ. นวน	%	จำ. นวน	%	จำ. นวน	%		จำ. นวน	%	จำ. นวน	%	จำ. นวน	%	จำ. นวน	%	จำ. นวน	%		จำ. นวน
ครูอาจารย์ผู้บริหาร																							
1. การทางออกสห- กรรม	2	2.99	0	0.00	50	74.63	2	2.99	13	19.40	67	57	82.61	7	10.14	1	1.45	2	2.90	2	2.90	69	
2. พหิชนกรรม	0	0.00	0	0.00	25	92.59	0	0.00	2	7.41	27	15	53.57	10	35.71	2	7.14	0	0.00	1	3.57	28	
3. เกษตรกรรม	0	0.00	0	0.00	24	96.00	0	0.00	1	4.00	25	25	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	25	
4. คหกรรมศิลปกรรม	0	0.00	0	0.00	12	85.71	2	14.29	0	0.00	14	10	66.67	5	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	15	
รวม	2		0		111		4		16		133	107		22		3		2		3		137	
นักศึกษา																							
1. การทางออกสห- กรรม	0	0.00	1	.52	60	31.25	20	10.42	111	57.81	192	105	54.40	10	5.18	11	5.70	13	6.74	54	27.98	193	
2. พหิชนกรรม	0	0.00	0	0.00	47	54.65	1	1.16	38	44.19	86	13	16.46	33	41.77	2	2.53	1	1.27	30	37.97	79	
3. เกษตรกรรม	1	1.30	0	0.00	66	85.71	1	1.30	9	11.69	77	73	93.59	0	0.00	0	0.00	1	1.28	4	5.13	78	
4. คหกรรมศิลปกรรม	1	1.47	0	0.00	23	33.82	20	29.41	24	35.29	68	55	68.75	6	7.50	1	1.25	2	2.50	16	20.00	80	
รวม	2		1		196		42		182		423	246		49		14		17		104		430	

จากตารางที่ 14 ระยะเวลาที่เสนอรายงานผลการเรียนให้
 ผู้ปกครองทราบและวิธีการ ข้อ 9 ระยะเวลาที่เสนอผลการเรียนให้ผู้ปกครอง
 ทราบ ปรากฏว่า กลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท
 มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 2 คน
 คิดเป็นร้อยละ 2.99 เหนือละครั้ง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 74.63
 ปีละครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.99 ไม่ไ้ทำเลย จำนวน 13 คน
 คิดเป็นร้อยละ 19.40
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบเหนือละครั้ง จำนวน 25 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 92.59 ไม่ไ้ทำเลย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบเหนือละครั้ง จำนวน 24 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 96.00 ไม่ไ้ทำเลย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00
4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบเหนือละครั้ง จำนวน 12 คน
 คิดเป็นร้อยละ 85.71 ปีละครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู อาจารย์ และผู้บริหาร ขอ-
 เท็จจริงส่วนใหญ่ให้เห็นว่าระยะเวลาที่เสนอผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ส่วนมาก
 เดือนละครั้ง

กลุ่มของนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถาม
 ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบเดือนละครั้ง จำนวน 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ .52 ภาคเรียนละครั้ง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25
 ปีละครั้ง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42 ไม่ไ้ทำเลย จำนวน 111 คน

คิดเป็นร้อยละ 57.81

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบภาคเรียนละครั้ง จำนวน 47 คน
คิดเป็นร้อยละ 54.65 ปีละครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16
ไม่ไ้ทำอะไรเลย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 44.19

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1 คน
คิดเป็นร้อยละ 1.30 ภาคเรียนละครั้ง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71
ปีละครั้งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 ไม่ไ้ทำอะไรเลย จำนวน 9 คน
คิดเป็นร้อยละ 11.69

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1 คน
คิดเป็นร้อยละ 1.47 ภาคเรียนละครั้ง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 33.82
ปีละครั้ง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ไม่ไ้ทำอะไรเลย จำนวน 24 คน
คิดเป็นร้อยละ 35.29

แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา มีข้อเท็จจริงส่วนมากกว่า
ระยะเวลาที่เสนอผลการเรียนในรูปปกครองทราบ ภาคเรียนละครั้ง แต่ข้อเท็จจริง
ของแต่ละกลุ่มกระจายกัน เมื่อคำนวณค่าไคสแควร์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01
 $df = 12$ ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $110.617 > 26.22$
ซึ่งไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่มแตกต่างกัน

จากตารางที่ -14 ระยะเวลาที่เสนอรายงานผลการเรียนให้
ผู้ปกครองทราบและวิธีการ ขอ 10 รายงานเกี่ยวกับตัวนักศึกษานำเสนอผู้ปกครอง
ในลักษณะใด ปรากฏว่า กลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัย แต่ละ -
ประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การข้างอุตสาหกรรม ผู้ตอบว่าส่งโดยจดหมาย จำนวน 57 คน
คิดเป็นร้อยละ 82.61 ผ่ากนักศึกษาไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.14

แจ่งควยววาจา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.45 บิคประกาศ จำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 2.90 และไม่นำเสนออนุุปกครอง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

2. พลิชยกรรม ผู้ตอบโดยส่งจดหมาย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ
53.57 ฝากนักศึกษาไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 แจ่งควยววาจา
จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และไม่นำเสนออนุุปกครอง จำนวน 1 คน
คิดเป็นร้อยละ 3.57

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบส่งโดยจดหมาย จำนวน 25 คน
คิดเป็นร้อยละ 100.00

4. คหกรรมศิลปกรรม ผู้ตอบโดยส่งจดหมาย จำนวน 10 คน
คิดเป็นร้อยละ 66.67 ฝากนักศึกษาไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู อาจารย์ ให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ
เรื่อง รายงานเกี่ยวกับตัวนักศึกษานำเสนออนุุปกครองในลักษณะใด ปรากฏว่า
ข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ ส่งเป็นจดหมาย ความเห็นของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน เมื่อ
หาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่า
ไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 26.1990 < 26.22$ จึงยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่า
ข้อเท็จจริงที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม
ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบโดยส่งจดหมาย จำนวน 105 คน
คิดเป็นร้อยละ 54.40 ฝากนักศึกษาไปจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.18
แจ่งควยววาจา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 ผู้ตอบบิคประกาศ จำนวน -
13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.74 ไม่นำเสนออนุุปกครอง 54 คน คิดเป็นร้อยละ 27.98

2. ทัศนศึกษารวม มีผู้ตอบโดยส่งจดหมายจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.46 ฝ่ายนักศึกษาไปจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 41.77 แจงควยวาจา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.53 ปิดประกาศ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27 ไม่นำเสนอ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.97

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบโดยส่งจดหมาย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 93.59 ปิดประกาศที่วิทยาลัย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28 ไม่นำเสนอผู้ปกครอง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13

4. คหกรรมศิลปกรรม ผู้ตอบโดยส่งจดหมายจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ฝ่ายนักศึกษาไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 แจงควยวาจา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 ปิดประกาศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ไม่นำเสนอ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

แสดงว่ากลุ่มของนักศึกษาในขอเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องรายงานเกี่ยวกับตัวนักศึกษา นำเสนอผู้ปกครองในลักษณะเป็นจดหมายมากกว่าอย่างอื่น แต่ขอเท็จจริงของแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 157.4760 $\gg 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าขอเท็จจริงของแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การตรวจสอบคุณภาพของนักศึกษา

	11. ก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในวิทยาลัยมีการตรวจสอบ											12. ระยะเวลาในการตรวจสอบนักศึกษาของวิทยาลัย											
	ก่อนสอบ- ขอเรียน		หลังสอบ - ขอเรียน		เมื่อรับเข้าศึกษา		ไม่มีการตรวจ โดย		อื่น ๆ ระบุ		รวม	สัปดาห์ละครั้ง		เดือนละครั้ง		เทอมละครั้ง		ปีละครั้ง		ไม่มีการตรวจ		โดยรวม	
	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%		จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%		จำ นวน
ครูอาจารย์ผู้บริหาร																							
1. การวางออกแบบ- กรรม	8	11.43	30	42.86	19	27.14	11	15.71	2	2.86	70	1	1.67	3	5.00	16	26.67	3	5.00	37	61.67	60	
2. พหุขบวนการ	1	4.00	8	32.00	14	56.00	2	8.00	0	0.00	25	0	0.00	0	0.00	22	81.48	4	14.81	1	3.70	27	
3. เกษตรกรรม	1	4.17	12	50.00	8	33.33	2	8.33	1	4.17	24	0	0.00	0	0.00	7	33.33	9	42.86	5	23.81	21	
4. คหกรรมศิลป- กรรม	7	46.67	0	0.00	6	40.00	2	13.33	0	0.00	15	0	0.00	0	0.00	9	60.00	6	40.00	0	0.00	15	
รวม	17		50		47		17		3		134	1		3		54		22		43		123	
นักศึกษา																							
1. การวางออกแบบ- กรรม	26	13.47	56	29.02	45	23.32	57	29.53	9	4.66	193	2	1.04	1	.52	9	4.50	44	22.92	136	70.83	192	
2. พหุขบวนการ	1	1.15	25	28.74	48	55.17	13	14.94	0	0.00	87	0	0.00	0	0.00	0	0.00	51	59.30	35	40.70	86	
3. เกษตรกรรม	7	8.97	28	35.90	10	12.82	29	37.18	4	5.13	78	1	1.32	2	2.63	13	17.11	14	18.42	46	60.53	76	
4. คหกรรมศิลป- กรรม	22	26.83	5	6.10	8	9.76	41	50.00	6	7.32	82	1	1.32	0	0.00	5	5.58	19	25.00	51	67.11	76	
รวม	56		114		111		140		19		440	4		3		27		128		268		430	

จากตารางที่ 15 การตรวจสอบคุณภาพอนามัยของนักศึกษา ข้อ 11 ก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในวิทยาลัย มีการตรวจสอบอย่างไรในกลุ่มของ ครู อาจารย์ และผู้บริหาร ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างและอุตสาหกรรม ตอบว่าตรวจก่อนสอบขอเขียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ตรวจหลังสอบขอเขียน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ตรวจเมื่อรับเข้าศึกษาแล้ว จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.14 ไม่มีการตรวจเลย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.71 อื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

2. พณิชยกรรม ตอบว่า ตรวจก่อนสอบขอเขียนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 ตรวจหลังสอบขอเขียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 ตรวจเมื่อรับเข้าศึกษาแล้ว จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 ไม่มีการตรวจเลย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

3. เกษตรกรรม ตอบว่าตรวจก่อนสอบขอเขียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 ตรวจหลังสอบขอเขียน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตรวจเมื่อรับเข้าศึกษาแล้ว จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่มีการตรวจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 อื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

4. คหกรรมศิลปกรรม ตอบว่าตรวจก่อนสอบขอเขียน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 เมื่อรับเข้าศึกษาแล้ว จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่มีการตรวจเลย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

แสดงว่าผู้ที่ตอบที่เป็นครู อาจารย์ และผู้บริหาร ข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ ว่าตรวจหลังสอบขอเขียนและตรวจเมื่อรับเข้าศึกษาแล้ว เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้

= 31.2140 > 26.22 จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของครู
อาจารย์ ในแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

ในกลุ่มของนักศึกษาที่สังกัดแต่ละประเภทของวิทยาลัย ตามแบบสอบ
ถามดังนี้

1. ช่างและอุตสาหกรรม คอม ตรวจสอบข้อเขียน จำนวน
26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.47 ตรวจหลังสอบข้อเขียน จำนวน 56 คน คิด
เป็นร้อยละ 29.02 ตรวจเมื่อรับเข้าศึกษาแล้ว จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 23.32
ไม่มีการตรวจเลย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 29.53 อื่น ๆ จำนวน 9 คน
คิดเป็นร้อยละ 4.66

2. พณิชยกรรม ตรวจสอบข้อเขียน จำนวน 1 คน คิดเป็น
ร้อยละ 1.15 ตรวจหลังสอบข้อเขียน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 28.74
ตรวจเมื่อรับเข้าศึกษาแล้ว จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 55.17 ไม่มีการ
ตรวจเลย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.94

3. เกษตรกรรม ตรวจสอบข้อเขียน จำนวน 7 คน คิด -
เป็นร้อยละ 8.97 ตรวจหลังสอบข้อเขียน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ
35.90 ตรวจเมื่อรับเข้าศึกษาแล้ว จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82
ไม่มีการตรวจเลย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 37.18 อื่น ๆ จำนวน 4 คน
คิดเป็นร้อยละ 5.13

4. คหกรรมศิลปกรรม ตรวจสอบข้อเขียน จำนวน 22 คน
คิดเป็นร้อยละ 26.83 ตรวจหลังสอบข้อเขียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ
6.10 ตรวจเมื่อรับเข้าศึกษาแล้ว จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76
ไม่มีการตรวจเลย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อื่น ๆ จำนวน 6 คน
คิดเป็นร้อยละ 7.32

แสดงว่าข้อเท็จจริงของนักศึกษากระจายกันไป เมื่อหาค่า -
 ไคสแควร์ ปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01
 $df = 12$ ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 106.0427 > 26.22
 จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม
 ของนักศึกษาแตกต่างกัน

จากตารางที่ 15 ข้อ 12 ระยะเวลาในการตรวจสอบสุขภาพ -
 นักศึกษาของวิทยาลัย ในกลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหาร ที่สังกัดวิทยาลัย
 ประเภทต่าง ๆ ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม ตอบว่าดีบ้างครั้ง จำนวน 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ 1.67 ดีเอามากครั้ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00
 เหมอมละครั้ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ปีละครั้ง จำนวน 3 คน
 คิดเป็นร้อยละ 5.00 ไม่มีการตรวจเลย 37 คน คิดเป็นร้อยละ 61.67

2. พณิชยกรรม ผู้ตอบเหมอมละครั้ง จำนวน 22 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 81.48 ปีละครั้ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81 ไม่มีการ
 ตรวจเลย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70

3. เกษตรกรรม ผู้ตอบเหมอมละครั้ง จำนวน 7 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 33.33 ปีละครั้ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ไม่มี -
 การตรวจเลย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81

4. กหกรรมศิลปกรรม ผู้ตอบเหมอมละครั้ง จำนวน 9 คน
 คิดเป็นร้อยละ 60.00 ปีละครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

แสดงว่าข้อเท็จจริงในเรื่องระยะเวลาในการตรวจสอบสุขภาพของ
 นักศึกษา กลุ่มของครู อาจารย์ มีความคิดเห็นกระจายกัน เมื่อหาค่าไคสแควร์

ปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$
 ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 67.8289 > 26.22
 แสดงว่าไม่ยอมรับสมมติฐานข้อเท็จจริงของครู อาจารย์ ผู้บริหารทั้ง 4 กลุ่ม
 จึงแตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทคอมแบบสอบถาม
 ดังนี้

1. การช่างและอุตสาหกรรม ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน
 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04 เดือนละครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ
 .52 เทอมละครั้ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69 ปีละครั้ง จำนวน
 44 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 ไม่มีการตรวจเลย จำนวน 136 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 70.83
2. พณิชยกรรม ผู้ตอบว่าปีละครั้ง จำนวน 51 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 59.30 ไม่มีการตรวจเลย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70
3. เกษตรกรรม ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 1.32 เดือนละครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 เทอม
 ละครั้ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.11 ปีละครั้ง จำนวน 14 คน
 คิดเป็นร้อยละ 18.42 ไม่มีการตรวจเลย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ
 60.53
4. คหกรรมศิลปกรรม ตอบสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ 1.32 เทอมละครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.58
 ปีละครั้ง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ไม่มีการตรวจเลย จำนวน
 51 คน คิดเป็นร้อยละ 67.11

แสดงว่าข้อเท็จจริงของนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีการตรวจเลย
 เมื่อหาค่าไคสแควร์ปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ
 0.01 df = 12 ค่า $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ =
 67.8289 > 26.22 จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของ
 แต่ละกลุ่มแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พยาบาล

	13. เจ้าหน้าที่หอพยาบาลอำนวยความสะดวกมากน้อยเพียงใด											14. หอพยาบาลของวิทยาลัยมีเจ้าหน้าที่											
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้รับความสะดวกเลย		รวม	ประจำตลอดเวลา		มีบางเวลา		ตามหน้าที่ตาม		ครูช่วยกัน		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ครู- อาจารย์ผู้บริหาร																							
1. การช่างอุตสาหกรรม	7	10.77	32	49.23	14	21.54	8	12.31	4	6.15	65	40	58.82	17	25.00	2	2.94	6	8.82	3	4.41		68
2. พณิชยกรรม	4	13.79	14	48.28	8	27.59	1	3.45	2	6.90	29	25	83.33	5	16.67	0	0.00	9	0.00	0	0.00		30
3. เกษตรกรรม	3	13.04	8	34.78	8	34.78	0	0.00	4	17.39	23	8	34.78	2	8.70	1	4.35	11	47.83	1	4.35		23
4. คหกรรมศิลปกรรม	0	0.00	4	26.67	7	46.67	3	20.00	1	6.67	15	4	28.57	6	42.86	1	7.14	3	21.43	0	0.00		14
รวม	14		58		37		12		11		132	77	30		4		20		4			135	
นักศึกษา																							
1. การช่างอุตสาหกรรม	25	13.16	65	34.21	48	25.26	17	8.95	35	18.42	190	71	37.37	73	38.42	2	1.05	11	5.79	33	17.37		190
2. พณิชยกรรม	6	6.98	25	29.07	20	23.26	19	22.09	16	18.60	86	28	32.18	37	42.53	7	8.05	3	3.45	12	13.79		87
3. เกษตรกรรม	8	10.96	24	32.88	13	17.81	12	16.44	16	21.92	73	24	30.38	26	32.91	13	16.46	8	10.13	8	10.13		79
4. คหกรรมศิลปกรรม	6	7.69	23	29.49	26	33.33	12	15.38	11	14.10	78	20	25.97	21	27.27	6	7.79	21	27.27	9	11.69		77
รวม	45		137		107		60		78		427	143	157		28		43		62			433	

จากตารางที่ 16 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พยาบาล ข้อ 13
เจ้าหน้าที่ห้องพยาบาลอำนวยความสะดวกมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า กลุ่มของครู
อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 7 คน
คิดเป็นร้อยละ 10.77 ผู้ตอบมาก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 49.23
ผู้ตอบน้อย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.54 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน
8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.31 ผู้ตอบไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน
4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.15
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 13.79 ผู้ตอบมากจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 48.28
ผู้ตอบน้อย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน
1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 ผู้ตอบไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 6.90
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 13.04 ผู้ตอบมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 34.78 ผู้ตอบน้อย
จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 34.78 ผู้ตอบไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน
4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39
4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อย-
ละ 26.67 ผู้ตอบน้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ผู้ตอบน้อยที่สุด
จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้ตอบไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน
1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

แสดงว่ากลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหาร ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
เรื่องเจ้าหน้าที่ห้องพยาบาลอำนวยความสะดวกมากน้อยเพียงใด ส่วนใหญ่ให้ข้อเท็จจริง

ว่า อำนวยความสะดวกมาก เมื่อหาค่าโคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.20
 $df = 12$ $\chi^2 = 15.81$ ค่าโคสแควร์ที่คำนวณได้ = 15.7737 < 15.81 จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงที่ไต่จากกลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร ทั้ง 4 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม ผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 13.16 ผู้ตอบมากจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 34.21 ผู้ตอบน้อย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 25.26 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.95 ผู้ตอบไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 18.42
2. วิทยาลัยการฯ ผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.98 ผู้ตอบมาก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 29.07 ผู้ตอบน้อยจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.09 ผู้ตอบไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60
3. เกษตรกรรม ผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.96 ผู้ตอบมาก จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.88 ผู้ตอบน้อย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.81 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.44 ผู้ตอบไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.92
4. ศึกษาศาสตร์ ผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 ผู้ตอบมาก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 29.49 ผู้ -

คอบน้อย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้คอบน้อยที่สุด จำนวน
 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 ผู้คอบไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน
 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10

แสดงว่ากลุ่มของนักศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องเจ้าหน้าที่
 หองพยาบาลอำนวยความสะดวกมากน้อยเพียงใด ส่วนใหญ่ให้ข้อเท็จจริงว่า
 อำนวยความสะดวกมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.10
 $df = 12$ $\chi^2 = 18.55$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 16.5071 < 18.55
 จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงที่ได้จากกลุ่มนักศึกษาทั้ง 4 กลุ่ม ไม่
 แตกต่างกัน

จากตารางที่ 16 การปฏิบัติทั้งวันของเจ้าหน้าที่พยาบาล ข้อ 14
 หองพยาบาลของวิทยาลัยมีเจ้าหน้าที่หรือไม่ ปรากฏว่า กลุ่มของครู อาจารย์
 ผู้บริหาร ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบประจำตลอดเวลาจำนวน 40 คน
 คิดเป็นร้อยละ 58.82 ผู้ตอบมีบางเวลา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00
 ผู้ตอบมีปัญหาตอตาม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94 ผู้ตอบครูช่วยกัน
 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 4.41

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบประจำตลอดเวลา จำนวน 25 คน
 คิดเป็นร้อยละ 83.33 ผู้ตอบมีบางเวลา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบประจำตลอดเวลา จำนวน 8 คน
 คิดเป็นร้อยละ 34.78 ผู้ตอบมีบางเวลา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ
 8.70 ผู้ตอบมีปัญหาตอตาม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 ผู้
 ตอบครูช่วยกัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน

1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35

4. คหกรรมศิลป์กรรม ผู้ตอบประจำตลอดเวลา จำนวน 4 คน
คิดเป็นร้อยละ 28.57 ผู้ตอบมีบางเวลาจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86
ผู้ตอบตามปัญหาที่ติดตาม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ผู้ตอบครูช่วยกัน
จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43

แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร ให้ความสำคัญจริงส่วนมากว่า
ของพยาบาลมีเจ้าหน้าที่ประจำตลอดเวลา เมื่อทดสอบค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัย
สำคัญ 0.99 $df = 12$ $\chi^2 = 3.57$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $.999 < 3.57$
แสดงว่าขอเท็จจริงไม่แตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถาม
ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบประจำตลอดเวลา จำนวน 71 คน
คิดเป็นร้อยละ 37.37 ผู้ตอบมีบางเวลา จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 38.42
ผู้ตอบตามปัญหาที่ติดตาม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05 ผู้ตอบครูช่วยกัน
มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 33 คน คิดเป็น
ร้อยละ 17.37

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบประจำตลอดเวลา จำนวน 28 คน
คิดเป็นร้อยละ 32.18 ผู้ตอบมีบางเวลา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 42.53
ผู้ตอบตามปัญหาที่ติดตาม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.05 ผู้ตอบครูช่วยกัน
จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็น
ร้อยละ 13.79

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบประจำตลอดเวลา จำนวน 24 คน
คิดเป็นร้อยละ 30.38 ผู้ตอบมีบางเวลา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ -

32.91 ผู้ตอบที่มีปัญหาต่อคำถาม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.46
 ผู้ตอบครูช่วยกัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.13 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 8 คน
 คิดเป็นร้อยละ 10.13

4. ทหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบประจำตลอดเวลา จำนวน 20 คน
 คิดเป็นร้อยละ 25.97 ผู้ตอบมีบางเวลา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 ผู้ตอบที่มีปัญหาต่อคำถาม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.79 ผู้ตอบครูช่วยกัน
 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 11.69

แสดงว่าขอเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกัน เมื่อหาค่า
 ไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณ
 ได้ = 365.8475 > 26.22 แสดงว่าขอเท็จจริงแต่ละกลุ่มของนักศึกษาต่าง -
 ต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความประพฤติกและระเบียบวินัยของนักศึกษา

	15. นักศึกษาของวิทยาลัยประพฤติกระเบียบวินัยมากน้อยเพียงใด											16. นักศึกษาประพฤติกระเบียบวินัยมากไปเท่าใด										
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่มีเลย		รวม	การแต่งกาย		ขออนอกสถานที่		ทะเลาะวิวาท		ประพฤติกผิดฐานสูดสาร		อื่น ๆ		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
ครู- อาจารย์ผู้บริหาร																						
1. การขาดสาค-กรรรม	14	19.72	37	52.11	17	23.94	3	4.23	0	0.00	71	67	97.10	0	0.00	0	0.00	1	1.45	1	1.45	69
2. พนชยกรรรม	1	3.33	8	26.67	14	46.67	7	23.33	0	0.00	30	27	93.10	2	6.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	29
3. เกษตรกรรรม	1	4.17	11	45.83	11	45.83	1	4.17	0	0.00	24	19	79.17	1	4.17	2	8.33	2	8.33	0	0.00	24
4. คหกรรรมศิลปกรรรม	3	20.00	4	26.67	8	53.33	0	0.00	0	0.00	15	13	86.67	1	6.67	1	6.67	0	0.00	0	0.00	15
รวม	19		60		50		11		0		140	126		4		3		3		1		137
นักศึกษา																						
1. การขาดสาค-กรรรม	26	13.54	52	27.08	74	38.54	37	19.27	3	1.56	192	140	74.47	10	5.32	16	8.51	4	2.13	18	9.57	188
2. พนชยกรรรม	1	1.32	15	19.74	35	46.05	21	27.63	4	5.26	76	82	93.18	0	0.00	4	4.55	1	1.14	1	1.14	88
3. เกษตรกรรรม	8	10.26	14	17.95	30	38.46	23	29.49	3	3.85	78	38	50.67	15	20.00	8	10.67	2	2.67	12	16.00	75
4. คหกรรรมศิลปกรรรม	14	17.28	37	45.68	19	23.46	10	12.35	1	1.23	81	66	80.49	5	6.10	1	1.22	1	1.22	9	10.98	82
รวม	49		118		158		91		11		427	326		30		29		8		40		433

จากตารางที่ 17 ความประพฤติกและระเบียบวินัยของนักศึกษา

ข้อ 15 นักศึกษาของวิทยาลัยประพฤติกผิดระเบียบวินัยมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่ากลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การขางอุตสาหกรรม ผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 19.72 ผู้ตอบมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 52.11 ผู้ตอบน้อย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 23.94 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 ผู้ตอบมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ผู้ตอบน้อย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33
3. เกษกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 ผู้ตอบมากจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 ผู้ตอบน้อย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17
4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้ตอบมาก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ผู้ตอบน้อย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

แสดงว่าครู อาจารย์ ผู้บริหาร ให้อะไร่เท็จจริงว่า นักศึกษาประพฤติกผิดระเบียบวินัยน้อย และมาก ใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.99 $df = 12$ $\chi^2 = 3.57$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ 0.999 < 3.57 จึงยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าขอเท็จจริงของกลุ่ม ครู อาจารย์ ผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน.

กลุ่มของนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทที่มีผู้ตอบแบบสอบถาม
ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 26 คน
คิดเป็นร้อยละ 13.54 ผู้ตอบมาก จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 27.08
ผู้ตอบน้อย จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 38.54 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน -
37 คน คิดเป็นร้อยละ 19.27 ผู้ตอบไม่มีเลย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ -
1.56
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ
1.32 ผู้ตอบมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.74 ผู้ตอบน้อย จำนวน 35 คน
คิดเป็นร้อยละ 46.05 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 27.63
ผู้ตอบไม่มีเลย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ
10.26 ผู้ตอบมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 ผู้ตอบน้อย จำนวน
30 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อย
ละ 29.49 ผู้ตอบไม่มีเลย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85
4. คณะกรรมการศิลปกรรม ผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็น
ร้อยละ 17.28 ผู้ตอบมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 45.68 ผู้ตอบน้อย
จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 23.46 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็น
ร้อยละ 12.35 ผู้ตอบไม่มีเลย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.23

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษามีข้อเท็จจริงที่กระจายกันออกไปตามประเภทของ
วิทยาลัย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$
 $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 41.0790 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับ
สมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

จากตารางที่ 17 ความประพฤติกและระเบียบวินัยของนักศึกษา ข้อ 16 นักศึกษาประพฤติผิดระเบียบวินัยส่วนมากในค่านใจ ปรากฏว่า กลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหารที่ตั้งกัวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบการแต่งกาย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 97.10 ผู้ตอบประพฤติผิดฐานชู้สาว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.45 และผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.45

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบการแต่งกาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 93.10 ผู้ตอบออกนอกสถานศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบการแต่งกาย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17 ผู้ตอบออกนอกสถานศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 ผู้ตอบทะเลาะภายนอกสถานศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ผู้ตอบประพฤติผิดฐานชู้สาว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

4. คหกรรมคือปกรรม มีผู้ตอบการแต่งกาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ผู้ตอบออกนอกสถานศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ผู้ตอบทะเลาะภายนอกสถานศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

แสดงว่ากลุ่ม ครู อาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงว่านักศึกษา - ประพฤติผิดระเบียบวินัยส่วนมากในค่านการแต่งกาย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 $df = 12$ $\chi^2 = 21.03$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 19.0238 < 21.03$ จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบการแต่งกาย จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 74.47 ผู้ตอบออกนอกสถานศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.32 ผู้ตอบทะเลาะภายนอกสถานศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51 ผู้ตอบประพฤติผิดฐานชู้สาว จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57
2. พลศึกษา มีผู้ตอบการแต่งกาย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 93.18 ผู้ตอบทะเลาะภายนอกสถานศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 ผู้ตอบประพฤติผิดฐานชู้สาว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบการแต่งกาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 50.67 ผู้ตอบออกนอกสถานศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้ตอบทะเลาะภายนอกสถานศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67 ผู้ตอบประพฤติผิดฐานชู้สาว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.67 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00
4. คณะศิลปกรรม มีผู้ตอบการแต่งกาย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 80.49 ผู้ตอบออกนอกสถานศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 ผู้ตอบทะเลาะภายนอกสถานศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.22 ผู้ตอบประพฤติผิดฐานชู้สาว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.22 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.98

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษามีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนักศึกษาประพฤติผิดระเบียบวินัยส่วนมากในด้านการแต่งกาย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01

$df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = $53.4639 > 26.22$
 จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ระเบียบวินัยของวิทยาลัย

	17. วิทยาลัยเครงครัดต่อระเบียบวินัยมากน้อยเพียงใด										18. ระเบียบวินัยของสถานศึกษาออกมาเป็นลักษณะใด								รวม			
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เครงครัดเลย		เป็นฉายลักษณ์ อันรลงนัักศึกษา		ประกาศโดย วาจา		ปิดประกาศ- เฉพาะแห่ง		จัดทัวเป็น รูป			อื่น ๆ		
	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%		จำ นวน	%	
ครู																						
อาจารย์ผู้บริหาร																						
1. การขางอศสาท- กรรม	3	4.23	21	29.58	34	47.89	6	8.45	7	9.86	71	12	16.90	9	12.68	9	12.68	40	56.34	1	1.41	71
2. พฒษยกรรม	2	6.67	26	86.67	2	6.67	0	0.00	0	0.00	30	4	13.79	6	20.69	1	3.45	18	62.07	0	0.00	29
3. เกษตรกรรม	2	8.00	8	32.00	13	52.00	2	8.00	0	0.00	25	6	25.00	2	8.33	0	0.00	16	66.67	0	0.00	24
4. คหกรรมศึลปกรรม	0	0.00	2	14.29	6	42.86	4	28.57	2	14.29	14	3	20.00	7	46.67	2	13.33	3	20.00	0	0.00	15
รวม	7		57		55		12		9		140	25		24		12		77		1		139
นัักศึกษา																						
1. การขางอศสาท- กรรม	8	4.23	49	25.93	93	49.21	20	10.58	19	10.05	189	30	15.79	8	4.21	75	39.47	66	34.74	11	5.79	190
2. พฒษยกรรม	14	16.28	44	51.16	20	23.26	7	8.14	1	1.16	86	14	16.09	6	6.90	0	0.00	66	75.86	1	1.15	87
3. เกษตรกรรม	1	1.47	36	52.94	19	27.94	7	10.29	5	7.35	68	12	15.38	1	1.28	4	5.13	61	78.21	0	0.00	78
4. คหกรรมศึลปกรรม	5	6.10	13	15.85	34	41.46	22	26.83	8	9.76	82	23	28.75	14	17.50	21	26.25	14	17.50	8	10.00	80
รวม	28		142		166		56		33		425	79		29		100		207		20		435

จากตารางที่ 18 ระเบียบวินัยของวิทยาลัย ข้อ 17 วิทยาลัย
 เกรงครัดต่อระเบียบวินัยมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า กลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร
 ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 3 คน
 คิดเป็นร้อยละ 4.23 ผู้ตอบมากจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 29.58
 ผู้ตอบน้อย จำนวน 34 คน - คิดเป็นร้อยละ 47.89 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน -
 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.45 ผู้ตอบไม่เกรงครัด จำนวน 7 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 9.86
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 6.67 ผู้ตอบมาก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ผู้ตอบน้อย
 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 8.00 ผู้ตอบมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 ผู้ตอบน้อย
 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิด
 เป็นร้อยละ 8.00
4. คหกรรมศิลปกรรม ผู้ตอบมากจำนวน 2 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 14.29 ผู้ตอบน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ผู้ตอบ
 น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ผู้ตอบไม่เกรงครัดเลย จำนวน
 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ว่าวิทยาลัย
 เกรงครัดต่อระเบียบมาก และน้อยใกล้เคียงกัน เมื่อนำค่าไคสแควร์ที่ระดับความมี
 นัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 47.8240 > 26.22$
 จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงในกลุ่มของครูอาจารย์ ผู้บริหาร แตกต่าง

กันในแต่ละกลุ่ม

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถาม
ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 8 คน
คิดเป็นร้อยละ 4.23 ผู้ตอบมาก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 25.93
ผู้ตอบน้อย จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 49.21 ผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน
20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.58 ผู้ตอบไม่เคร่งครัดเลย จำนวน 19 คน
คิดเป็นร้อยละ 10.05
2. พลศึกษา มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็น
ร้อยละ 16.28 ผู้ตอบมาก จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 51.16 ผู้ตอบน้อย
จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิด
เป็นร้อยละ 8.14 ผู้ตอบไม่เคร่งครัดเลย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็น
ร้อยละ 1.47 ผู้ตอบมาก จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 ผู้
ตอบน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.94 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 7 คน
คิดเป็นร้อยละ 10.29 ผู้ตอบไม่เคร่งครัดเลย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ
7.35
4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็น
ร้อยละ 6.10 ผู้ตอบมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 15.85 ผู้ตอบน้อย
จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 41.46 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 22 คน คิด
เป็นร้อยละ 26.83 ผู้ตอบไม่เคร่งครัดเลย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ
9.76

แสดงว่ากลุ่มของนักศึกษาที่มีข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ว่า วิทยาลัย
 เครื่องจักรกระเป๋ยววินัยมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01
 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 77.1325 > 26.22
 จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงในกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกัน

จากตารางที่ 18 ระเบียบวินัยของวิทยาลัย ข้อ 18

ระเบียบวินัยของสถานศึกษาออกมาในลักษณะใด ปรากฏว่า กลุ่มของครู อาจารย์
 ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบเป็นลายลักษณ์อักษรถึงนักศึกษา
 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90 ผู้ตอบประกาศโดยวาจา จำนวน 9 คน
 คิดเป็นร้อยละ 12.68 ผู้ตอบปิดประกาศเฉพาะแห่ง จำนวน 9 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 12.68 ผู้ตอบจัดทำเป็นคู่มือ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 56.34
 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบเป็นลายลักษณ์อักษรถึงนักศึกษา จำนวน
 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 ผู้ตอบประกาศโดยวาจา จำนวน 6 คน
 คิดเป็นร้อยละ 20.69 ผู้ตอบปิดประกาศเฉพาะแห่ง จำนวน 1 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 3.45 ผู้ตอบจัดทำเป็นคู่มือ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 62.07
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบเป็นลายลักษณ์อักษรถึงนักศึกษา จำนวน
 6 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ผู้ตอบประกาศโดยวาจา จำนวน 2 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 8.33 ผู้ตอบจัดทำเป็นคู่มือ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67
4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบเป็นลายลักษณ์อักษรถึงนักศึกษา
 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้ตอบประกาศโดยวาจา จำนวน 7 คน
 คิดเป็นร้อยละ 46.67 ผู้ตอบปิดประกาศเฉพาะแห่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ
 13.33 ผู้ตอบจัดทำเป็นคู่มือ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

แสดงว่ากลุ่ม ครู อาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ว่า
 ระเบียบวินัยของสถานศึกษาออกมาในลักษณะคู่มือนักศึกษา เมื่อหาค่าไคสแควร์
 ที่ระดับความมีนัย สำคัญ 0.05 $df = 12$ $\chi^2 = 21.03$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้
 $= 20.550 < 21.03$ จึงยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริง
 ของกลุ่ม ครู อาจารย์ ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม
 ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบเป็นลายลักษณ์อักษรถึงนักศึกษา
 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 ผู้ตอบประกาศโดยวาจา จำนวน 8 คน
 คิดเป็นร้อยละ 4.21 ผู้ตอบปิดประกาศเฉพาะแห่ง จำนวน 75 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 39.47 ผู้ตอบจัดทำเป็นคู่มือ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 34.74
 และผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบเป็นลายลักษณ์อักษรถึงนักศึกษา จำนวน
 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.09 ผู้ตอบประกาศโดยวาจา จำนวน 6 คน คิด
 เป็นร้อยละ 6.90 ผู้ตอบจัดทำเป็นคู่มือ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 75.86
 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.15

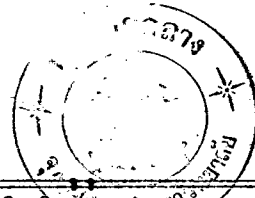
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบเป็นลายลักษณ์อักษรถึงนักศึกษา จำนวน
 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 ผู้ตอบประกาศโดยวาจา จำนวน 1 คน คิด
 เป็นร้อยละ 1.28 ผู้ตอบปิดประกาศเฉพาะแห่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ
 5.13 ผู้ตอบจัดทำเป็นคู่มือ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 78.21

4. คณะกรรมการศิลปกรรม มีผู้ตอบเป็นลายลักษณ์อักษรถึงนักศึกษา
 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 ผู้ตอบประกาศโดยวาจา จำนวน 14 คน
 คิดเป็นร้อยละ 17.50 ผู้ตอบปิดประกาศเฉพาะแห่ง จำนวน 21 คน คิดเป็น -

ร้อยละ 26.25 ผู้ตอบจัดทำเป็นคู่มือ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50
 ผู้ตอบอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษามีข้อเท็จจริงว่า ระเบียบวินัยของสถานศึกษา
 ออกมาในลักษณะจัดทำเป็นคู่มือเป็นส่วนใหญ่ เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัย
 สำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ =
 $142.2156 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงในกลุ่ม -
 นักศึกษาแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 19 การเอาใจใส่นักศึกษาของครูอาจารย์ในวิทยาลัย

	19. ครูอาจารย์เอาใจใส่ต่อบัณฑิตหรือนักศึกษามากน้อยเพียงใด											20. ครูอาจารย์ให้รางวัลหรือคำชมเชยนักศึกษาที่เรียนดีหรือประพฤติดีมาก										
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เอาใจใส่เลย		รวม	น้อยที่สุด		น้อยเพียงใด		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
ครู																						
อาจารย์ผู้บริหาร																						
1. การวางอนาคต- กรรม	5	7.04	45	63.38	16	22.54	5	7.04	0	0.00	71	0	0.00	28	40.58	31	44.93	7	10.14	3	4.35	69
2. พหิษกรรม	2	6.45	25	80.65	4	12.90	0	0.00	0	0.00	31	3	9.68	20	64.52	7	22.58	0	0.00	1	3.23	31
3. เกษตรกรรม	3	12.00	17	68.00	5	20.00	0	0.00	0	0.00	25	2	8.33	11	45.83	9	37.50	1	4.17	1	4.17	24
4. คหกรรมศิลปกรรม	2	14.29	9	64.29	3	21.43	0	0.00	0	0.00	14	1	7.14	7	50.00	5	35.71	1	7.14	0	0.00	14
รวม	12		96		28		5		0		141	6		66		52		9		5		138
นักศึกษา																						
1. การวางอนาคต- กรรม	16	9.20	66	37.93	59	33.91	29	16.67	4	2.30	174	2	1.05	15	7.85	29	15.18	27	14.14	118	61.78	191
2. พหิษกรรม	6	6.98	46	53.49	26	30.23	5	5.81	3	3.49	86	1	1.14	9	10.23	30	34.09	20	22.73	28	31.82	88
3. เกษตรกรรม	12	15.38	25	32.05	20	25.64	19	24.36	2	2.56	78	1	1.28	12	15.38	14	17.95	13	16.67	38	48.72	78
4. คหกรรมศิลปกรรม	4	5.00	16	20.00	45	56.25	12	15.00	3	3.75	80	15	18.52	25	30.86	13	16.05	23	28.40	5	6.17	81
รวม	38		153		150		65		12		418	19		61		86		83		189		438

จากตารางที่ 19 การเอาใจใส่ของครู อาจารย์ ของวิทยาลัย
 ขอ 19 ครู อาจารย์ เอาใจใส่ต่อปัญหาของนักเรียนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า
 กลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม
 ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 5 คน
 คิดเป็นร้อยละ 7.04 ผู้ตอบมากจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 63.38 ผู้ตอบ
 น้อย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.54 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิด
 เป็นร้อยละ 7.04

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 6.45 ผู้ตอบมาก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 80.65 ผู้ตอบน้อย
 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 12.00 ผู้ตอบมาก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 ผู้ตอบ
 น้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 2 คน คิด
 เป็นร้อยละ 14.29 ผู้ตอบมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29
 ผู้ตอบน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43

แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ โห้ขอเท็จจริงว่า ครู อาจารย์ เอาใจใส่
 ต่อปัญหาของนักเรียนมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.99 $df = 12$
 $\chi^2 = 3.57$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $.999 < 3.57$ จึงยอมรับสมมุติฐาน
 แสดงว่าขอเท็จจริงของกลุ่มครู อาจารย์ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มของนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม
ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 16 คน
คิดเป็นร้อยละ 9.20 ผู้ตอบมาก จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 37.93
ผู้ตอบน้อย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 33.91 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน -
29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ผู้ตอบไม่เอาใจใส่เลย จำนวน 4 คน คิด
เป็นร้อยละ 2.30
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 6.90 ผู้ตอบมาก จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 53.49 ผู้
ตอบน้อย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 30.23 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 5 คน
คิดเป็นร้อยละ 5.81 ผู้ตอบไม่เอาใจใส่เลย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.49
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 15.38 ผู้ตอบมาก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 ผู้ตอบน้อย
จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิด -
เป็นร้อยละ 24.36 ผู้ตอบไม่เอาใจใส่เลย จำนวน 2 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 2.56
4. ศหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 4 คน คิด
เป็นร้อยละ 5.00 ผู้ตอบมาก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้ตอบน้อย
จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 12 คน
คิดเป็นร้อยละ 15.00 ผู้ตอบไม่เอาใจใส่เลย จำนวน 3 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 3.75

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษามีข้อเท็จจริงว่า ครู อาจารย์ เอาใจใส่ต่อปัญหา
ของนักศึกษามากและน้อยใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01

$df = 12 \sqrt{6}^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = $40.8705 > 26.22$
จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกัน

จากตารางที่ 19 การเอาใจใส่ของครู อาจารย์ ของวิทยาลัย
ข้อ 20 ครู อาจารย์ ให้รางวัลหรือคำชมเชยนักศึกษาที่เรียนดี หรือประพฤติดีมาก
น้อยเพียงใด ปรากฏว่าของครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มี
ผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบบ่อย ๆ จำนวน 28 คน
คิดเป็นร้อยละ 40.58 มีผู้ตอบน้อย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.93
ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.14 ผู้ตอบไม่เคยเลย จำนวน
3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็น
ร้อยละ 9.68 ผู้ตอบบ่อย ๆ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 64.52
ผู้ตอบน้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 22.58 ผู้ตอบไม่เคยเลย จำนวน
1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็น
ร้อยละ 8.33 ผู้ตอบบ่อย ๆ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 มีผู้ตอบ
น้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 1 คน
คิดเป็นร้อยละ 4.17 ผู้ตอบไม่เคยเลย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

4. กหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิด
เป็นร้อยละ 7.14 ผู้ตอบบ่อย ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผู้
ตอบน้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน
1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

แสดงว่า กลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงว่า ครู อาจารย์ ให้อาจารย์หรือคณาจารย์ช่วยนักศึกษาที่เรียนดี หรือประพฤติดีบ่อย ๆ เมื่อหาค่าไคสแควร์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.10 $df = 12$ $\chi^2 = 18.55$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = $15.8659 < 18.55$ จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่ม ครู อาจารย์ ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษาที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05 ผู้ตอบบอย ๆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.85 ผู้ตอบน้อย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 15.18. ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 14.14 ผู้ตอบไม่เคยเลย จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 61.78
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14 ผู้ตอบบอย ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.23 ผู้ตอบน้อย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 34.09 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73 ผู้ตอบไม่เคยเลย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28 ผู้ตอบบอย ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 ผู้ตอบน้อย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ผู้ตอบไม่เคยเลย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 48.72
4. ศทกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.52 ผู้ตอบบอย ๆ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 30.86

ผู้ตอบน้อย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.05 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 23 คน
คิดเป็นร้อยละ 28.40 ผู้ตอบไม่เคยเลย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.17

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาโหวตเท็จจริงว่า ครู อาจารย์ ในรางวัล
หรือคำชมเชย นักศึกษาที่เรียนดีหรือประพฤติดีน้อยที่สุด และไม่เคยเลย เมื่อ
หาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2_{0.01, 12} = 26.22$
ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 131.9743 > 26.22$ แสดงว่าไม่ยอมรับสมมติฐาน
ข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาจึงแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความร่วมมือของผู้ปกครองและครูอาจารย์ต่อนักศึกษาของวิทยาลัย

	21. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยในด้านการเรียนและความ - ประพฤติดังต่อไปนี้											22. ครูอาจารย์เข้าใจได้ในด้านการเรียนและความประพฤติของนักศึกษามาก- น้อยเพียงใด										
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ร่วมมือเลย		รวม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เข้าใจโดย:		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
ครู																						
อาจารย์ผู้บริหาร																						
1. การขานองคตสาท- กรรม	1	1.43	5	7.14	41	58.57	21	30.00	2	2.86	70	2	2.90	18	26.09	32	46.38	14	20.29	3	4.35	69
2. พนชยกรรม	0	0.00	8	30.77	11	42.31	7	26.92	0	0.00	26	0	0.00	24	80.00	4	13.33	2	6.67	0	0.00	30
3. เกษตรกรรม	1	4.17	5	20.83	15	62.50	3	12.50	0	0.00	24	2	8.00	9	36.00	10	40.00	4	16.00	0	0.00	25
4. คหกรรมศิลปกรรม	0	0.00	1	7.14	9	64.29	4	28.57	0	0.00	14	0	0.00	6	40.00	7	46.67	2	13.33	0	0.00	15
รวม	2		19		76		35		2		134	4		57		53		22		3		139
นักศึกษา																						
1. การขานองคตสาท- กรรม	55	29.10	106	56.08	26	13.76	1	.53	1	.53	189	12	6.25	56	29.17	63	35.94	39	20.31	16	8.33	192
2. พนชยกรรม	27	31.76	41	48.24	12	14.12	3	3.53	2	2.35	85	15	17.05	48	54.55	15	17.05	6	6.82	4	4.55	88
3. เกษตรกรรม	28	36.84	36	47.37	9	11.84	2	2.63	1	1.32	76	16	20.78	35	45.45	15	19.48	7	9.09	4	5.19	77
4. คหกรรมศิลปกรรม	18	24.32	40	54.05	12	16.22	3	4.05	1	1.35	74	9	11.39	19	24.05	22	27.85	21	26.58	8	10.13	79
รวม	128		223		59		9		5		424	52		158		121		73		32		436

จากตารางที่ 20 ความร่วมมือของผู้ปกครองและครูอาจารย์ ต่อ
วิทยาลัย ข้อ 21 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยในด้านการเรียนและความ
ประพฤติน้อยกว่า ครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มี
ผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 1 คน คิด
เป็นร้อยละ 1.43 มาก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 น้อย
จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 58.87 น้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ
30.00 ไม่ร่วมมือเลย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ -
30.77 น้อยจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 42.31 น้อยที่สุด จำนวน 7 คน
คิดเป็นร้อยละ 26.92

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 4.17 มาก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 น้อยจำนวน 15 คน
คิดเป็นร้อยละ 62.50 น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

4. ดนตรีศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 7.14 น้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 น้อยที่สุด จำนวน
4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57

แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหารมีข้อเท็จจริงว่า ผู้ปกครองให้
ความร่วมมือกับวิทยาลัยในด้านการเรียนและความประพฤติน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.20 $df = 12$ $\chi^2 = 15.81$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณ
ได้ $= 15.7305 < 15.81$ จึงยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงใน
กลุ่ม ครู อาจารย์ ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

ก กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 มาก จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 57.08 น้อยจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.76 น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .53 ไม่รวมมือเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .53

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 31.76 มากจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 48.24 น้อยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.12 น้อยที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.53 ไม่รวมมือเลย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.35

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 มาก จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 น้อยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.84 น้อยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 ไม่รวมมือเลย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.32

4. ทหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 24.32 มากจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 54.05 น้อยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.22 น้อยที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.05 ไม่รวมมือเลย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.35

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษามีข้อเท็จจริงว่าผู้ปกครองให้ความสำคัญรวมมือกับวิทยาลัยในด้านการเรียนและความประพฤติมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.50 $df = 12$ $\chi^2 = 11.34$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 9.9410 < 11.34$ จึงยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 20. ความร่วมมือของผู้ปกครองและครูอาจารย์ต่อ
วิทยาลัย ขอ 22 ครูอาจารย์เอาใจใส่ในด้านการเรียนและความประพฤติของ
นักเรียนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละ
ประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การขางอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็น
ร้อยละ 2.90 มากจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09 น้อยจำนวน -
32 คน คิดเป็นร้อยละ 46.38 น้อยที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.29
ไม่เอาใจใส่เลยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35

2. พหิขยกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00
น้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 น้อยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 6.67

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ
8.00 มากจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 น้อยจำนวน 10 คน
คิดเป็นร้อยละ 40.00 น้อยที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ
40.00 น้อยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 น้อยที่สุดจำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 13.33

แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร ให้ความสำคัญจริงว่า ครู อาจารย์
เอาใจใส่ในด้านการเรียนและความประพฤติของนักเรียนมากและน้อยใกล้เคียงกัน
เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$
ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 30.5398 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน
แสดงว่าขอเท็จจริงของกลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหารแตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 มากจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 น้อยจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 35.94 น้อยที่สุดจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 20.31 ไม่เอาใจใส่เลย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.05 มากจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 น้อยจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.05 น้อยที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82 ไม่เอาใจใส่เลยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.78 มากจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 น้อยจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.48 น้อยที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ไม่เอาใจใส่เลยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.19

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.39 มากจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 24.05 น้อยจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 27.85 น้อยที่สุดจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.58 ไม่เอาใจใส่เลยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.13

แสดงว่ากลุ่มของนักศึกษามีข้อเท็จจริงว่าครู อาจารย์ เอาใจใส่ใน การเรียนและความประพฤติของนักศึกษามากและน้อยใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 54.6114 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกณมนักศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 21 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และ
การบริการทัศนไปรษณีย์

	23. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์อำนวยความสะดวกมากน้อยเพียงใด											24. การบริการเกี่ยวกับทัศนไปรษณีย์ได้รับความสะดวกมากน้อยเพียงใด											รวม
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่อำนวยความสะดวกเลย		รวม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้รับความสะดวกเลย		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ครู																							
อาจารย์บริหาร																							
1. การวางอุตสาหกรรม	1	1.47	29	42.65	26	38.24	11	16.18	1	1.47	68	11	15.28	41	56.94	16	22.22	4	5.56	0	0.00	72	
2. พืชยกรรม	1	3.33	24	80.00	4	13.33	0	0.00	1	3.33	30	2	6.90	22	75.86	5	17.24	0	0.00	0	0.00	29	
3. เกษตรกรรม	5	20.00	8	32.00	9	36.00	2	8.00	1	4.00	25	2	8.00	19	76.00	3	12.00	1	4.00	0	0.00	25	
4. คหกรรมศิลปกรรม	0	0.00	7	50.00	6	42.86	1	7.14	0	0.00	14	0	0.00	14	93.33	1	6.67	0	0.00	0	0.00	15	
รวม	7		68		45		14		3		137	15		96		25		5		0		141	
นักศึกษา																							
1. การวางอุตสาหกรรม	13	6.81	77	40.31	50	26.18	42	21.99	9	4.71	191	55	28.95	88	46.37	31	16.32	6	3.16	10	5.26	190	
2. พืชยกรรม	5	5.75	33	37.93	13	14.94	14	16.09	22	25.29	87	11	12.79	25	29.07	20	23.26	17	19.77	13	15.12	86	
3. เกษตรกรรม	4	5.19	30	38.96	21	27.27	14	18.18	8	10.39	77	18	23.38	31	40.26	12	15.58	12	15.58	4	5.19	77	
4. คหกรรมศิลปกรรม	4	5.13	17	21.79	37	47.44	15	19.23	5	6.41	78	10	12.66	40	50.63	20	25.32	7	8.86	2	2.53	79	
รวม	26		157		121		85		44		433	94		184		83		42		29		432	

จากตารางที่ 21 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และการบริการพัสดุไปรษณีย์ ข้อ 23 เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ อำนวยความสะดวก มากน้อยเพียง ปรากฏว่า ครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม ผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47 ผู้ตอบมากจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 42.65 ผู้ตอบน้อยจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24 ผู้ตอบน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.18 ผู้ตอบไม่อำนวยความสะดวกเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 ผู้ตอบมากจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ผู้ตอบน้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ผู้ตอบไม่อำนวยความสะดวกเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้ตอบมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 ผู้ตอบน้อยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 ผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ผู้ตอบไม่อำนวยความสะดวกเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00
4. กหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผู้ตอบน้อยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

แสดงว่ากลุ่ม ครู อาจารย์ ผู้บริหารมีข้อเท็จจริงว่า เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์อำนวยความสะดวกมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 32.5998 > 26.22$

จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงที่
แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม
ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 13 คน คิด
เป็นร้อยละ 6.81 ผู้ตอบมากจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 40.31 ผู้ตอบ
น้อยจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 26.18 ผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 42 คน คิด
เป็นร้อยละ 21.99 ผู้ตอบไม่อำนวยความสะดวกเลย จำนวน 9 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 4.71

2. ทักษะกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ
5.75 ผู้ตอบมากจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 37.93 ผู้ตอบน้อยจำนวน 13 คน
คิดเป็นร้อยละ 14.94 ผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.09
ผู้ตอบไม่อำนวยความสะดวกเลยจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.29

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 5.19 ผู้ตอบมากจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 38.96 ผู้ตอบ
น้อยจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 14 คน
คิดเป็นร้อยละ 18.18 ผู้ตอบไม่อำนวยความสะดวกเลย จำนวน 8 คน คิด -
เป็นร้อยละ 10.39

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็น
ร้อยละ 5.13 ผู้ตอบมากจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 21.79 ผู้ตอบน้อยจำนวน
37 คน คิดเป็นร้อยละ 47.44 ผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ
19.23 ผู้ตอบไม่อำนวยความสะดวกเลยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.41

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษามีข้อเท็จจริงว่าเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ -
 จำนวนความสะทกมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01
 $\chi^2 = 12 \times 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่อ่านมาได้ = 49.5190 > 26.22 จึง
 ไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงในกลุ่มของนักศึกษาแตกต่างกัน

จากตารางที่ 21 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ -
 ประชาสัมพันธ์และการบริการพัสดุไปรษณีย์ ข้อ 24 การบริการเกี่ยวกับพัสดุ
 ไปรษณีย์ได้รับความสะทกมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครู อาจารย์ ผู้บริหาร
 ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 11 คน
 คิดเป็นร้อยละ 15.28 ผู้ตอบมากจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 56.94
 ผู้ตอบน้อยจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 4 คน
 คิดเป็นร้อยละ 5.56

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ
 6.90 ผู้ตอบมากจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 75.86 ผู้ตอบน้อย
 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 8.00 ผู้ตอบมากจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 ผู้ตอบ -
 น้อยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ 4.00

4. ศนกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 14 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 93.33 ผู้ตอบน้อยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงว่าการบริการ -
 เกี่ยวกับพัสดุไปรษณีย์ ได้รับความสะทกมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัย

สำคัญ 0.09 $df = 12$ $\chi^2 = 3.57$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 9.99 < 3.57$
จึงยอมรับสมมุติฐานแสดงว่าข้อเท็จจริงในกลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม
ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 55 คน
คิดเป็นร้อยละ 28.95 ผู้ตอบมากจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 46.37 ผู้ตอบ
น้อยจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.32 ผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 6 คน คิด -
เป็นร้อยละ 3.16 ไม่ได้รับความสะดวกเลยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ
12.79 ผู้ตอบมากจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 29.07 ผู้ตอบน้อย จำนวน
20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 น้อยที่สุดจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ
27.77 ไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 15.12

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 18 คน คิดเป็น
ร้อยละ 23.38 ผู้ตอบมากจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 40.26 ผู้ตอบ
น้อยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.58 ไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน
4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.19

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 10 คน
คิดเป็นร้อยละ 12.66 ผู้ตอบมาก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 50.63
ผู้ตอบน้อย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.32 น้อยที่สุดจำนวน 7 คน
คิดเป็นร้อยละ 8.86 ไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ
2.53

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษามีข้อเท็จจริงว่า การบริการเกี่ยวกับที่พักไปรษณีย์
ได้รับความสะดวกมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$

$x^2 = 26.22$ ค่าโคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 52.1121 > 26.22$
 จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การอำนวยความสะดวกของแผนกทะเบียนและสวัสดิการกองวิทยาลัย

	25. การติดต่อกับแผนกทะเบียนของวิทยาลัยได้รับความสะดวกมากน้อยเพียงใด											26. การติดต่อกับแผนกสวัสดิการวิทยาลัยได้รับความสะดวกมากน้อยเพียงใด										
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้รับความสะดวกเลย		รวม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้รับความสะดวกเลย		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
คณาจารย์ผู้บริหาร																						
1 การขางอุตสาหกรรม	10	14.29	48	68.57	10	14.29	2	2.86	0	0.00	70	6	8.96	36	53.73	19	28.36	5	7.46	1	1.49	67
2 พณิชยกรรม	2	6.45	25	80.65	4	12.90	0	0.00	0	0.00	31	3	9.68	17	54.84	9	29.03	2	6.45	0	0.00	31
3 เกษตรกรรม	3	12.00	15	60.00	7	28.00	0	0.00	0	0.00	25	4	16.00	10	40.00	10	40.00	1	4.00	0	0.00	25
4 คณะกรรมการ	0	0.00	8	53.33	6	40.00	1	6.67	0	0.00	15	0	0.00	10	76.92	3	23.08	0	0.00	0	0.00	13
รวม	15		96		27		3		0		141	13		73		41		8		1		136
นักศึกษา																						
1 การขางอุตสาหกรรม	27	14.21	98	51.58	49	25.79	14	7.37	2	1.05	190	13	7.10	62	33.88	61	33.33	23	12.57	24	13.11	183
2 พณิชยกรรม	9	10.23	26	29.55	29	32.95	12	13.64	12	13.64	88	4	4.60	38	43.68	23	26.44	9	10.34	13	14.94	87
3 เกษตรกรรม	14	19.18	33	45.21	18	24.66	6	8.22	2	2.74	73	6	7.79	24	31.17	23	29.87	13	16.88	11	14.29	77
4 คณะกรรมการ	2	2.47	34	41.98	32	39.51	8	9.88	5	6.17	81	1	1.28	21	26.92	33	42.31	15	19.23	8	10.20	78
รวม	52		191		128		40		21		432	24		145		140		60		56		425

จากตารางที่ 22 การอำนวยความสะดวกของแผนกทะเบียนและ
สวัสดิการของวิทยาลัย ขอ 25 การติดต่อกับแผนกทะเบียนของวิทยาลัยได้รับ
ความสะดวกมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครู อาจารย์ ผู้บริหารที่สังกัดวิทยาลัย
แต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 10 คน คิดเป็น
ร้อยละ 14.29 มากจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 68.57 น้อยจำนวน 10 คน
คิดเป็นร้อยละ 14.29 น้อยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45
มากจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 80.65 น้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00
มากจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 น้อยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ
28.00

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ
53.33 น้อยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิด
เป็นร้อยละ 6.67

แสดงว่ากลุ่มของครูอาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงว่า การติดต่อกับ
แผนกทะเบียนของวิทยาลัยได้รับความสะดวกมาก เมื่อคำนวณค่าไคสแควร์
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.99 $df = 12$ $X^2 = 3.57$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณ
ได้ $= .999 < 3.57$ จึงยอมรับสมมติฐานแสดงว่า ข้อเท็จจริงของกลุ่มครูอาจารย์
ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 27 คน คิดเป็น
ร้อยละ 14.21 มากจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 51.58 น้อยจำนวน 49 คน
คิดเป็นร้อยละ 25.79 น้อยที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.37 ไม่ได้รับ
ความสะดวกเลยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.23 มากจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 29.55 น้อยจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 32.95 น้อยที่สุดจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 ไม่ได้รับความสะดวกเลยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 19.18 มากจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 45.21 น้อยจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 24.66 น้อยที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.22 ไม่ได้รับความสะดวกเลยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.74

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47 มากจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 41.98 น้อยจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 39.51 น้อยที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.88 ไม่ได้รับความสะดวกเลยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.17

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษามีข้อเท็จจริงว่า การติดต่อกับแผนกทะเบียนของวิทยาลัยได้รับความสะดวกมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01, $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 44.7543 > 26.22 จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกัน

จากตารางที่ 22 การอ่านurveyความสะดวกของแผนกทะเบียนและสวัสดิการของวิทยาลัย

ข้อ 26 การติดต่อกับแผนกสวัสดิการของวิทยาลัยได้รับความสะดวกมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครูอาจารย์ ผู้บริหาร วิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.96 มากจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 53.73 น้อยจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 28.36 น้อยที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.46 ไม่ได้รับความสะดวกเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 มากจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 54.84 น้อยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 น้อยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 มากจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 น้อยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

4. คหกรรมศิลป์ มีผู้ตอบมากจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 น้อยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08

แสดงว่ากลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงว่า การติดต่อกับแผนกสวัสดิการของวิทยาลัยได้รับความสะดวกมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.50 $df = 12$ $X^2 = 10.34$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 7.8927 < 10.34$ จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่ากลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 มากจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 33.88 น้อยจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 น้อยที่สุดจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.57 ไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 13.11

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60 มากจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 43.68 น้อยจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 26.44 น้อยที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 ไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.94

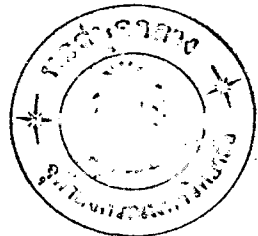
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.79 มากจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 31.17 น้อยจำนวน 23 คน คิด

เป็นร้อยละ 29.87 ไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28 มากจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.92 น้อยจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 42.31 น้อยที่สุดจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23 ไม่ได้รับความสะดวกเลยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26

แสดงว่า กลุ่มของนักศึกษามีข้อเท็จจริงว่า การติดต่อกับแผนกสวัสดิการของวิทยาลัยได้รับความสะดวกมาก และน้อยใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.10 $df = 12$ $\chi^2 = 17.28$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $15.0867 < 17.28$ จึงยอมรับสมมติฐานแสดงว่า ข้อเท็จจริงกลุ่มของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 23 การจัดบริการแนะแนวและการจัดบริเวณให้นักศึกษา

	27 การแนะแนวช่วยเหลือปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษามีบ่อยครั้งเพียงใด											28 วิทยาลัยจัดบริเวณให้เป็นที่พักผ่อนในบริเวณวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด										
	บ่อยที่สุด		บ่อย ๆ		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ใดจัดเลย		รวม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ใดจัดเลย		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
คณาจารย์ผู้บริหาร																						
1. การวางอุตสาหกรรม	3	4.29	30	42.86	25	35.71	11	15.71	1	1.43	70	2	2.78	12	16.67	35	48.61	15	20.83	8	11.11	72
2. พนิตยกรรม	0	0.00	12	40.00	16	53.33	2	6.67	0	0.00	30	2	6.45	15	48.39	13	41.94	1	3.23	0	0.00	31
3. เกษตรกรรม	1	4.00	9	36.00	11	44.00	2	8.00	2	8.00	25	1	4.00	9	36.00	12	48.00	3	12.00	0	0.00	25
4. คหกรรมศิลปกรรม	0	0.00	3	20.00	9	60.00	3	20.00	0	0.00	15	0	0.00	1	6.67	6	40.00	7	46.67	1	6.67	15
รวม	4		54		61		18		3		140	5		37		66		26		9		143
นักศึกษา																						
1. การวางอุตสาหกรรม	7	3.65	32	16.67	53	27.60	37	19.27	63	32.81	192	8	4.23	28	14.81	69	36.51	53	28.04	31	16.40	189
2. พนิตยกรรม	1	1.19	19	22.62	40	47.62	12	14.29	12	14.29	84	5	5.81	24	27.91	35	40.70	16	18.60	6	6.98	86
3. เกษตรกรรม	0	0.00	14	17.95	34	43.59	14	17.95	16	20.51	78	5	6.49	24	31.17	23	29.87	14	18.18	11	14.29	77
4. คหกรรมศิลปกรรม	1	1.23	16	19.75	30	37.04	19	23.46	15	18.52	81	3	3.70	8	9.88	35	43.21	25	30.86	10	12.35	81
รวม	9		81		157		82		106		435	21		84		162		108		58		433

จากตารางที่ 23 การจัดบริการแนะแนวและจัดบริเวณให้นักศึกษา
ข้อ 27 การแนะแนวช่วยเหลือปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษามีบ่อย
ครั้งเพียงใด ปรากฏว่า ครูอาจารย์ ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้
ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบบ่อยที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็น
ร้อยละ 4.29 บ่อย ๆ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 น้อยจำนวน 25
คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 น้อยที่สุดจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.71 ไม่
ได้จัดเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.43

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบบ่อย ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ
40.00 น้อยจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 น้อยที่สุดจำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 6.67

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบบ่อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ
4.00 บ่อย ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 น้อยจำนวน 11 คน คิด
เป็นร้อยละ 44.00 น้อยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ไม่ได้จัดเลย
จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบบ่อย ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็น
ร้อยละ 20.00 น้อยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 น้อยที่สุดจำนวน
3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

แสดงว่ากลุ่ม ครูอาจารย์ ผู้บริหารให้ข้อเท็จจริงว่า การแนะแนว
ช่วยเหลือปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษามีน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัย
สำคัญ $0.01 df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $32.8397 >$
 26.22 จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงกลุ่ม ครูอาจารย์ ผู้บริหาร
มีความแตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม

ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.65 น้อย ๆ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 น้อยจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60 น้อยที่สุดจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 19.27 ไม่ได้จัดเลยจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 32.81

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19 น้อย ๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.62 น้อยจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 47.62 น้อยที่สุดจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ไม่ได้จัดเลยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบน้อย ๆ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 น้อยจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 43.59 น้อยที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 ไม่ได้จัดเลยจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.51

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.23 น้อย ๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.75 น้อยจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.04 น้อยที่สุดจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 23.46 ไม่ได้จัดเลยจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.52

แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาให้ข้อเท็จจริงว่า การแนะนำช่วยเหลือปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษามีน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df=12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $26.4844 > 26.22$ แสดงว่าไม่ยอมรับสมมติฐานแสดงว่า ข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกัน

จากตารางที่ 23 การจัดบริการแนะแนวและการจัดบริเวณให้นักศึกษา ข้อ 28 วิทยาลัยจัดบริเวณให้เป็นที่พักผ่อนในบริเวณวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครูอาจารย์ ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78 มากจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 น้อยจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 48.61 น้อยที่สุดจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 ไม่ได้

จัดเลยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

2. พิษขงกรรม ผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 มากจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 48.39 น้อยจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 41.94 น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 มากจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 น้อยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 น้อยที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

4. คุหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 น้อยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 น้อยที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ไม่ไค้จัดเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

แสดงว่า กลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหาร ไซขอเท็จจริงว่าวิทยาลัย จัคบริเวณให้เป็นที่พักนอนในบริเวณวิทยาลัยน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระคัม ความมีนัยสำคัญ 0.99 $df = 12$ $F = 3.57$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณไค้ $0.999 < 3.57$ จึงยอมรับสมมติฐาน จึงแสดงว่าขอเท็จจริงกลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม คังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.23 มากจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81 น้อยจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 36.51 น้อยที่สุดจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 28.04 ไม่ไค้จัดเลยจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40

2. พิษขงกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.81 มากจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 น้อยจำนวน 35 คน คิด เป็นร้อยละ 40.70 น้อยที่สุดจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 ไม่ไค้จัด เลยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.98

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.49 มากจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 31.17 น้อยจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 29.87 น้อยที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ไม่ได้จัดเลยจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 มากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.88 น้อยจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 43.21 น้อยที่สุดจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 30.86 ไม่ได้จัดเลยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.35

แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาให้ขอเท็จจริงว่า วิทยาลัยจัดบริเวณให้เป็นที่พักผ่อนของนักศึกษาในบริเวณวิทยาลัยน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $26.3860 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมติฐานแสดงว่า กลุ่มนักศึกษาให้ขอเท็จจริงแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 การจัดบริการอาหารกลางวันและจัดสวัสดิการคาน เครื่องเขียนแบบเรียน

	29 การจัดบริการอาหารกลางวันในวิทยาลัยไคร้ความสะดวกมากน้อยเพียงใด										30 วิทยาลัยจัดสวัสดิการคาน เครื่องเขียนแบบเรียนในรูปใด											
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่สะดวกเลย		รวม	สหกรณ์		ร้านค้าของวิทยาลัย		ร้านค้าของเอกชน		ร้านค้าของนักศึกษาจค.อ.		อื่น ๆ		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
ครูอาจารย์ผู้บริหาร																						
1. การข้างอุตสาหกรรม	6	8.96	29	43.28	25	37.31	5	7.46	2	2.99	67	11	15.94	30	43.48	15	21.74	5	7.25	8	11.57	69
2. พณิชยกรรม	1	3.33	25	83.33	4	13.33	0	0.00	0	0.00	30	23	76.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	23.33	30
3. เกษตรกรรม	3	12.50	15	62.50	6	25.00	0	0.00	0	0.00	24	13	54.17	3	12.50	1	4.17	5	20.83	2	8.33	24
4. คณะกรรมการ	1	6.67	12	80.00	1	6.67	1	6.67	0	0.00	15	0	0.00	7	46.67	8	53.33	0	0.00	0	0.00	15
รวม	11		81		36		6		2		136	47		40		24		10		17		138
นักศึกษา																						
1. การข้างอุตสาหกรรม	23	11.98	100	52.08	41	21.35	10	5.21	18	9.38	192	75	39.89	40	21.28	10	5.32	13	6.91	50	26.60	128
2. พณิชยกรรม	8	9.30	42	48.84	20	23.26	8	9.30	8	9.30	86	75	89.29	3	3.57	1	1.19	0	0.00	5	5.95	84
3. เกษตรกรรม	5	6.76	31	41.89	19	25.68	5	6.76	14	18.92	74	54	69.23	9	11.54	3	3.85	2	2.56	10	12.82	78
4. คณะกรรมการ	6	7.32	37	45.12	23	28.05	7	8.54	9	10.98	82	6	7.50	15	18.75	49	61.25	4	5.00	6	7.50	80
รวม	42		210		103		30		49		434	210		67		63		19		71		430

จากตารางที่ 24 การจัดบริการอาหารกลางวันและการจัดสวัสดิการด้านเครื่องเขียนแบบเวียนข้อ 29 การจัดบริการอาหารกลางวันให้วิทยาลัยไคร้ได้รับความสะดวกมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครูอาจารย์ ผู้บริหารวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.96 มากจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 43.28 น้อยจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 37.31 น้อยที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.46 ไม่สะดวกเลยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.99

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 มากจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 น้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 มากจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 น้อยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 มากจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 น้อยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

แสดงว่า ข้อเท็จจริงจากกลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหารในเรื่องการจัดบริการอาหารกลางวันในวิทยาลัยไคร้ได้รับความสะดวกมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df=12$ $\chi^2=26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $21.6322 < 26.22$ จึงยอมรับสมมติฐานว่า ข้อเท็จจริงจากกลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหารทั้ง 4 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.98 มากจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 52.08 น้อยจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 21.35 น้อยที่สุดจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.21 ไม่สะดวกเลยจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.38

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 มากจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 48.84 น้อยจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 น้อยที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.76 มากจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 41.89 น้อยจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 25.68 น้อยที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.76 ไม่สะดวกเลยจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 18.92

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 มากจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 45.12 น้อยจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.05 น้อยที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.54 ไม่สะดวกเลยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.98

แสดงว่า ข้อเท็จจริงจากกลุ่มนักศึกษาในเรื่องการจัดบริการอาหารกลางวัน ในวิทยาลัยได้รับความสะดวกมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.30 $df = 12$ < 14.01 ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 11.3569 < 14.01$ จึงยอมรับสมมุติฐานว่า ข้อเท็จจริงจากกลุ่มนักศึกษาทั้ง 4 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 24 การจัดบริการอาหารกลางวันและการจัดสวัสดิการด้านเครื่องเขียนแบบเรียนขอ 30 วิทยาลัยจัดสวัสดิการด้านเครื่องเขียนแบบเรียนในรูปใดปรากฏว่า ครูอาจารย์ ผู้บริหารแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบสหกรณ์จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.94 ราคาคงของวิทยาลัยจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 ราคาคงของเอกชนจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 ราคาสวัสดิการของนักศึกษาจัดเองจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25 และอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.59

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบสหกรณ์จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 76.67 อื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบสหกรณ์จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17
 ราคาคงของวิทยาลัยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ราคาคงของเอกชนจำนวน
 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 ราคาสวัสดิการของนักศึกษาจัดเองจำนวน 5 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 20.83 อื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบราคาคงของวิทยาลัยจำนวน 7 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 46.67 ราคาคงของเอกชนจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

แสดงว่า ข้อเท็จจริงจากกลุ่มของครูอาจารย์และผู้บริหารในเรื่องการจัด
 สวัสดิการค่านเครื่องเขียนแบบเรียนแตกต่างกันไปตามประเภทของวิทยาลัย เมื่อหาค่า
 ไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df=12$ $\chi^2 \leq 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้
 $= 82.2017 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มครูอาจารย์
 ทั้ง 4 กลุ่มแตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบสหกรณ์จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ
 39.89 ราคาคงของวิทยาลัยจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.28 ราคาคงของเอกชน
 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.32 ราคาสวัสดิการของนักศึกษาจัดเองจำนวน 13 คน
 คิดเป็นร้อยละ 6.91 อื่น ๆ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบสหกรณ์จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 89.29
 ราคาคงของวิทยาลัยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 ราคาคงของเอกชนจำนวน 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ 1.19 อื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.95

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบสหกรณ์จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23
 ราคาคงของวิทยาลัยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 ราคาคงของเอกชนจำนวน
 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 ราคาสวัสดิการของนักศึกษาจัดเองจำนวน 2 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 2.56 อื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบสทกรณจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50
 ราคาค่าของวิทยาลัยจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ราคาค่าของเอกชนจำนวน
 49 คน คิดเป็นร้อยละ 61.25 ราคาสวัสดิการของนักศึกษาจัดเองจำนวน 4 คน คิด
 เป็นร้อยละ 5.00 อื่น ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50

แสดงว่า ข้อเท็จจริงจากกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกันไปตามประเภทของ
 วิทยาลัย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df=12$ $\chi^2 \leq 26.22$
 ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 254.0827 > 26.22 จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าข้อ
 เท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาทั้ง 4 กลุ่มแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ความสะดวกในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

	31 วิทยาลัยให้ความสะดวกในการจัดกิจกรรมของนักศึกษามากน้อยเพียงใด											32 วิทยาลัยให้บริการวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษามากน้อยเพียงใด										
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้รับความสะดวกเลย		รวม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ได้ให้เลย		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
ครูอาจารย์ผู้บริหาร																						
1. การช่างอุตสาหกรรม	8	11.94	35	52.24	20	29.85	4	5.97	0	0.00	67	3	4.23	31	43.66	25	35.21	11	15.49	1	1.41	71
2. พณิชยกรรม	7	23.33	19	63.33	4	13.33	0	0.00	0	0.00	30	0	0.00	23	76.67	7	23.33	0	0.00	0	0.00	30
3. เกษตรกรรม	5	20.83	16	66.67	3	12.50	0	0.00	0	0.00	24	2	8.00	16	64.00	5	20.00	2	8.00	0	0.00	25
4. คณะกรรมการ	4	26.67	8	53.33	2	13.33	1	6.67	0	0.00	15	0	0.00	6	40.00	8	53.33	1	6.67	0	0.00	15
รวม	24		78		29		5		0		136	5		76		45		14		1		141
นักศึกษา																						
1. การช่างอุตสาหกรรม	14	7.37	81	42.63	69	36.32	24	12.63	2	1.05	190	15	7.89	53	27.89	71	37.37	40	21.05	11	5.79	190
2. พณิชยกรรม	9	10.23	38	43.18	25	28.41	9	10.23	7	7.95	88	1	1.16	42	48.84	22	25.58	13	15.12	8	9.30	86
3. เกษตรกรรม	10	12.99	32	41.56	15	19.48	16	20.78	4	5.19	77	1	1.30	25	32.47	28	36.36	19	24.68	4	5.19	77
4. คณะกรรมการ	9	11.54	33	42.31	25	32.05	10	12.82	1	1.28	78	3	3.90	35	45.45	22	28.57	13	16.88	4	5.19	77
รวม	42		184		134		59		14		433	20		155		143		85		27		430

จากตารางที่ 25 ความสะดวกในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

ข้อ 31 วิทยาลัยให้ความสะดวกในการจัดกิจกรรมของนักศึกษามากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครูอาจารย์ ผู้บริหารวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.94 มากจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 52.24 น้อยจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 29.85 น้อยที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.97

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 มากจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 น้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 มากจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 น้อยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 มากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 น้อยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

แสดงว่า กลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหาร ให้ความสำคัญจริงว่าวิทยาลัยให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมของนักศึกษามาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.99\alpha_f = 12 \quad x^2 = 3.57$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $0.999 < 3.57$ แสดงว่าข้อเท็จจริงในกลุ่มของครูอาจารย์ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.37 มากจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 42.63 น้อยจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 36.32 น้อยที่สุดจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.63 ไม่ได้รับความสะดวกเลยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.23 มากจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 43.18 น้อยจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 28.41 น้อยที่สุดจำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 10.23 ไม่ได้รับความสะดวกเลย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.95

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.99 มากจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 41.56 น้อยจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.48 น้อยที่สุดจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.78 ไม่ได้รับความสะดวกเลยจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 5.19

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 มากจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 42.31 น้อยจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.05 น้อยที่สุดจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82 ไม่ได้รับความสะดวกเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28

แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาให้ขอเท็จจริงว่า วิทยาลัยให้ความสะดวกในการจัดกิจกรรมมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 23.7722 < 26.22$ จึงยอมรับสมมติฐานแสดงว่าขอเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 25 ความสะดวกในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา
ข้อ 32 วิทยาลัยให้บริการในการจัดวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษามากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครูอาจารย์ ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23 มากจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 43.66 น้อยจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.21 น้อยที่สุดจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.49 ไม่ได้ให้เลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41

2. พหิตยกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 76.67
 น้อยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00
 มากจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 น้อยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ
 20.00 น้อยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00
4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ
 40.00 น้อยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิด
 เป็นร้อยละ 6.67

แสดงว่า กลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหารให้ขอเท็จจริงว่า วิทยาลัยให้
 บริการวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาดีมาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับ
 ความมีนัยสำคัญ 0.05 $df=12$ $\chi^2 = 21.03$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้
 $= 18.9979 < 21.03$ จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าขอเท็จจริงของกลุ่มครู
 อาจารย์ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 15 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 7.89 มากจำนวน 53 คนคิดเป็นร้อยละ 27.89 น้อยจำนวน 71 คน
 คิดเป็นร้อยละ 37.37 น้อยที่สุดจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ไม่ได้ให้
 เลยจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79
2. พหิตยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16
 มากจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 48.84 น้อยจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ
 25.58 น้อยที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 15.12 ไม่ได้ให้เลยจำนวน
 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ
 1.30 มากจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.47 น้อยจำนวน 28 คน คิดเป็น

ร้อยละ 36.36 น้อยที่สุดจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 24.68 ไม่ได้ให้เลยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.19

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 มากจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 น้อยจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 น้อยที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.88 ไม่ได้ให้เลยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.19

แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาในขอเท็จจริงว่าวิทยาลัยให้บริการวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษามาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 25.2690 < 26.22 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานขอเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

	33 อาจารย์ของวิทยาลัยให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษามากน้อยเพียงใด											34 ความร่วมมือของนักศึกษาด้วยกันเองในการจัดกิจกรรมมีมากน้อยเพียงใด										
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เคยเลย		รวม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ร่วมมือเลย		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
ครูอาจารย์ผู้บริหาร																						
1. การช่างอุตสาหกรรม	3	4.29	24	34.29	27	38.57	9	12.86	7	10.00	70	1	1.47	29	42.65	31	45.59	7	10.29	0	0.00	68
2. พณิชยกรรม	0	0.00	19	61.29	11	35.48	1	3.23	0	0.00	31	0	0.00	23	74.19	8	25.81	0	0.00	0	0.00	31
3. เกษตรกรรม	6	24.00	12	48.00	6	24.00	1	4.00	0	0.00	25	3	12.50	5	20.83	14	58.33	1	4.17	1	4.17	24
4. คหกรรมศิลปกรรม	1	6.67	6	40.00	8	53.33	0	0.00	0	0.00	15	0	0.00	8	53.33	7	46.67	0	0.00	0	0.00	15
รวม	10		61		52		11		7		141	4		65		60		8		1		138
นักศึกษา																						
1. การช่างอุตสาหกรรม	17	8.90	56	29.32	94	49.21	21	10.99	3	1.57	191	6	3.09	56	28.87	100	51.55	32	16.49	0	0.00	194
2. พณิชยกรรม	8	10.26	45	57.69	15	19.23	9	11.54	1	1.28	78	5	5.75	33	37.93	32	36.78	14	16.09	3	3.45	67
3. เกษตรกรรม	9	12.00	29	38.67	20	26.67	16	21.33	1	1.33	75	6	7.79	21	27.27	33	42.86	16	20.78	1	1.30	77
4. คหกรรมศิลปกรรม	3	3.85	40	51.28	24	30.77	11	14.10	0	0.00	78	8	9.88	30	37.04	31	38.27	10	12.35	2	2.47	61
รวม	37		170		153		57		5		422	25		140		196		72		6		459



จากตารางที่ 26 ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

ขอ 33 อาจารย์ของวิทยาลัยให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครูอาจารย์ ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.29 มากจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.29 น้อยจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.57 น้อยที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.86 ไม่เคยเลยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.29 น้อยจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 35.48 น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 มากจำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 48.00 น้อยจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 24.00 น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

4. คหกรรมศิลปกรรม ผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 มากจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 น้อยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

แสดงว่า กลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหารให้ข้อเท็จจริงว่าอาจารย์ของวิทยาลัยให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาส่วนใหญ่มาก ค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df=12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 31.011 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มครูอาจารย์แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.90 มากจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 29.32 น้อยจำนวน 94 คน คิด

เป็นร้อยละ 49.21 น้อยที่สุดจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.99 ไม่เคยเลยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 มากจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 57.69 น้อยจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23 น้อยที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 ไม่เคยเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 มากจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 38.67 น้อยจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 น้อยที่สุดจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.33 ไม่เคยเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 มากจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 51.28 น้อยจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 น้อยที่สุดจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10

แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาให้ข้อเท็จจริงว่า อาจารย์ของวิทยาลัยให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษามาก เมื่อหาค่าไคสแควร์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $x^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 40.5626 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่า กลุ่มนักศึกษามีข้อเท็จจริงที่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 26 ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ข้อ 39 ความร่วมมือของนักศึกษาด้วยกันเองในการจัดกิจกรรมมีมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครู อาจารย์ ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47 มากจำนวน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 42.65 น้อยจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 45.59 น้อยที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.29

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 74.19 น้อยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 มากจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 น้อยจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 ไม่รวมมือเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

4. คหศิลปกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 53.33 น้อยจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 46.67

แสดงว่ากลุ่ม ครูอาจารย์ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงว่า ความร่วมมือของ นักศึกษาด้วยกันเองในการจัดกิจกรรมมีมากและน้อยใกล้เคียงกัน เมื่อหาค่าไคสแควร์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ 40.4393 26.22 จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่ากลุ่มครูอาจารย์ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงที่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.09 มากจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 28.87 น้อยจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 51.55 น้อยที่สุดจำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 16.49

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 มากจำนวน 35 คนคิดเป็นร้อยละ 37.93 น้อยจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 36.78 น้อยที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.09 ไม่รวมมือเลยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 7.79 มากจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 น้อยจำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 42.86 น้อยที่สุดจำนวน 16 คนเป็นร้อยละ 20.78 ไม่รวมมือเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30

4. สหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.88 มากจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.04 น้อยจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 38.27 น้อยที่สุดจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.35 ไม่รวมมือเลย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษา มีข้อเท็จจริงว่า ความร่วมมือของนักศึกษาด้วยกันเองในการจัดกิจกรรมมีน้อย เมื่อคำนวณค่าไคสแควร์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 $df = 12$ $\chi^2 = 21.03$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $20.04 < 21.03$ จึงยอมรับสมมติฐานแสดงว่า กลุ่มนักศึกษามีข้อเท็จจริงที่ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ช่วงระยะเวลาในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและการจัดกิจกรรมในรูปการปกครอง

	35 ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา											36 การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการปกครองของนักศึกษาในรูป										
	นอกเวลาเรียน		ในเวลาเรียน		ทั้งในและนอกเวลาเรียน		วันหยุด		อื่น ๆ		รวม	สภานักศึกษา		กรรมการนักศึกษา		องค์การนักศึกษา		สโมสรนักศึกษา		อื่น ๆ		รวม
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
คณาจารย์ผู้บริหาร																						
• การช่างอุตสาหกรรม	10	14.08	13	18.31	48	67.61	0	0.00	0	0.00	71	12	17.39	27	39.13	15	21.74	14	20.29	1	1.45	69
• พณิชยกรรม	8	25.81	0	0.00	23	74.19	0	0.00	0	0.00	31	31	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	31
• เกษตรกรรม	9	36.00	2	8.00	14	56.00	0	0.00	0	0.00	25	1	4.00	3	12.00	20	80.00	0	0.00	1	4.00	25
• คหกรรมศิลปกรรม	3	20.00	2	13.33	10	66.67	0	0.00	0	0.00	15	7	53.85	0	0.00	5	38.46	0	0.00	1	7.69	13
รวม	30		17		95		0		0		142	51		30		40		14		3		138
นักศึกษา																						
• การช่างอุตสาหกรรม	31	16.15	24	12.50	114	59.38	17	8.85	6	3.13	192	22	11.52	41	21.47	83	43.46	40	20.94	5	2.62	191
• พณิชยกรรม	20	23.81	12	14.29	48	57.14	0	0.00	4	4.76	84	79	91.86	1	1.16	2	2.33	0	0.00	4	4.65	96
• เกษตรกรรม	19	25.33	7	9.33	44	58.67	5	6.67	0	0.00	75	1	1.28	1	1.28	75	96.15	0	0.00	1	1.23	78
• คหกรรมศิลปกรรม	9	11.25	10	12.50	53	66.25	2	2.50	6	7.50	80	54	68.35	14	17.72	4	5.06	0	0.00	7	8.86	73
รวม	79		53		259		24		16		431	156		57		164		40		17		434

จากตารางที่ ๕๗ ช่วงระยะเวลาในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและการจัดกิจกรรมในรูปการปกครอง

ขอ 35 ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ปรากฏว่า ครูอาจารย์ผู้บริหารสังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบนอกเวลาเรียนจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.08 ในเวลาเรียนจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.31 ทั้งในและนอกเวลาเรียนจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 67.61

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบนอกเวลาเรียนจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 ทั้งในและนอกเวลาเรียนจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 74.19

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบนอกเวลาเรียนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 ในเวลาเรียนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ทั้งในและนอกเวลาเรียนจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบนอกเวลาเรียนจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ในเวลาเรียนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ทั้งในและนอกเวลาเรียนจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

แสดงว่า กลุ่มของครูอาจารย์ ผู้บริหาร ไขข้อเท็จจริงว่า ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ทั้งในและนอกเวลาเรียน เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.99 = 12 = 3.57$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= .999 < 3.57$ จึงยอมรับสมมติฐานแสดงว่า ข้อเท็จจริงของกลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบนอกเวลาเรียนจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.15 ในเวลาเรียนจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ทั้งในและนอกเวลาเรียนจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 59.30 วันหยุดจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.15 อื่น ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบนอกเวลาเรียนจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ในเวลาเรียนจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ทั้งในและนอกเวลาเรียนจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 อื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบนอกเวลาเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 25.33 ในเวลาเรียนจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.33 ทั้งในและนอกเวลาเรียนจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 58.67 วันหยุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบนอกเวลาเรียนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25 ในเวลาเรียนจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ทั้งในและนอกเวลาเรียนจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 66.25 วันหยุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 อื่น ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50

แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาให้ข้อเท็จจริงว่า ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษานั้นส่วนใหญ่ใช้ทั้งในและนอกเวลาเรียน เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.01 = 12 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 23.77 < 26.22$ จึงยอมรับสมมติฐานแสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 27 ช่วงระยะเวลาในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและการจัดกิจกรรมในรูปการปกครอง

ข้อ 36 การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการบริหารของวิทยาลัยเป็นในรูปใด ปรากฏว่า ครูอาจารย์ ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบสถานักศึกษาจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 กรรมการนักศึกษาจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 39.13 องค์การนักศึกษาจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 สโมสรนักศึกษาจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.29 อื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.45

2. พนิชยกรรม มีผู้ตอบสถานักศึกษาจำนวน 31 คน คิดเป็น ร้อยละ 100.00

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบสถานักศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.00 กรรมการนักศึกษานักศึกษาจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 องค์การนักศึกษานักศึกษาจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 อื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบสถานักศึกษาจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 องค์การนักศึกษานักศึกษาจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 อื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

แสดงว่า กลุ่มของครูอาจารย์ให้ข้อเท็จจริงแตกต่างกัน เมื่อหา ค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.01 = 12 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ ที่คำนวณได้ $= 119.2221 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมติฐานแสดงว่าข้อเท็จจริง ของกลุ่มครูอาจารย์ ผู้บริหารแตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษานักศึกษา สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบสถานักศึกษาจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.52 กรรมการนักศึกษานักศึกษาจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 21.47 องค์การนักศึกษานักศึกษาจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 43.46 สโมสรนักศึกษานักศึกษาจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.94 อื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.62

2. พนิชยกรรม มีผู้ตอบสถานักศึกษาจำนวน 79 คน คิดเป็น ร้อยละ 91.86 กรรมการนักศึกษานักศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 องค์การ นักศึกษานักศึกษาจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33 อื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.65

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบสถานักศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.28 กรรมการนักศึกษานักศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28 องค์การ นักศึกษานักศึกษาจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 อื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็น



ร้อยละ 1.28

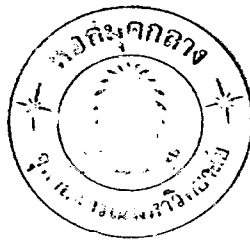
4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบสถานักศึกษาจำนวน 54 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.35 กรรมการนักศึกษาจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.72 องค์การนักศึกษาจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06 อื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.86

แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาให้ขอเท็จจริงแตกต่างกัน เมื่อหาค่าไคสแควร์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.01 = 12 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 365.8475 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมติฐานแสดงว่าขอเท็จจริงของกลุ่ม นักศึกษาแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การจัดกิจกรรมภายนอกสถานศึกษาของนักศึกษา

	37. การจัดกิจกรรมภายนอกสถานศึกษาของนักศึกษามีมากน้อยเพียงใด											38. นักศึกษามีโอกาสร่วมกับ/ตาม/เฝ้า/การศึกษาแห่งอื่นจัดกิจกรรมมากน้อยเพียงใด											
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่มีเลย		รวม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่มีโอกาสเลย		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ครู อาจารย์ผู้บริหาร																							
1. การช่างอุตสาหกรรม	1	1.56	16	25.00	32	50.00	11	17.19	4	6.25	64		0	0.00	9	12.86	33	47.14	20	28.57	8	11.43	70
2. พณิชยกรรม	0	0.00	10	33.33	19	63.33	1	3.33	0	0.00	30		0	0.00	8	26.67	18	60.00	3	10.00	1	3.33	30
3. เกษตรกรรม	3	12.60	3	12.00	17	68.00	1	4.00	1	4.00	25		1	4.17	7	29.17	8	33.33	7	29.17	1	4.17	24
4. คหกรรมศิลปกรรม	0	0.00	4	26.67	7	46.67	4	26.67	0	0.00	15		0	0.00	2	13.33	7	46.67	5	33.33	1	6.67	15
รวม	4		33		75		17		5		134		1		26		66		35		11		139
นักศึกษา																							
1. การช่างอุตสาหกรรม	9	4.69	16	9.90	79	41.15	47	24.48	38	19.79	192		1	0.53	10	5.26	63	33.16	59	31.05	57	30.00	190
2. พณิชยกรรม	1	1.18	8	9.41	34	40.00	24	28.24	18	21.18	85		0	0.00	7	7.95	21	23.85	29	32.95	31	35.23	88
3. เกษตรกรรม	4	5.26	8	10.53	34	44.74	24	31.58	6	7.89	76		4	1.28	7	3.97	33	42.31	25	32.05	12	15.38	78
4. คหกรรมศิลปกรรม	2	2.50	22	27.50	33	41.25	20	25.00	3	3.75	80		1	1.22	5	6.10	34	41.46	23	28.05	19	23.17	82
รวม	16		57		180		115		65		433		3		29		151		136		119		438



จากตารางที่ 28 การจัดกิจกรรมภายนอกสถานศึกษาของนักศึกษา
ข้อ 37 การจัดกิจกรรมภายนอกสถานศึกษามีมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครู
อาจารย์ ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม ผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิด
เป็นร้อยละ 1.56 ตอบมาก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตอบน้อย -
จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตอบน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็น
ร้อยละ 17.19 ไม่มีเลยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

2. พณิชยกรรม ผู้ตอบมากจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ
33.33 ตอบน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 ตอบน้อยที่สุด
จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

3. เกษตรกรรม ผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ
12.00 ตอบมากจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ตอบน้อยจำนวน 17 คน
คิดเป็นร้อยละ 68.00 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 ไม่มี
เลย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

4. ศึกษาศาสตร์ ผู้ตอบมากจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ
26.67 ผู้ตอบน้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ผู้ตอบน้อยที่สุด
จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67

แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร ในข้อเท็จจริงว่า การจัดกิจกรรม
ภายนอกสถานศึกษามีน้อย เมื่อคำนวณค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01
 $df = 12 \chi^2 = 26.2$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 22.3913 < 26.22$
จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงที่ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา ที่สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม
ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุด จำนวน 9 คน
คิดเป็นร้อยละ 4.69 ตอบมากจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90
ตอบน้อยจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 41.15 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 47 คน
คิดเป็นร้อยละ 24.48 ไม่มีเลยจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.79
2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 1.18 ตอบมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.41 ตอบน้อย -
จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 24 คน คิด
เป็นร้อยละ 28.24 ไม่มีเลยจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.18
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็น
ร้อยละ 5.26 ตอบมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 ตอบ
น้อยจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 44.74 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 24 คน
คิดเป็นร้อยละ 31.58 ไม่มีเลยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.86
4. คณะกรรมการศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิด
เป็นร้อยละ 2.50 ตอบมากจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 ตอบ
น้อยจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 41.25 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 20 คน
คิดเป็นร้อยละ 25.00 ไม่มีเลยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษา ใ้ขอเท็จจริงว่าการจัดกิจกรรมภายนอก -
สถานศึกษามีน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$
 $\chi^2 = 26.22$ ถ้าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 33.9827 > 26.22$ จึงไม่
ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่ากลุ่มนักศึกษามีขอเท็จจริงที่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 28 การจัดกิจกรรมภายนอกสถานศึกษาของนักศึกษา
ข้อ 38 นักศึกษามีโอกาสร่วมกับสถาบันการศึกษาแห่งอื่นจัดกิจกรรมนอกร้อยละเพียงใด
ปรากฏว่า ครู อาจารย์ ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 9 คน คิดเป็น
ร้อยละ 12.86 ตอบน้อยจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 47.14 ตอบน้อยที่
สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ไม่มีโอกาสเลย จำนวน 8 คน
คิดเป็นร้อยละ 11.43

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ
26.67 ตอบน้อยจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ตอบน้อยที่สุด -
จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ไม่มีโอกาสเลย จำนวน 1 คน
คิดเป็นร้อยละ 3.33

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 4.17 ตอบมากจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 ตอบน้อยจำนวน
8 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ
29.17 ไม่มีโอกาสเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

4. กหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 2 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 13.33 ตอบน้อยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ตอบน้อยที่สุด
จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่มีโอกาสเลย จำนวน 1 คน คิดเป็น
ร้อยละ 6.67

แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร ให้ข้อเท็จจริงว่านักศึกษามี
โอกาสร่วมกับสถาบันการศึกษาแห่งอื่นจัดกิจกรรมน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ 0.10 $df = 12$ $\chi^2 = 18.55$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้
 $= 16.6855 < 18.55$ จึงยอมรับสมมุติฐานแสดงว่า ข้อเท็จจริงของกลุ่ม

ครู อาจารย์ ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .53 ตอบมากจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 ตอบน้อยจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 31.05 ไม่มีโอกาสเลยจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

2. ทัศนยกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.95 ตอบน้อยจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.86 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 32.95 ไม่มีโอกาสเลยจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 35.23

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28 ตอบมากจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 ตอบน้อยจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 42.31 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.05 ไม่มีโอกาสเลยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.22 ตอบมากจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 ตอบน้อยจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 41.46 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.05 ไม่มีโอกาสเลยจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 23.17

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาให้ข้อเท็จจริงว่านักศึกษามีโอกาสร่วมกับสถานประกอบการอื่นจัดกิจกรรมน้อย เมื่อหาควาโคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.10
 $df = 12$ $\chi^2 = 18.55$ ค่าโคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 15.8911 < 18.55$ จึงรับสมมุติฐาน
 แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 การจัดแข่งขันกีฬาของวิทยาลัย

	39. การจัดแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยมีมากน้อยเพียงใด											40. การจัดแข่งขันกีฬาระหว่างสถานศึกษามีมากน้อยเพียงใด											รวม
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่มีเลย		รวม	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่มีเลย		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ครู อาจารย์ผู้บริหาร																							
1. การข้างออกสู่ภายนอก	1	1.47	14	20.59	39	57.35	13	19.12	1	1.47	68	0	0.00	5	7.04	36	50.70	21	29.58	9	12.68	71	
2. พหุชยกรรม	0	0.00	14	45.16	16	51.61	1	3.23	0	0.00	31	1	3.23	17	54.84	10	32.26	2	6.45	1	3.23	31	
3. เกษตรกรรม	0	0.00	4	19.05	14	66.67	3	14.29	0	0.00	21	0	0.00	1	4.00	14	56.00	7	28.00	3	12.00	25	
4. คหกรรมศิลปกรรม	0	0.00	1	7.14	6	42.86	4	28.57	3	21.43	14	0	0.00	0	0.00	7	46.67	2	13.33	6	40.00	15	
รวม	1		33		75		21		4		134	1		23		67		32		19		142	
นักศึกษา																							
1. การข้างออกสู่ภายนอก	3	1.55	47	24.35	101	52.33	40	20.73	2	1.04	193	1	.52	17	8.81	101	52.33	57	29.53	17	8.81	193	
2. พหุชยกรรม	2	2.27	12	13.64	46	52.27	23	26.14	5	5.68	88	7	8.14	31	36.05	32	37.21	11	12.79	5	5.81	86	
3. เกษตรกรรม	4	4.12	5	5.15	25	25.77	33	34.02	30	30.93	97	1	1.30	2	2.60	30	38.96	33	42.86	11	14.29	77	
4. คหกรรมศิลปกรรม	1	1.25	3	3.75	25	31.25	34	42.50	17	21.25	80	0	0.00	10	12.82	34	43.59	20	25.64	14	17.95	78	
รวม	10		67		197		130		54		458	9		60		197		121		47		434	

จากตารางที่ 29 การแข่งขันกีฬาของวิทยาลัย ข้อ 39 การจัด
การแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยมีวากนอยเพียงใด ปรากฏว่า ครู อาจารย์ ผู้บริหาร
สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภทมีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็น
ร้อยละ 1.47 ตอบมากจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 ตอบน้อยจำนวน
39 คน คิดเป็นร้อยละ 57.35 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 19.12
ไม่มีเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47

2. พลศึกษา มีผู้ตอบมากจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 45.16
ตอบน้อยจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.61 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิด -
เป็นร้อยละ 3.23

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05
ตอบน้อยจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 3 คน
คิดเป็นร้อยละ 14.29

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 1 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 7.14 ตอบน้อยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ตอบน้อยที่สุด
จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ไม่มีเลยจำนวน 3 คน คิด-
เป็นร้อยละ 21.43

แสดงว่ากลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหารให้ข้อเท็จจริงว่า การจัดแข่งขัน
กีฬาภายในวิทยาลัยมีน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$
 $\chi^2 = 26.22$ ถ้าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 32.8397 > 26.22$ จึงไม่ยอม-
รับสมมุติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหารแตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.55
ตอบมากจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 24.35
ตอบน้อยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 52.33
ตอบน้อยที่สุดจำนวน 40 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.73
ไม่มีเลยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04

2. วิทยกรรมการ มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27
ตอบมากจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64
ตอบน้อยจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 52.27
ตอบน้อยที่สุดจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 26.14
ไม่มีเลยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.68

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.12
ตอบมากจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.15
ตอบน้อยจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25.77
ตอบน้อยที่สุดจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 34.02
ไม่มีเลยจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.93

4. กหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.25
ตอบมากจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75
ตอบน้อยจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25
ตอบน้อยที่สุดจำนวน 34 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.50
ไม่มีเลยจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 21.25

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาให้ขอเท็จจริงว่า การจัดแข่งขันกีฬาภายใน วิทยาลัยมีน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$
 $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 110.9934 > 26.27$ จึงไม่ยอมรับ สมมุติฐาน แสดงว่าขอเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกัน

จากตารางที่ 29 การจัดแข่งขันกีฬาของวิทยาลัย ข้อ 40
การจัดแข่งขันกีฬาระหว่างสถานศึกษามีมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ครู อาจารย์
ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 5 คน คิดเป็น
ร้อยละ 7.04 ตอบน้อยจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 ตอบน้อย
ที่สุดจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 29.58 ไม่มีเลยจำนวน 9 คน คิดเป็น
ร้อยละ 12.68

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 3.23 ตอบมากจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 54.84 ตอบน้อย
จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 32.26 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 2 คน คิด
เป็นร้อยละ 6.45 ไม่มีเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ
4.00 ตอบน้อยจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 ตอบน้อยที่สุดจำนวน
7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ไม่มีเลยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบน้อยจำนวน 7 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 46.67 ตอบน้อยที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ไม่มีเลย
จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

แสดงว่ากลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหาร ไหว้ขอเท็จจริงว่า การจัด
แข่งขันกีฬาระหว่างสถานศึกษามีน้อย แต่สถานศึกษาบางประเภทก็แตกต่างกันออกไป
เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$
ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 59.0318 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน
แสดงว่าขอเท็จจริงของกลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหารแตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .52 ตอบมากจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.81 ตอบน้อยจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 52.33 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 29.53 ไม่มีเลยจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.81

2. พณิชยกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.14 ตอบมากจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 36.05 ตอบน้อยจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 37.21 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.79 ไม่มีเลยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.81

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 ตอบมากจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 ตอบน้อยจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 38.96 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ไม่มีเลยจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

4. คหกรรมศิลป์กรรม มีผู้ตอบมากจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82 ตอบน้อยจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 43.59 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64 ไม่มีเลยจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาให้ข้อเท็จจริงว่า การจัดที่พักระหว่างสถานศึกษา มีน้อย เมื่อทดสอบไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 $df = 12$
 $\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 85.5075 > 26.22 จึงไม่ยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่าข้อเท็จจริงของกลุ่มนักศึกษามีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 30 การจัดประชุมนักศึกษาของวิทยาลัย

	41. วิทยาลัยจัดประชุมนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาของวิทยาลัยบ่อยครั้งเพียงใด											42. นักศึกษามีโอกาสจัดประชุมกันเองบ่อยครั้งเพียงใด											รวม
	บ่อยที่สุด		บ่อย ๆ		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่มีเลย		รวม	บ่อยที่สุด		บ่อย ๆ		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่มีเลย		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ครู																							
อาจารย์ผู้บริหาร																							
1. การช่างอุตสาหกรรม	3	4.23	16	22.54	35	49.30	16	22.54	1	1.41	71	3	4.23	32	45.07	27	38.03	6	8.45	3	4.23	71	
2. พณิชยกรรม	0	0.00	25	80.65	6	19.35	0	0.00	0	0.00	31	2	6.45	12	38.71	15	48.39	1	3.23	1	3.23	31	
3. เกษตรกรรม	0	0.00	9	36.00	11	44.00	5	20.00	0	0.00	25	1	4.35	12	52.17	8	34.78	2	8.70	0	0.00	23	
4. คหกรรมศิลปกรรม	0	0.00	2	12.50	9	56.25	4	25.00	1	6.67	16	1	6.67	6	40.00	5	33.33	3	20.00	0	0.00	15	
รวม	3		52		61		25		2		143	7		62		55		12		4		140	
นักศึกษา																							
1. การช่างอุตสาหกรรม	4	5.53	30	15.79	79	41.58	70	36.84	10	5.26	190	7	3.61	46	23.71	75	38.66	53	27.32	13	6.71	194	
2. พณิชยกรรม	2	2.30	19	21.84	32	36.78	23	26.44	11	12.64	87	2	2.27	16	18.18	32	36.36	25	28.41	13	14.77	88	
3. เกษตรกรรม	2	3.03	23	34.85	14	21.21	26	39.39	1	1.52	66	2	2.67	22	29.33	21	28.00	29	38.67	1	1.33	75	
4. คหกรรมศิลปกรรม	4	5.88	32	47.06	25	36.76	7	10.29	0	0.00	68	2	2.56	23	29.49	20	25.64	23	29.49	10	12.82	78	
รวม	9		104		150		126		22		411	13		107		148		130		37		435	

จากตารางที่ 30 การจัดประชุมนักศึกษาบ่อยครั้งเพียงใด
 ขอ 41 วิทยาลัยจัดประชุมนักศึกษาบ่อยครั้งเพียงใด ปรากฏว่าครู อาจารย์
 ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบบ่อยที่สุดจำนวน 3 คน คิด
 เป็นร้อยละ 4.23 ตอบบ่อย ๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.54
 ตอบน้อยจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 16 คน
 คิดเป็นร้อยละ 22.54 ไม่มีเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41

2. พลศึกษา มีผู้ตอบบ่อยจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ
 80.65 น้อยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบบ่อย ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 36.00 น้อยจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 ตอบน้อยที่สุด
 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

4. คหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบบ่อย ๆ จำนวน 2 คน
 คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตอบน้อยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25
 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ไม่มีเลยจำนวน 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ 6.25

แสดงว่ากลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร ในขอเท็จจริงว่าส่วนมาก
 วิทยาลัยจัดประชุมนักศึกษาของวิทยาลัยน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัย
 สำคัญ 0.01 $df = 12$ $\chi^2 = 26.22$ ค่าแควร์ที่คำนวณได้
 $= 41.9220 > 26.22$ จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่ากลุ่มครู
 อาจารย์ ผู้บริหารในขอเท็จจริงแตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัศวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม

ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ .53 บอย ๆ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 ตอบบอย - จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 41.58 ตอบบอยที่สุดจำนวน 70 คน คิด เป็นร้อยละ 36.84 ไม่มีเลยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26

2. วิทยาลัยกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30 ตอบบอย ๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 21.84 ตอบบอย - จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 36.78 ตอบบอยที่สุดจำนวน 23 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.44 ไม่มีเลยจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.64

3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.03 ผู้ตอบบอย ๆ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 34.85 ตอบบอยจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.21 ตอบบอยที่สุดจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 39.39 ไม่มีเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.52

4. กหกรรมศิลปกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.88 ตอบบอย ๆ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06 ตอบ บอยจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76 ตอบบอยที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.29

แสดงว่ากลุ่มของนักศึกษาใหญ่ขอเท็จจริงว่า วิทยาลัยจัดประชุมนักศึกษา

ของวิทยาลัยน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 $df = 12$

$\chi^2 = 26.22$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 62.5451 > 26.22$ จึงไม่

ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาใหญ่ขอเท็จจริงที่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 30 การจัดประชุมนักศึกษาของวิทยาลัย ข้อ 42
 นักศึกษามีโอกาสจัดประชุมกันเองมีบ่อยครั้งเพียงใด ปรากฏว่า ครู อาจารย์
 ผู้บริหาร สังกัดวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม ผู้ตอบบ่อยที่สุดจำนวน 3 คน
 คิดเป็นร้อยละ 4.23 บ่อย ๆ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.07
 ตอบน้อยจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.03 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 6 คน
 คิดเป็นร้อยละ 8.45 ไม่มีเลยจำนวน 4.23 คน คิดเป็นร้อยละ
2. วิทยกรรมการ ผู้ตอบบ่อยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 6.45 บ่อย ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71
 ตอบน้อยจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 48.39 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ 3.23 ไม่มีเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบบ่อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็น -
 ร้อยละ 4.35 ตอบบ่อย ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 52.17
4. ศึกษาศาสตร์ ผู้ตอบบ่อยที่สุดจำนวน 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตอบบ่อย ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00
 ตอบน้อยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตอบน้อยที่สุดจำนวน 3 คน
 คิดเป็นร้อยละ 20.00

แสดงว่ากลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหาร ไขข้อเท็จจริงว่านักศึกษา
 มีโอกาสจัดประชุมกันเองบ่อย ๆ เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.50
 $df = 12$ $\chi^2 = 11.34$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ = 6.7543 < 11.34
 จึงยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่า กลุ่มของครู อาจารย์ ผู้บริหาร มีข้อเท็จจริงที่ไม่
 แตกต่างกัน

กลุ่มนักศึกษา สังกัวิทยาลัยแต่ละประเภท มีผู้ตอบแบบสอบถาม
ดังนี้

1. การช่างอุตสาหกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุดจำนวน 7 คน
คิดเป็นร้อยละ 3.61 ตอบบอย ๆ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 23.71
ตอบบอยจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 38.66 ตอบบอยที่สุดจำนวน 53 คน
คิดเป็นร้อยละ 27.32 ไม่มีเลยจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70
2. วิทยกรรมการ มีผู้ตอบบอยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 2.27 ตอบบอย ๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18
ตอบบอยจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ตอบบอยที่สุดจำนวน 25 คน
คิดเป็นร้อยละ 28.41 ไม่มีเลยจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.77
3. เกษตรกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็น -
ร้อยละ 2.67 ตอบบอย ๆ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 29.33
ตอบบอยจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ตอบบอยที่สุดจำนวน 29 คน
คิดเป็นร้อยละ 38.67 ไม่มีเลยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33
4. คณะศิลปกรรม มีผู้ตอบบอยที่สุดจำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 2.56 ตอบบอย ๆ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 29.49
ตอบบอยจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64 ตอบบอยที่สุดจำนวน 23 คน
คิดเป็นร้อยละ 29.49 ไม่มีเลยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82

แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาในข้อเท็จจริงว่า นักศึกษามีโอกาสจัดประชุม
กันเองน้อย เมื่อหาค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 $df = 12$
 $\chi^2 = 21.03$ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ $= 20.7081 < 21.03$
จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาในข้อเท็จจริงที่ไม่แตกต่างกัน