

พัฒนาการของการใช้ลักษณะนามภาษาไทย
ของนักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นางสาว ศิริรัตน์ เพชรทองคำ

005003

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2517

THE DEVELOPMENT OF THAI CLASSIFIERS USAGE OF
CHULALONGKORN UNIVERSITY DEMONSTRATION SCHOOL STUDENTS



Miss Sirinan Phettongkam

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1974

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



สมชาย งามใจ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

สมชาย งามใจ

ประธานกรรมการ

ดร. งามใจ

กรรมการ

ดร. งามใจ ชัยสิทธิ์

กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : อาจารย์ ดร. ชีระ อาชวเมธี

หัวข้อวิทยานิพนธ์ พัฒนาการของการใช้ลักษณะนามภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนสาธิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อ นางสาว ศิริพันธ์ เพชรทองคำ แผนกวิชาจิตวิทยา

ปีการศึกษา 2516

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความสามารถ
ของนักเรียนที่ใช้ลักษณะนามโดยตรงตามภาษาเขียน และศึกษาแบบการใช้ลักษณะนามที่ต่างจาก
ภาษาเขียนในชุดกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4, 6 และมีมัธยมศึกษาปีที่ 1, 3, 5
อายุเฉลี่ย 6/9, 8/9, 10/9, 12/9, 14/8 และ 17 ปีตามลำดับ จำนวน 300 คน จาก
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทดสอบเด็กโดยใช้แบบทดสอบปรนัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
เอง โดยรวบรวมลักษณะนามพวกต่าง ๆ จากหนังสือหัดภาษาไทย

ผลการวิจัยที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

1. นักเรียนใช้ลักษณะนามภาษาไทยที่ตรงตามภาษาเขียนได้เพิ่มขึ้นตามลำดับอายุ
อย่างมีนัยสำคัญ
2. นักเรียนระดับอายุน้อยใช้ลักษณะนามภาษาไทยตรงตามภาษาเขียนต่างกันมาก
และนักเรียนระดับอายุมากใช้ลักษณะนามภาษาไทยตรงตามภาษาเขียนต่างกันน้อย
3. นักเรียนอายุน้อยใช้ลักษณะนามภาษาไทยต่างจากภาษาเขียนมากกว่านักเรียน
อายุมาก
4. นักเรียนทุกระดับอายุใช้ลักษณะนาม "อัน" ที่ต่างจากภาษาเขียนซ้ำกันมากที่สุด
5. นักเรียนทุกระดับอายุมีแนวโน้มจะใช้ลักษณะนามบางคำที่ต่างจากภาษาเขียนซ้ำ
กับคำนามพยางค์ท้าย หรือพยางค์ต้น หรือคำนามทั้งคำ
6. นักเรียนร้อยละ 50 หรือเกินร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนแต่ละระดับอายุ

ใดลักษณะนามบางคำที่ต่างจากภาษาเขียนได้ตรงกัน

7. มีคำนามร้อยละ 85.5 ของคำนามทั้งหมด ที่ร้อยละของจำนวนนักเรียน ซึ่งได้ลักษณะนามตรงตามภาษาเขียนขยายคำนามนั้นจะไม่เพิ่มขึ้นตามลำดับอายุ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Development of Thai Classifiers Usage of
Chulalongkorn University Demonstration School
Students

Name Miss Sirinan Phetthongkam Department Psychology

Academic Year 1973

Abstract

The purposes of this thesis were to study the relationship between age and ability in students' Thai classifiers usage and to study the way the students used Thai classifiers that differed from written language. Subjects were 300 Pratom Suksa 2,4,6 and Matayom Suksa 1,3,5 in Chulalongkorn University Demonstration school who were 6/9,8/9,10/9,12/9,14/8 and 17 years of age in average, respectively. The test was constructed by collecting classes of Thai classifiers from text books.

The results were

- a) Students' Thai classifiers usage improved significantly with age.
- b) The variance of developmental scores decreased with age.
- c) Thai classifiers usage which differed from written language was more pronounced in the younger group than the older group.

d) At every age level, the use of the incorrect Thai classifier "อัน" was most frequent.

e) Every age level of students tended to use some first, last or all of syllables of nouns represented some classifiers.

f) Fifty percent or more of every age level of students used the same Thai classifiers which differed from written language.

g) There were 85.5 percent of the nouns used in the present study which the percentage of students using the classifiers correctly did not increase with age.



กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ผู้วิจัยได้แนวคิดจากอาจารย์ ดร. รัชพร วิชชาวุธ
ได้รับคำแนะนำและการตรวจแกไขข้อบกพร่องต่าง ๆ โดยตลอดจากอาจารย์ ดร. ชีระ
อาชวเมธี ทำให้ผู้วิจัยดำเนินงานไปได้ด้วยความเรียบร้อย นอกจากนี้คุณสุวัฒนา วิชารักษ์
อาจารย์และนักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยบางท่านได้ให้ความร่วมมือใน
การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี คุณประสมพร ศุกรเจริญ ช่วยวาดภาพประกอบแบบ
ทดสอบ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณและขอบคุณทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้นซึ่งมีส่วนช่วยให้การทำวิทยา-
นิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ของผู้วิจัย ที่กรุณาให้ทุนทรัพย์และเป็นกำลังใจ
ให้ผู้วิจัยตลอดมา

ศรินันท์ เพชรทองคำ



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญ.....	ฅ
รายการตารางประกอบ.....	ฉ
รายการแผนภูมิประกอบ.....	ฮ



บทที่

1	บทนำ.....	1
	ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	1
	การวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	37
	ขอสมมุติฐานในการวิจัย.....	38
	ขอบเขตการวิจัย.....	38
	คำจำกัดความเฉพาะของการวิจัยนี้.....	38
	ข้อตกลงเบื้องต้น.....	39
	ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย.....	39
2	วิธีดำเนินงานและการรวบรวมข้อมูล.....	40
	กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	41
	แบบทดสอบที่ใช้ในการวิจัย.....	42
	วิธีสร้างแบบทดสอบ.....	43

บท

หน้า

	วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล.....	43
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
3	ผลการวิจัย.....	46
4	อภิปรายผลการวิจัย.....	55
5	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	63
	บรรณานุกรม.....	67

ภาคผนวก

ประวัติการศึกษา



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1.	จำนวนนักเรียนที่ได้รับเลือกเป็นตัวอย่างประชากร.....	42
2.	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากคะแนนแบบทดสอบ ของนักเรียนแต่ละระดับอายุ.....	46
2.1	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนจากแบบทดสอบของนักเรียนทั้ง 6 กลุ่ม อายุ.....	47
2.2	วิเคราะห์แนวโน้มของคะแนนเฉลี่ยจากตารางที่ 2 และ 2.1.....	49
3.	จำนวนแบบของลักษณะนามต่างจากภาษาเขียนขยายคำนามแต่ละคำที่ นักเรียนแต่ละระดับอายุใช้มากน้อยต่างกัน.....	51
4.	เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนครั้งและร้อยละของจำนวนนักเรียน แต่ละระดับอายุที่ใช้ลักษณะนามต่างจากภาษาเขียนบางคำซ้ำกันมาก.....	52
5.	จำนวนครั้งและจำนวนนักเรียนแต่ละระดับอายุที่ใช้ลักษณะนามต่างจาก ภาษาเขียนบางคำซ้ำคำนามพยางค์หน้า พยางค์ท้าย คำนามทั้งคำ และเป็นภาษาต่างประเทศ.....	53
6.	เปรียบเทียบการร้อยละของนักเรียนแต่ละระดับอายุที่ใช้ลักษณะนาม.....	ภาคผนวก
7.	ร้อยละของจำนวนครั้ง และร้อยละของจำนวนนักเรียนแต่ละระดับอายุ ที่ใช้ลักษณะนามต่างจากภาษาเขียน	ภาคผนวก

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

1. แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ได้จากการางที่ 2 ... 48



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย