

# ความนิกรารับของโจ



นายอรรดสิทธิ์ จันสงวน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาศึกษาศรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาศึกษาศร

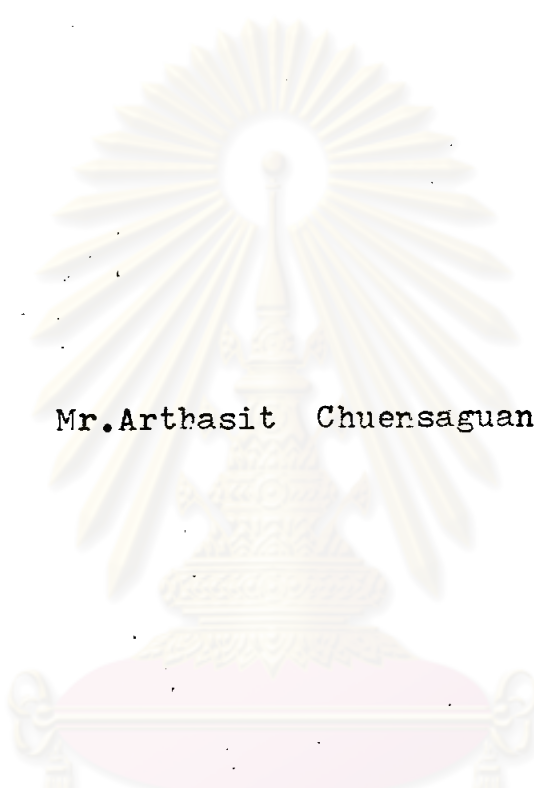
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-166-2

007615

A CRIME ON RECEIVING STOLEN PROPERTY



Mr.Arthasit Chuensaguan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements

for The Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความนิกรานรับของโจร

โดย

นายอรรถสิทธิ์ ชื่นสงวน

ภาควิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ เพ็ชรศิริ

อาจารย์ที่ปรึกษา (รวม)

รองศาสตราจารย์ ดร.วิญญู เกรืองาม



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ  
ศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประทีฐ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑา กุลนุศย์)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มรชา วัฒนชะวะกุล)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ชัยเกษม นิตสิริ)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ วานิช ชุตินวงศ์)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ เพ็ชรศิริ)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิญญู เกรืองาม)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ชื่อนิสิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชา

ปีการศึกษา

ความผิดฐานรับของโจร

นายอรุณสิทธิ์ ชื่นสงวน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ เพ็ชรศิริ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิมล เครื่องงาม

นิติศาสตร์

2524

บทคัดย่อ



จากการศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายอาญาในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดฐานรับของโจร ในประเทศต่าง ๆ ซึ่งแตกต่างกันทั้งในด้านองค์การทางการเมือง และระบบเศรษฐกิจแล้ว พบว่าในหลาย ๆ ประเทศเป็นส่วนมาก ได้กำหนดความผิดฐานรับของโจรไว้ เพื่อลดการ กระทำความผิดอาญาที่กระทำโดยตรงต่อสิทธิในทรัพย์สินไว้ด้วยกัน

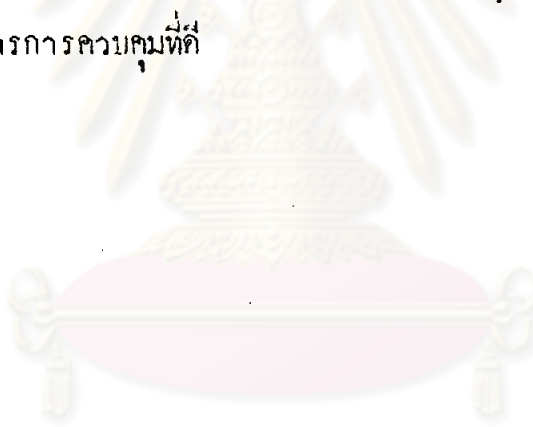
ในกลุ่มประเทศที่มีได้ให้ความสำคัญแก่ระบบทรัพย์สินส่วนบุคคล มักไม่กำหนดความผิด ฐานรับของโจรนี้ไว้ในกฎหมายอาญาโดยชัดแจ้ง แต่ได้กำหนดวิธีการป้องกันไว้ในกฎหมายส่วน แ่ง เช่นในเรื่องสิทธิติดตามเอาทรัพย์สินของเจ้าของที่แท้จริง เป็นต้น ท่านองเคียวกับ ประเทศในกลุ่มระบบกฎหมายอิสลาม แต่ประเทศในกลุ่มกฎหมายอิสลาม เป็นประเทศที่ให้ความสำคัญแก่ระบบทรัพย์สินส่วนบุคคลมากกว่าประเทศในกลุ่มแรกเป็นอันมาก

ส่วนในกลุ่มประเทศที่ให้ความสำคัญแก่ระบบทรัพย์สินส่วนบุคคลมาก ซึ่งได้แก่ ประเทศในกลุ่มระบบกฎหมายคอมมอนลอว์ ได้กำหนดความผิดฐานนี้รวมไปกับความผิดที่ทำให้ ใ้ทรัพย์สินมา โดยถือว่าเป็นการสนับสนุนภายหลังการกระทำผิดนั้น และเป็นระบบที่ต้อง พิสูจน์ถึงเจตนาทุจริตของผู้กระทำ อีกกลุ่มหนึ่งเป็นประเทศในกลุ่มระบบกฎหมายโรมัน - เยอรมัน ซึ่งเป็นประเทศที่ใช้กฎหมายระบบประมวล จะเป็นความผิดฐานนี้ได้ ต้องมีการกระทำ และ เจตนาแยกต่างหากจากการกระทำผิดที่ใ้ทรัพย์สินมา โดยแน่ชัด ยกเว้นประเทศเยอรมัน ที่กำหนดใ้ให้การรับของโจรเป็นการสนับสนุนภายหลังการกระทำผิด ท่านองเคียวกับในกลุ่ม ระบบกฎหมายคอมมอนลอว์

สำหรับประมวลกฎหมายอาญาของไทย จัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่ใช้กฎหมายแบบประมวล  
ด้วย จึงไม่มีการนำเรื่อง เจตนาทุจริตและการสนับสนุนภายหลังการกระทำผิดเข้ามาใช้แต่  
อย่างใด และกฎหมายไทยยังไ้แยกความผิดฐานนี้เป็นความผิดฐานหนึ่งต่างหากโดยชัดเจน แต่ที่  
น่าสังเกตคือ ในปี พ.ศ. 2522 ได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา  
192 เพื่อให้ความสะดวกแก่ศาลที่จะใช้ดุลพินิจเลือกบทลงโทษจำเลยได้กว้างขวางยิ่งขึ้น

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ระบุว่า การบังคับใช้กฎหมายอาญา เรื่องการรับของโจรขึ้นอยู่กับความ  
สามารถของรัฐที่จะควบคุมการซื้อขายหรือจัดการแก๊งของที่ใช้แล้ว ที่โรงรับจำนำและร้านค้าของ  
เก่า ซึ่งเป็นธุรกิจที่มีโอกาสเกี่ยวข้องกับการรับของโจรได้เป็นอย่างมาก

ในปัจจุบันมีกฎหมายควบคุมการประกอบธุรกิจโรงรับจำนำที่ค่อนข้างมีประสิทธิภาพ ส่วน  
การควบคุมร้านค้าของเก่านั้นว่ายังไม่เป็นผลมากนัก อันสืบเนื่องมาจากความชราภาพของกฎหมาย  
รวมทั้งขาดการบริหารการควบคุมที่ดี



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      A Crime on Receiving Stolen Property  
Name                Mr.Arthasit Chuensaguan  
Thesis Advisor    Assistant Professor Apirat Petchsiri  
                      Associate Professor Wissanu Krea-ngam  
Department        Law  
Academic Year     1981

### ABSTRACT

From the comparative study of criminal law regarding the crime of stolen property in various countries with different political and economic ideologies, this thesis finds that in most legal systems, criminal law pertaining to this particular crime aims at the reduction of crime directly involving property rights.

In the countries where private properties are not so important to their economy, receiving stolen property is not dealt with in criminal law. Instead, stolen private properties can be recovered through civil law suit. This is also true in Islamic law which, even though private property is recognized, emphasizes personal right in property.

In those countries where private right in property is deemed significant, i.e. common law countries, this kind of crime is provided as a crime of accessory after the fact and the accused 's bad faith or mens rea must be proved.

7

On the other hand, in those Romano - Germanic countries, this kind of crime consists of action and intention independent from the crime of taking property from others illegally except in Germany where receiving of stolen property is merged with crime of accessory after the fact.

Thai criminal law regarding receiving stolen property follows those countries adopting Civil or Romano - Germanic legal system. Therefore, mens rea and accessory after the fact principles are not applicable.

It should be noted that the article 192 of the Criminal Procedure Code was amended in B.E. 2522, to allow the judge to choose to punish the offender on some kind of the charge which is not directly prosecuted but which is in some way related to the charge accused.

This thesis finds that the enforcement of criminal law regarding receiving stolen property depends on the ability of the state to control the marketing of used merchandises. Pawnshops as well as antique business are among those that should be closely regulated.

At present, pawnshops are well regulated by law as well as other administrative measures. However, antique business is still inadequately regulated because of the lack of appropriate law and administrative regulations.



กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุกท่าน ด้วยประกอบ  
ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑา กลุณย์ ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ  
เครื่องงาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา  
วัชระชัชวาล อาจารย์ ชัยเกษม นิกิสิริ และ อาจารย์ วาณิช จรุงศักดิ์ กรรมการ โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ และ รองศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ  
เครื่องงาม ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์นี้  
โดยตลอดมา

ในการค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการศึกษาวิเคราะห์และวิจัย ปัญหาที่น่าสนใจ  
ต่าง ๆ ในวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนได้รับความอนุเคราะห์และคำแนะนำจาก คณะประเสริฐ  
มะหะหมัด จุฬาราชมนตรี ศาสตราจารย์ วิศิตี คิงคณีย์ อาจารย์ ยิ่งศักดิ์ กฤษณะจินดา  
อาจารย์ ดร. คณิศ ๗ นักร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประธาน วัฒนวาณิชย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
สุยานิต มั่นสุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมัย บัลลิกะมาลย์ พ.ศ.อ. รังษี อินทโกสัย พ.ศ.ท.  
บรรจง พงษ์มนตรี พ.ศ.ค. วิเชียร จวนชื่น ค.จ. สุรชัย โฆะรุ่ง คณะประเทือง บ่วงปี  
คุณอมร วงศ์จรัสสิน และคุณพงษ์จันทร์ ชุมะวัน จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และ  
ขอขอบคุณคุณเทพพร สุวรรณภรณ์ คุณสัมพันธ์ ชุมะวัน คุณอารีย์ พิจิตรกล้าเอี่ยม ร.ก.อ.  
บุษยามา สุวรรณวิวัฒน์ ร.ศ.อ. มงกุฎ เจียรนัย คุณวรนุช วงศ์สุวรรณ คุณสุภาภรณ์  
ชาวสาวงาม คุณสมบัติ - ทวี ประจวบลาภ อาจารย์ แสง บุญเฉลิมวิภาส คุณสายสมร  
ศิริเลิศพิทักษ์ คุณสุภาพร โภกเสงกุล รวมทั้งเจ้าหน้าที่แผนกมาตรฐาน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลง  
กรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านด้วย

นอกจากนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คณะญาติ-ประมุขผล ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
คุณศักดิ์ เทวศิริ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ คุณทวี เกษร หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่  
ของสำนักนายกรัฐมนตรี และคุณวัชระ กาญจนะถิครเดช แห่งกองประมวลและวิจัย สำนักงาน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้บังคับบัญชาซึ่งได้กรุณาอนุญาตและ  
สนับสนุนให้เขียนวิทยานิพนธ์นี้เกินกว่า 3 เดือนเต็ม เพื่อทำวิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วย  
ดี





บทกวีภาษาไทย .....	ง
บทกวีภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กวีตีกรรมประภาศ .....	ช
บทนำ .....	ฉ
บทที่	
1. ประวัติและสภาพความนิยมฐานรับของโจร .....	1
ประวัติความนิยมฐานรับของโจร .....	1
ประวัติความนิยมฐานรับของโจรในกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายโรมัน ..	1
ประวัติความนิยมฐานรับของโจรในกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมาย	
มาร์กซิสม์ - เลนินนิสม์ .....	3
ประวัติความนิยมฐานรับของโจรในกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมาย	
แองโกล - แซกซอน .....	7
ประวัติความนิยมฐานรับของโจรในกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมาย	
กิสลาม .....	12
ประวัติความนิยมฐานรับของโจรในประเทศไทย .....	17
สภาพความนิยมฐานรับของโจร .....	24
หลักการกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน .....	24
ความผิดลัก .....	25
ความผิดเกี่ยวเนื่อง .....	26
ความนิยมฐานรับของโจรเป็นความผิดเกี่ยวเนื่อง .....	27

ความผิดฐานรับของโจรในทัศนะของกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมาย แองโกล - แซกซอน .....	27
อย่างไร้เป็น <b>Accessory after the fact</b> .....	28
ความผิดฐานรับของโจรในทัศนะของกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมาย โรมันกับระบบที่คล้ายคลึงกับระบบโรมัน .....	29
เหตุผลที่นำมาประเทศจึงกล่าวถึงความผิดฐานรับของโจร เป็นความผิดเกี่ยวกับ และการความผิดฐานใหม่ต่างหาก .....	34
2. วิเคราะห์องค์ประกอบความผิดฐานรับของโจร.....	36
วิเคราะห์องค์ประกอบความผิดฐานรับของโจรในกฎหมาย ต่างประเทศ .....	36
- พระราชบัญญัติการโจรกรรม พ.ศ. 1968 ของอังกฤษ .....	36
- กฎหมายอาญาของรัฐนิวเจอร์ซีย์สหรัฐอเมริกา .....	38
- ประมวลกฎหมายอาญาเยอรมัน .....	44
- ประมวลกฎหมายอาญาสวีเดน .....	47
- ประมวลกฎหมายอาญาเบลารุส .....	48
- ประมวลกฎหมายอาญารัสเซีย .....	51
- ประมวลกฎหมายอาญาดารารัฐจีน .....	53
- พระราชบัญญัติที่บัญญัติโทษทางอาญาของญี่ปุ่น .....	56
บทนิยามและหรือความหมายที่นำมาใช้ในกฎหมายต่างประเทศ .....	56
"Receiving" .....	58
"Handling" .....	59
"Forms of Handling" .....	59
"Receiver" .....	60

ยพท

"Stolen Property, Stolen Goods" ..... 61

"Dishonestly" ..... 62

"Knowing, Believing" ..... 63

ความผิดฐานรับของโจรเป็นความผิดฐานหนึ่งโดยเจาะจง ..... 64

แม้ยังไม่ไต่ลงโทษผู้กระทำความผิดแต่ก็ลงโทษผู้กระทำการรับ  
ของโจรได้ ..... 65

เหตุบรรเทาโทษและเหตุเพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิดฐานรับของโจร  
ในกฎหมายต่างประเทศ ..... 66

องค์ประกอบความผิดฐานรับของโจรในประเทศไทย ..... 66

บทนิยามและหรือความหมายของฉ้อโกงที่น่าสนใจในกฎหมายไทย ..... 67

"รับ" ..... 67

"ของโจร" ..... 71

เจตนาและมูลเหตุจูงใจ ..... 74

วิเคราะห์องค์ประกอบความผิดฐานรับของโจรตามกฎหมายไทย  
เปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศ ..... 76

3. ปัญหากฎหมายความผิดฐานรับของโจร ..... 79

ปัญหาตัวทรัพย์สินที่ได้มาจากการผิดลักษณะอื่น นอกจากที่ระบุไว้ในประมวล  
กฎหมายอาญา มาตรา 357 จะเป็นวัตถุในการรับของโจรหรือไม่..... 79

ปัญหาการแปรสภาพทรัพย์สินได้มาจากการกระทำความผิด ..... 85

ปัญหาตัวทรัพย์สินที่ได้มาแทนหรือถูกแลกเปลี่ยนกับทรัพย์สินซึ่งได้มาจากการ  
กระทำความผิดจะยังเป็นของโจรหรือไม่ ..... 89

ปัญหา เรื่องนายทหารเรือคนกลางในการได้ทรัพย์สินคืนให้เจ้าของ..... 91

ปัญหาการรับทรัพย์สินไว้โดยทุจริตกับความผิดฐานรับของโจร..... 93

ปัญหาทรัพย์สินที่เป็นของโจรกลืนมาอยู่ในความครอบครองของเจ้าของทรัพย์สินหรือการาจ จะยังเป็นของโจรอยู่หรือไม่ .....	95
ปัญหาความผิดฐานเป็นโจร ผู้รับทรัพย์ และพยายามกระทำความผิดฐานรับของโจรมีโทษหรือไม่ .....	99
โทษพิเศษของการผิดหลักอื่น ๆ กับความผิดฐานรับของโจร.....	102
ปัญหาเมื่อมีการยกเว้นโทษในความผิดหลักแล้ว ผู้ใดให้ความช่วยเหลือรายจำหน่าย ขายฝากไปเสีย ฯลฯ ซึ่งทรัพย์สินนั้นได้มาโดยการกระทำความผิดหลักนั้นจะต้องรับโทษในความผิดฐานรับของโจรหรือไม่.....	105
ปัญหาการรับของโจรข้อแรกมีของโจรมีโทษหรือไม่ .....	111
ปัญหาเกี่ยวกับอายุความคงรังในความผิดฐานรับของโจร.....	113
ปัญหาการกระทำต่อทรัพย์สินได้มาโดยการกระทำความผิด ตามกฎหมายต่างประเทศ เป็นความผิดตามกฎหมายไทยหรือไม่.....	115
กรณีทรัพย์สินได้มาโดยการกระทำความผิดขึ้นสถานของโจรโดยผลของกฎหมาย .....	117
ปัญหาความรับผิดทางลาภฯ ลงโทษเมื่อผลของความผิดฐานรับของโจร.....	120
4. ปัญหากฎหมายวิธีสบัญญัติในความผิดฐานรับของโจร .....	125
การบรรยายฟ้องความผิดฐานรับของโจร ตามกฎหมายต่างประเทศ.....	125
การบรรยายฟ้องความผิดฐานรับของโจรในประเทศไทย.....	127
การบรรยายฟ้องที่สมบูรณ์ .....	129
การบรรยายฟ้องที่ไม่สมบูรณ์ .....	132
ฟ้องซ้ำ .....	133
ฟ้องแก้ข้อบกพร่อง .....	134
หลงผิดคดี .....	138

หน้าหน้าสี่	139
หลักการกฎหมายเรื่องทนายความได้ความทางกับฟ้อง	142
การฟ้องฐานความผิดเกี่ยวกับโจรกรรม ( THEFT ) ในระบบกฎหมายต่างประเทศ	149
5. ปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมอันเนื่องมาจากความผิดฐานรับของโจร	151
ปัญหาการถือกรรมเอาทรัพย์สิน	152
ปัญหาเกี่ยวกับตัวเจ้าของทรัพย์สิน	154
ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาชญากร	156
ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวของตำรวจ	158
ปัญหาการประกอบธุรกิจโรงรับจำนำกับความผิดฐานรับของโจร	167
ประวัติการรับจำนำ	167
วิวัฒนาการทางกฎหมายอาชญากรรมการรับจำนำในประเทศไทย	168
กฎหมายหลักที่ใช้ควบคุมธุรกิจการรับจำนำในปัจจุบัน	169
กรณีที่รับจำนำค้ำประกันทรัพย์สินนำโดยเจ้าของ โคมรับจำนำจะเรียก ในเจ้าของทรัพย์สินที่เกิดจากการรับจำนำทรัพย์สินนี้ได้	172
ปัญหาการประกอบการค้าของเถาเกี่ยวกับความผิดฐานรับของโจร	176
ประวัติการค้าของเถา	176
กฎหมายอาชญากรรมการประกอบการค้าของเถาในประเทศไทย	176
กฎหมายหลักที่ใช้ควบคุมการประกอบการค้าของเถาในปัจจุบัน	177
กรณีวิสัยประสพพบและชำระ เบี้ยปลดปล่อยทรัพย์สินที่เป็นของโจร	182
การปรับโรงแก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมการขายทองแท่งและคำของ เถา	183
สถิติเกี่ยวกับความผิดฐานรับของโจร	184
สถิติคดีทางกรมตำรวจ	184

บทที่

สถิติของกรมวิทยการ .....	189
สถิติของกระทรวงมหาดไทย .....	191
ประเภทของทรัพย์สินซึ่งเป็นการรับของโจรกรรม (ลาวาใน, รถมอเตอร์, รถจักรยานยนต์, เครื่องทองรูปพรรณ, ของใช้ต่าง ๆ).....	193

6. บทสรุปและ ข้อเสนอแนะ .....	199
บทสรุป .....	199
ข้อเสนอแนะ .....	204

บรรณานุกรม .....	209
ภาคผนวก .....	215
ประวัติเขียน .....	249

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในเบื้องต้น เราต้องยอมรับกันเสียก่อนว่าปัญหาที่เหมือนกันอยู่ในทุก ๆ ประเทศ นั้น ก็คือปัญหาอาชญากรรม ซึ่งเป็นปัญหาที่อาจจะกล่าวได้ว่ามีมากกับสังคมของมนุษย์ยุคตลอด เวลา กฎหมายอาญาของทุกประเทศมีจุดมุ่งหมายประการหนึ่งที่ต้องการคุ้มครองรักษาไว้ซึ่งความดี ในสังคมที่มีความสงบสุขในการยึดครองทรัพย์สินของตน อันได้มาโดยชอบตามครรลองแห่ง ระบบเศรษฐกิจของชุมชนนั้น ดังนั้น ความผิดอันก่อเกิดแก่ทรัพย์สินย่อมเป็นสิ่งไม่พึงประสงค์ เช่นเดียวกับเรื่องการรับของโจร อันเป็นปัญหาอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเศรษฐกิจ และสังคมมาตั้งแต่ครั้งโบราณกาลจวบจนถึงปัจจุบัน

โดยที่ความผิดฐานรับของโจรจัดเป็นความผิดอาญาที่ร้ายแรงที่สุดกับกรรมสิทธิ์ และทรัพย์สิน<sup>2</sup> และบทบัญญัติของความผิดฐานนี้ในกฎหมายของทุกประเทศในทุกระบบกฎหมาย ล้วนมีวัตถุประสงค์เพื่อระงับการรบกวนถึงทรัพย์สินที่ไว้เป็นสมบัติโดยชอบแก่กรรมสิทธิ์ ทั้งสิ้น จะเห็นได้ว่าถ้อยคำในกฎหมายของประเทศต่าง ๆ รวมทั้งโทษที่มีแนวโน้มสูงกว่า การกระทำความผิดที่เกิดขึ้นโดยตรงต่อทรัพย์สินนั้นเสียอีก ทั้ง ๆ ที่ผู้รับของโจรกระทำ ความผิดก่อกฎหมายไว้เพราะความเห็นแก่ได้เท่านั้น ทั้งนี้เป็นเพราะนโยบายทางอาญาที่ต้องการ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup> อภิสิทธิ์ เพ็ชรศรี, "ร่างประมวลกฎหมายอาญาเปรียบเทียบว่าด้วยโทษและบทลงโทษการ ลงโทษ," วารสารกฎหมายจุฬาลงกรณ์ 3 (มกราคม - มีนาคม 2520) : 40.

<sup>2</sup> ถนัด ๓ นคร, กฎหมายอาชญากรรมความผิด (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525), หน้า 83.

ซึ่งจิตความหวังของชุมชนได้กลายเป็นว่า...ที่จะจัดย้ายจาก...แห่งความผิด...  
จากใ้กฎหมายยังต้องการคุ้มครองว่า...ของทรัพย์สินที่จะใช้...สิทธิความเอาทรัพย์สินของ...  
กฎหมาย รวมทั้งกำหนดสิทธิของ...ได้ทรัพย์สิน...โดยสุจริตตามวิธีการของกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาจากกฎหมายภาคสารบัญญัติ ภาควิธีสบัญญัติ รวมทั้งวิธีปฏิบัติพบว่า  
กฎหมายไทยในเรื่องรับของโจรนี้มีความบกพร่องอย่างกล่าวคือ...ด้วยเหตุที่การตีความกฎหมายความ  
มีหลักว่าต้องตีความโดยเคร่งครัด...ซึ่งมักเป็นปัญหาแก่ผู้รับของโจรไว้โดยไม่หวังผลประโยชน์...  
คืนแก่เจ้าของทรัพย์สินหรือสำรวจที่อาจต้องรับโทษตามกฎหมายเพราะกระทำการไปตลอดครบตามองค์  
ประกอบความผิดแล้ว...ส่วนการนำสืบพิสูจน์ในเรื่องรับของโจรในปัจจุบัน...  
เป็นการยากที่จะสืบพิสูจน์ว่าทรัพย์สินที่อยู่ในความครอบครองของจำเลยนั้น...  
ทรัพย์สินหรือรับของโจรกันแน่...อย่างไรก็ตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่แก้ไขเพิ่มเติมเมื่อ  
ปี พ.ศ. 2522 ก็ทำให้ความสะดวกแก่ศาลที่จะใช้ดุลพินิจเลือกบทลงโทษจำเลยได้กว้างขวางกว่าเดิม  
จึงเป็นโอกาสความสะดวกแก่ฝ่ายบ้านเมืองในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับเสรีภาพของ  
ประชาชน...ซึ่งเป็นเรื่องที่จะได้วิเคราะห์วิจัยในวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

นอกจากนี้โอกาสการรับของโจรมีโอกาสกฎหมายแต่อย่างใด...  
ถึงวิธีการควบคุมการนำผู้ผลัดของทรัพย์สินอันได้มาจากการกระทำผิดกฎหมาย...  
จำนำ การค้าของเถา...  
ทรัพย์สินในเรอตาถูก...  
การกระทำผิดตกเข้าไปอยู่ในมือของผู้ประกอบกิจการเหล่านี้...  
มีอยู่เพื่อที่จะวัดผลว่ามีประสิทธิภาพเพียงพอลอย่างไรหรือไม่

2. ขอบเขตและวิธิตำเนินการศึกษา

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาวิเคราะห์ถึงปัญหาในความผิดฐานรับของโจรตามกฎหมายไทย ทั้งใน  
ปัญหากฎหมายสารบัญญัติ กฎหมายวิธีสบัญญัติ และกฎหมายพิเศษที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาเปรียบเทียบ  
กฎหมายและกรณีตัวอย่างของต่างประเทศ จากอดีตถึงปัจจุบัน แล้ววิเคราะห์ลักษณะและสภาพ  
ความผิดฐานนี้ในกฎหมายไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาที่มาของทรัพย์สินอันจะทำให้



ทรัพย์สินเป็นของโจร ปัญหาการแปรสภาพทรัพย์สิน ปัญหาความสุจริตของผู้รับของโจร ปัญหา  
 นายหน้าหรือคนกลางในการไถ่ทรัพย์สิน ปัญหาอายุความ ปัญหาการสิ้นสภาพของโจร ปัญหาการ  
 ฟ้องกักความผิดฐานรับของโจร ปัญหาการปฏิบัติต่อกฎหมายพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการรับของ  
 โจร และปัญหาที่น่าสนใจอื่น ๆ

ในการค้นคว้าและวิจัย ผู้เขียนได้พิจารณาถึง ระยะเวลาความเป็นมาของความรู้  
 รับของโจรในระบบกฎหมายที่สำคัญต่าง ๆ ของโลก และกฎหมายไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน  
 วัตถุประสงค์ของกฎหมายในส่วนนี้ โดยการค้นคว้ารวบรวมข้อมูลแบบวิจัยเอกสาร  
 ( Documentary research ) จากกฎหมาย ตำรา คำพิพากษาฎีกาทั้งภาษาไทย  
 และภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ รวมทั้งหลักการและวิธีปฏิบัติของทางราชการ  
 ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดฐานนี้ แล้วจึงนำข้อมูลและรายละเอียดมา  
 วิเคราะห์และพรรณนา ( Analytical and Descriptive methods ) เพื่อปรับปรุง  
 กฎหมายและเสนอแนะแนวทางในการป้องกันทรัพย์สิน และติดตามทรัพย์สินมาอีกด้วย

### 3. ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยนี้

1. ทำให้ทราบถึงรากฐาน วิวัฒนาการของกฎหมายและแนวความคิดในการร่าง  
 กฎหมายอาญาของไทย ในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดฐานรับของโจร ซึ่งเป็นประโยชน์แก่การทำ  
 ความเข้าใจและการตีความกฎหมายส่วนนี้
2. จะอำนวยความสะดวกการศึกษาวิจัยวิชานิติศาสตร์ ในส่วนที่เกี่ยวกับการแก้แค้น  
 ทฤษฎีหรือระบบที่อยู่เบื้องหลัง **กับกฎหมาย** ทำให้ได้ทราบถึงที่มาของบทบัญญัติรวมถึงสาระสำคัญ  
 ของระบบหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการรับของโจร
3. เป็นประโยชน์ต่อการศึกษานิติศาสตร์เชิงเปรียบเทียบ เพราะจะทำให้  
 ทราบถึงบทบัญญัติของกฎหมายต่างประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดฐานรับของโจรว่ามีอยู่  
 อย่างไร

4. มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงเสริมแต่งประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ.2505 และพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและกาของเก่า พ.ศ.2474 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นและทันกับสมัยแห่งการปฏิรูปกฎหมายซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย