

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์สถิติการศึกษาเพื่อหาระดับการศึกษาของประชากรไทย ทาความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรในจังหวัดและภูมิภาคต่าง ๆ ทาประสิทธิภาพทางการศึกษาของจังหวัดและภูมิภาคต่าง ๆ จากข้อมูลการสำรวจสำมะโนประชากรปี ค.ศ. 1970 และการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์สถิติที่ได้กับผลการวิเคราะห์สถิติการศึกษาจากข้อมูลการสำรวจสำมะโนประชากรปี ค.ศ. 1960 ของยูเนสโก (Unesco) และของ กอร์ดอน โฮลมเกรน (Gordon Holmgren) ตามวิธีดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 3 ได้ข้อค้นพบดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ระดับการศึกษาของประชากรไทย

1.1. ระดับการศึกษาของประชากรไทยที่มีอายุ 6 ปีขึ้นไป

จากการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (mean) ของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรไทยที่มีอายุ 6 ปีขึ้นไป โดยนับรวมผู้ที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษา แต่ไม่รวมผู้ที่เรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ในปีสำมะโนประชากร 1960 ปรากฏว่ามีค่าเท่ากับ 2.4 และปีสำมะโนประชากร 1970 มีค่าเท่ากับ 3.1 แสดงว่าระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรไทยที่มีอายุ 6 ปีขึ้นไปในปี ค.ศ. 1960 มีค่าเท่ากับสำเร็จชั้นประถมปีที่ 2.4 ปี ค.ศ. 1970 มีค่าเท่ากับสำเร็จชั้นประถมปีที่ 3.1 และในรอบสิบปีระดับการศึกษาของประชากรไทยเพิ่มสูงขึ้นน้อยกว่าหนึ่งชั้นเรียน แต่ถาพิจารณาระดับการศึกษาของประชากรจากฐานนิยม (Mode) ของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากร จะพบว่า ฐานนิยมของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากร อายุ 6 ปีขึ้นไปในปี ค.ศ. 1960 คือไม่ผ่านชั้นการศึกษา และสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กล่าวคือ ตามสำมะโนประชากรปี ค.ศ. 1960 ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับ

<sup>1</sup> รายละเอียดของการวิเคราะห์ได้จากตารางที่ 32 และตารางที่ 33 ในภาคผนวก ก.

การศึกษาและเรียนสำเร็จชั้นประถมปีที่ 4 ซึ่งเป็นการศึกษาในระดับการศึกษาภาคบังคับ ส่วนฐานนิยมของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากร อายุ 6 ปีขึ้นไปในปี ค.ศ. 1970 คือ สำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4<sup>2</sup>

### 1.2. ระดับการศึกษาของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป

ผลการวิเคราะห์ระดับการศึกษาของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปทั่วราชอาณาจักรและจำแนกเป็นภูมิภาคโดยนับรวมผู้ที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษาและผู้ที่ยังเรียนสำเร็จการศึกษาอื่นๆ ในปีสามะโนประชากร 1970 ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4 พร้อมกับได้เปรียบเทียบการแจกแจงร้อยละของจำนวนประชากรที่เรียนสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ ระหว่างภูมิภาคไว้ในภาพที่ 1 การเปรียบเทียบระดับการศึกษาของประชากรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปทั่วราชอาณาจักรและจำแนกเป็นภูมิภาคระหว่างปีสามะโนประชากร 1960 กับ 1970 ได้แสดงไว้ในตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 9 พร้อมกับได้เปรียบเทียบการแจกแจงร้อยละของประชากรที่เรียนสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ ระหว่างปีสามะโนประชากร 1960 กับ 1970 ของค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร และของแต่ละภูมิภาคไว้ในภาพที่ 2 ถึงภาพที่ 6 ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>2</sup>ดูจำนวนประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปจำแนกตามชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จในตารางที่ 32 และตารางที่ 33 ในภาคผนวก ก.

ตารางที่ 4 เวกการเรียนสำเร็จของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปจำแนกตามชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จและตามภูมิภาคในปีสามะโนประชากร 1970

ชั้นการศึกษา	ทั่วราชอาณาจักร	ภาค			
		กลาง	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
ยกกรวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่ผ่านชั้นการศึกษา <sup>ก</sup>	25.8	23.9	33.5	18.8	35.0
1 - 3	7.4	6.6	9.1	6.3	9.1
4	55.1	49.5	49.4	67.9	44.8
5 - 7 <sup>ข</sup>	4.1	5.7	3.3	3.1	4.4
8 - 10	4.8	8.3	3.2	2.6	4.7
11 - 12	1.5	2.8	0.9	0.7	1.1
13 และสูงกว่า	1.4	3.1	0.7	0.6	0.9
มัธยมฐาน	3.8	3.9	3.7	3.9	3.6

<sup>ก</sup>รวมอนุนมาล เทรียมประถมและไม่ทราบชั้นการศึกษา

<sup>ข</sup>รวมเปรียญและนักธรรม

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า

1. ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรไทยทั่วราชอาณาจักรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในปีสามะโนประชากร 1970 เมื่อพิจารณาจากมัธยมฐาน ชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรมีค่าเท่ากับสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.8

2. ระดับการศึกษาของประชากรไทยทั่วราชอาณาจักรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในปี

สามะโนประชากร 1970 เมื่อพิจารณาจากฐานนิยม (mode) ของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากร แสดงว่าระดับการศึกษาของประชากรส่วนใหญ่ คือสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

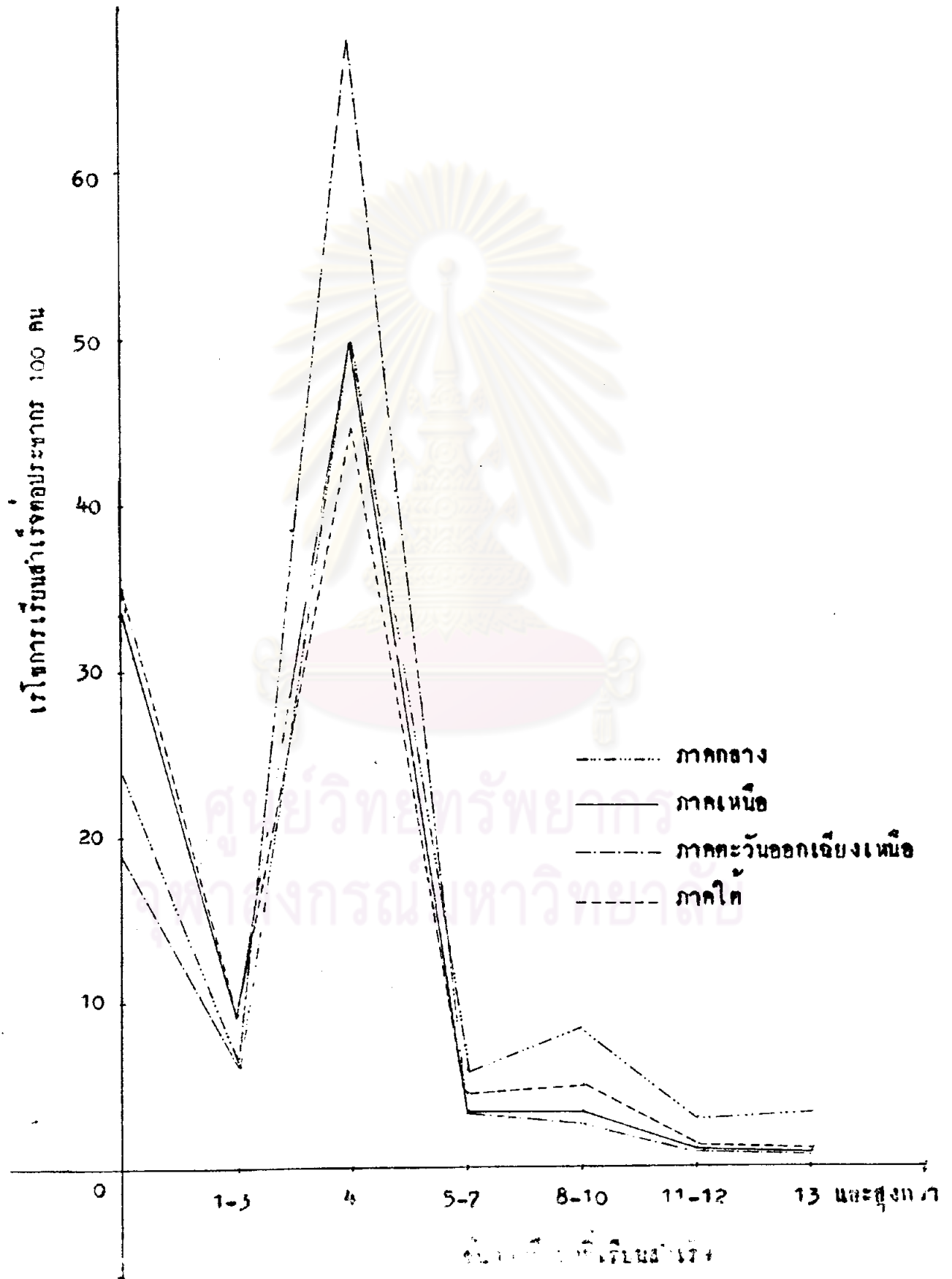
3. ทั้วราชอาณาจักรมีประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปร้อยละ 74.20 ที่ได้เข้าโรงเรียนอย่างน้อยก็ 1 ปี หรือมากกว่า ส่วนอีกร้อยละ 25.8 ไม่ได้เข้าโรงเรียนเลย หรือเรียนน้อยกว่า 1 ปี และประชากรที่ได้รับการศึกษาเกินกว่าการศึกษาภาคบังคับ (ประถมศึกษาปีที่ 4) มีเพียงร้อยละ 11.8

4. ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในปีสามะโนประชากร 1970 เมื่อพิจารณาจากมัชฌมฐาน ชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรภาคกลาง มีค่าเท่ากับสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.9 ภาคเหนือเท่ากับสำเร็จชั้นประถมปีที่ 3.7 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเท่ากับสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.9 และภาคใต้เท่ากับสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.6

5. ระดับการศึกษาของประชากรไทย ที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในปีสามะโนประชากร 1970 ในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ เมื่อพิจารณาจากฐานนิยม (mode) ของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากร แสดงว่าระดับการศึกษาของประชากรส่วนใหญ่ในภูมิภาคทั้งสิ้น คือสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

6. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสัดส่วนของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป ในปีสามะโนประชากร 1970 ที่ได้เข้าโรงเรียนมากที่สุด คือ ร้อยละ 81.2 รองลงมาคือภาคกลาง ร้อยละ 76.1 ภาคเหนือ ร้อยละ 66.5 และภาคใต้ ร้อยละ 65.0 แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดถึงสัดส่วนของประชากรที่ผ่านชั้นการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนปลายขึ้นไปปรากฏว่า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีประชากรที่ผ่านชั้นการศึกษาเป็นเรโซส่วนร้อยละมากที่สุด ภาคใต้มีประชากรที่ผ่านชั้นการศึกษาคือเป็นเรโซส่วนร้อยละสูงเป็นอันดับที่ 2 รองจากภาคกลาง จึงได้แสดงการเปรียบเทียบเรโซส่วนร้อยละของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ ระหว่างภูมิภาคทั้งสิ้นไว้ในภาพที่ 1

ภาพที่ 1 การเปรียบเทียบโรคการเวียนศีรษะของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป ในปีสำมะโนประชากร 1970 จำแนกตามภูมิภาค



ตารางที่ 5 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) เวกะการเรียน  
สำเร็จของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปทั่วประเทศระหว่างปี  
ค.ศ. 1960 กับ 1970 จำแนกตามชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จ

ชั้นการศึกษา	ค.ศ. 1960	ค.ศ. 1970	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
ยกกรวม	100.0	100.0	
ไม่ว่านชั้นการศึกษา	37.2	25.8	-30.65
1 - 3	12.5	7.4	-40.80
4	42.1	55.1	30.88
5 - 7	3.2	4.1	28.13
8 - 10	3.4	4.8	41.18
11 - 12	0.7	1.5	114.29
13 และสูงกว่า	0.6	1.4	133.34
มัธยมวน	3.5	3.8	8.58

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า

- ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาจากมัธยมวนชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรในปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ปรากฏว่ามีระดับชั้นการศึกษาสูงขึ้นร้อยละ 8.58 ในรอบสิบปี
- ระดับการศึกษาของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาจากฐานนิยมของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรในปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ปรากฏว่าในรอบสิบปี ฐานนิยมของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากร เปลี่ยนจากสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และไม่ว่านชั้นการศึกษาเป็นสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นเดียว กล่าวคือ เวกะส่วน

ร้อยละของประชากรที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษาลดลง แต่ร้อยละส่วนร้อยละของประชากรที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพิ่มขึ้น

3. ร้อยละส่วนร้อยละของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษาและที่ผ่านชั้นการศึกษา 1 ถึง 3 ปี ลดลง ส่วนในระดับที่สูงกว่าเพิ่มขึ้นทุกระดับ โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นสูงกว่าหนึ่ง เท่าตัวในรอบสิบปี

ตารางที่ 6 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) ร้อยการเรียนสำเร็จของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคกลางระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 จำแนกตามชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จ

ชั้นการศึกษา	ค.ศ. 1960	ค.ศ. 1970	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
ยอดรวม	100.0	100.0	
ไม่ผ่านชั้นการศึกษา	35.1	23.9	-31.91
1 - 3	11.6	6.6	-43.11
4	40.4	49.5	22.53
5 - 7	4.4	5.7	29.55
8 - 10	5.5	8.3	50.91
11 - 12	1.5	2.8	86.67
13 และสูงกว่า	1.5	3.1	106.67
มัธยมศึกษา	3.6	3.9	8.34

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า

1. ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคกลาง เมื่อพิจารณาจากมัธยมศึกษาชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรในปี ค.ศ. 1960 กับ 1970

ปรากฏว่า มีระดับชั้นการศึกษาสูงขึ้นร้อยละ 8.34 ในรอบสิบปี

2. ระดับการศึกษาของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคกลางเมื่อพิจารณาจากฐานนิยม (mode) ของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรในปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ปรากฏว่า ในรอบสิบปี ฐานนิยมของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากร เปลี่ยนจากสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และไม่ผ่านชั้นการศึกษา เป็นสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นเดียว กล่าวคือเรโซส่วนร้อยละของประชากรที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษาลดลงและเรโซส่วนร้อยละของประชากรที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพิ่มขึ้น

3. เรโซส่วนร้อยละของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคกลางที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษาและที่ผ่านชั้นการศึกษา 1 ถึง 3 ปีลดลง ส่วนในระดับที่สูงกว่าเพิ่มขึ้นทุกระดับ โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นสูงกว่าหนึ่ง เท่าตัวในรอบสิบปี

ตารางที่ 7 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) เรโซการเรียนสำเร็จของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคเหนือระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 จำแนกตามชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จ

ชั้นการศึกษา	ค.ศ. 1960	ค.ศ. 1970	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
ยกกรวม	100.0	100.0	
ไม่ผ่านชั้นการศึกษา	46.5	33.5	-27.96
1 - 3	14.6	9.1	-37.68
4	33.3	49.4	48.35
5 - 7	3.0	3.3	10.00
8 - 10	2.4	3.2	33.34
11 - 12	0.4	0.9	125.00
13 และสูงกว่า	0.2	0.7	250.00
มีขมฐาน	1.3	3.7	184.62



จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า

1. ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคเหนือ เมื่อพิจารณาจากมัธยฐานชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรในปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ปรากฏว่า มีระดับชั้นการศึกษาสูงขึ้นร้อยละ 184.62 ในรอบสิบปี

2. ระดับการศึกษาของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคเหนือเมื่อพิจารณาจากฐานนิยม (mode) ของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรในปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ปรากฏว่า ในรอบสิบปีฐานนิยมของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากร เปลี่ยนจากไม่ผ่านชั้นการศึกษาเป็นสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กล่าวคือในปี ค.ศ. 1960 เจริญส่วนร้อยละของประชากรที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษามีค่าสูงสุด แต่ในปี ค.ศ. 1970 เจริญส่วนร้อยละของประชากรที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าสูงสุด

3. เจริญส่วนร้อยละของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคเหนือที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษาและที่ผ่านชั้นการศึกษา 1 ถึง 3 ปีลดลง ส่วนในระดับที่สูงกว่าเพิ่มขึ้นทุกระดับโดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษาเพิ่มสูงขึ้นถึง 1.2 เท่าและ 2.5 เท่าตามลำดับในรอบสิบปี

ตารางที่ 8 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) เจริญการเรียนสำเร็จของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 จำแนกตามชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จ

ชั้นการศึกษา	ค.ศ. 1960	ค.ศ. 1970	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
ยอดรวม	100.0	100.0	
ไม่ผ่านชั้นการศึกษา	29.5	18.8	-36.28
1 - 3	11.7	6.3	-46.16
4	53.8	67.9	26.21
5 - 7	2.5	3.1	24.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ชั้นการศึกษา	ค.ศ. 1960	ค.ศ. 1970	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
8 - 10	2.1	2.6	23.81
11 - 12	0.4	0.7	75.00
13 และสูงกว่า	0.2	0.6	200.00
มัธยมศึกษา	3.7	3.9	5.41

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า

1. ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อพิจารณาจากมัธยมศึกษาชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรใน ค.ศ. 1960 กับ 1970 ปรากฏว่า มีระดับชั้นการศึกษาสูงขึ้นร้อยละ 5.41 ในรอบสิบปี

2. ระดับการศึกษาของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อพิจารณาจากฐานนิยม(mode) ของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรใน ค.ศ. 1960 กับ 1970 ปรากฏว่า ในรอบสิบปีฐานนิยมของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรไม่มีการเปลี่ยนแปลง กล่าวคือระดับการศึกษาของประชากรส่วนใหญ่ในปี ค.ศ. 1970 คือสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เช่นเดียวกับปี ค.ศ. 1960 แต่เรโซส่วนร้อยละของประชากรที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 26.21

3. เรโซส่วนร้อยละของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษาและที่ผ่านชั้นการศึกษา 1 ถึง 3 ปีลดลง ส่วนในระดับที่สูงกว่าเพิ่มขึ้นทุกระดับ โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาเพิ่มสูงขึ้นถึงสองเท่าในรอบสิบปี

ตารางที่ 9 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) เวิร์กการเรียน  
สำเร็จของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคใต้ระหว่างปี ค.ศ. 1960  
กับ 1970 จำแนกตามชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จ

ชั้นการศึกษา	ค.ศ. 1960	ค.ศ. 1970	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
ยอกรวม	100.0	100.0	
ไม่ผ่านชั้นการศึกษา	47.6	35.0	-26.47
1 - 3	13.2	9.1	-31.06
4	31.4	44.8	42.68
5 - 7	3.5	4.4	25.72
8 - 10	3.5	4.7	34.29
11 - 12	0.5	1.1	120.00
13 และสูงกว่า	0.4	0.9	125.00
มัธยมศึกษา	1.1	3.6	227.28

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า

1. ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคใต้ เมื่อพิจารณาจากมัธยมศึกษาชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรในปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ปรากฏว่า มีระดับชั้นการศึกษาสูงขึ้นร้อยละ 227.28

2. ระดับการศึกษาของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคใต้ เมื่อพิจารณาจากฐานนิยม (mode) ของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรในปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ปรากฏว่า ในรอบสิบปีฐานนิยมของชั้นการศึกษาที่เรียนสำเร็จของประชากรเปลี่ยนจากไม่ผ่านชั้นการศึกษาเป็นสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กล่าวคือในปี ค.ศ. 1960

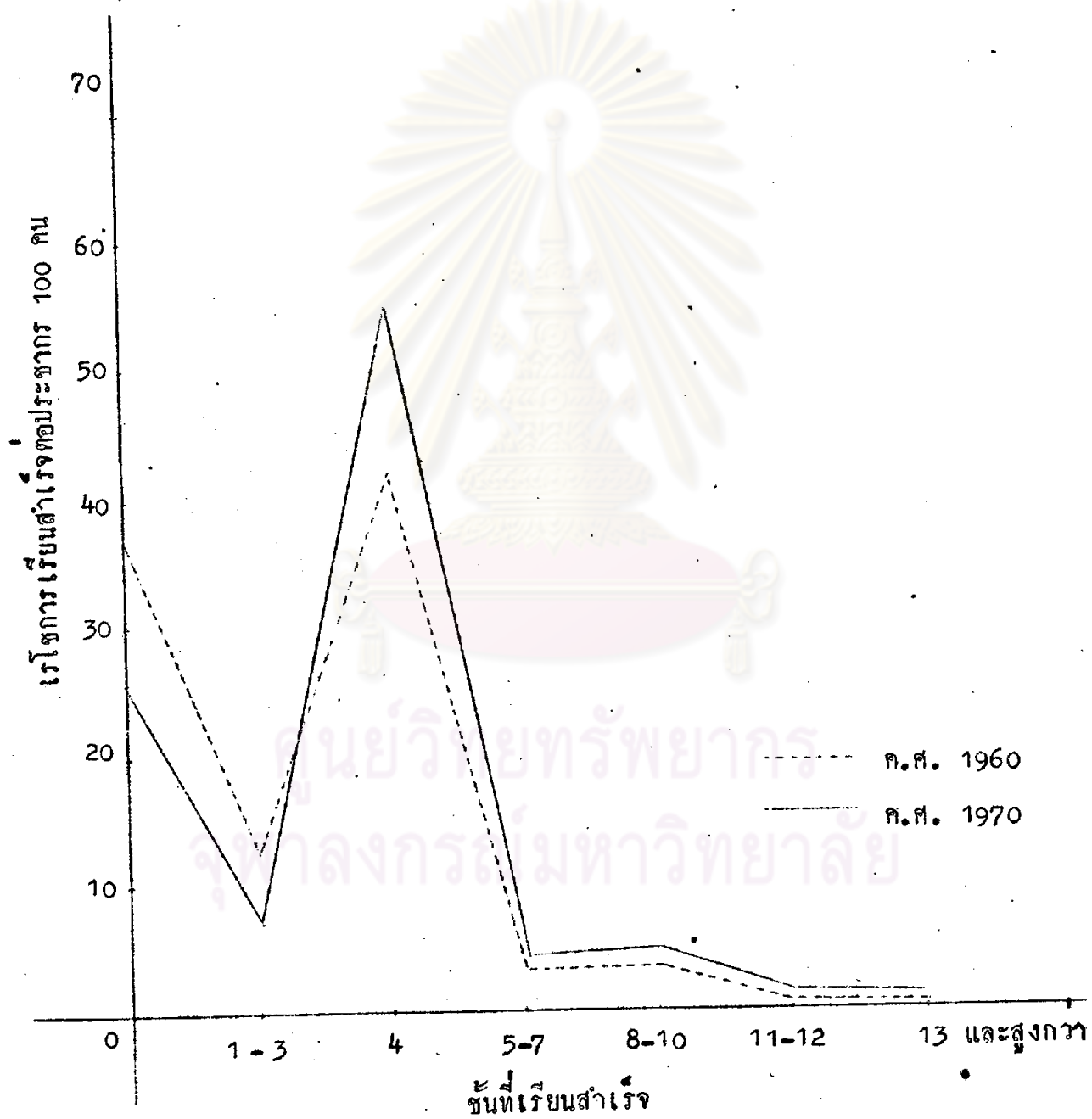
เรโชส่วนร้อยละของประชากรที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษาที่มีค่าสูงสุด แต่ในปี ค.ศ. 1970 เรโชส่วนร้อยละของประชากรที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าสูงสุด

3. เรโชส่วนร้อยละของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปในภาคใต้ที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษาและที่ผ่านชั้นการศึกษา 1 ถึง 3 ปีลดลง ส่วนในระดัที่สูงกว่าเพิ่มขึ้นทุกระดับโดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอุดมศึกษาเพิ่มสูงขึ้นกว่าหนึ่งเท่าตัวในรอบสิบปี

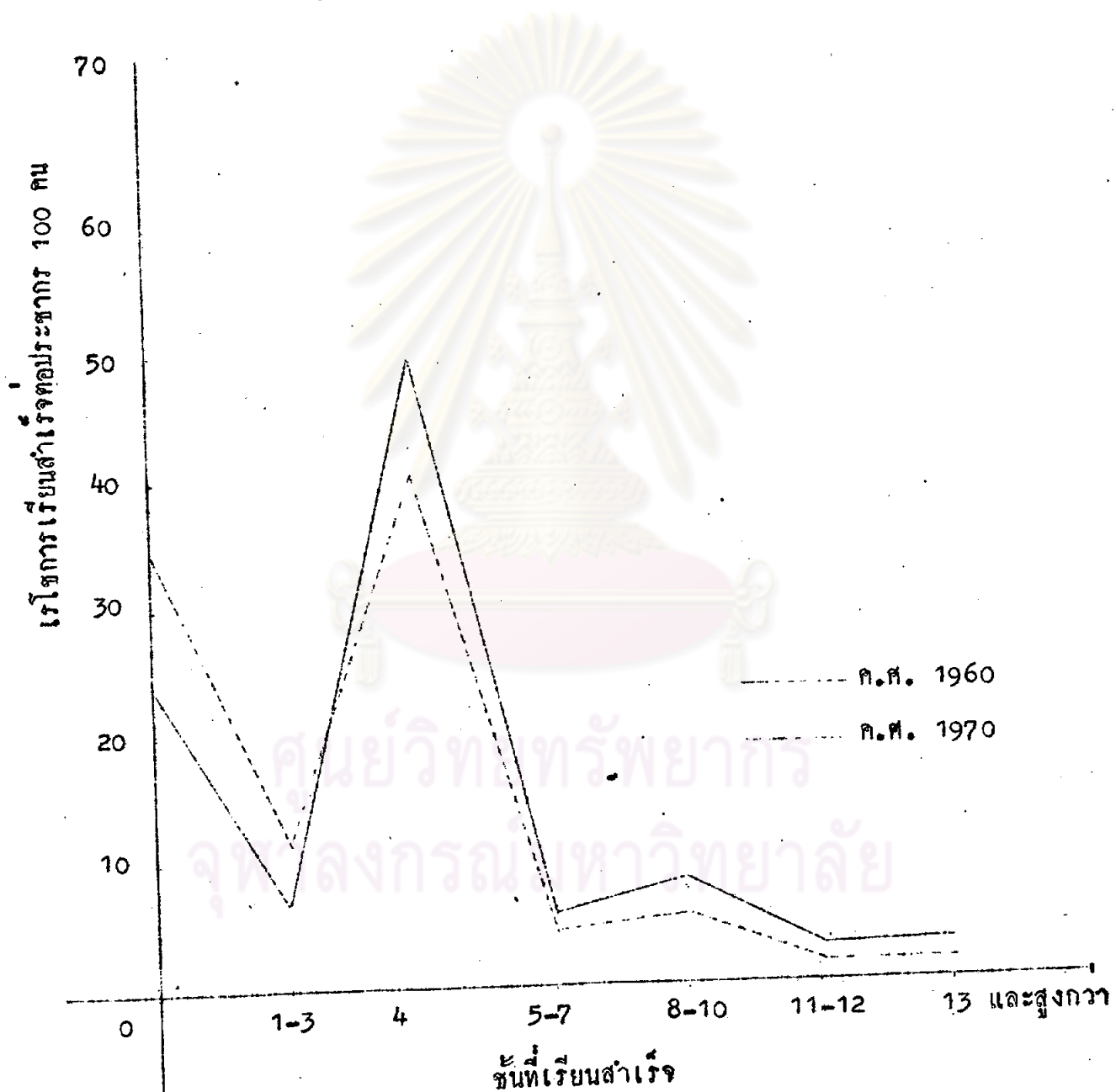
การเปรียบเทียบระดับการศึกษาของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ในปีสามะโนประชากร 1960 กับ 1970 พอจะสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรทั่วราชอาณาจักรเพิ่มขึ้นเล็กน้อย เมื่อจำแนกเป็นภูมิภาคปรากฏว่า ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ส่วนภาคเหนือและภาคใต้เพิ่มขึ้นมาก การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ ของภูมิภาคทั้งสิ้น และค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรปรากฏว่า มีลักษณะเปลี่ยนแปลงขึ้นและลงเหมือนกันคือ สัดส่วนของจำนวนประชากรที่ไม่ผ่านชั้นการศึกษา และที่ผ่านชั้นการศึกษา 1 ถึง 3 ปีลดลง ส่วนที่ผ่านชั้นการศึกษา 4 ปีและสูงกว่าเพิ่มขึ้นในทุกระดับการศึกษา และที่เพิ่มสูงสุด คือ ระดับอุดมศึกษา (13 ชั้นเรียนและสูงกว่า) ดังแสดงการเปรียบเทียบให้เห็นลักษณะการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของจำนวนประชากรที่เรียนสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ ระหว่างปีสามะโนประชากร 1960 กับ 1970 ของค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรและภูมิภาคทั้งสิ้น ดังภาพต่อไปนี้

ศูนย์จตุรพักตรพิมาน  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

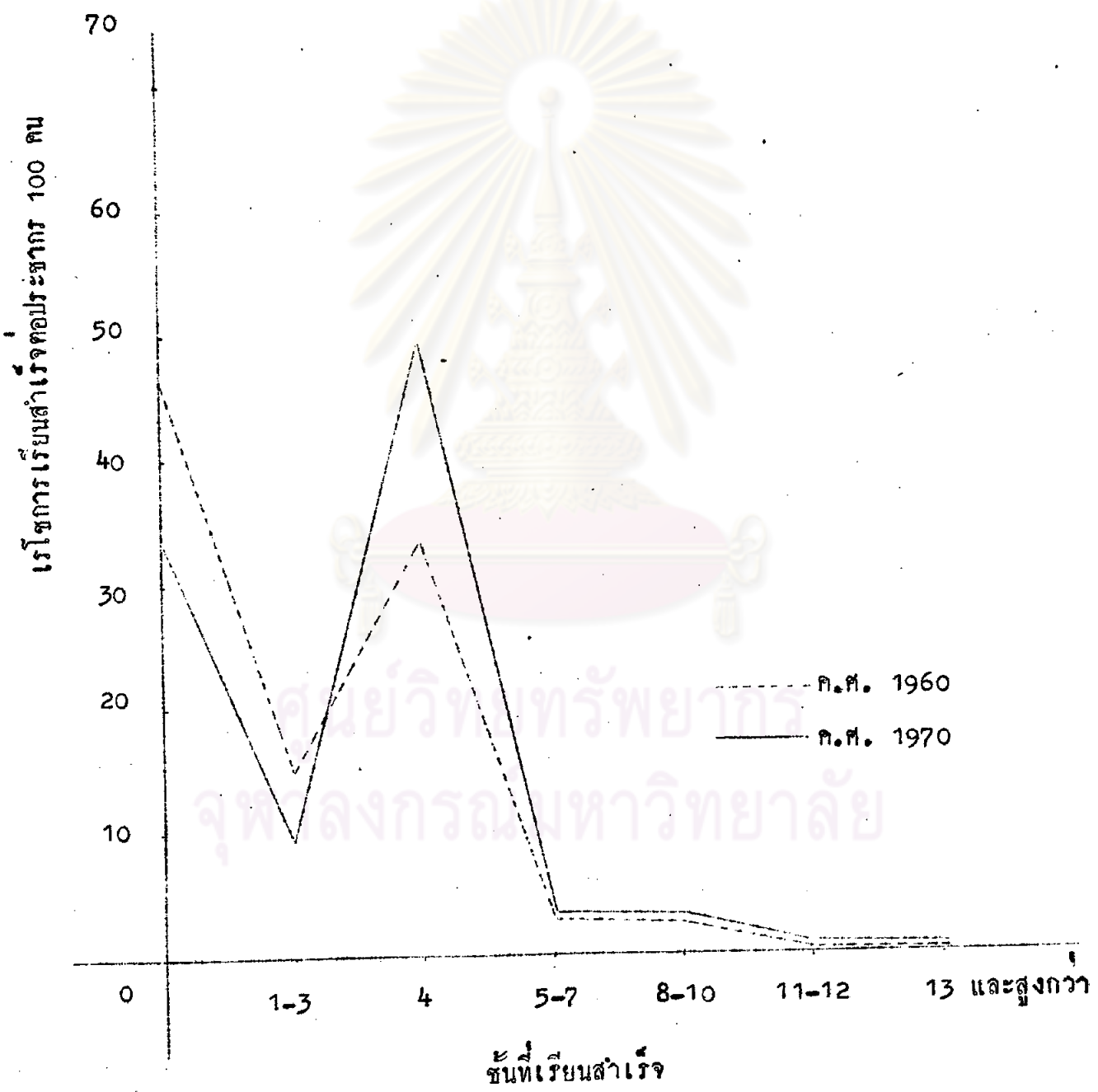
ภาพที่ 2 การเปรียบเทียบเรขาคณิตของการเรียนสำเร็จของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป ทวีราชอาณาจักร ระหว่างปีสำมะโนประชากร 1960 กับ 1970



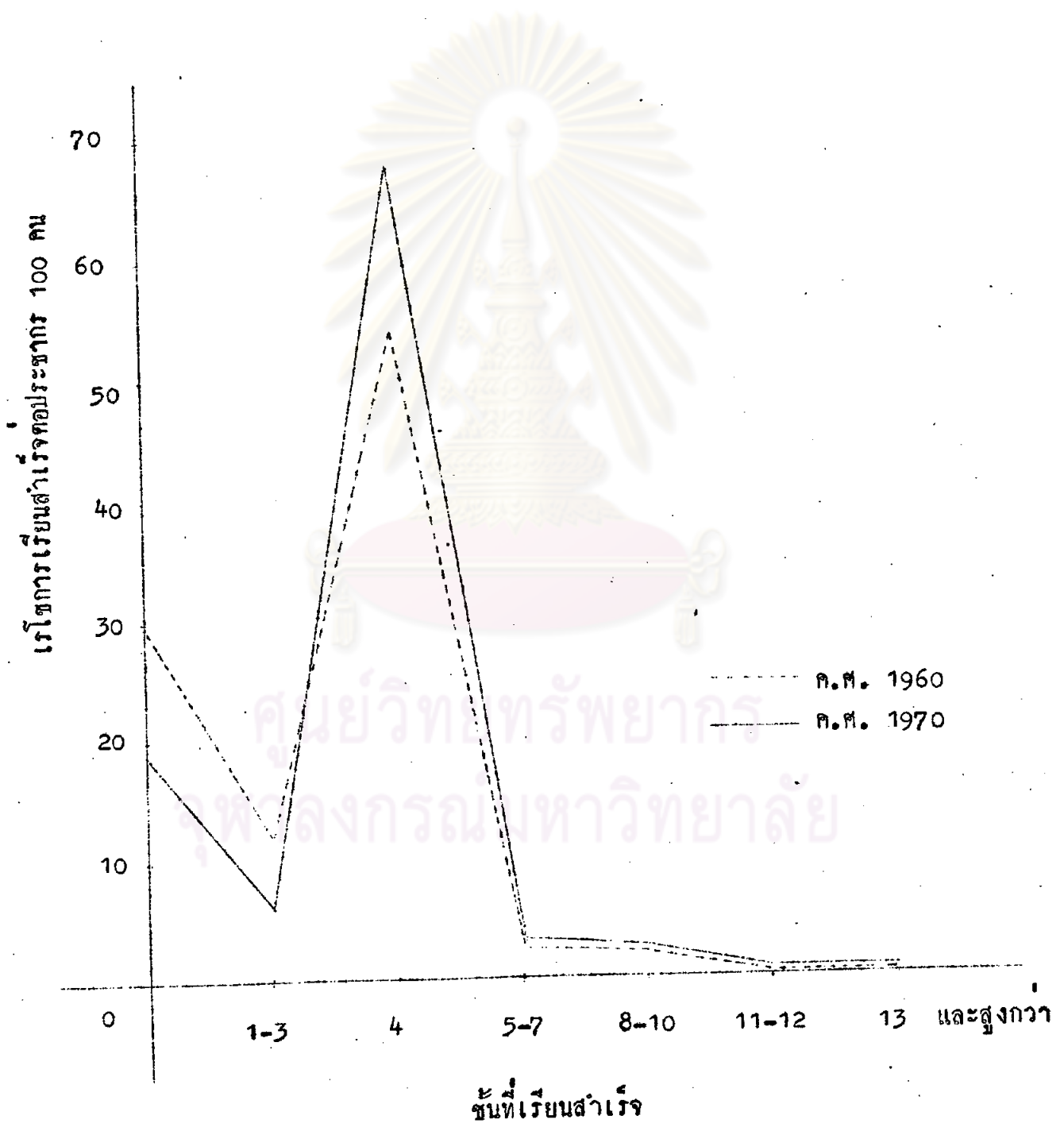
ภาพที่ 3 การเปรียบเทียบโรคการเรียนสำเร็จของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป ในภาคกลาง ระหว่างปีสามะโนประชากร 1960 กับ 1970



ภาพที่ 4 การเปรียบเทียบเรโซการเรียนสำเร็จของประชากร อายุ 15 ปี ขึ้นไป ในภาคเหนือ ระหว่างปีสามะโนประชากร 1960 กับ 1970

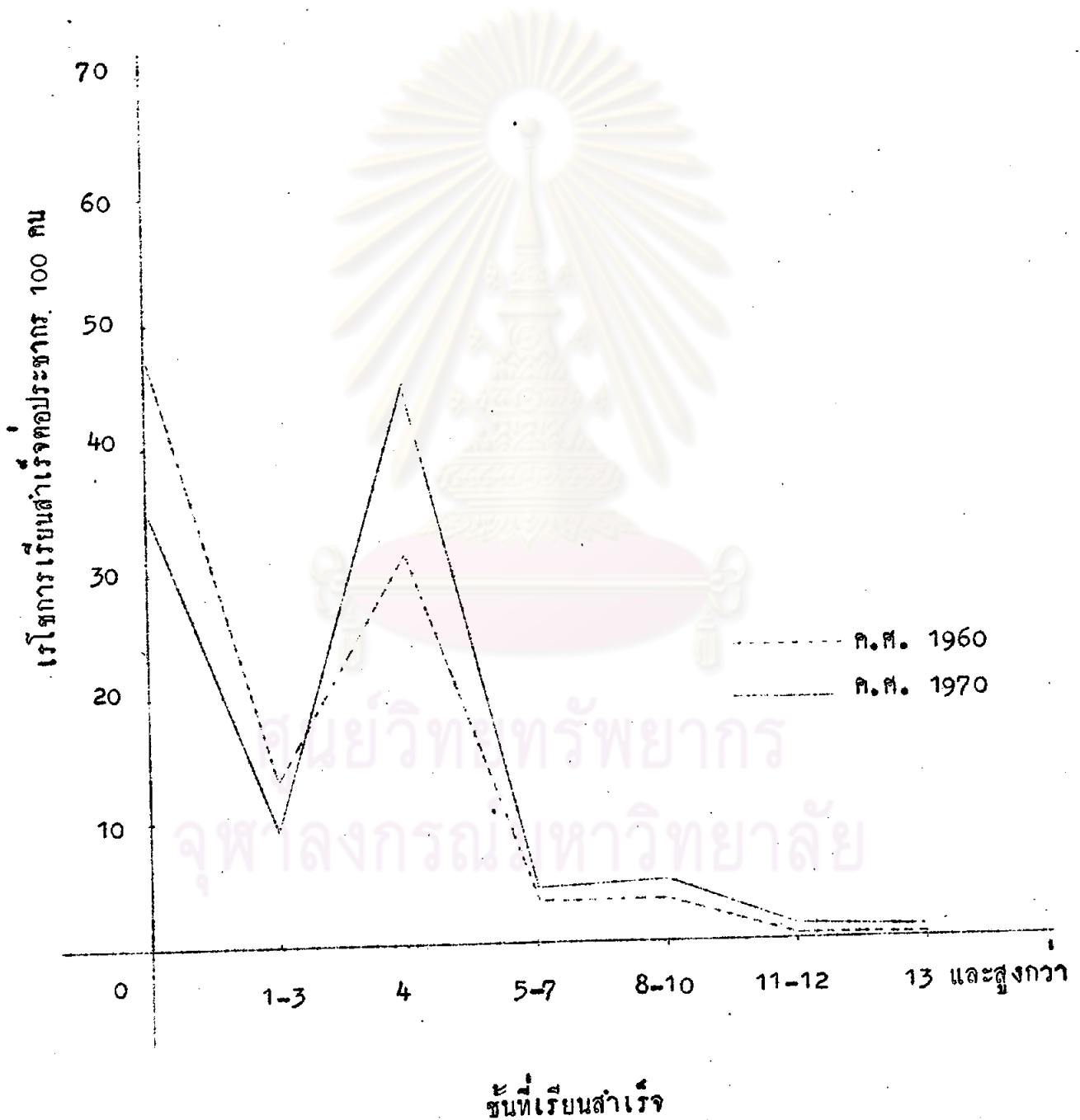


ภาพที่ 5 การเปรียบเทียบโรคการ เรียนสำเร็จของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างปีสำมะโนประชากร 1960 กับ 1970.





ภาพที่ 6 การเปรียบเทียบเรโชการเรียนสำเร็จของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ในภาคใต้ ระหว่างปีสามะโนประชากร 1960 กับ 1970.



## 2. ความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรไทย

2.1. ความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรในภูมิภาค และจังหวัดต่าง ๆ ค.ศ. 1970 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระดับมหาวิทยาลัย และการศึกษาอื่น ๆ

ผลการวิเคราะห์หาเรโซการเรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระดับมหาวิทยาลัยและการศึกษาอื่น ๆ ต่อประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป 100 คน ในปีสามะโนประชากร 1970 จำแนกเป็นรายจังหวัด ภูมิภาค และค่าเฉลี่ยหัวประชากร เพื่อแสดงถึงความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรในภูมิภาคและจังหวัดต่าง ๆ ในปีสามะโนประชากร 1970 ได้แสดงไว้ในตารางที่ 10 และโคจค์อันดับ (rank) ค่าเรโซการเรียนสำเร็จจากสูงถึงต่ำของแต่ละชั้นการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นตำแหน่งค่าเรโซการเรียนสำเร็จเป็นรายค่าของแต่ละจังหวัดใน 71 จังหวัด และเปรียบเทียบว่ามีค่าสูงหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยหัวประชากร ซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติ แสดงไว้ในตารางที่ 11 ถึงตารางที่ 16 พร้อมกับได้แสดงการแจกแจงของค่าเรโซที่สูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์ปกติของจังหวัดต่าง ๆ ไว้ในแผนที่ที่ 1 ถึงแผนที่ที่ 6 ความคู่ไปกับตารางที่ 11 ถึงตารางที่ 16 เพื่อความสะดวกในการดูเปรียบเทียบค่าเรโซของจังหวัดที่สูงหรือต่ำกว่าปกติในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศดังต่อไปนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เรายุทธเรียนสำเร็จจำแนกตามชั้นการศึกษาต่อประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป 100 คน และเรายุทธประสิทธิภาพทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรนักเรียนประถมศึกษปีที่ 5 100 คนเป็นรายภาคและจังหวัด คัดจากสำมะโนประชากรปี ค.ศ. 1970

หมายเหตุ ค่าเรายุทธที่ขีดเส้นใต้แสดงว่ามีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยทั่วประเทศ ซึ่งถือ เป็นเกณฑ์ปกติ

ภาคและจังหวัด	เรายุทธเรียนสำเร็จ				เรายุทธประสิทธิภาพ		
	ป.5	ป.7	มศ.3	มศ.5	ระดับมหา วิทยาลัย	การศึกษา อื่น ๆ	ทางการศึกษา
ทั่วประเทศ	1.29	1.80	2.10	.58	.98	2.00	163
ภาคเหนือ	1.01	1.25	1.34	.33	.45	1.65	133
ภาคกลาง	<u>1.94</u>	<u>3.04</u>	<u>3.76</u>	<u>1.15</u>	<u>2.15</u>	<u>2.74</u>	<u>194</u>
ภาคใต้	<u>1.53</u>	<u>1.93</u>	1.88	.43	.58	1.91	123
ภาคตะวันออก							
เนียงเหนือ	.78	.94	1.13	.26	.38	1.58	145
ภาคการศึกษาที่ 1							
ชลบุรี	<u>2.86</u>	<u>5.12</u>	<u>7.37</u>	<u>2.48</u>	<u>4.72</u>	<u>3.64</u>	<u>258</u>
พระนคร	<u>2.94</u>	<u>5.33</u>	<u>7.77</u>	<u>2.78</u>	<u>5.68</u>	<u>4.56</u>	<u>264</u>
สมุทรปราการ	<u>2.02</u>	<u>2.89</u>	<u>3.56</u>	<u>.96</u>	<u>1.64</u>	<u>3.67</u>	<u>176</u>
นนทบุรี	<u>2.07</u>	<u>3.31</u>	<u>4.74</u>	<u>1.35</u>	<u>2.67</u>	<u>3.60</u>	<u>229</u>
สมุทรสาคร	<u>1.57</u>	<u>2.19</u>	1.52	.52	.70	<u>2.26</u>	97
ปทุมธานี	<u>1.45</u>	<u>2.07</u>	<u>2.17</u>	.52	.73	1.89	150
นครปฐม	<u>1.50</u>	<u>2.06</u>	<u>2.14</u>	.50	.87	1.41	143

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ภาคและจังหวัด	โรงเรียนสำเร็จ				โรงเรียนประเภท		
	ป.5	ป.7	มศ.3	มศ.5	ระดับมหา วิทยาลัย	การศึกษา อื่น ๆ	ทางการศึกษา
<b>ภาคการศึกษาที่ 2</b>							
นราธิวาส	1.14	1.34	1.28	.35	.34	1.97	112
ยะลา	<u>1.41</u>	<u>1.84</u>	1.97	.48	.66	<u>3.34</u>	140
ปัตตานี	1.15	1.37	1.16	.47	.47	<u>2.42</u>	101
สตูล	1.19	1.69	1.37	.46	.57	1.71	115
<b>ภาคการศึกษาที่ 3</b>							
พัทลุง	<u>1.34</u>	1.42	1.53	.39	.53	1.40	114
ชุมพร	<u>1.95</u>	<u>2.56</u>	<u>2.71</u>	.44	.66	1.57	139
สงขลา	<u>1.61</u>	<u>1.96</u>	2.05	.48	.77	<u>2.63</u>	127
สุราษฎร์ธานี	<u>1.69</u>	<u>2.17</u>	1.88	.33	.54	<u>2.12</u>	111
นครศรีธรรมราช	<u>1.58</u>	<u>1.85</u>	1.92	.39	.48	1.60	122
<b>ภาคการศึกษาที่ 4</b>							
ภูเก็ต	<u>2.94</u>	<u>4.66</u>	<u>4.10</u>	<u>.88</u>	<u>1.25</u>	1.30	139
พังงา	<u>1.72</u>	<u>2.94</u>	<u>2.24</u>	.40	.57	1.21	130
ระนอง	<u>2.12</u>	<u>2.71</u>	<u>3.10</u>	.57	.78	<u>2.39</u>	146
ตรัง	<u>1.47</u>	<u>2.01</u>	1.76	.46	.59	1.16	120
กระบี่	1.10	1.31	1.36	.31	.55	1.16	124

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ภาคและจังหวัด	เรโชการเรียนสำเร็จ				เรโชประสิทธิภาพ		
	ป.5	ป.7	มศ.3	มศ.5	ระดับมหา วิทยาลัย	การศึกษา อื่น ๆ	ทางการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 5							
เพชรบุรี	<u>1.47</u>	1.79	1.92	.47	.74	1.64	131
ประจวบคีรีขันธ์	<u>1.49</u>	<u>2.01</u>	<u>2.95</u>	.38	.59	1.85	<u>198</u>
สุพรรณบุรี	1.13	1.47	1.01	.25	.45	1.96	89
กาญจนบุรี	1.22	1.63	1.54	.38	.53	<u>2.07</u>	126
ราชบุรี	<u>1.47</u>	<u>1.90</u>	2.02	.51	.68	1.72	137
สมุทรสงคราม	<u>2.94</u>	<u>3.61</u>	1.85	<u>.62</u>	.76	<u>2.40</u>	63
ภาคการศึกษาที่ 6							
ลพบุรี	<u>1.42</u>	<u>1.85</u>	<u>2.68</u>	.46	.58	<u>2.11</u>	<u>189</u>
พระนครศรีอยุธยา	<u>1.57</u>	<u>2.18</u>	1.94	.43	.72	1.91	124
อุทัยธานี	<u>1.29</u>	1.54	1.37	.31	.52	2.00	106
ชัยนาท	1.27	1.58	1.54	.31	.59	1.16	121
อ่างทอง	<u>1.86</u>	<u>2.23</u>	1.75	.36	.63	<u>2.16</u>	94
สระบุรี	<u>1.30</u>	1.79	2.09	.45	.66	<u>2.12</u>	161
สิงห์บุรี	<u>1.88</u>	<u>2.47</u>	1.95	.47	.75	1.47	104
ภาคการศึกษาที่ 7							
พิษณุโลก	1.09	1.28	1.60	.39	.61	1.63	147
พิจิตร	1.05	1.23	1.00	.24	.26	1.39	95
อุตรดิตถ์	1.19	1.36	1.78	.37	.51	1.70	150
นครสวรรค์	1.26	1.72	1.65	.40	.42	1.60	131

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ภาคและจังหวัด	เรโชการเรียนสำเร็จ					เรโชประสิทธิภาพ	
	ป.5	ป.7	มศ.3	มศ.5	ระดับมหา	ทางการศึกษา	
					วิทยาลัย	ทางการศึกษา อื่น ๆ	
เพชรบูรณ์	.80	.98	.97	.21	.25	1.88	121
สุโขทัย	1.06	1.07	1.02	.27	.42	1.40	96
ตาก	.97	1.17	1.63	.32	.58	1.62	<u>168</u>
กำแพงเพชร	.69	.88	.75	.18	.22	1.92	109
ภาคการศึกษาที่ 8							
เชียงใหม่	1.04	1.44	1.71	.52	.77	<u>2.01</u>	<u>164</u>
เชียงใหม่	.70	.90	.85	.21	.24	1.66	121
น่าน	.97	1.22	1.23	.27	.35	1.91	127
แพร่	<u>1.32</u>	1.52	1.57	.44	.56	1.66	119
แม่ฮ่องสอน	.75	1.03	1.39	.25	.32	1.15	<u>185</u>
ลำปาง	1.15	1.24	1.69	.35	.52	1.26	147
ลำพูน	.94	1.40	1.21	.30	.44	1.10	129
ภาคการศึกษาที่ 9							
สกลนคร	.77	.88	1.09	.35	.40	1.35	142
หนองคาย	.71	.86	1.23	.23	.36	<u>2.36</u>	<u>173</u>
อุดรธานี	.73	.85	1.36	.31	.38	1.97	<u>186</u>
เลย	.80	.84	1.16	.23	.40	1.15	145
ขอนแก่น	.86	1.09	1.28	.28	.46	1.69	149

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ภาคและจังหวัด	เครือข่ายเรียนสำเร็จ				เครือข่ายประสิทธิภาพ		
	ป.5	ป.7	มศ.3	มศ.5	ระดับมหา วิทยาลัย	การศึกษา อื่น ๆ	ทางการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 10							
ร้อยเอ็ด	.88	.82	.95	.23	.33	1.14	108
กาฬสินธุ์	.88	.91	1.14	.21	.39	1.76	130
อุบลราชธานี	.81	.98	1.20	.28	.42	1.71	148
มหาสารคาม	.84	.84	1.07	.23	.40	1.27	127
นครพนม	.75	1.03	1.18	.26	.34	1.57	157
ภาคการศึกษาที่ 11							
ชัยภูมิ	.78	.98	.91	.18	.30	1.09	117
บุรีรัมย์	.54	.86	.78	.17	.28	1.36	144
นครราชสีมา	.89	1.19	1.55	.32	.47	1.83	<u>174</u>
ศรีสะเกษ	.58	.69	.68	.21	.26	1.42	117
สุรินทร์	.71	.89	.81	.20	.29	1.36	114
ภาคการศึกษาที่ 12							
ชลบุรี	<u>1.68</u>	<u>2.65</u>	<u>2.84</u>	<u>.70</u>	.95	<u>2.28</u>	<u>169</u>
จันทบุรี	<u>1.57</u>	<u>2.29</u>	1.92	.38	.59	<u>2.20</u>	122
ระยอง	1.29	<u>2.09</u>	1.51	.37	.48	1.67	117
นครนายก	<u>1.44</u>	<u>1.97</u>	1.81	.35	.60	1.63	126
ตราด	<u>1.42</u>	<u>2.08</u>	.65	.36	.67	1.65	116
ปราจีนบุรี	1.04	1.38	1.52	.34	.39	<u>2.16</u>	146
ฉะเชิงเทรา	<u>1.69</u>	<u>2.02</u>	1.59	.43	.61	<u>2.39</u>	94

ข้อมูลดิบในตารางที่ 35 ของภาคผนวกในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 10 พบว่า

1. ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออก เชียงเหนือ และภาคใต้ที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระดับมหาวิทยาลัย และการศึกษาอื่น ๆ ในปีสำมะโนประชากร 1970 ของภาคกลางมีค่าสูงสุดในทุกระดับชั้น รองลงมาคือ ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามลำดับ มีภาคกลางภาคเดียวที่มีร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป ที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระดับมหาวิทยาลัย และการศึกษาอื่น ๆ สูงกว่าค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติ

2. จังหวัดที่มีร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จการศึกษาในทุกระดับชั้นที่วิเคราะห์ สูงกว่าค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีเพียง 4 จังหวัด คือ พระนครศรีอยุธยา นครศรีธรรมราช และสมุทรปราการ

3. จังหวัดที่มีร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติเพียงค่าเดียวจาก 6 ค่าที่วิเคราะห์หา มี 2 จังหวัด คือ ชลบุรี ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติในระดับมหาวิทยาลัย และภูเก็ต ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติในระดับการศึกษาอื่น ๆ

4. ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปในจังหวัดต่าง ๆ ที่เรียนสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา และระดับมหาวิทยาลัยส่วนมากมีค่าต่ำกว่าปกติ

สำหรับการพิจารณาความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรในจังหวัดต่าง ๆ ในแต่ละระดับชั้นการศึกษามีดังนี้



ตารางที่ 11 เรายุทธการเรียนสำเร้งชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต่อประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป  
100 คน จำแนกเป็นจังหวัดและภูมิภาคจากสูงถึงต่ำ ค.ศ. 1970

จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้ง	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้ง	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้ง
พระนคร	2.94	ปทุมธานี	1.45	เชียงใหม่	1.04
ภูเก็ต	2.94	นครนายก	1.44	ปราจีนบุรี	1.04
สมุทรสงคราม	2.94	ลพบุรี	1.42	ภาคเหนือ	1.01
ธนบุรี	2.86	ตราด	1.42	ตาก	.97
ระนอง	2.12	ยะลา	1.41	น่าน	.97
นนทบุรี	2.07	พัทลุง	1.34	ลำพูน	.94
สมุทรปราการ	2.02	แพร่	1.32	นุครราชสีมา	.89
ชุมพร	1.95	สระบุรี	1.30	รอยเอ็ด	.88
ภาคกลาง	1.94	เฉลี่ยหัวรชอาณาจักร	1.29	กาฬสินธุ	.88
สิงห์บุรี	1.88	อุทัยธานี	1.29	ขอนแก่น	.86
อ่างทอง	1.86	ระยอง	1.29	มหาสารคาม	.84
พังงา	1.72	ชัยนาท	1.27	อุบลราชธานี	.81
สุราษฎร์ธานี	1.69	นครสวรรค์	1.26	เพชรบูรณ์	.80
ฉะเชิงเทรา	1.69	กาญจนบุรี	1.22	เลย	.80
ชลบุรี	1.68	สกล	1.19	ชัยภูมิ	.78
สงขลา	1.61	อุดรคิตถ์	1.19	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	.78
นครศรีธรรมราช	1.58	ปัตตานี	1.15	สกลนคร	.77
สมุทรสาคร	1.57	ลำปาง	1.15	นุครพนม	.75
พระนครศรีอยุธยา	1.57	นราธิวาส	1.14	แมฮองสอน	.75
จันทบุรี	1.57	สุพรรณบุรี	1.13	อุดรธานี	.73
ภาคใต้	1.53	กระบี่	1.10	หนองคาย	.71
นครปฐม	1.50	พิษณุโลก	1.09	สุรินทร์	.71
ประจวบคีรีขันธ์	1.49	สุโขทัย	1.06	เชียงใหม่	.70
ตรัง	1.47	พิจิตร	1.05	กำแพงเพชร	.69
เพชรบุรี	1.47			ศรีสะเกษ	.58
ราชบุรี	1.47			บุรีรัมย์	.54

แผนที่ 1



แผนที่ 1 การแจกแจงของเรโซการเรียนนำเรัจ  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของประชากร  
 อายุ 6 ปีขึ้นไป ค.ศ. 1970

▒ ปกติและสูงกว่าปกติ  
 □ ต่ำกว่าปกติ

(1)-(12) ภาคการศึกษา

ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ 11

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการเรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปในจังหวัดและภูมิภาคต่าง ๆ ตามตารางที่ 11 ปรากฏว่า ในปี ค.ศ. 1970 ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดต่าง ๆ มีพิสัยตั้งแต่ 0.54 ที่จังหวัดบุรีรัมย์ถึง 2.94 ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และสมุทรสงคราม ในขณะที่ค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีค่าเท่ากับ 1.29 จังหวัดที่มีค่าร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ปกติมี 34 จังหวัด ซึ่งทั้งหมดยกเว้นจังหวัดแพร่ เป็นจังหวัดในภาคกลางและภาคใต้ ดังแสดงในแผนที่ที่ 1 สำหรับความแตกต่างในระดับภูมิภาค ปรากฏว่า ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีพิสัยตั้งแต่ 0.78 ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ถึง 1.94 ที่ภาคกลาง และภาคกลางกับภาคใต้มีร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าเกณฑ์ปกติ ส่วนภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่ำกว่าปกติ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการเรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปในจังหวัดและภูมิภาคต่าง ๆ ตามตารางที่ 12 ปรากฏว่า ในปี ค.ศ. 1970 ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ในจังหวัดต่าง ๆ มีพิสัยตั้งแต่ 0.69 ที่จังหวัดศรีสะเกษ ถึง 5.33 ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในขณะที่ค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีค่าเท่ากับ 1.80 จังหวัดที่มีค่าร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 สูงกว่าปกติมี 29 จังหวัด ซึ่งทั้งหมดเป็นจังหวัดในภาคกลางและภาคใต้ ดังแสดงในแผนที่ที่ 2 สำหรับความแตกต่างในระดับภูมิภาค ปรากฏว่า ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 มีพิสัยตั้งแต่ 0.94 ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือถึง 3.04 ที่ภาคกลาง และภาคกลางกับภาคใต้มีร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 สูงกว่าเกณฑ์ปกติ ส่วนภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่ำกว่าปกติ

ตารางที่ 12 เรายุทธการเรียนสำเร้งชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ต่อประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป  
100 คน จำแนกเป็นจังหวัดและภูมิภาคจากสูงถึงต่ำ ค.ศ. 1970

จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้ง	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้ง	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้ง
พระนคร	5.33	สงขลา	1.96	ลำปาง	1.24
ธนบุรี	5.12	ภาคใต้	1.93	พิจิตร	1.23
ภูเก็ต	4.66	ราชบุรี	1.90	น่าน	1.22
สมุทรสงคราม	3.61	นครศรีธรรมราช	1.85	นครราชสีมา	1.19
นนทบุรี	3.31	ลพบุรี	1.85	ตาก	1.17
ภาคกลาง	3.04	ยะลา	1.84	ขอนแก่น	1.09
พังงา	2.94	<u>เฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร</u>	<u>1.80</u>	สุโขทัย	1.07
สมุทรปราการ	2.89	เพชรบุรี	1.79	แม่ฮ่องสอน	1.03
ระนอง	2.71	สระบุรี	1.79	นครพนม	1.03
ชลบุรี	2.65	นครสวรรค์	1.72	เพชรบูรณ์	.98
ชุมพร	2.56	สตูล	1.69	อุบลราชธานี	.98
สิงห์บุรี	2.47	กาญจนบุรี	1.63	ชัยภูมิ	.98
จันทบุรี	2.29	ชัยนาท	1.58	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	.94
อ่างทอง	2.23	อุทัยธานี	1.54	กาฬสินธุ์	.91
สมุทรสาคร	2.19	แพร่	1.52	เชียงใหม่	.90
พระนครศรีอยุธยา	2.18	สุพรรณบุรี	1.47	สุรินทร์	.89
สุราษฎร์ธานี	2.17	เชียงใหม่	1.44	กำแพงเพชร	.88
ระยอง	2.09	พัทลุง	1.42	สกลนคร	.88
ตราด	2.08	ลำพูน	1.40	หนองคาย	.86
ปทุมธานี	2.07	ปราจีนบุรี	1.38	บุรีรัมย์	.86
นครปฐม	2.06	ปัตตานี	1.37	อุครธานี	.85
ฉะเชิงเทรา	2.02	อุครคิตถ	1.36	เลย	.84
ตรัง	2.01	นราธิวาส	1.34	มหาสารคาม	.84
ประจวบคีรีขันธ์	2.01	กระบี่	1.31	ร้อยเอ็ด	.82
นครนายก	1.97	พิษณุโลก	1.28	ศรีสะเกษ	.69
		ภาคเหนือ	1.25		

แผนที่ 2



แผนที่ 2 การแจกแจงของเรขาคณิตเรขาคณิตเร็ว  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ของประชากร  
 อายุ 6 ปีขึ้นไป ค.ศ. 1970

█ ปกติและสูงกว่าปกติ

□ ต่ำกว่าปกติ

(1)-(12) ภาคการศึกษา

ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ 12

ตารางที่ 13 เรายุทธการเรียนสำเร้งชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป  
100 คน จำแนกเป็นจังหวัดและภูมิภาคจากสูงถึง ต่ำ ค.ศ. 1970

จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้ง	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้ง	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้ง
พระนคร	7.77	สมุทรสงคราม	1.85	อุตรธานี	1.36
ธนบุรี	7.37	นครนายก	1.81	ภาคเหนือ	1.34
นนทบุรี	4.74	อุตรกิตถ	1.78	นราธิวาส	1.28
ภูเก็ต	4.10	บุรีรั	1.76	ชอนแกน	1.28
ภาคกลาง	3.76	อ่างทอง	1.75	น่าน	1.23
สมุทรปราการ	3.56	เชียงใหม่	1.71	หนองคาย	1.23
ระนอง	3.10	ลำปาง	1.69	ลำพูน	1.21
ประจวบคีรีขันธ์	2.95	นครสวรรค์	1.65	อุบลราชธานี	1.20
ชลบุรี	2.84	ตราด	1.65	นครพนม	1.18
ชุมพร	2.71	ตาก	1.63	ปัตตานี	1.16
ลพบุรี	2.68	พิษณุโลก	1.60	เลย	1.16
พังงา	2.24	ฉะเชิงเทรา	1.59	กาฬสินธุ์	1.14
ปทุมธานี	2.17	แพร่	1.57	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1.13
นครปฐม	2.14	นครราชสีมา	1.55	สกลนคร	1.09
เฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร	2.10	กาญจนบุรี	1.54	มหาสารคาม	1.07
สระบุรี	2.09	ชัยนาท	1.54	สุโขทัย	1.02
สงขลา	2.05	พัทลุง	1.53	สุพรรณบุรี	1.01
ราชบุรี	2.02	สมุทรสาคร	1.52	พิจิตร	1.00
ยะลา	1.97	ปราจีนบุรี	1.52	เพชรบูรณ์	.97
สิงห์บุรี	1.95	ระยอง	1.51	รอยเอค	.95
พระนครศรีอยุธยา	1.94	แม่อองสอน	1.39	ชัยภูมิ	.91
นครศรีธรรมราช	1.92	สศล	1.37	เชียงใหม่	.85
เพชรบุรี	1.92	อุทัยธานี	1.37	สุรินทร์	.81
จันทบุรี	1.92	กระบี่	1.36	บุรีรัมย์	.78
สุราษฎร์ธานี	1.88			กำแพงเพชร	.75
ภาคใต้	1.88			ศรีสะเกษ	.68



ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการเรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปในจังหวัดและภูมิภาคต่าง ๆ ตามตารางที่ 13 ปรากฏว่า ในปี ค.ศ. 1970 ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดต่าง ๆ มีพิสัยตั้งแต่ 0.68 ที่จังหวัดศรีสะเกษถึง 7.77 ที่จังหวัดพระนคร ในขณะที่ค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีค่าเท่ากับ 2.10 จังหวัดที่มีค่าร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าเกณฑ์ปกติมี 13 จังหวัด ซึ่งทั้งหมดเป็นจังหวัดในภาคกลางและภาคใต้ ดังแสดงในแผนที่ที่ 3 สำหรับความแตกต่างในระดับภูมิภาค ปรากฏว่า ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีพิสัยตั้งแต่ 1.13 ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ถึง 3.76 ที่ภาคกลาง และมีภาคกลางภาคเดียวที่มีค่าร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าเกณฑ์ปกติ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการเรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปในจังหวัดและภูมิภาคต่าง ๆ ตามตารางที่ 14 ปรากฏว่า ในปี ค.ศ. 1970 ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดต่าง ๆ มีพิสัยตั้งแต่ 0.17 ที่จังหวัดบุรีรัมย์ ถึง 2.78 ที่จังหวัดพระนคร ในขณะที่ค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีค่าเท่ากับ 0.58 จังหวัดที่มีค่าร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าเกณฑ์ปกติมี 7 จังหวัด เป็นจังหวัดในภาคกลาง 6 จังหวัด คือ พระนคร ชนบุรี นนทบุรี สมุทรปราการ ชลบุรี สมุทรสงคราม และเป็นจังหวัดในภาคใต้หนึ่งจังหวัด คือ ภูเก็ต ดังแสดงในแผนที่ที่ 4 สำหรับความแตกต่างในระดับภูมิภาค ปรากฏว่า ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีพิสัยตั้งแต่ 0.26 ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือถึง 1.15 ที่ภาคกลาง และมีภาคกลางภาคเดียวที่มีร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าเกณฑ์ปกติ



ตารางที่ 14 เรายุทธการเรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ต่อประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป  
100 คน จำแนกเป็นจังหวัดและภูมิภาคจากสูงถึงต่ำ ค.ศ. 1970

จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร็จ	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร็จ	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร็จ
พระนคร	2.78	แพร่	.44	อุทัยธานี	.31
ธนบุรี	2.48	พระนครศรีอยุธยา	.43	ชัยนาท	.31
นนทบุรี	1.35	ฉะเชิงเทรา	.43	อุครธานี	.31
ภาคกลาง	1.15	ภาคใต้	.43	ลำพูน	.30
สมุทรปราการ	.96	พังงา	.40	ขอนแก่น	.28
ภูเก็ต	.88	นครสวรรค์	.40	อุบลราชธานี	.28
ชลบุรี	.70	พัทลุง	.39	สุโขทัย	.27
สมุทรสงคราม	.62	นครศรีธรรมราช	.39	น่าน	.27
<u>เฉลี่ยทั่วประเทศ</u>	<u>.58</u>	พินธุโลก	.39	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	.26
ระนอง	.57	ประจวบคีรีขันธ์	.38	นครพนม	.26
สมุทรสาคร	.52	กาญจนบุรี	.38	สุพรรณบุรี	.25
ปทุมธานี	.52	จันทบุรี	.38	แม่ฮ่องสอน	.25
เชียงใหม่	.52	อุตรดิตถ์	.37	พิจิตร	.24
ราชบุรี	.51	ระยอง	.37	หนองคาย	.23
นครปฐม	.50	อ่างทอง	.36	เลย	.23
ยะลา	.48	ตราด	.36	ร้อยเอ็ด	.23
สงขลา	.48	นราธิวาส	.35	มหาสารคาม	.23
ปัตตานี	.47	ลำปาง	.35	เพชรบูรณ์	.21
เพชรบุรี	.47	สกลนคร	.35	เชียงราย	.21
สิงห์บุรี	.47	นครนายก	.35	กาฬสินธุ์	.21
สตูล	.46	ปราจีนบุรี	.34	ศรีสะเกษ	.21
ตรัง	.46	สุราษฎร์ธานี	.33	สุรินทร์	.20
ลพบุรี	.46	ภาคเหนือ	.33	กำแพงเพชร	.18
สระบุรี	.45	ตาก	.32	ชัยภูมิ	.18
ชุมพร	.44	นครราชสีมา	.32	บุรีรัมย์	.17
		กระบี่	.31		

แผนที่ 4



แผนที่ 4 การแจกแจงของเรโซการเรืบนถ่าเรื.  
 ชั้มนัชนมกัถากที่ 5 ของประชากร  
 อายุ 6 ปีขึ้นไป ค.ศ. 1970

█ ปกคิและสูงกว่าปกคิ  
 □ ต่ำกว่าปกคิ

(1)-(12) ภาคการศัถกษา

ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ 14

ตารางที่ 15 เรายุทธการ เรียนสำเร้จระกั้มมหาวิทยาลัยต่อประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป 100 คน  
จำแนกเป็นจังหวัดและภูมิภาคจากสูงถึงต่ำ ค.ศ. 1970



จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้จ	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้จ	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร้จ
พระนคร	5.68	พิษณุโลก	.61	ลำพูน	.44
ธนบุรี	4.72	นครนายก	.60	อุบลราชธานี	.42
นนทบุรี	2.67	ตรัง	.59	นครสวรรค์	.42
ภาคกลาง	2.15	จันทบุรี	.59	สุโขทัย	.42
สมุทรปราการ	1.64	ประจวบคีรีขันธ์	.59	สกลนคร	.40
ภูเก็ต	1.25	ชัยนาท	.59	เลย	.40
เฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร	.98	ลพบุรี	.58	มหาสารคาม	.40
ชลบุรี	.95	ตาก	.58	กาฬสินธุ์	.39
นครปฐม	.87	ภาคใต้	.58	ปราจีนบุรี	.39
ระนอง	.78	สตูล	.57	อุตรธานี	.38
สงขลา	.77	พังงา	.57	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	.38
เชียงใหม่	.77	แพร่	.56	หนองคาย	.36
สมุทรสงคราม	.76	กระบี่	.55	น่าน	.35
สิงห์บุรี	.75	สุราษฎร์ธานี	.54	นราธิวาส	.34
เพชรบุรี	.74	พัทลุง	.53	นุครพนม	.34
ปทุมธานี	.73	กาญจนบุรี	.53	ร้อยเอ็ด	.33
พระนครศรีอยุธยา	.72	อุทัยธานี	.52	แม่อองสอน	.32
สมุทรสาคร	.70	ลำปาง	.52	ชัยภูมิ	.30
ราชบุรี	.68	อุตรคิตถ	.51	สุรินทร์	.29
ตราด	.67	นครศรีธรรมราช	.48	บุรีรัมย์	.28
ยะลา	.66	ระยอง	.48	ศรีสะเกษ	.26
ชุมพร	.66	ปัตตานี	.47	พิจิตร	.26
สุระบุรี	.66	นครราชสีมา	.47	เพชรบูรณ์	.25
อ่างทอง	.63	ขอนแก่น	.46	เข็ยงราย	.24
ฉะเชิงเทรา	.61	สุพรรณบุรี	.45	กำแพงเพชร	.22
		ภาคเหนือ	.45		



แผนที่ 5



แผนที่ 5 การแจกแจงของเรโซการเรียนสำเร็จ  
ระดับมหาวิทยาลัย ของประชากร  
อายุ 6 ปีขึ้นไป ค.ศ. 1970

 ปกติและสูงกว่าปกติ  
 ต่ำกว่าปกติ  
 (1)-(12) ภาคการศึกษา

ระดับมหาวิทยาลัย จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการเรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัยของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปในจังหวัดและภูมิภาคต่าง ๆ ตามตารางที่ 15 ปรากฏว่า ในปี ค.ศ. 1970 ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัยในจังหวัดต่าง ๆ มีพิสัยตั้งแต่ 0.22 ที่จังหวัดกำแพงเพชร ถึง 5.68 ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในขณะที่ยอดเฉลี่ยทั่วประเทศซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีค่าเท่ากับ 0.98 จังหวัดที่มีค่าร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัยสูงกว่าเกณฑ์ปกติมี 5 จังหวัด เป็นจังหวัดในภาคกลาง 4 จังหวัด คือ พระนครศรีอยุธยา ชลบุรี นนทบุรี สมุทรปราการ และเป็นจังหวัดในภาคใต้หนึ่งจังหวัด คือ ภูเก็ต ดังแสดงในแผนที่ที่ 5 สำหรับความแตกต่างในระดับภูมิภาค ปรากฏว่า ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัยมีพิสัยตั้งแต่ 0.38 ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ถึง 2.15 ที่ภาคกลาง และมีภาคกลางภาคเดียวที่มีร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป เรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัยสูงกว่าเกณฑ์ปกติ

การศึกษาอื่น ๆ จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปในจังหวัดและภูมิภาคต่าง ๆ ตามตารางที่ 16 ปรากฏว่า ในปี ค.ศ. 1970 ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ในจังหวัดต่าง ๆ มีพิสัยตั้งแต่ 1.09 ที่จังหวัดชัยภูมิถึง 4.56 ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในขณะที่ยอดเฉลี่ยทั่วประเทศซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีค่าเท่ากับ 2.00 จังหวัดที่มีค่าร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ สูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ปกติมี 22 จังหวัด ซึ่งส่วนมากเป็นจังหวัดในภาคกลาง ดังแสดงในแผนที่ที่ 6 สำหรับความแตกต่างในระดับภูมิภาค ปรากฏว่า ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ มีพิสัยตั้งแต่ 1.58 ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือถึง 2.74 ที่ภาคกลางและมีภาคกลางภาคเดียวที่มีร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป เรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ สูงกว่าเกณฑ์ปกติ

ตารางที่ 16 เรายุทธการเรียนสำเร็จการศึกษารื่นอื่น ๆ ต่อประชากรวัย 6 ปีขึ้นไป  
100 คน จำแนกเป็นจังหวัดและภูมิภาคจากสูงถึงต่ำ ค.ศ. 1970

จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร็จ	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร็จ	จังหวัด	เรายุทธการ เรียนสำเร็จ
พระนคร	4.56	อุดรธานี	1.97	นครสวรรค์	1.60
สมุทรปราการ	3.67	สุพรรณบุรี	1.96	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1.58
ธนบุรี	3.64	กำแพงเพชร	1.92	ชุมพร	1.57
นนทบุรี	3.60	พระนครศรีอยุธยา	1.91	นครพนม	1.57
ยะลา	3.34	ภาคใต้	1.91	สิงห์บุรี	1.47
ภาคกลาง	2.74	น่าน	1.91	ศรีสะเกษ	1.42
สงขลา	2.63	ปทุมธานี	1.89	นครปฐม	1.41
ปัตตานี	2.42	เพชรบูรณ์	1.88	พัทลุง	1.40
สมุทรสงคราม	2.40	ประจวบคีรีขันธ์	1.85	สุโขทัย	1.40
ฉะเชิงเทรา	2.39	นครราชสีมา	1.83	พิจิตร	1.39
ระนอง	2.39	กาฬสินธุ์	1.76	บุรีรัมย์	1.36
หนองคาย	2.36	ราชบุรี	1.72	สุรินทร์	1.36
ชลบุรี	2.28	สตูล	1.71	สกลนคร	1.35
สมุทรสาคร	2.26	อุบลราชธานี	1.71	ภูเก็ต	1.30
จันทบุรี	2.20	อุตรดิตถ์	1.70	มหาสารคาม	1.27
อ่างทอง	2.16	ขอนแก่น	1.69	ลำปาง	1.26
ปราจีนบุรี	2.16	ระยอง	1.67	พังงา	1.21
สุราษฎร์ธานี	2.12	เชียงใหม่	1.66	ตรัง	1.16
สระบุรี	2.12	แพร่	1.66	กระบี่	1.16
ลพบุรี	2.11	ตราด	1.65	ชัยนาท	1.16
กาญจนบุรี	2.07	ภาคเหนือ	1.65	แม่ฮ่องสอน	1.15
เชียงใหม่	2.01	เพชรบุรี	1.64	เลย	1.15
เฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร	2.00	พิษณุโลก	1.63	ร้อยเอ็ด	1.14
อุทัยธานี	2.00	นครนายก	1.63	ลำพูน	1.10
นราธิวาส	1.97	ตาก	1.62	ชัยภูมิ	1.09
		นครศรีธรรมราช	1.60		

แผนที่ 6



แผนที่ 6 การแจกแจงของเรโซการเรียนสำเร้.  
การโกษาอื่น ๆ ของประชากร  
อายุ 6 ปีขึ้นไป ค.ศ. 1970

█ ปกติและสูงกว่าปกติ  
□ ต่ำกว่าปกติ

(1)-(12) ภาคการศึกษา

ความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปในภูมิภาค และจังหวัดต่าง ๆ ในปีสามะโนประชากร 1970 นี้พอจะสรุปได้ว่า ระดับชั้นการศึกษาที่ทำให้ อัตราส่วนเฉลี่ยของประชากรที่เรียนสำเร็จในภูมิภาคและจังหวัดต่าง ๆ แตกต่างกันมากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รองลงมา คือ ระดับมหาวิทยาลัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และการศึกษาอื่น ๆ ตามลำดับ จังหวัดที่มีอัตราส่วนเฉลี่ยของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่ยังเรียนสำเร็จในแต่ละระดับการศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ปกติ ส่วนมากเป็นจังหวัดในภาคกลางและภาคใต้ จังหวัดที่มีอัตราส่วนเฉลี่ยของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่ยังเรียนสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ สูงกว่าปกติทุกระดับมีเพียง 4 จังหวัด คือ พระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสมุทรปราการ เมื่อพิจารณาในระดับภูมิภาค ปรากฏว่า มีภาคกลางภาคเดียวที่มีอัตราส่วนเฉลี่ยของประชากรที่เรียนสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ สูงกว่าปกติทุกระดับ

2.2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรในจังหวัดต่าง ๆ ระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970

การเปรียบเทียบค่าเรโซของการเรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระดับมหาวิทยาลัย และการศึกษาอื่น ๆ ของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปของจังหวัดต่าง ๆ ระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรในจังหวัดต่าง ๆ ระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบลักษณะของการเปลี่ยนแปลงค่าเรโซเป็นรายค่าในสองลักษณะคือ ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) กับ การเปลี่ยนตำแหน่ง (Position Movement) ของค่าเรโซเป็นรายจังหวัด ดังแสดงผลการเปรียบเทียบไว้ในตารางที่ 17 และ ตารางที่ 18



ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายการเรียนสำเร็จระดับชั้นปีที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระดับมหาวิทยาลัย การศึกษาอื่น ๆ ต่อประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป 100 คน และเรโชประสิทธิภาพทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรนักเรียนชั้นปีที่ 5 100 คน ของจังหวัดต่าง ๆ ซึ่งคิดจากสำมะโนประชากรปี 1960 กับ 1970

หมายเหตุ ค่าที่ขีดเส้นใต้แสดงว่ามีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยหัววิชาอาชีวศึกษาซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติ

จังหวัด	ประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละของ			มัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละของ			มัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละของ			ระดับมหาวิทยาลัย ร้อยละของ			การศึกษาอื่น ๆ ร้อยละของ			ประสิทธิภาพทางการศึกษา		
	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง
	หัววิชาอาชีวศึกษา	1.00	1.29	29.00	1.31	2.10	60.31	.25	.58	132.00	.45	.98	117.78	.99	2.00	102.02	131	163
ภาคการศึกษาที่ 1																		
ชนบท	2.51	2.86	13.94	4.91	7.37	50.10	1.52	2.48	63.16	2.89	4.72	63.32	2.90	3.64	25.52	196	258	31.63
พระนคร	2.45	2.94	20.00	4.87	7.77	59.55	1.79	2.78	55.31	3.22	5.68	76.40	4.29	4.56	6.29	199	264	32.66
สมุทรปราการ	1.37	2.02	47.45	1.63	3.56	118.40	.41	.96	134.15	.70	1.64	134.29	.97	3.67	278.35	119	176	47.90
นนทบุรี	1.60	2.07	29.38	2.51	4.74	88.84	.65	1.35	107.69	.60	2.67	345.00	1.28	3.60	181.25	157	229	45.86
ฉะเชิงเทรา	1.21	1.57	29.75	1.05	1.52	44.76	.20	.52	160.00	.32	.70	118.75	.75	2.26	201.33	87	97	11.49
ปทุมธานี	1.03	1.45	40.78	1.15	2.17	88.70	.15	.52	246.67	.25	.73	192.00	.53	1.89	256.60	112	150	33.93
นครปฐม	1.14	1.50	31.58	.91	2.14	135.16	.24	.50	108.33	.34	.87	155.88	.93	1.41	51.61	80	143	78.75
ภาคการศึกษาที่ 2																		
นราธิวาส	.53	1.14	115.09	.70	1.28	82.86	.07	.35	400.00	.13	.34	161.54	1.29	1.97	52.71	132	112	-15.15
ยะลา	.79	1.41	78.48	.97	1.97	103.09	.12	.48	300.00	.24	.66	175.00	1.48	3.34	125.68	123	140	13.82
ปัตตานี	.61	1.15	88.52	.69	1.16	68.12	.07	.47	371.43	.16	.47	193.75	.59	2.42	310.17	113	101	-10.62
สตูล	.75	1.19	58.67	.76	1.37	80.26	.09	.46	411.11	.24	.57	137.50	.40	1.71	327.50	101	115	13.86
ภาคการศึกษาที่ 3																		
ทีหลัง	1.09	1.34	22.94	1.02	1.53	50.00	.13	.39	200.00	.23	.53	130.43	.54	1.40	159.26	94	114	21.28
ชุมพร	1.66	1.95	17.47	2.02	2.71	34.16	.22	.44	100.00	.36	.66	83.33	1.01	1.57	55.45	122	139	13.93
สงขลา	1.08	1.61	49.07	1.23	2.05	66.67	.18	.48	166.67	.35	.77	120.00	.87	2.63	202.30	113	127	12.39
สุราษฎร์ธานี	1.38	1.69	22.46	1.25	1.88	50.40	.13	.33	153.85	.37	.54	45.95	1.00	2.12	112.00	91	111	21.98
นครศรีธรรมราช	1.40	1.58	12.86	1.31	1.92	46.56	.14	.39	178.57	.26	.48	84.62	.59	1.60	171.19	94	122	29.72
ภาคการศึกษาที่ 4																		
ภูเก็ต	1.67	2.94	76.05	2.08	4.10	97.12	.24	.88	266.67	.61	1.25	104.92	1.65	1.30	-21.21	125	139	11.20
พังงา	1.41	1.72	21.99	1.32	2.24	69.70	.16	.40	150.00	.34	.57	67.65	1.26	1.21	-3.97	94	130	38.30
ระนอง	1.73	2.12	22.54	2.26	3.10	37.17	.24	.57	137.50	.39	.78	100.00	1.34	2.39	78.36	131	146	11.45
ศรีวิชัย	1.15	1.47	27.83	1.08	1.76	62.96	.16	.46	187.50	.30	.59	96.67	.71	1.16	63.38	94	120	27.66
กระบี่	.75	1.10	46.67	.78	1.36	74.36	.07	.31	342.86	.20	.55	175.00	.48	1.16	141.67	104	124	19.23

ตารางที่ 17 (ต่อ)

จังหวัด	ประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละของ			มัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละของ			มัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละของ			ระดับมหาวิทยาลัย ร้อยละของ		การศึกษาอื่น ๆ ร้อยละของ			ประสิทธิภาพของการศึกษา			
	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง
	ภาคการศึกษาที่ 5																	
เพชรบุรี	1.14	1.47	28.95	1.28	1.92	50.00	.18	.47	161.11	.43	.74	72.09	.78	1.64	110.26	112	131	16.96
ประจวบคีรีขันธ์	1.23	1.49	21.14	1.87	2.95	57.75	.25	.38	52.00	.46	.59	28.26	.86	1.85	115.12	152	198	30.26
สุพรรณบุรี	.73	1.13	54.79	.70	1.01	44.29	.09	.25	177.78	.11	.45	309.09	.74	1.96	164.86	96	89	-7.29
กาญจนบุรี	.96	1.22	27.08	.95	1.54	62.11	.14	.38	171.43	.16	.53	231.25	.73	2.07	183.56	99	126	27.27
ราชบุรี	1.14	1.47	28.95	1.29	2.02	56.59	.17	.51	200.00	.29	.68	134.48	1.08	1.72	59.26	113	137	21.24
สมุทรสงคราม	1.56	2.94	88.46	1.32	1.85	40.15	.21	.62	195.24	.41	.76	85.37	.86	2.40	179.07	85	63	-25.88
ภาคการศึกษาที่ 6																		
ลพบุรี	1.20	1.42	18.33	1.84	2.68	45.65	.20	.46	130.00	.34	.58	70.59	.50	2.11	322.00	153	189	23.53
พระนครศรีอยุธยา	1.17	1.57	34.19	1.28	1.94	51.56	.19	.43	126.32	.31	.72	132.26	.87	1.91	119.54	109	124	13.76
อุทัยธานี	.87	1.29	48.28	.95	1.37	44.21	.12	.31	158.33	.32	.52	62.50	.80	2.00	150.00	109	106	-2.75
ชัยนาท	.85	1.27	49.41	1.05	1.54	46.67	.10	.31	210.00	.10	.59	490.00	.70	1.16	65.71	124	121	-2.42
อ่างทอง	1.34	1.86	38.81	1.33	1.75	31.58	.14	.36	157.14	.28	.63	125.00	.78	2.16	176.92	99	94	-5.05
สระบุรี	.97	1.30	34.02	1.32	2.09	58.33	.13	.45	246.15	.27	.66	144.44	.69	2.12	207.25	136	161	18.38
สิงห์บุรี	1.29	1.88	45.74	1.43	1.95	36.36	.18	.47	161.11	.31	.75	141.94	1.55	1.47	-5.16	111	104	-6.31
ภาคการศึกษาที่ 7																		
พิษณุโลก	.93	1.09	17.20	1.37	1.60	16.79	.13	.39	200.00	.14	.61	335.71	.67	1.63	143.28	147	147	0.00
พิจิตร	.83	1.05	26.51	.73	1.00	36.99	.08	.24	200.00	.18	.26	44.44	.71	1.39	95.77	88	95	7.95
อุตรดิตถ์	.88	1.19	35.23	.97	1.78	83.51	.10	.37	270.00	.26	.51	96.15	1.05	1.70	61.90	110	150	36.36
นครสวรรค์	.95	1.26	32.63	.98	1.63	68.37	.11	.40	263.64	.16	.42	162.50	.54	1.60	196.30	103	131	27.18
เพชรบูรณ์	.79	.80	1.27	.81	.97	19.75	.10	.21	110.00	.13	.25	92.31	.42	1.88	347.62	103	121	17.48
สุโขทัย	.78	1.06	35.90	.78	1.02	30.77	.08	.27	237.50	.14	.42	200.00	1.03	1.40	35.92	100	96	-4.00
ตาก	.70	.97	38.57	1.12	1.63	45.54	.17	.32	88.24	.28	.58	107.14	.50	1.62	224.00	160	168	5.00
กำแพงเพชร	.60	.69	15.00	.70	.75	7.14	.10	.18	80.00	.15	.22	46.67	.82	1.92	134.15	117	109	-6.84
ภาคการศึกษาที่ 8																		
เชียงใหม่	.76	1.04	36.84	1.09	1.71	56.88	.20	.52	160.00	.18	.77	327.78	.71	2.01	183.10	143	164	14.69
เชียงราย	.44	.70	59.09	.55	.85	54.55	.05	.21	320.00	.07	.24	242.86	.46	1.66	260.87	125	121	-3.20
น่าน	.61	.97	59.02	.70	1.23	73.71	.07	.27	285.71	.21	.35	66.67	.78	1.91	144.87	115	127	10.43
แพร่	.97	1.32	36.08	1.27	1.57	23.62	.15	.44	193.33	.08	.56	600.00	.50	1.66	232.00	131	119	-9.16

	ประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละของ			มัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละของ			มัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละของ			ระดับมหาวิทยาลัย ร้อยละของ		การศึกษาอื่น ๆ ร้อยละของ			ประสิทธิภาพ ร้อยละของ ทางการศึกษา			
	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง	1960	1970	การเปลี่ยนแปลง			
แมของสอน	.61	.75	22.95	.85	1.39	63.53	.06	.25	316.67	.30	.32	6.67	.70	1.15	64.29	139	185	33.09
อำนวยการ	.74	1.15	55.41	1.13	1.69	49.56	.16	.35	118.75	.16	.52	225.00	.68	1.26	85.29	153	147	-3.92
อำนวยการ	.80	.94	17.50	.85	1.21	42.35	.10	.30	200.00	.09	.44	388.89	.51	1.10	115.69	106	129	21.70
ภาคการศึกษาที่ 9																		
สกลนคร	.63	.77	22.22	.58	1.09	87.93	.04	.35	775.00	.16	.40	150.00	.62	1.35	117.74	92	142	54.35
หนองคาย	.61	.71	16.39	.96	1.23	28.13	.11	.23	109.09	.16	.36	125.00	.95	2.36	148.42	157	173	10.19
อุดรธานี	.61	.73	19.67	.73	1.36	86.30	.07	.31	342.86	.10	.38	280.00	.66	1.97	198.48	120	186	55.00
เลย	.80	.80	0.00	.70	1.16	65.71	.06	.23	283.33	.23	.40	73.91	.59	1.15	94.92	88	145	64.77
ขอนแก่น	.74	.86	16.22	.80	1.28	60.00	.06	.28	366.67	.10	.46	360.00	.63	1.69	168.25	108	149	37.96
ภาคการศึกษาที่ 10																		
ร้อยเอ็ด	.73	.88	20.55	.74	.95	28.38	.04	.23	475.00	.14	.33	135.71	.81	1.14	40.74	101	108	6.93
กาฬสินธุ์	1.30	.88	-32.51	1.19	1.14	-4.20	.11	.21	90.91	.26	.39	50.00	1.28	1.76	37.50	92	130	41.50
อุบลราชธานี	.70	.81	13.71	.80	1.20	50.00	.07	.28	300.00	.16	.42	162.50	.49	1.71	248.98	114	148	29.82
มหาสารคาม	.87	.84	-3.45	.76	1.07	40.79	.07	.23	228.57	.17	.40	135.29	.72	1.27	76.39	87	127	45.98
นครพนม	.53	.75	41.51	.56	1.18	110.71	.06	.26	333.33	.11	.34	209.09	.78	1.57	101.28	106	157	48.11
ภาคการศึกษาที่ 11																		
ชัยภูมิ	.58	.78	34.48	.61	.91	49.18	.06	.18	200.00	.17	.30	76.47	.76	1.09	43.42	105	117	11.43
บุรีรัมย์	.51	.54	5.88	.55	.78	41.82	.04	.17	325.00	.14	.28	100.00	.45	1.36	202.22	108	144	33.33
นครราชสีมา	.69	.89	28.99	1.03	1.55	50.49	.11	.32	190.91	.15	.47	213.33	.85	1.83	115.29	149	174	16.78
ศรีสะเกษ	.47	.58	23.40	.49	.68	38.78	.03	.21	600.00	.12	.26	116.67	.43	1.42	230.23	104	117	12.50
สุรินทร์	.62	.71	14.52	.65	.81	24.62	.05	.20	300.00	.14	.29	107.14	.36	1.36	277.78	105	114	8.57
ภาคการศึกษาที่ 12																		
ร้อยบุรี	1.18	1.68	42.37	1.80	2.84	57.78	.28	.70	150.00	.49	.95	93.88	1.33	2.28	71.43	153	169	10.46
จันทบุรี	1.28	1.57	22.66	1.39	1.92	38.13	.20	.38	90.00	.33	.59	78.79	1.07	2.20	105.61	109	122	11.93
ระยอง	.94	1.29	37.23	1.00	1.51	51.00	.11	.37	236.36	.27	.48	77.78	1.23	1.67	35.77	106	117	10.38
นครนายก	1.19	1.44	21.01	1.32	1.81	37.12	.14	.35	150.00	.25	.60	140.00	.54	1.63	201.85	111	126	13.51
ตราด	1.15	1.42	23.48	1.38	1.65	19.57	.22	.36	200.00	.33	.67	103.03	1.05	1.65	57.14	120	116	-3.33
ปราจีนบุรี	.84	1.04	23.81	1.08	1.52	40.74	.21	.34	209.09	.21	.39	85.71	.52	2.16	315.38	129	146	13.18
ฉะเชิงเทรา	1.14	1.69	48.23	1.15	1.59	38.26	.18	.43	138.89	.32	.61	90.63	.72	2.39	231.94	101	94	-6.93

จากผลการวิเคราะห์ในการางที่ 17 พบว่า

1. ในรอบสิบปีจากปี ค.ศ. 1960 ถึง 1970 โดยเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร สัดส่วนของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพิ่มขึ้น 29.00% ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มขึ้น 60.31% ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพิ่มขึ้น 132.00% รักับ มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น 117.78% และการศึกษาอื่น ๆ เพิ่มขึ้น 102.02%

2. จังหวัดที่มีสัดส่วนของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 รักับมหาวิทยาลัยและการศึกษาอื่น ๆ ที่เพิ่มสูงกว่าค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร ซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติทุกค่า และที่เพิ่มต่ำกว่าเกณฑ์ปกติทุกค่ามีดังนี้

2.1 เพิ่มสูงกว่าเกณฑ์ปกติทุกค่า มี 7 จังหวัดคือ นครสวรรค์ สมุทรปราการ ปทุมธานี ยะลา นันทธานี สตูล และสงขลา

2.2 เพิ่มต่ำกว่าเกณฑ์ปกติทุกค่ามี 5 จังหวัดคือ พระนครศรีอยุธยา ชุมพร กระบี่ และกาฬสินธุ์

3. จังหวัดที่มีสัดส่วนของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จการศึกษาบางระดับในปี ค.ศ. 1970 ต่ำกว่าในปี ค.ศ. 1960 มีดังนี้

3.1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มี 2 จังหวัดคือ มหาสารคาม กับกาฬสินธุ์

3.2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจังหวัดเดียวคือ กาฬสินธุ์

3.3 การศึกษาอื่น ๆ มี 3 จังหวัดคือ สิงห์บุรี พังงา และภูเก็ต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 (ต่อ)

ภาคและจังหวัด	เครือข่ายเรียนสำเร็จ					เครือข่ายประสิทธิภาพ
	ป.5 มศ.3		มศ.5		ระดับมหาวิทยาลัย	ทางการศึกษา
	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น
สงขลา	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ลดลง
สุราษฎร์ธานี	ค.ช.น	ค.ช.น	ลดลง	ลดลง	ค.ช.น	ค.ช.น
นครศรีธรรมราช	ลดลง	ค.ช.น	ค.ช.น	ลดลง	ค.ช.น	ค.ช.น
ภาคการศึกษาที่ 4						
ภูเก็ต	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ลดลง	ลดลง
พังงา	ลดลง	ค.ช.น	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ค.ช.น
ระนอง	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ลดลง
ตรัง	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ลดลง	ค.ช.น
กระบี่	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น
ภาคการศึกษาที่ 5						
เพชรบุรี	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ลดลง	ลดลง	ค.ช.น
ประจวบคีรีขันธ์	ลดลง	ค.ช.น	ลดลง	ลดลง	ค.ช.น	ค.ช.น
สุพรรณบุรี	ค.ช.น	ลดลง	ลดลง	ค.ช.น	ค.ช.น	ลดลง
กาญจนบุรี	ลดลง	ค.ช.น	ลดลง	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น
ราชบุรี	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ลดลง	ค.ช.น
สมุทรสงคราม	ค.ช.น	ลดลง	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น
ภาคการศึกษาที่ 6						
ลพบุรี	ลดลง	ค.ช.น	ลดลง	ลดลง	ค.ช.น	ค.ช.น
พระนครศรีอยุธยา	ค.ช.น	ค.ช.น	ลดลง	ค.ช.น	ค.ช.น	ค.ช.น

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ภาคและจังหวัด	เครือข่ายเรียนสำเร็จ				เครือข่ายประสิทธิภาพ	
	ระดับมหา			ทางการศึกษา		
	ป.5	มศ.3	มศ.5	วิทยาลัย	อื่น ๆ	ทางการศึกษา
อุทัยธานี	คชน	คท	ลกล	ลกล	คชน	ลกล
ชัยนาท	คชน	ลกล	คท	คชน	ลกล	ลกล
อ่างทอง	คท	ลกล	ลกล	คชน	คชน	ลกล
สระบุรี	คท	คท	คชน	คชน	คชน	คท
สิงห์บุรี	คชน	ลกล	คท	คชน	ลกล	ลกล
ภาคการศึกษาที่ 7						
พิษณุโลก	ลกล	ลกล	คชน	คชน	คท	ลกล
พิจิตร	ลกล	ลกล	ลกล	คชน	ลกล	คท
อุตรดิตถ์	คท	คชน	คชน	ลกล	ลกล	คชน
นครสวรรค์	คท	คชน	คชน	คท	คชน	คชน
เพชรบูรณ์	ลกล	ลกล	ลกล	คชน	คชน	คท
สุโขทัย	คท	ลกล	คท	คชน	ลกล	ลกล
ตาก	คชน	คท	ลกล	คท	คชน	ลกล
กำแพงเพชร	ลกล	ลกล	ลกล	คชน	คท	ลกล
ภาคการศึกษาที่ 8						
เชียงใหม่	คท	คชน	คชน	คชน	คชน	คท
เชียงราย	คชน	คท	คชน	คชน	คชน	ลกล
น่าน	คชน	คชน	คท	คชน	คท	ลกล
แพร่	คท	ลกล	คชน	คชน	คชน	ลกล

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

ภาคและจังหวัด	เครือข่ายการเรียนสำเร็จ					เครือข่ายประสิทธิภาพ	
	ระดับมัธยมศึกษา			ระดับอุดมศึกษา		ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ป.5	มศ.3	มศ.5	วิทยาลัย	อื่น ๆ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
แม่ฮ่องสอน	ลดลง	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ลดลง	ลดลง	ดีขึ้น	
ลำปาง	ดีขึ้น	คงที่	ลดลง	ดีขึ้น	ลดลง	ลดลง	
ลำพูน	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ดีขึ้น	ลดลง	ดีขึ้น	
ภาคการศึกษาที่ 9							
สกลนคร	ลดลง	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ลดลง	ลดลง	ดีขึ้น	
หนองคาย	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ลดลง	
อุดรธานี	ลดลง	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ดีขึ้น	
เลย	ลดลง	ดีขึ้น	คงที่	ดีขึ้น	ลดลง	ดีขึ้น	
ขอนแก่น	ลดลง	คงที่	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ดีขึ้น	
ภาคการศึกษาที่ 10							
ร้อยเอ็ด	คงที่	ลดลง	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ลดลง	ลดลง	
กาฬสินธุ์	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ดีขึ้น	
อุบลราชธานี	ลดลง	ลดลง	คงที่	คงที่	ดีขึ้น	ดีขึ้น	
มหาสารคาม	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ดีขึ้น	ลดลง	ดีขึ้น	
นครพนม	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ลดลง	ดีขึ้น	
ภาคการศึกษาที่ 11							
ชัยภูมิ	ดีขึ้น	คงที่	ลดลง	ดีขึ้น	ลดลง	ลดลง	
บุรีรัมย์	คงที่	คงที่	ลดลง	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ดีขึ้น	



## ตารางที่ 18 (ต่อ)

ภาคและจังหวัด	เรโชการเรียนสำเร็จ			เรโชประสิทธิภาพ		
	ป.5	มศ.3	มศ.5	ระดับมหา วิทยาลัย	การศึกษา อื่น ๆ	ทางการศึกษา
นครราชสีมา	ดีขึ้น	คงที่	ลดลง	ดีขึ้น	คงที่	คงที่
ศรีสะเกษ	คงที่	คงที่	ดีขึ้น	คงที่	ดีขึ้น	คงที่
สุรินทร์	ลดลง	ลดลง	คงที่	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ลดลง
ภาคการศึกษาที่ 12						
ชลบุรี	ดีขึ้น	คงที่	คงที่	คงที่	คงที่	ลดลง
จันทบุรี	คงที่	ลดลง	ลดลง	ลดลง	คงที่	ลดลง
ระยอง	คงที่	ลดลง	ดีขึ้น	ลดลง	ลดลง	ลดลง
นครนายก	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ลดลง
ทราภ	ลดลง	ลดลง	คงที่	คงที่	ลดลง	ลดลง
ปราจีนบุรี	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ดีขึ้น	ดีขึ้น	คงที่
ฉะเชิงเทรา	ดีขึ้น	ลดลง	ลดลง	คงที่	ดีขึ้น	ลดลง

การเปรียบเทียบตำแหน่งลำดับที่ของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระดับมหาวิทยาลัย และการศึกษ้อื่น ๆ ของแต่ละจังหวัด ระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ถือว่าจังหวัดมีตำแหน่งลำดับที่ของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรดีขึ้น เมื่อลำดับที่ของค่าเรโชการเรียนสำเร็จของจังหวัดในปี ค.ศ. 1970 ดีขึ้นกว่าปี ค.ศ. 1960 เกินกว่าค่าปานกลางของการ

เปลี่ยนลำดับที่ของค่าเรโซการเรียนสำเร็จของทุกจังหวัด มีตำแหน่งคงที่เมื่อลำดับที่ของค่าเรโซการเรียนสำเร็จของจังหวัดในปี ค.ศ. 1970 เท่ากับ หรือเปลี่ยนแปลงไปจากปี ค.ศ. 1960 ไม่เกินค่าปานกลางของการเปลี่ยนตำแหน่ง และมีตำแหน่งลดลงเมื่อลำดับที่ของค่าเรโซการเรียนสำเร็จของจังหวัดในปี ค.ศ. 1970 ลดลงจากปี ค.ศ. 1960 เกินกว่าค่าปานกลางของการเปลี่ยนตำแหน่ง<sup>3</sup> ตามตารางที่ 18 พอสรุปลักษณะการเปลี่ยนตำแหน่งลำดับที่ของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรในแต่ละจังหวัดได้ดังนี้

1. ลักษณะการเปลี่ยนตำแหน่งของจังหวัดส่วนมากมีทั้ง 3 ลักษณะ คือ คีขึ้น คงที่ และลดลง
2. จังหวัดที่มีตำแหน่งคีขึ้นทุกระดับการศึกษา มี 3 จังหวัด คือ ปทุมธานี สตูล และสงขลา
3. จังหวัดที่มีตำแหน่งคีขึ้นบางระดับการศึกษา และคงที่บางระดับการศึกษามี 12 จังหวัด คือ สมุทรปราการ ชลบุรี พัทลุง ยะลา ปัตตานี กระบี่ สระบุรี นครสวรรค์ เชียงใหม่ เชียงราย น่าน และศรีสะเกษ
4. จังหวัดที่มีตำแหน่งคงที่ทุกระดับการศึกษา มี 3 จังหวัด คือ พระนครศรีอยุธยา และ ระนอง
5. จังหวัดที่มีตำแหน่งคงที่บางระดับการศึกษา และลดลงบางระดับการศึกษา มี 7 จังหวัด คือ ธานี ทราก จันทบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช
6. จังหวัดที่มีตำแหน่งลดลงทุกระดับการศึกษา มี 2 จังหวัด คือ ชุมพร และ กาศสินธุ์

สำหรับการเปรียบเทียบความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาของประชากรในจังหวัดต่าง ๆ ระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ในแต่ละระดับชั้นการศึกษา ได้แสดงผล

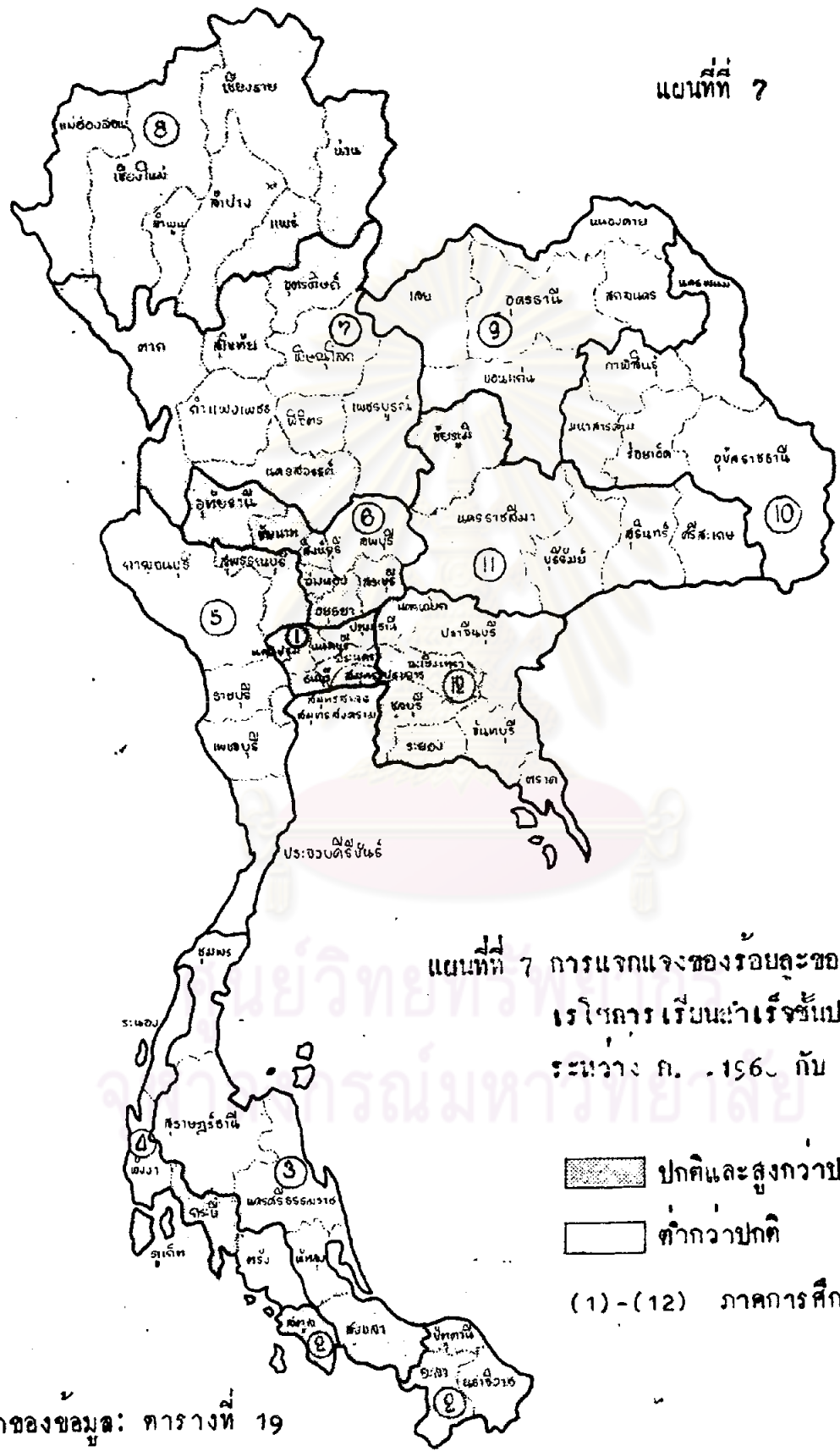
<sup>3</sup>ค่าปานกลางของการเปลี่ยนตำแหน่งเรโซการเรียนสำเร็จของจังหวัดระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ของแต่ละชั้นการศึกษา ในตารางที่ 34 ของภาคผนวก ก.

การเปรียบเทียบไว้ในตารางที่ 19 ถึงตารางที่ 28 ควบคู่ไปกับแผนที่ที่ 7 ถึงแผนที่ที่ 16 โดยผู้วิจัยได้นำค่าร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) ค่าเรโซการเรียน สำเร็จในแต่ละชั้นการศึกษาของจังหวัดต่าง ๆ มาจัดอันดับเป็นรายค่า เพื่อแสดงให้เห็นลำดับ ที่ของการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จในแต่ละชั้นการศึกษาของแต่ละจังหวัด เมื่อ เปรียบเทียบกับจังหวัดอื่น ๆ และเปรียบเทียบว่ามีค่าสูงหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร ซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติ พร้อมกับแสดงการแจกแจงค่าร้อยละของการเปลี่ยนแปลงที่สูงหรือต่ำ กว่าปกติของจังหวัดต่าง ๆ ลงในแผนที่ควบคู่ไปกับตาราง เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่าง ของการเพิ่มสัดส่วนประชากรที่เรียนสำเร็จในแต่ละระดับชั้นการศึกษาของจังหวัดที่สูงหรือต่ำ กว่าปกติในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ ส่วนการเปรียบเทียบตำแหน่งลำดับที่ของค่าเรโซ การเรียนสำเร็จในแต่ละชั้นการศึกษาของแต่ละจังหวัดระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ได้แสดงลำดับที่ของค่าเรโซในปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ไว้หลังชื่อจังหวัด เพื่อเปรียบเทียบ ให้เห็นลักษณะการเปลี่ยนตำแหน่ง (Position movement) ลำดับที่ของการเรียนสำเร็จของ ประชากรในจังหวัดต่าง ๆ ว่าคงที่ คีขึ้น หรือลดลงกี่อันดับ โดยเลขตัวแรกคือลำดับที่ของค่า เรโซในปี ค.ศ. 1960 และเลขตัวหลังคือลำดับที่ของค่าเรโซในปี ค.ศ. 1970 พร้อมกับ ได้แบ่งจังหวัดตามลักษณะของการเปลี่ยนตำแหน่งลำดับที่ของการเรียนสำเร็จของประชากรออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มจังหวัดที่มีตำแหน่งคีขึ้น กลุ่มจังหวัดที่มีตำแหน่งคงที่ และกลุ่มจังหวัดที่มี ตำแหน่งลดลง และได้แสดงการแจกแจงลักษณะการเปลี่ยนตำแหน่งของจังหวัดต่าง ๆ ลงใน แผนที่ควบคู่ไปกับตาราง เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างของการเปลี่ยนตำแหน่งลำดับที่ ในการเรียนสำเร็จการศึกษาแต่ละระดับของประชากรในจังหวัดตามภูมิภาคต่าง ๆ ของ ประเทศไว้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 19 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) เรายุทธการเรียนสำเร็จ  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970 จำแนกเป็นราย  
จังหวัดจากสูงถึงต่ำ

จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง
นราธิวาส	115.09	แพร่	36.08	สุราษฎร์ธานี	22.46
ปัตตานี	88.52	สุโขทัย	35.90	สกลนคร	22.22
สมุทรสงคราม	88.46	อุดรคิตถ	35.23	พังงา	21.99
ยะลา	78.48	ชัยภูมิ	34.48	ประจวบคีรีขันธ์	21.14
ภูเก็ต	76.05	พระนครศรีอยุธยา	34.19	นครนายก	21.01
เชียงใหม่	59.09	สระบุรี	34.02	รอยเอิก	20.55
น่าน	59.02	นครสวรรค์	32.63	พระนคร	20.00
สตูล	58.67	นครปฐม	31.58	อุตรธานี	19.67
ลำปาง	55.41	สมุทรสาคร	29.75	ลพบุรี	18.33
สุพรรณบุรี	54.79	นนทบุรี	29.38	ลำพูน	17.50
ชัยนาท	49.41	<u>เฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร</u>	<u>29.00</u>	ชุมพร	17.47
สงขลา	49.07	นครราชสีมา	28.99	พิษณุโลก	17.20
อุทัยธานี	48.28	เพชรบุรี	28.95	หนองคาย	16.39
ฉะเชิงเทรา	48.25	ราชบุรี	28.95	ขอนแก่น	16.22
สมุทรปราการ	47.45	ตรัง	27.83	อุบลราชธานี	15.71
กระบี่	46.67	กาญจนบุรี	27.08	กำแพงเพชร	15.00
สิงห์บุรี	45.74	พิจิตร	26.51	สุรินทร์	14.52
ชลบุรี	42.37	ปราจีนบุรี	23.81	ฉะบุรี	13.94
นครพนม	41.51	ตราด	23.48	นครศรีธรรมราช	12.86
ปทุมธานี	40.78	ศรีสะเกษ	23.40	บุรีรัมย์	5.88
อ่างทอง	38.81	แม่ฮ่องสอน	22.95	เพชรบูรณ์	1.27
ตาก	38.57	พัทลุง	22.94	เลย	0.00
ระยอง	37.23	จันทบุรี	22.66	มหาสารคาม	-3.45
เชียงใหม่	36.84	ระนอง	22.54	กาฬสินธุ์	-32.31

แผนที่ 7

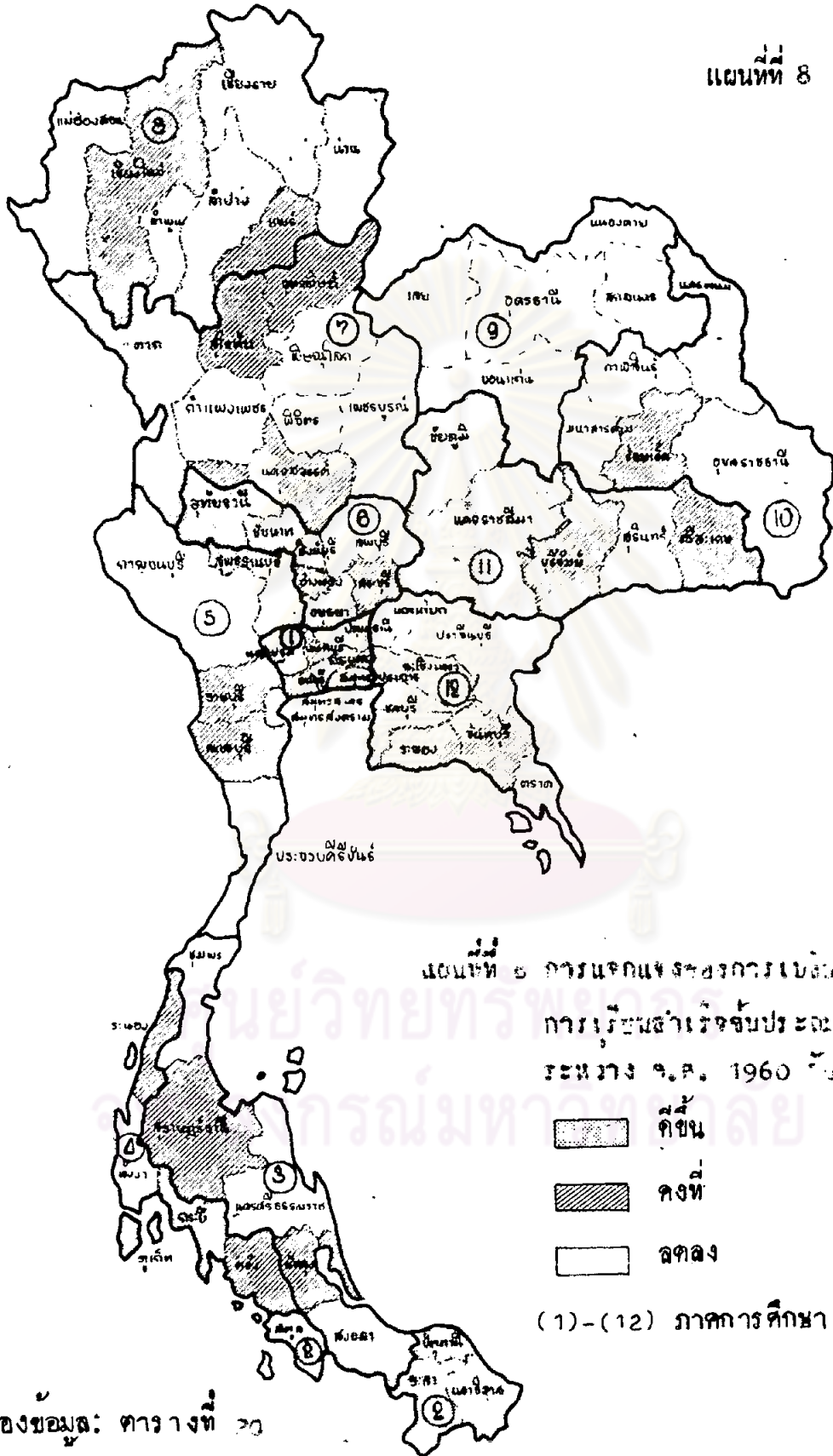


แผนที่ 7 การแจกแจงของร้อยละของการเปลี่ยนแปลง  
 เจริญการ เรียนรู้สำเร็จขั้นประถมศึกษาปีที่ 5  
 ระหว่าง ค. . 1960 กับ 1972

สูงกว่าปกติ  
 ต่ำกว่าปกติ  
 (1) - (12) ภาคการศึกษา

ตารางที่ 20 การเปลี่ยนตำแหน่ง (Position Movement) เรายุทธการเรียนสำเร็จ  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของจังหวัด ระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970

การเปลี่ยนตำแหน่ง			จังหวัด			
คงที่	พระนคร	2-1	ตรัง	22-22	ระยอง	35-33
	ระนอง	3-5	เพชรบุรี	24-22	อุตรดิตถ์	37-38
	นนทบุรี	6-6	ราชบุรี	24-22	สุโขทัย	47-46
	สุราษฎร์ธานี	10-12	พัทลุง	28-30	เชียงใหม่	48-48
	อ่างทอง	12-10	แพร่	31-31	ร้อยเอ็ด	53-54
	จันทบุรี	15-17	สระบุรี	31-32	บุรีรัมย์	69-71
	สมุทรสาคร	17-17	นครสวรรค์	34-36	ศรีสะเกษ	70-70
คืบ	ภูเก็ต	4-1	ปทุมธานี	30-25	นครราชสีมา	57-53
	สมุทรสงคราม	7-1	อุทัยธานี	38-33	น่าน	60-50
	สมุทรปราการ	11-7	ชัยนาท	40-35	ปัตตานี	60-40
	สิงห์บุรี	14-9	ยะลา	45-29	ชัยภูมิ	66-61
	ชลบุรี	20-14	สตูล	49-38	นครพนม	67-63
	พระนครศรีอยุธยา	21-17	กระบี่	49-44	นราธิวาส	67-42
	ฉะเชิงเทรา	24-12	ลำปาง	51-40	เชียงใหม่	71-68
	นครปฐม	24-20	สุพรรณบุรี	53-43		
	สงขลา	29-15	ตาก	55-50		
ลดลง	ธนบุรี	1-4	กาญจนบุรี	33-37	อุบลราชธานี	55-58
	ชุมพร	5-8	พิษณุโลก	36-45	สกลนคร	58-62
	พังงา	8-11	มหาสารคาม	38-57	สุรินทร์	59-66
	นครศรีธรรมราช	9-16	ปราจีนบุรี	41-48	แม่ฮ่องสอน	60-63
	กาฬสินธุ์	13-54	พิจิตร	42-47	อุตรธานี	60-65
	ประจวบคีรีขันธ์	16-21	ลำพูน	43-52	หนองคาย	60-66
	ลพบุรี	18-27	เลย	43-59	กำแพงเพชร	65-69
	นครนายก	19-26	เพชรบูรณ์	45-59		
	ตราด	22-27	ขอนแก่น	51-56		



ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ ๖

## ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1. การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จของจังหวัดต่าง ๆ จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าในรอบสิบปีจากปี ค.ศ. 1960 ถึง 1970 สัดส่วนของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพิ่มขึ้นเกือบทุกจังหวัด มีลดลงเพียง 2 จังหวัดคือ มหาสารคามกับกาฬสินธุ์ และคงที่หนึ่งจังหวัด คือ จังหวัดเลย อัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของจังหวัดต่าง ๆ มีพิสัยตั้งแต่ 1.27% ที่จังหวัดเพชรบูรณ์ 115.09% ที่จังหวัดนครราชสีมา ในขณะที่อัตราการเพิ่มโดยเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติ มีค่าเท่ากับ 29.00% จังหวัดที่อัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าปกติ มี 34 จังหวัด ซึ่งส่วนมากเป็นจังหวัดในภาคกลางและภาคเหนือ กับจังหวัดแถบชายแดนทางใต้สุดของประเทศ ดังแสดงในแผนที่ที่ 7

2. การเปลี่ยนตำแหน่งลำดับที่ในการเรียนสำเร็จของประชากรของจังหวัดต่าง ๆ

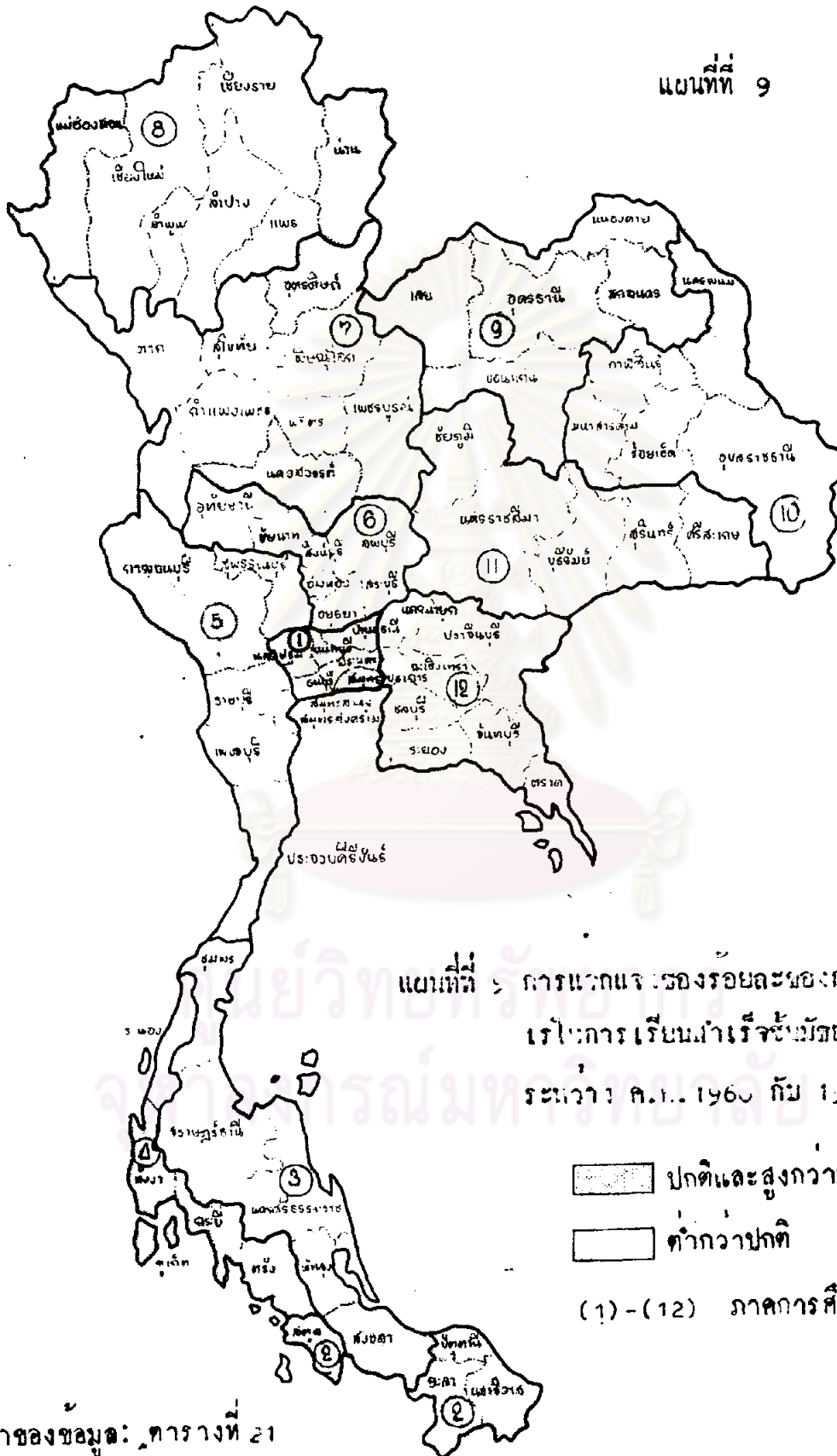
จากการเปรียบเทียบตำแหน่งลำดับที่ในการเรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของประชากร อายุ 6 ปีขึ้นไปของจังหวัดต่าง ๆ ระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ตามตารางที่ 20 ปรากฏว่า จังหวัดที่มีตำแหน่งลำดับที่ของการเรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของประชากรดีขึ้น 25 จังหวัด ตำแหน่งคงที่ 21 จังหวัด และตำแหน่งลดลง 25 จังหวัด จังหวัดที่มีตำแหน่งดีขึ้นมากที่สุดคือ นครราชสีมา มีตำแหน่งดีขึ้น 25 อันดับจังหวัดที่มีตำแหน่งลดลงมากที่สุดคือ กาฬสินธุ์ มีตำแหน่งลดลง 45 อันดับ และจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนมากมีตำแหน่งลดลง จากแผนที่ที่ 7 และแผนที่ที่ 8 แสดงให้เห็นว่าจังหวัดที่มีอัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จสูงกว่าปกติส่วนมากจะมีตำแหน่งดีขึ้น



ตารางที่ 21 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง(Percent Change) เติบโตการเวียนสำเร็จ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970 จำแนกเป็นราย  
จังหวัดจากสูงถึงต่ำ

จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง
นครปฐม	135.16	พระนครศรีอยุธยา	59.55	ลำพูน	42.35
สมุทรปราการ	118.40	สระบุรี	58.33	บุรีรัมย์	41.82
นครพนม	110.71	ชลบุรี	57.78	มหาสารคาม	40.79
ยะลา	103.09	ประจวบคีรีขันธ์	57.75	ปราจีนบุรี	40.74
ภูเก็ต	97.12	เชียงใหม่	56.88	สมุทรสงคราม	40.15
นนทบุรี	88.84	ราชบุรี	56.59	ศรีสะเกษ	38.78
ปทุมธานี	88.70	เชียงราย	54.55	ฉะเชิงเทรา	38.26
สกลนคร	87.93	พระนครศรีอยุธยา	51.56	จันทบุรี	38.13
อุตรธานี	86.30	ระยอง	51.00	ระนอง	37.17
อุตรดิตถ์	83.51	นครราชสีมา	50.49	นครนายก	37.12
นราธิวาส	82.86	สุราษฎร์ธานี	50.40	พิจิตร	36.99
สุโขทัย	80.26	ธนบุรี	50.10	สิงห์บุรี	36.36
น่าน	75.71	พัทลุง	50.00	ชุมพร	34.16
กระบี่	74.36	เพชรบุรี	50.00	อ่างทอง	31.58
พังงา	69.70	อุบลราชธานี	50.00	สุโขทัย	30.77
นครสวรรค์	68.37	ลำปาง	49.56	ร้อยเอ็ด	28.38
ปัตตานี	68.12	ชัยภูมิ	49.18	หนองคาย	28.13
สงขลา	66.67	ชัยนาท	46.67	สุรินทร์	24.62
เลย	65.71	นครศรีธรรมราช	46.56	แพร่	23.62
แม่ฮ่องสอน	63.53	ลพบุรี	45.65	เพชรบูรณ์	19.75
ตรัง	62.96	ตาก	45.54	ตราด	19.57
กาญจนบุรี	62.11	สมุทรสาคร	44.76	พินิจโลก	16.79
<u>เฉลี่ยทั่วประเทศ</u>	<u>60.31</u>	สุพรรณบุรี	44.29	กำแพงเพชร	7.14
ขอนแก่น	60.00	อุทัยธานี	44.21	กาฬสินธุ์	-4.20

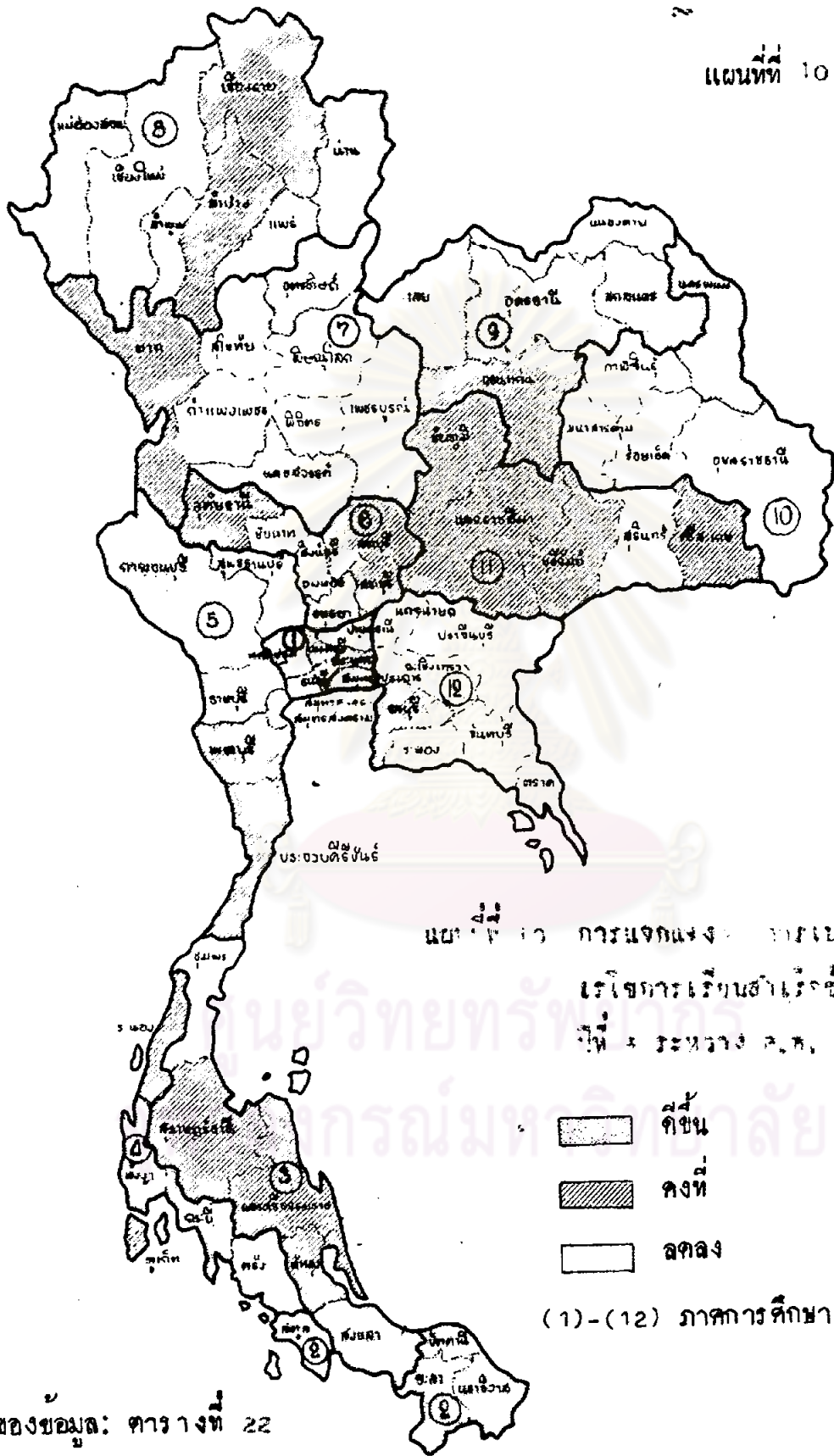
แผนที่ 9



ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ 21

ตารางที่ 22 การเปลี่ยนตำแหน่ง (Position Movement) เภสัชกรเรียนสำเร็จ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของจังหวัดระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970

การ เปลี่ยนตำแหน่ง		จังหวัด				
คงที่	ธนบุรี	1-2	สระบุรี	16-14	อุทัยธานี	44-45
	พระนคร	2-1	นครศรีธรรมราช	20-20	ขอนแก่น	50-49
	นนทบุรี	3-3	เพชรบุรี	22-20	ชัยภูมิ	66-66
	ระนอง	4-6	สุราษฎร์ธานี	25-23	เชียงใหม่	69-67
	ภูเก็ต	5-4	ลำปาง	30-30	บุรีรัมย์	69-69
	ประจวบคีรีขันธ์	7-7	ตาก	31-33	ศรีสะเกษ	71-71
	ลพบุรี	8-10	นครราชสีมา	37-37		
	ชลบุรี	9-8	พัทลุง	38-40		
คี่ขึ้น	สมุทรปราการ	10-5	นครสวรรค์	40-31	อุตรธานี	57-47
	พังงา	16-11	อุตรดิตถ์	41-26	นราธิวาส	59-49
	ราชบุรี	21-26	ยะลา	41-17	น่าน	59-51
	พระนครศรีอยุธยา	22-19	กาญจนบุรี	44-38	เลย	59-56
	สงขลา	26-15	นครปฐม	46-13	ปัตตานี	64-56
	ปทุมธานี	28-12	แม่ฮ่องสอน	47-44	สกลนคร	67-59
	เชียงใหม่	32-29	กระบี่	52-47	นครพนม	68-55
	ตรัง	33-27	สตูล	54-45		
ลดลง	ชุมพร	6-9	กาฬสินธุ์	27-58	อุบลราชธานี	50-54
	สิงห์บุรี	11-18	ฉะเชิงเทรา	28-35	สุโขทัย	52-61
	จันทบุรี	12-20	ปราจีนบุรี	33-41	มหาสารคาม	54-60
	ตราด	13-31	ชัยนาท	35-38	ร้อยเอ็ด	56-65
	พิษณุโลก	14-34	สมุทรสาคร	35-41	พิจิตร	57-63
	อ่างทอง	15-28	ระยอง	39-43	สุพรรณบุรี	59-62
	สมุทรสงคราม	16-24	หนองคาย	43-51	กำแพงเพชร	59-70
	นครนายก	16-25	ลำพูน	47-53	สุรินทร์	65-68
	แพร่	24-36	เพชรบูรณ์	49-64		



แผนที่ 10 การแจกแจง การเปลี่ยนแปลง  
 ระยะเวลาเรียนสำหรับชั้นมัธยมศึกษา  
 ปีที่ 1 ระหว่าง ค.ศ. 1960 ถึง 1970

สูง  
 กลาง  
 ต่ำ

(1)-(12) ภาคการศึกษา

### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

#### 1. การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จของจังหวัดต่าง ๆ

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าในรอบสิบปีจากปี ค.ศ. 1960 ถึง 1970 สัดส่วนของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่ยังเรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มขึ้นเกือบทุกจังหวัด มีลดลงเพียงจังหวัดเดียวคือ กาฬสินธุ์ อัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของจังหวัดต่าง ๆ มีพิสัยตั้งแต่ 7.14% ที่จังหวัดกำแพงเพชร ถึง 135.16% ที่จังหวัดนครปฐม ในขณะที่อัตราการเพิ่มโดยเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติ มีค่าเท่ากับ 60.31% จังหวัดที่มีอัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าปกติมี 22 จังหวัด ซึ่งส่วนมากเป็นจังหวัดชายแดนทางตอนเหนือ และตอนใต้ของประเทศ กับบางจังหวัดที่อยู่รอบ ๆ พระนครและธนบุรี ดังแสดงในแผนที่ที่ 9

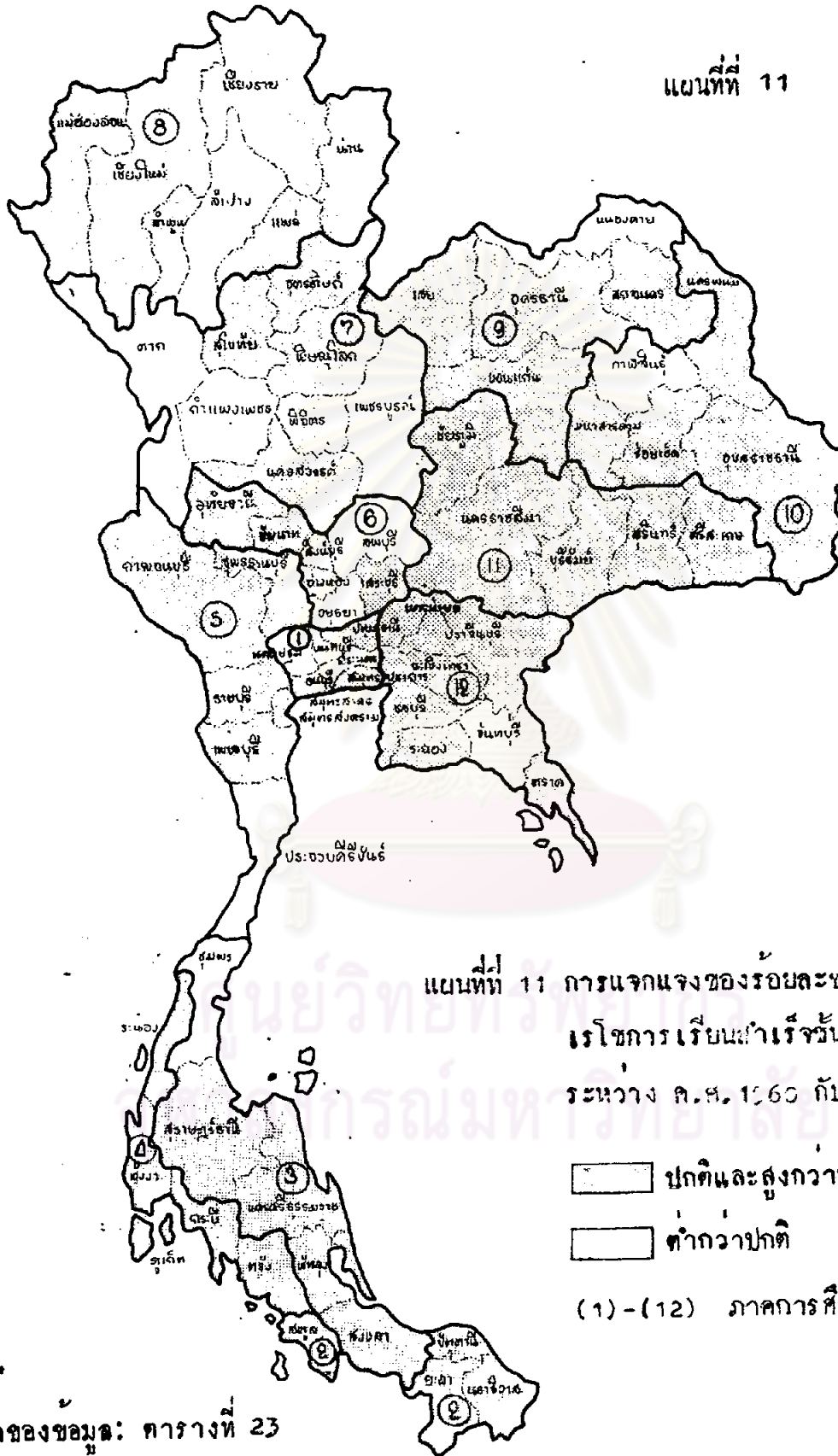
#### 2. การเปลี่ยนตำแหน่งลำดับที่ในการเรียนสำเร็จของประชากรของจังหวัดต่าง ๆ

จากการเปรียบเทียบตำแหน่งลำดับที่ในการเรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของประชากร อายุ 6 ปีขึ้นไปของจังหวัดต่าง ๆ ระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ตามตารางที่ 22 ปรากฏว่าจังหวัดที่มีตำแหน่งลำดับที่ของการเรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของประชากรดีขึ้นมี 3 จังหวัด ตำแหน่งคงที่ 22 จังหวัด และตำแหน่งลดลง 26 จังหวัด จังหวัดที่มีตำแหน่งดีขึ้นมากที่สุดคือ นครปฐม มีตำแหน่งดีขึ้น 33 อันดับ จังหวัดที่มีตำแหน่งลดลงมากที่สุดคือ กาฬสินธุ์ มีตำแหน่งลดลง 31 อันดับ จากแผนที่ที่ 9 และแผนที่ที่ 10 แสดงให้เห็นว่า จังหวัดที่มีอัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จสูงกว่าปกติส่วนมากจะมีตำแหน่งดีขึ้น และจังหวัดทางคาบสมุทรตอนนอกของประเทศส่วนมากมีตำแหน่งลดลง

ตารางที่ 23 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) โรงเรียนสาธิต  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970 จำแนกเป็นราย  
จังหวัดจากสูงถึงต่ำ

จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง
สกลนคร	775.00	ระยอง	236.36	อ่างทอง	157.14
ศรีสะเกษ	600.00	มหาสารคาม	228.57	สุราษฎร์ธานี	153.85
ปัตตานี	571.43	ชัยนาท	210.00	พังงา	150.00
ร้อยเอ็ด	475.00	ปราจีนบุรี	209.09	ชลบุรี	150.00
สตูล	411.11	พัทลุง	200.00	นครนายก	150.00
นราธิวาส	400.00	ราชบุรี	200.00	ฉะเชิงเทรา	138.89
ขอนแก่น	366.67	พิษณุโลก	200.00	ระนอง	137.50
อุตรธานี	342.86	พิจิตร	200.00	สมุทรปราการ	134.15
กระบี่	342.86	ลำพูน	200.00	<u>เฉลี่ยหัวราชอาณาจักร</u>	<u>132.00</u>
นครพนม	333.33	ชัยภูมิ	200.00	ลพบุรี	130.00
บุรีรัมย์	325.00	ตราด	200.00	พระนครศรีอยุธยา	126.32
ชัยภูมิ	320.00	สมุทรสงคราม	195.24	ลำปาง	118.75
แม่ฮ่องสอน	316.67	แพร่	193.33	เพชรบูรณ์	110.00
ยะลา	300.00	นครราชสีมา	190.91	หนองคาย	109.09
อุบลราชธานี	300.00	ศรีสะเกษ	187.50	นครปฐม	108.33
สุรินทร์	300.00	นครศรีธรรมราช	178.57	นนทบุรี	107.69
น่าน	285.71	สุพรรณบุรี	177.78	ชุมพร	100.00
เลย	283.33	กาญจนบุรี	171.43	กาฬสินธุ์	90.91
อุตรดิตถ์	270.00	สงขลา	166.67	จันทบุรี	90.00
อุทัย	266.67	เพชรบุรี	161.11	ตาก	88.24
นครสวรรค์	263.64	สิงห์บุรี	161.11	กำแพงเพชร	80.00
ปทุมธานี	246.67	สมุทรสาคร	160.00	ธนบุรี	63.16
สระบุรี	246.15	เชียงใหม่	160.00	พระนครศรีอยุธยา	55.31
สุโขทัย	237.50	อุทัยธานี	158.33	ประจวบคีรีขันธ์	52.00

แผนที่ 11



ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ 23

ตารางที่ 24 การเปลี่ยนตำแหน่ง (Position Movement) เภสัชกรเรียนสำเร็จชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 5 ของจังหวัดระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970

การเปลี่ยนตำแหน่ง		จังหวัด				
คงที่	พระนคร	1-1	ระนอง	7-8	สุโขทัย	52-54
	ธนบุรี	2-2	เพชรบุรี	17-16	อุบลราชธานี	54-52
	นนทบุรี	3-3	สิงห์บุรี	17-16	น่าน	54-54
	สมุทรปราการ	4-4	นครศรีธรรมราช	28-29	เลย	61-60
	ชลบุรี	5-6	ตราด	36-37	สุรินทร์	66-68
	ภูเก็ต	7-5	ชัยนาท	45-47		
เคลื่อน	สมุทรสงคราม	11-7	พิษณุโลก	32-29	ปัตตานี	54-16
	สมุทรสาคร	12-9	พัทลุง	32-29	นราธิวาส	54-39
	เชียงใหม่	12-9	ยะลา	36-14	ขอนแก่น	61-52
	สงขลา	17-14	นครสวรรค์	39-27	นครพนม	61-56
	ราชบุรี	21-12	ระยอง	39-35	แม่ฮ่องสอน	61-57
	ตรัง	23-19	อุตรดิตถ์	45-35	ร้อยเอ็ด	67-60
	ปทุมธานี	26-9	สตูล	50-19	เชียงราย	67-64
	แพร่	26-23	อุตรธานี	54-47	สกลนคร	67-39
	สระบุรี	32-22	กระบี่	54-47	ศรีสะเกษ	71-64
ลดลง	ประจวบคีรีขันธ์	6-32	ลำปาง	23-39	หนองคาย	39-60
	นครปฐม	7-13	กาญจนบุรี	28-32	เพชรบูรณ์	45-64
	ชุมพร	10-23	อ่างทอง	28-37	กำแพงเพชร	45-69
	ลพบุรี	12-19	นครนายก	28-39	ลำพูน	45-51
	จันทบุรี	12-32	สุราษฎร์ธานี	32-44	สุพรรณบุรี	50-57
	พระนครศรีอยุธยา	16-25	อุทัยธานี	36-47	พิจิตร	52-59
	ฉะเชิงเทรา	17-25	ปราจีนบุรี	39-43	มหาสารคาม	54-60
	ตาก	21-45	นครราชสีมา	39-45	ชัยภูมิ	61-69
	พังงา	23-27	กาฬสินธุ์	39-64	บุรีรัมย์	67-71



แผนที่ 12



แผนที่ 12 การแจกแจงของการเปลี่ยนแปลงแห่งเรโซ  
 การเรียนส เรจันมัธยมศึกษาปีที่ 5  
 ระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970

- เพิ่มขึ้น
- คงที่
- ลดลง

(1)-(12) ภาควิชาการศึกษา

ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ 2

### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1. การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จของจังหวัดต่าง ๆ จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าในรอบสิบปีจากปี ค.ศ. 1960 ถึง 1970 สัดส่วนของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่ยังเรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพิ่มขึ้นทุกจังหวัด โดยอัตราการเพิ่มมีพิสัยตั้งแต่ 52.00% ที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ถึง 775.00% ที่จังหวัดสกลนคร ในขณะที่อัตราการเพิ่มโดยเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีค่าเท่ากับ 132.00% จังหวัดที่มีอัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าปกติมี 56 จังหวัด ซึ่งปรากฏว่า จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้เกือบทุกจังหวัดมีอัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จสูงกว่าปกติ ดังแสดงในแผนที่ที่ 11

2. การเปลี่ยนตำแหน่งลำดับที่ในการเรียนสำเร็จของประชากรของจังหวัดต่าง ๆ

จากการเปรียบเทียบตำแหน่งลำดับที่ในการเรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปของจังหวัดต่าง ๆ ระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ตามตารางที่ 24 ปรากฏว่า จังหวัดที่มีตำแหน่งลำดับที่ของการเรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของประชากรดีขึ้น 27 จังหวัด ตำแหน่งคงที่ 17 จังหวัด และตำแหน่งลดลง 27 จังหวัด จังหวัดที่มีตำแหน่งดีขึ้นมากที่สุดคือ ปัตตานี มีตำแหน่งดีขึ้น 38 อันดับ จังหวัดที่มีตำแหน่งลดลงมากที่สุดคือ ประจวบคีรีขันธ์ มีตำแหน่งลดลง 26 อันดับ จังหวัดแถบชายแดนทางตอนเหนือ และตอนใต้ส่วนมากมีตำแหน่งดีขึ้น จังหวัดในส่วนกลางของประเทศส่วนมากมีตำแหน่งลดลง ดังแสดงในแผนที่ที่ 12

ตารางที่ 25 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) เจริญการเวียนสำเนา  
ระดัมหาวิทยาลัยระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970 จำแนกเป็นรายจังหวัด  
จากสูงถึงต่ำ

จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง
แพร่	600.00	สระบุรี	144.44	ชลบุรี	93.88
ชัยนาท	490.00	สิงห์บุรี	141.94	เพชรบูรณ์	92.31
ลำพูน	388.89	นครนายก	140.00	ฉะเชิงเทรา	90.63
ขอนแก่น	360.00	สุทล	137.50	ปราจีนบุรี	85.71
นนทบุรี	345.00	รอยเอ็ด	135.71	สมุทรสงคราม	85.37
พิษณุโลก	335.71	มหาสารคาม	135.29	นครศรีธรรมราช	84.62
เชียงใหม่	327.78	ราชบุรี	134.48	ชุมพร	83.33
สุพรรณบุรี	309.09	สมุทรปราการ	134.29	จันทบุรี	78.79
อุตรธานี	280.00	พระนครศรีอยุธยา	132.26	ระยอง	77.78
เขียงราย	242.86	พัทลุง	130.43	ชัยภูมิ	76.47
กาญจนบุรี	231.25	อ่างทอง	125.00	พระนคร	76.40
ลำปาง	225.00	หนองคาย	125.00	เลย	73.91
นครราชสีมา	213.33	สงขลา	120.00	เพชรบุรี	72.09
นครพนม	209.09	สมุทรสาคร	118.75	ลพบุรี	70.59
สุโขทัย	200.00	เฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร	117.78	พุงงา	67.65
ปัตตานี	193.75	ศรีสะเกษ	116.67	น่าน	66.67
ปทุมธานี	192.00	สุรินทร์	107.14	ธนบุรี	63.32
ยะลา	175.00	ตาก	107.14	อุทัยธานี	62.50
กระบี่	175.00	ภูเก็ต	104.92	กาฬสินธุ์	50.00
อุบลราชธานี	162.50	ตราด	103.03	กำแพงเพชร	46.67
นครสวรรค์	162.50	บุรีรัมย์	100.00	สุราษฎร์ธานี	45.95
นราธิวาส	161.54	ระนอง	100.00	พิจิตร	44.44
นครปฐม	155.88	ตรัง	96.67	ประจวบคีรีขันธ์	28.26
สกลนคร	150.00	อุตรดิตถ์	96.15	แม่ฮ่องสอน	6.67



แผนที่ 13

แผนที่ 13 การแจกแจงของร้อยละของการเปลี่ยนแปลง  
เรขการ เรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัย  
ระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970

ปกติและสูงกว่าปกติ  
 ต่ำกว่าปกติ

(1) - (12) ภาคการศึกษา

ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ 25

ตารางที่ 26 การเปลี่ยนตำแหน่ง (Position Movement) เภสัชกรเรียนสำเร็จ  
ระดับมหาวิทยาลัยของจังหวัดระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970

การ เปลี่ยนตำแหน่ง		จังหวัด				
คงที่	พระนคร	1-1	ระนอง	10-8	ปัตตานี	47-44
	ธนบุรี	2-2	ตราด	17-18	นครสวรรค์	47-49
	สมุทรปราการ	3-4	สมุทรสาคร	19-16	อุบลราชธานี	47-49
	ภูเก็ต	4-5	ฉะเชิงเทรา	19-23	นราธิวาส	61-60
	นนทบุรี	5-3	ตรัง	24-26	ศรีสะเกษ	63-67
	ชลบุรี	6-6	ตาก	27-30	เชียงใหม่	71-70
	สมุทรสงคราม	9-11	พัทลุง	38-37		
	คืบ	สงขลา	13-9	ยะลา	36-19	สุพรรณบุรี
นครปฐม		14-7	สตูล	36-32	นครพนม	64-60
พระนครศรีอยุธยา		22-15	กระบี่	42-35	ขอนแก่น	66-46
สิงห์บุรี		22-12	เชียงใหม่	43-9	อุดรธานี	66-57
ราชบุรี		26-17	กาญจนบุรี	47-37	ชัยนาท	66-26
อ่างทอง		27-22	ลำปาง	47-39	ลำพูน	69-48
สระบุรี		29-19	นครราชสีมา	54-44	แพร่	70-34
ปทุมธานี		34-14	สุโขทัย	56-49		
นครนายก		34-25	พิษณุโลก	56-23		
ลดลง	ประจวบคีรีขันธ์	7-26	ระยอง	29-42	มหาสารคาม	45-52
	เพชรบุรี	8-13	นครศรีธรรมราช	31-42	สกลนคร	47-52
	สุราษฎร์ธานี	11-36	อุตรดิตถ์	31-41	หนองคาย	47-58
	ชุมพร	12-19	กาฬสินธุ์	31-55	กำแพงเพชร	54-71
	พังงา	14-32	เลย	38-52	ร้อยเอ็ด	56-62
	ลพบุรี	14-30	ปราจีนบุรี	40-55	บุรีรัมย์	56-66
	จันทบุรี	17-26	น่าน	40-59	สุรินทร์	56-63
	อุทัยธานี	19-39	พิจิตร	43-67	เพชรบูรณ์	61-69
	แม่ฮ่องสอน	24-63	ชัยภูมิ	45-64		

แผนที่ 14



แผนที่ 14 การแจกแจงของการเปลี่ยนตำแหน่ง  
 โรงเรียนเรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัย  
 ระหว่าง ค.ศ. 1961-1962

- จังหวัด
- เทศบาล
- อำเภอ

(1)-(12) ภาคการศึกษา

### ระดับมหาวิทยาลัย

1. การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จของจังหวัดต่าง ๆ จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ในรอบสิบปีจากปี ค.ศ. 1960 ถึง 1970 สัดส่วนของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นทุกจังหวัด โดยอัตราการเพิ่มมีพิสัยตั้งแต่ 6.67% ที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนถึง 600.00% ที่จังหวัดแพร่ ในขณะที่อัตราการเพิ่มโดยเฉลี่ยหัวประชากรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีค่าเท่ากับ 117.78% จังหวัดที่มีอัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัยสูงกว่าปกติมี 38 จังหวัด ซึ่งส่วนมากเป็นจังหวัดแถบชายแดน และจังหวัดใน ส่วนกลางรวม ๆ จังหวัดพระนครและธนบุรี ยกเว้นทางตะวันออกเฉียงใต้ แสดงในแผนที่ที่ 13
2. การเปลี่ยนตำแหน่งลำดับที่ในการเรียนสำเร็จของประชากรของจังหวัดต่าง ๆ

จากการเปรียบเทียบตำแหน่งลำดับที่ในการเรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัยของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปของจังหวัดต่าง ๆ ระหว่างปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ตามตารางที่ 26 ปรากฏว่า จังหวัดที่มีตำแหน่งลำดับที่ของการเรียนสำเร็จระดับมหาวิทยาลัยของประชากรก็ขึ้น 25 จังหวัด ตำแหน่งคงที่ 20 จังหวัด ตำแหน่งลดลง 26 จังหวัด จังหวัดที่มีตำแหน่งดีขึ้นมากที่สุดคือ ชัยนาท มีตำแหน่งดีขึ้น 40 อันดับ จังหวัดที่มีตำแหน่งลดลงมากที่สุดคือ แม่ฮ่องสอน มีตำแหน่งลดลง 39 อันดับ จากแผนที่ที่ 13 และแผนที่ที่ 14 แสดงให้เห็นว่า จังหวัดที่มีอัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จสูงกว่าปกติส่วนมากจะมีตำแหน่งดีขึ้น โดยเฉพาะจังหวัดในภาคกลางที่อยู่ทางเหนือ และทางตะวันตกของจังหวัดพระนครและธนบุรี มีตำแหน่งดีขึ้นเกือบทุกจังหวัด นอกนั้นมีตำแหน่งคงที่ หรือลดลง

ตารางที่ 27 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) เรายุทธการเรียนสำเร้ง การศึกษาอื่น ๆ ระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970 จำแนกเป็นรายจังหวัด จากสูงถึงต่ำ

จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง
เพชรบูรณ์	347.62	สมุทรสงคราม	179.07	เลย	94.92
สตูล	327.50	อ่างทอง	176.92	ลำปาง	85.29
ลพบุรี	322.00	นครศรีธรรมราช	171.19	ระนอง	78.36
ปราจีนบุรี	315.38	ขอนแก่น	168.25	มหาสารคาม	76.39
ปัตตานี	310.17	สุพรรณบุรี	164.86	ชลบุรี	71.43
สมุทรปราการ	278.35	พทลุง	159.26	ชัยนาท	65.71
สุรินทร์	277.78	อุทัยธานี	150.00	แมะของสอน	64.29
เชียงราย	260.87	หนองคาย	148.42	ตรัง	63.38
ปทุมธานี	256.60	น่าน	144.87	อุดรคิตถ	61.90
อุบลราชธานี	248.98	พินดูลอก	143.28	ราชบุรี	59.26
แพร่	232.00	กระบี่	141.67	ตราค	57.14
ฉะเชิงเทรา	231.94	กำแพงเพชร	134.15	ชุมพร	55.45
ศรีสะเกษ	230.23	ยะลา	125.68	นราธิวาส	52.71
ตาก	224.00	พระนครศรีอยุธยา	119.54	นครปฐม	51.61
สระบุรี	207.25	สกลนคร	117.74	ชัยภูมิ	43.42
สงขลา	202.30	ลำพูน	115.69	รอยเอะก	40.74
บุรีรัมย์	202.22	นครราชสีมา	115.29	กาฬสินธุ์	37.50
นครนายก	201.85	ประจวบคีรีขันธ์	115.12	สุโขทัย	35.92
สมุทรสาคร	201.33	สุราษฎร์ธานี	112.00	ระยอง	35.77
อุดรธานี	198.48	เพชรบุรี	110.26	ชนบุรี	25.52
นครสวรรค์	196.30	จันทบุรี	105.61	พระนครศรี	6.29
กาญจนบุรี	183.56	<u>เฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร</u>	<u>102.02</u>	พังงา	-3.97
เชียงใหม่	183.10	นครพนม	101.28	สิงห์บุรี	-5.16
นนทบุรี	181.25	พิจิตร	95.77	ภูเก็ต	-21.21



แผนที่ 15



แผนที่ 15 การแจกแจงข้อร้อยละของการเปลี่ยนแปลง  
 ไร่โครงการ เว้นสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ  
 ระหว่าง ค.ศ. 1960 กับ 1970

█ ปกติและสูงกว่าปกติ  
 □ ต่ำกว่าปกติ  
 (1)-(12) ภาคการศึกษา

ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ 27

ตารางที่ 28 การเปลี่ยนตำแหน่ง (Position Movement) เรายุทธการเรือรบสำเร็จ  
การศึกษาค้นคว้า ของจังหวัดระยอง ค.ศ. 1960 กับ 1970

การเปลี่ยนตำแหน่ง		จังหวัด				
คงที่	พระนคร	1-1	จันทบุรี	14-14	น่าน	31-27
	ธนบุรี	2-3	สุราษฎร์ธานี	19-17	พิษณุโลก	48-44
	ยะลา	5-5	พระนครศรีอยุธยา	23-27	นครศรีธรรมราช	52-47
	ระนอง	6-9	ประจวบคีรีขันธ์	25-31	พัทลุง	55-54
	ชลบุรี	7-12	นครราชสีมา	27-32	กระบี่	65-64
	นนทบุรี	9-4	กำแพงเพชร	28-26		
กึ่งขึ้น	สมุทรปราการ	20-2	เชียงใหม่	41-21	ตาก	61-46
	หนองคาย	21-11	สระบุรี	46-17	แพร่	61-40
	สงขลา	23-6	อุตรธานี	49-23	อุบลราชธานี	64-35
	สมุทรสงคราม	25-8	ขอนแก่น	50-38	เชียงใหม่	66-40
	อุทัยธานี	30-22	ปัตตานี	52-7	บุรีรัมย์	67-57
	อ่างทอง	31-15	นครสวรรค์	55-47	ศรีสะเกษ	68-52
	สมุทรสาคร	36-13	นครนายก	55-44	เพชรบูรณ์	69-30
	สุพรรณบุรี	37-25	ปทุมธานี	58-29	สตูล	70-35
	กาญจนบุรี	38-20	ปราจีนบุรี	59-15	สุรินทร์	71-57
	ฉะเชิงเทรา	39-9	ลพบุรี	61-19		
ลดลง	ภูเก็ต	3-60	สุโขทัย	17-54	พิจิตร	41-56
	สิงห์บุรี	4-51	ชุมพร	18-49	ตรัง	41-64
	นราธิวาส	8-23	นครปฐม	22-53	ชัยนาท	44-64
	กาฬสินธุ์	9-33	ร้อยเอ็ด	29-69	แม่ฮ่องสอน	44-67
	พังงา	11-63	เพชรบุรี	31-43	ลำปาง	47-62
	ระยอง	12-39	นครพนม	31-49	สกลนคร	51-59
	ราชบุรี	13-34	ชัยภูมิ	35-71	เลย	52-67
	อุตรดิตถ์	15-37	มหาสารคาม	39-61	ลำพูน	60-70
	ตราด	15-42				




แผนที่ 16



แผนที่ 16 การแจกแจงของการเปลี่ยนตำแหน่งเรโซ

การเรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ระหว่าง

ค.ศ. 1960 กับ 1970

-  สูง
-  กลาง
-  ต่ำ

(1)-(12) ภาคการศึกษา

ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ 28

## การศึกษาอื่น ๆ

### 1. การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จของจังหวัดต่าง ๆ

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าในรอบสิบปีจากปี ค.ศ. 1960 ถึง 1970 สัดส่วนของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่เรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ เพิ่มขึ้นเกือบทุกจังหวัด มีลดลงเพียง 3 จังหวัด คือ พังงา สิงห์บุรี และภูเก็ต อัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ของจังหวัดต่าง ๆ มีพิสัยตั้งแต่ 6.29% ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ถึง 347.62% ที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ในขณะที่อัตราการเพิ่มโดยเฉลี่ยทั่วประเทศ-จักรซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีค่าเท่ากับ 102.02% จังหวัดที่มีอัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่เรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ สูงกว่าปกติมี 45 จังหวัด ซึ่งกระจายกันอยู่ในทุกภาค ดังแสดงในแผนที่ที่ 15

### 2. การเปลี่ยนตำแหน่งลำดับที่ในการเรียนสำเร็จของประชากรของจังหวัดต่าง ๆ

จากการเปรียบเทียบตำแหน่งลำดับที่ในการเรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปของจังหวัดต่าง ๆ ระหว่าง ปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 ตามตารางที่ 28 ปรากฏว่า จังหวัดที่มีตำแหน่งลำดับที่ของการเรียนสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ของประชากรที่ขึ้นมี 29 จังหวัด ตำแหน่งคงที่ 17 จังหวัด ตำแหน่งลดลง 25 จังหวัด จังหวัดที่มีตำแหน่งที่ขึ้นมากที่สุดคือ ปัตตานี มีตำแหน่งที่ขึ้น 45 อันดับ จังหวัดที่มีตำแหน่งลดลงมากที่สุดคือ ภูเก็ต มีตำแหน่งลดลงถึง 57 อันดับ และจังหวัดที่มีตำแหน่งที่ขึ้นส่วนมากเป็นจังหวัดในภาคกลาง ดังแสดงในแผนที่ที่ 16

### 3. ประสิทธิภาพทางการศึกษา

#### 3.1 ประสิทธิภาพทางการศึกษาของภูมิภาคและจังหวัดต่าง ๆ ที่ศึกษาจากสำมะโนประชากรปี ค.ศ. 1970

ในการพิจารณาประสิทธิภาพทางการศึกษาของภูมิภาคและจังหวัดต่าง ๆ ถือว่า ประสิทธิภาพในการยกเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบการศึกษาระหว่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นหลักฐานปรากฏสะท้อนให้เห็นผลของการจัดการศึกษาในภูมิภาคและจังหวัดต่าง ๆ

จากผลการวิเคราะห์หาเรโซประสิทธิภาพทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 100 คน ในตารางที่ 10 ปรากฏว่า เรโซประสิทธิภาพทางการศึกษาส่วนใหญ่มีค่าเกิน 100 หมายความว่าประชากรนักเรียนที่เข้าเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 100 คน สำเร็จมัธยมศึกษาปีที่ 3 มากกว่า 100 คน เช่น เรโซประสิทธิภาพทางการศึกษาโดยเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักรมีค่าเท่ากับ 163. คือมีผู้สำเร็จมัธยมศึกษาปีที่ 3 163 คน จากนักเรียนที่เข้าเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 เพียง 100 คน แสดงว่ามีนักเรียนมาเข้าเรียนกลางคัน โดยผู้ที่ออกจากโรงเรียนแล้วกลับเข้าเรียนใหม่ ทั้งในโรงเรียนปกติทั่วไป และโรงเรียนการศึกษาผู้ใหญ่ สำหรับค่าเรโซประสิทธิภาพทางการศึกษาของภูมิภาคและจังหวัดต่าง ๆ ผู้วิจัยได้นำมาจัดอันดับค่าเรโซจากสูงถึงต่ำไว้ในตารางที่ 29 เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพทางการศึกษาของจังหวัดและภูมิภาคต่าง ๆ ว่า มีค่าสูงหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร ซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติ พร้อมกับได้แสดงการแจกแจงค่าเรโซประสิทธิภาพทางการศึกษาของจังหวัดต่าง ๆ ที่สูงหรือต่ำกว่าปกติไว้ในแผนที่ที่ 17 โดยเสนอควบคู่ไปกับตารางที่ 29 เพื่อความสะดวกในการดูเปรียบเทียบประสิทธิภาพทางการศึกษาที่สูงหรือต่ำกว่าปกติของจังหวัดในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ ซึ่งพอจะสรุปผลได้ดังนี้

1. ภาคกลางมีประสิทธิภาพทางการศึกษาสูงสุด รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้ตามลำดับ และมีภาคกลางภาคเดียวที่มีประสิทธิภาพทางการศึกษาสูงกว่าปกติ
2. จังหวัดพระนครมีประสิทธิภาพทางการศึกษาสูงสุด คือมีผู้สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึง 264 คน จากนักเรียนที่เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพียง 100 คน แสดงว่ามีนักเรียนมาเข้าเรียนกลางคันเป็นจำนวนมาก โดยย้ายมาจากโรงเรียนในจังหวัดอื่น หรือผู้ที่ออกจากโรงเรียนแล้วกลับเข้ามาเรียนใหม่ทั้งในโรงเรียนปกติทั่วไป และโรงเรียนการศึกษาผู้ใหญ่
3. จังหวัดสมุทรสงครามมีประสิทธิภาพทางการศึกษาต่ำสุด คือมีผู้เรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพียง 63 คน จากที่เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 100 คน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะมีนักเรียนย้ายไปเรียนในจังหวัดอื่นมาก และผู้ที่ออกจาก

โรงเรียนไปแล้วไม่มีโอกาสกลับเข้ามาเรียนใหม่ ซึ่งความเกณฑ์ปกติ ควรจะมีผู้เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 163 คน จากนักเรียนที่เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 100 คน

4. จังหวัดที่มีประสิทธิภาพทางการศึกษาสูงกว่าปกติมี 13 จังหวัดคือ พระนครศรีอยุธยา นครปฐม สมุทรปราการ ประจวบคีรีขันธ์ ลพบุรี ตาก เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอนหนองคาย อุตรดิตถ์ นครราชสีมา และชลบุรี ซึ่งทั้งหมดเป็นจังหวัดในภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไม่มีจังหวัดในภาคใต้

3.2 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพทางการศึกษาของจังหวัดต่าง ๆ ที่คิดจากสำมะโนประชากรปี ค.ศ. 1960 กับ 1970

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการยึดเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบการศึกษาระหว่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของจังหวัดต่าง ๆ ที่คิดจากสำมะโนประชากรปี ค.ศ. 1960 กับ 1970 เพื่อแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพทางการศึกษา และการเปลี่ยนตำแหน่งลำดับที่ประสิทธิภาพทางการศึกษาของจังหวัดต่าง ๆ ได้แสดงผลการเปรียบเทียบไว้ในตารางที่ 17 ถึงตารางที่ 18 ตารางที่ 30 ถึงตารางที่ 31 และแผนที่ที่ 18 ถึงแผนที่ที่ 19 สรุปผลได้ดังนี้

1. จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพในการยึดเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบการศึกษาระหว่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของจังหวัดส่วนมากดีขึ้น ที่ลดลงมี 15 จังหวัดคือ นราธิวาส ปัตตานี สุพรรณบุรี สมุทรสงคราม อุทัยธานี ชัยนาท อ่างทอง สิงห์บุรี สุโขทัย กำแพงเพชร เชียงราย แพร่ ลำปาง ตราด และฉะเชิงเทรา ที่คงที่มีหนึ่งจังหวัดคือ พิษณุโลก

2. จากตารางที่ 30 อัตราการเพิ่มประสิทธิภาพในการยึดเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบการศึกษาระหว่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีพิสัยตั้งแต่ 5.00% ที่จังหวัดตาก ถึง 78.75% ที่จังหวัดนครปฐม ในขณะที่อัตราการเพิ่มโดยเฉลี่ยทั่วประเทศซึ่งถือเป็นเกณฑ์ปกติมีค่าเท่ากับ 24.43% จังหวัดที่มีอัตราการเพิ่มประสิทธิภาพในการยึดเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบการศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ปกติมี 23 จังหวัด และจังหวัดที่มีประสิทธิภาพในการยึดเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบ

การศึกษาลดลงมากที่สุดคือ สมุทรสงคราม มีประสิทธิภาพในการยึดเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบการศึกษาลดลงถึง 25.88%

3. จากตารางที่ 18 และตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าลักษณะการเปลี่ยนตำแหน่งลำดับที่ของประสิทธิภาพในการยึดเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบการศึกษาระหว่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของจังหวัดส่วนมากมีตำแหน่งลดลงคือ มีจังหวัดที่มีตำแหน่งลดลง 30 จังหวัด ตำแหน่งคงที่ 18 จังหวัด และตำแหน่งดีขึ้น 23 จังหวัด จังหวัดที่มีตำแหน่งลดลงมากที่สุดคือ นราธิวาส มีตำแหน่งลดลง 43 อันดับ จังหวัดที่มีตำแหน่งดีขึ้นมากที่สุดคือ นครปฐม มีตำแหน่งดีขึ้น 45 อันดับ

4. จากแผนที่ที่ 18 และแผนที่ที่ 19 แสดงให้เห็นว่า จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนมากมีอัตราการเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษาสูงกว่าปกติ และมีตำแหน่งลำดับที่ของประสิทธิภาพทางการศึกษาคือขึ้น จังหวัดในภูมิภาคอื่น ๆ ส่วนมากมีอัตราการเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษาค่ากว่าปกติ และมีตำแหน่งลดลง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 เรโชประสิทธิภาพทางการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากร  
นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 100 คน จำแนกเป็นรายจังหวัดจากสูงถึงต่ำ  
คิดจากสำมะโนประชากรปี ค.ศ. 1970

จังหวัด	เรโชประสิทธิภาพ ทางการศึกษา	จังหวัด	เรโชประสิทธิภาพ ทางการศึกษา	จังหวัด	เรโชประสิทธิภาพ ทางการศึกษา
พระนครศรีอยุธยา	264	ฉะเชิงเทรา	145	เชียงใหม่	121
ชลบุรี	258	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	145	ตรัง	120
นนทบุรี	229	บุรีรัมย์	144	แพร่	119
ประจวบคีรีขันธ์	198	นครปฐม	143	ชัยภูมิ	117
ภาคกลาง	194	สกลนคร	142	ศรีสะเกษ	117
ลพบุรี	189	ยะลา	140	ระยอง	117
อุตรธานี	186	ชุมพร	139	ตราด	116
แม่ฮ่องสอน	185	ภูเก็ต	139	สตูล	115
สมุทรปราการ	176	ราชบุรี	137	พัทลุง	114
นครราชสีมา	174	ภาคเหนือ	133	สุรินทร์	114
หนองคาย	173	เพชรบุรี	131	นราธิวาส	112
ชลบุรี	169	นครสวรรค์	131	สุราษฎร์ธานี	111
ตาก	168	พังงา	130	กำแพงเพชร	109
เชียงใหม่	164	กาฬสินธุ์	130	รอยเอ็ด	108
เฉลี่ยทั่วราชอาณาจักร	163	ลำพูน	129	อุทัยธานี	106
สระบุรี	161	สุโขทัย	127	สิงห์บุรี	104
นครพนม	157	น่าน	127	ปัตตานี	101
ปทุมธานี	150	มหาสารคาม	127	สมุทรสาคร	97
อุตรดิตถ์	150	กาญจนบุรี	126	สุโขทัย	96
ขอนแก่น	149	นครนายก	126	พิจิตร	95
อบลราชธานี	148	กระบี่	124	อ่างทอง	94
พิษณุโลก	147	พระนครศรีอยุธยา	124	ฉะเชิงเทรา	94
ลำปาง	147	ภาคใต้	123	สุพรรณบุรี	89
ปราจีนบุรี	146	นครศรีธรรมราช	122	สมุทรสงคราม	63
ระนอง	146	จันทบุรี	122		
		ชัยนาท	121		
		เพชรบูรณ์	121		



แผนที่ 17



แผนที่ 17 การแจกแจงของ เรายุทธวิธีการศึกษา การศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดจากสำมะโนประชากร ปี ค.ศ. 1970

[Stippled Box] ปกติและสูงกว่าปกติ  
 [White Box] ต่ำกว่าปกติ  
 (1)-(12) ภาคการศึกษา

ที่มาของข้อมูล: ตารางที่ 29

ตารางที่ 30 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง (Percent Change) เรายุทธประสิทธิภาพ  
ทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นซึ่งคิดจากสำมะโนประชากรปี  
ค.ศ. 1960 กับ 1970 จำแนกเป็นรายจังหวัดจากสูงถึงต่ำ

จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง	จังหวัด	ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง
นครปฐม	78.75	ลพบุรี	23.53	ชลบุรี	10.46
เลย	64.77	สุราษฎร์ธานี	21.98	น่าน	10.43
อุตรธานี	55.00	ลำพูน	21.70	ระยอง	10.38
สกลนคร	54.35	พิจิตร	21.28	หนองคาย	10.19
นครพนม	48.11	ราชบุรี	21.24	สุรินทร์	8.57
สมุทรปราการ	47.90	กระบี่	19.23	พิจิตร	7.95
มหาสารคาม	45.98	สระบุรี	18.38	ร้อยเอ็ด	6.93
นนทบุรี	45.86	เพชรบูรณ์	17.48	ตาก	5.00
กาฬสินธุ์	41.30	เพชรบุรี	16.96	พิษณุโลก	0.00
พังงา	38.30	นครราชสีมา	16.78	ชัยนาท	-2.42
ขอนแก่น	37.96	เชียงใหม่	14.69	อุทัยธานี	-2.75
อุตรดิตถ์	36.36	ชุมพร	13.93	เชียงใหม่	-3.20
ปทุมธานี	33.93	สตูล	13.86	ตราด	-3.33
บุรีรัมย์	33.33	ยะลา	13.82	ลำปาง	-3.92
แม่ฮ่องสอน	33.09	พระนครศรีอยุธยา	13.76	สุโขทัย	-4.00
พระนครศรี	32.66	นครนายก	13.51	อ่างทอง	-5.05
ธนบุรี	31.63	ปราจีนบุรี	13.18	สิงห์บุรี	-6.31
ประจวบคีรีขันธ์	30.26	ศรีสะเกษ	12.50	กำแพงเพชร	-6.84
อุบลราชธานี	29.82	สงขลา	12.39	ฉะเชิงเทรา	-6.93
นครศรีธรรมราช	29.79	จันทบุรี	11.93	สุพรรณบุรี	-7.29
ตรัง	27.66	สมุทรสาคร	11.49	แพร่	-9.16
กาญจนบุรี	27.27	ระนอง	11.45	ปัตตานี	-10.62
นครสวรรค์	27.18	ชัยภูมิ	11.43	นราธิวาส	-15.15
<u>เฉลี่ยหัวราชอาณาจักร</u> 24.43		ภูเก็ต	11.20	สมุทรสงคราม	-25.88



แผนที่ 18

แผนที่ 18 การแจกแจงของรอยละของการเปลี่ยนแปลง  
 เรายุทธประสิทธิภาพทางการศึกษาระดับมัธยม  
 ศึกษาตอนต้น ซึ่งคิดจากสามะโนประชากร ปี  
 ค.ศ. 1950 ถึง 1970

- ปกติและสูงกว่าปกติ
- ต่ำกว่าปกติ

(1)-(12) ภาคการศึกษา

ตารางที่ 31 การเปลี่ยนตำแหน่ง (Position Movement) เรายุโรปศึกษาทาง  
การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของจังหวัดซึ่งคิดจากสำมะโนประชากร  
ปี ค.ศ. 1960 กับ 1970

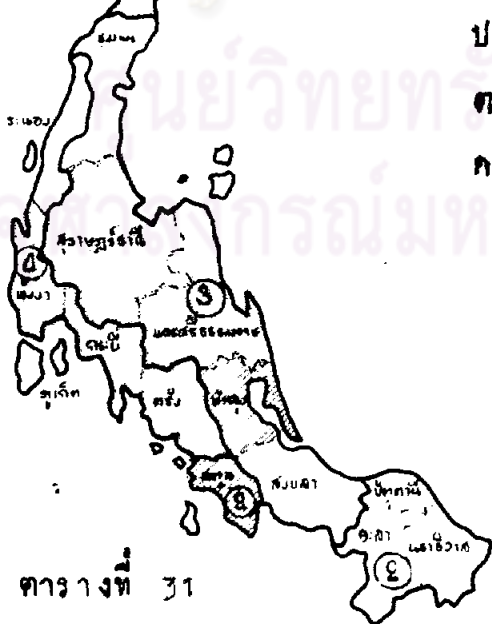
การ เปลี่ยนตำแหน่ง		จังหวัด				
คงที่	พระนคร	1-1	สระบุรี	14-14	เพชรบูรณ์	50-46
	ธนบุรี	2-2	ปราจีนบุรี	18-22	สตูล	52-55
	นนทบุรี	4-3	ราชบุรี	30-31	พิจิตร	59-56
	ลพบุรี	6-5	เพชรบุรี	33-32	พิจิตร	66-67
	นครราชสีมา	10-9	พระนครศรีอยุธยา	38-42	สมุทรสาคร	68-65
	เชียงใหม่	12-13	ศรีสะเกษ	48-51	สมุทรสงคราม	70-71
	กึ่ง	ประจวบคีรีขันธ์	9-4	ลำพูน	43-36	สกลนคร
แม่ฮ่องสอน		13-7	นครพนม	43-15	กาฬสินธุ์	63-34
อุดรธานี		24-6	กระบี่	48-42	สุราษฎร์ธานี	65-59
สมุทรปราการ		26-8	นครสวรรค์	50-32	เลย	66-24
อุบลราชธานี		29-19	กาญจนบุรี	56-40	มหาสารคาม	68-37
ปทุมธานี		33-16	พังงา	59-34	นครปฐม	71-26
อุดรธานี		37-16	นครศรีธรรมราช	59-44		
ขอนแก่น		41-18	ตรัง	59-49		
บุรีรัมย์	41-25					
ลดลง	ตาก	3-12	ชัยนาท	21-46	จันทบุรี	38-44
	หนองคาย	4-10	ยะลา	22-28	อุทัยธานี	38-62
	ชลบุรี	6-11	ชุมพร	23-29	ชัยภูมิ	46-51
	ลำปาง	6-20	ตราด	24-54	ระยอง	43-51
	พิษณุโลก	11-20	กำแพงเพชร	27-60	สุรินทร์	46-56
	นราธิวาส	15-58	น่าน	28-37	อุ้งเชิงเตตรา	52-68
	ระนอง	16-22	สงขลา	30-37	รอยเอ็ด	52-61
	แพร่	16-50	ปัตตานี	30-64	สุโขทัย	55-66
	เชียงใหม่	19-46	นครนายก	35-40	อ่างทอง	56-68
	ภูเก็ต	19-29	สิงห์บุรี	35-63	สุพรรณบุรี	58-70



แผนที่ 19 การแจกแจงของการเปลี่ยนตำแหน่งเรโซ  
 ประสิทธิภาพทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา  
 ตอนต้น ซึ่งคิดจากสามะโนประชากร ปี  
 ค.ศ. 1960 ถึง 1970

- ดี
- พอ
- ลดลง

(1)-(12) ภาคการศึกษา



#### 4. สรุปข้อค้นพบ

ผลการวิเคราะห์สถิติการศึกษาจากสำมะโนประชากรปี 1970 นี้

พอสรุปรวมได้ว่า

1. ระดับการศึกษาของประชากรไทยส่วนใหญ่คือสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในรอบสิบปีจากปี ค.ศ. 1960 ถึง 1970 ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรเพิ่มสูงขึ้นน้อยกว่าหนึ่งชั้นเรียน คือเพิ่มจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.4 เป็นชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.1 สำหรับประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป และเพิ่มจากชั้นประถมปีที่ 3.5 เป็นชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.8 สำหรับประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ถ้าแยกพิจารณาในระดับภูมิภาค ภาคกลาง และภาคตะวันออก เฉียงเหนือระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของประชากรเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ส่วนภาคเหนือและภาคใต้เพิ่มมากขึ้น
2. การจัดการศึกษาในรอบสิบปีที่ผ่านมาปรากฏว่า มีความก้าวหน้าขึ้นทุกระดับการศึกษา คือ ทำให้สัดส่วนของประชากรที่ผ่านชั้นการศึกษา 4 ปี และสูงกว่าเพิ่มขึ้นในทุกระดับการศึกษา โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษาเพิ่มสูงขึ้นเกินกว่าหนึ่งเท่าตัว
3. ความแตกต่างของการเรียนสำเร็จการศึกษาระหว่างประชากรในจังหวัดต่าง ๆ ในปี ค.ศ. 1970 ยังมีอยู่มากเช่นเดียวกับในปี ค.ศ. 1960 แต่มีแนวโน้มที่ลดต่ำลง เพราะจังหวัดในชนบทส่วนมาก มีอัตราการเพิ่มสัดส่วนของประชากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษามากกว่าจังหวัดใหญ่ ๆ
4. ประสิทธิภาพในการยึดเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบการศึกษาภาคกลางมีค่าสูงสุด รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้ตามลำดับจากการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการยึดเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบการศึกษาที่วิเคราะห์จากสำมะโนประชากร ปี 1960 กับ 1970 พบว่าจังหวัดส่วนมากมีประสิทธิภาพในการยึดเหนี่ยวประชากรให้อยู่ในระบบการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนมากจะเพิ่มสูงกว่าเกณฑ์ปกติ