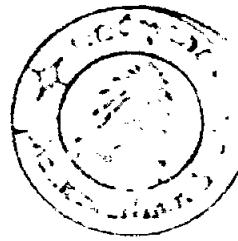


การอภิปรายผลการวิจัย



จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถนำมารอภิปรายผลได้ดังนี้

1. พฤติกรรมการคล้อยตามกับสภาพการณ์ในการทดสอบ

จากการศึกษารังนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการทดสอบในสภาพการณ์ที่เป็นกลุ่มครูจะมีพฤติกรรมในการคล้อยตามมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการทดสอบในสภาพการณ์ที่เป็นกลุ่มเพื่อน ผลจากการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับทฤษฎีของแบส¹

(Bass, 1960) ที่ว่า สถานภาพทางสังคมของบุคคลมีอิทธิพลในการทำให้เกิดพฤติกรรมในการคล้อยตามทางกัน บุคคลที่มีตำแหน่งหน้าที่สูงหรือบุคคลที่มีความมั่นใจสูงกว่าบุคคลที่มีอิทธิพลทำให้เกิดพฤติกรรมในการคล้อยตามได้มาก เช่นเดียวกับที่พาเตลและกอร์ดอน² (Patel and Gordon, 1960) พบว่า บุคคลที่อยู่ในสถานภาพที่สูงกว่า เช่น มีการศึกษาสูงกว่า มีอายุมากกว่า มีอิทธิพลซักจุ่งทำให้เกิดการคล้อยตามมากขึ้น และจากการที่ จาคูเบซัคและวอลเตอร์³ (Jacubezak and Walters, 1958) ได้ทำการสำรวจอิทธิพลของบุคคลในสถานการณ์และการให้คำ

¹ Bernard M. Bass, Leadership, Psychology and Organization Behavior (New York : Harper 1960) pp.264-269.

² Ambalal S. Patel and Jesse E. Gordon, "Some Personal and Situational Determinants of Yielding to Influence" Journal of Abnormal and Social Psychology. 61(1960), 411-418.

³ Leonard Jacubezak and Richard H. Walters, "An Experiment Investigation of Suggest Ability in term of Dependency Behavior" American Psychologists. 13(1958), 328 - 329.

แนะนำของนักศึกษาระดับวิทยาลัย ผลที่ได้จากการทดลองจะชี้ว่าความไว้วางใจของผู้เรียนว่ามีความเชื่อในคำแนะนำเพียงไร ผลปรากฏว่า กลุ่มผู้เรียนกระทำการคำแนะนำของผู้ใหญ่มากกว่าที่จะกระทำการคำแนะนำของผู้ใหญ่มากกว่าที่จะกระทำการคำแนะนำของผู้ใหญ่มากกว่าที่จะกระทำการคำแนะนำของผู้ใหญ่เพื่อน ดังนั้น ผลกระทบการวิจัยคังกล่าวจึงสอดคล้องกับผลการวิจัยที่กันนพในครั้งนี้ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลที่ได้จากการศึกษาของ แอทกินส์⁴ (Atkins, 1970) จะเห็นว่า มีความขัดแย้งกับผลการวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ควยเหคุที่เข้าพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในพฤติกรรมการคล้อยตามของกลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการทดสอบในสภาพการณ์ตั้งกล่าว เมื่อเปรียบเทียบลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาของแอทกินส์กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารังนี้ จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาของแอทกินส์เป็นเด็กที่มีความผิดปกติทางอารมณ์ (Disturbed Child) ส่วนในการศึกษารังนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเด็กปกติทั่วไป จึงคาดว่า ความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างนี้อาจเป็นสาเหตุทำให้ผลการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการคล้อยตามดังกล่าวมีความขัดแย้งกัน

ผลการวิจัยที่กันนพในครั้งนี้จะพิจารณาถึงการเชือฟังผู้ใหญ่ในสังคมไทย⁵ คำว่า "บู๊ใหญ่" ในที่นี้หมายถึงบุคคลที่มีวุฒิสูงกว่า กล่าวคือ วัยรุ่น คุณวุฒิ และชาติวุฒิสูงกว่า เส้นพันธุภาพระหว่างบู๊ใหญ่กับผู้ใหญ่ในสังคม เป็นไปแบบอัตโนมัติ ตั้งแต่วัยเด็ก

4.

James Thomas Atkins, "Conformity of Disturbed Children to the Influence of Adult and Selected Peers Under Conditions of Independent and Interdependent Grouping" Dissertation Abstracts. 31(1970), 461-A.

5 ภารี อินทริวิชา, "การเชือฟังผู้ใหญ่ในสังคมไทย" วารสารการศึกษาแห่งชาติ, 1(กรกฎาคม, 2514), 50 - 53.

จนถึงวัยผู้ใหญ่ก็จะต้องเชื่อฟังผู้ใหญ่ตลอดเวลา นอกจากนี้ ประเพณีของไทยโดยทั่วไป⁶ มักจะอบรมเด็กให้ฟังในระเบียบวินัย ให้เชื่อฟังผู้ใหญ่ เด็กจะได้แบ่งปันให้ฟังได้ ดังนั้น สังคมไทยจึงนิยมสอนสุภาพเรียบร้อย และแม้แต่ในโรงเรียน เด็กที่ส่งเสียง หรือร้อง จะได้รับคำชี้เชยว่าเป็นเด็กดี ในเวลาเรียนเด็กจะต้องเชื่อฟังครู ไม่ทำการสิ่งใดให้เป็นที่ เคืองขัดอธิบาย แม้ในการได้แบ่งกิจกรรมประมาณว่าเป็น "กิจย์นอกครู" และในสังคมไทยโดยทั่วไปผู้ใหญ่จะพยายามช่วยเหลือเด็กฯ อยู่เสมอ เช่น ในการแก้ปัญหา ตลอดจนการตัดสินใจทางฯ จึงทำให้เด็กไม่มีโอกาสที่จะใช้ความคิดเห็นของตัวเอง ด้วยเหตุผลถึงกล่าวแล้ว จะเห็นได้ว่า ผู้ใหญ่หรือครู มืออาชีพต้องเด็กมาก จึงไม่เป็นปัญหาเลยว่า ในการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการคล้อยตามครั้งนี้ นักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบในสภาพการณ์ที่เป็นกลุ่มครูจะมีพฤติกรรมในการคล้อยตามมากกวานักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบในสภาพการณ์ที่เป็นกลุ่มเพื่อน

2. พฤติกรรมการคล้อยตามกับความเชื่อในเรื่องอัตลักษณ์

จากการศึกษารังนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเชื่อในเรื่องอัตลักษณ์จากภายนอก จะมีพฤติกรรมในการคล้อยตามมากกวากลุ่มตัวอย่างที่มีความเชื่อในอัตลักษณ์จากภายใน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับที่รอตเตอร์⁷ (Rotter, 1966) กล่าวว่า พฤติกรรมในการคล้อยตามมีส่วนเกี่ยวกับลักษณะความเชื่อในเรื่องอัตลักษณ์ บุคคลที่มีความเชื่อใน

⁶ บรรณ เดชะกាแหง "ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียน ความวิตกกังวลและพฤติกรรมความเป็นผู้นำของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2" วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยการศึกษา ปะสานมิตร, 2515 หน้า 50.

⁷

Julian B. Rotter, "Generalized Expectancies for Internal versus External Control of Reinforcement" Psychological Monograph. 60(1966), 1-25.

เรื่องอัคติจากภัยในจะมีการตอบแทนความคิดเห็นหรือไม่โดยตามความคิดเห็นของผู้อ่อนโถงง่าย ส่วนบุคคลที่มีความเชื่อในอัคติจากภัยนอกจะมีการตอบแทนความคิดเห็นของผู้อ่อนน้อม ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ แฮมิลตัน⁸ (Hamilton, 1973) ที่ว่าบุคคลที่มีความเชื่อในอัคติจากภัยในจะมีการแสดงออกที่กลดลงตามผู้อ่อนน้อมและมีความคิดเห็นเป็นคัวของคัว เวงมากกว่าบุคคลที่มีความเชื่อในอัคติจากภัยนอก ในทำนองเดียวกันกับที่ โฮชบัม⁹ (Hochbaum, 1954) เก็ลลีและแลนบ์¹⁰ (Kelly and Lamb, 1957) ได้ทำการวิจัยพบว่า บุคคลที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงนั้นเปลี่ยนความคิดเห็นของคนไปเพิ่มขึ้นกับผู้อ่อนน้อมกว่าบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในตัวเองท่า และลักษณะที่บุคคลมีความเชื่อที่มั่นในตนเองสูงนั้น รอดเตอร์¹¹ (Rotter, 1966) ใช้ชื่อเรียกว่า เป็นผู้ที่มีความเชื่อในอัคติจากภัยใน ส่วนบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในตนเองท่านเรียกว่า เป็นผู้มีความเชื่อในอัคติจากภัยนอก

8

Peter Kerr. Hamilton, "The Effect of Dogmatics and Opinion Confident-Types on Small Group Conformity" Journal of Abnormal and Social Psychology. 72 (1973), 31 - 33.

9

Godfrey M. Hochbaum, "The Relation Between Group Members' Self confidences and Their Reaction to Group Pressure to Uniformity" American Sociological Review. 19(1954), 678-687.

10

Harold H. Kelly and Thomas W. Lamb, "Certainty of Judgement and Resistance to Social Influence" Journal of Abnormal and Social Psychology. 55(1957) ,137-139.

11

Julian B. Rotter., loc.cit.

ดังนั้น ผลการวิจัยดังกล่าวจึงสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยที่ได้รับก็ยังมีความขัดแย้งกับผลการวิจัยของยูนบัง เช่น คราวน์และลิเวแรนท์¹² (Crowne and Liverant, 1963) พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในการคล้อยตามระหว่างบุคคลที่มีความเชื่อในอัตลิขิตรากภัยในและบุคคลที่มีความเชื่อในอัตลิขิตรากภัยนอกเมื่อเข้ารับการทดสอบโดยวิธีของแอลซ์

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาของคราวน์และลิเวแรนท์ กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารังนัจเด่นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างของคราวน์และลิเวแรนท์ แบ่งลักษณะความเชื่อในเรื่องอัตลิขิตรากภัยแบบแน่นที่ได้รับจากแบบสอบถามวัดความเชื่อในเรื่องอัตลิขิตรากภัยใน – ภายนอกของรอดเตอร์ โดยใช้คะแนนเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ ยูท์ไกรับคะแนนหนึ่งหกคะแนนเฉลี่ยขึ้นไปจัดเป็นบุคคลที่มีความเชื่อในอัตลิขิตรากภัยนอก ในทำนอง เคียงกัน ยูท์ไกรับคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยลงมาจัดเป็นบุคคลที่มีความเชื่อในอัตลิขิตรากภัยใน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารังนัจเด่นก็ได้ออกมาโดยใช้แบบสอบถามวัดความเชื่อในเรื่องอัตลิขิตรากภัยใน – ภายนอกของ รอดเตอร์ เชนกัน ยูท์ไกรับคะแนนสูง 20 % ของยูท์เข้าสอบหังหมัดจัดเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความเชื่อในอัตลิขิตรากภัยนอก ส่วน ยูท์ไกรับคะแนนต่ำ 20 % ของยูท์เข้าสอบหังหมัดจัดเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความเชื่อในอัตลิขิตรากภัยใน และคะแนนเฉลี่ยของคะแนนที่ได้รับจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ดังนั้น ผลการทดลองที่ได้ในครั้งนี้จึงแตกต่างไปจากของคราวน์และลิเวแรนท์ในการที่จะอธิบายถึงระดับพฤติกรรมการคล้อยตามของบุคคลที่มีความเชื่อในเรื่องอัตลิขิตรากภัย

3. พฤติกรรมการคล้อยตามกับความแตกต่างระหว่างเพศ

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงจะมีพฤติกรรมในการคล้อยตามมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย ผลจากการวิจัยสอดคล้องกับทฤษฎีของแบส¹³ (Bass, 1960) ที่ว่า ความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านเพศ เป็นผลทำให้เกิดพฤติกรรมการคล้อยตามค้างกัน โดยผู้หญิงมีแนวโน้มในการที่จะมีพฤติกรรมการคล้อยตามมากกว่าชาย ซึ่งผลที่ได้รับจากการศึกษาของกราว์นและลิเวรันท์¹⁴ (Crowne and Liverant, 1963) โคลีแมน, เบลค และ มอร์ตัน¹⁵ (Coleman, Blake and Mouton, 1958) ก็เป็นไปในท่านองเดียวกัน พร้อมทั้งสอดคล้องกับทฤษฎีของแบสและผลของการวิจัยในครั้งนี้คือ อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยที่ได้รับในครั้งนี้ขัดแย้งกับของออฟเม่น¹⁶ (Hoffman, 1971) ที่ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการคล้อยตามของเด็กชายและเด็กหญิงในระดับชั้นที่ 8, 10, และ 12 โดยการให้กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนตักสินความเร็วในการระบบทันของเครื่องเมโทรโน มีเตอร์ ผลปรากฏว่า ไม่พบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมในการคล้อยตาม

13

Bernard M. Bass., loc. cit.

14

Crowne and Liverant., loc. cit.

15

Jenet Fagan Coleman, Robert R. Blake and Jane Srygley Mouton, "Task Difficulty and Conformity Pressures" Journal of Abnormal and Social Psychology, 57(1958), 120-122.

16

Leon Jay Hoffman, "Conformity Behavior of Adolescents on an Auditory Discriminant." Dissertation Abstracts, 31(1971), 6876-B.

ทว่าในสังคมหลายชาติ รวมทั้งสังคมไทย¹⁷ มักจะชอบฝึกอบรมสั่งสอนผู้หญิงให้เป็นแม่บ้านแม่เรือน สุภาพเรียบร้อย และยึดมั่นในประเพณี เด็กหญิงส่วนมากจึงไม่ค่อยเป็นตัวของตัวเอง มักจะต้องทำลิ้งค่างๆไปโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้ใหญ่และคนอื่นๆ เช่น การประพฤติปฏิบัติแบบแผนและกระทำตัวอิสระมักจะได้รับการนินทาจากสังคมว่า "ทำตัวไม่เหมาะสมกับเป็นกุหลาบ" ส่วนเด็กผู้ชายนั้นทรงกันข้าม แม้ว่าเด็กชายจะได้รับการควบคุมพอๆ กับเด็กหญิง แต่สังคมและพ่อแม่ก็ไม่ชุ่งห่วงให้เด็กชายเรียบร้อย อ่อนหวาน และยึดมั่นในประเพณีเท่ากับเด็กหญิง ทำให้เด็กชายมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่าเด็กหญิง นอกจากนี้ สังคมยังอนรับการพึ่งพาคนอื่นของเด็กหญิง แต่ไม่อนรับการพึ่งพาคนอื่นของเด็กชาย และจากการศึกษาของแบรรี่¹⁸ (Barry, 1967) ไก่กล่าวถึงความแตกต่างระหว่างชายไทยกับหญิงไทยไว้ว่า ชายไทยไม่ก่อภัยกับความรู้สึกเมื่อตนหญิงไทย เป็นบุคคลซึ่งอยู่กับเหตุผล จริยธรรม และมักจะตัดสินใจทางด้านความเหตุผล ส่วนหญิงไทยเป็นพวกรดด้วยความหัวเสีย พยายามรักษาชนบทธรรมเนียมและคุณค่าทางด้านความเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้หญิงไทยมีแนวโน้มเกี่ยวกับพุทธิกรรมในการคลอ庾ความมากกว่าชาย

เบื้องพื้นฐานการปฏิริยาawan (interaction) ระหว่างตัวแปรทางๆตามตารางที่ 4 พบว่าไม่มีปัจจัยใดมาระหว่างตัวแปรทางๆที่ไม่ใช่ในภาระภาระนี้เลย จึงแสดงว่า ตัวแปรค่านี้ส่วนมากมีความเชื่อมโยงอันตรึงคงทนกับความเชื่อในเรื่องอัตลักษณ์ และ เพศ ทาง เป็นอิสระต่อกัน มิใช่มีส่วนในการส่งผลกระทบกันอย่างต่อเนื่อง แต่ ประการสำคัญ

¹⁷ ประมาณ เด็กสาวไทย "ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเด็กหญิงกับการพัฒนาพุทธิกรรมค่านการ เป็นผู้นำ และความรู้สึกรับผิดชอบ" วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2517 หน้า 103-104.