



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 5 กลุ่ม

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ (ตารางที่ 4 - 10)

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 5 กลุ่ม (ตารางที่ 11 - 23)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 5 กลุ่ม โดยการใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) (ตารางที่ 24 - 33)

ตอนที่ 4 รวบรวมความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบจากคำถามปลายเปิดในรูปของการบรรยายสรุป

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจ วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
 ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่
 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน		เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	92	92	112	79.43	21	51.22	19	61.29	23	65.71
หญิง	8	8	29	20.57	20	48.78	12	38.71	12	34.29
รวม	100	100	141	100	41	100	31	100	35	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสำรวจทั้ง 5 กลุ่ม เป็นชายมากกว่าหญิง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มผู้ใช้แรงงานที่เป็นชายมีจำนวนถึงร้อยละ 92 รองลงมา คือ กลุ่มนายจ้าง (ร้อยละ 79.43) กลุ่มเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน (ร้อยละ 65.71) กลุ่มเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (ร้อยละ 61.29) และกลุ่มเจ้าหน้าที่กรมแรงงาน (ร้อยละ 51.22) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน		เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
25 ปีลงมา	8	8	21	14.89	-	-	-	-	-	-
26 - 35 ปี	56	56	67	47.52	13	31.71	6	19.35	3	8.57
36 - 45 ปี	32	32	45	31.91	17	41.46	21	67.74	14	40.00
46 - 55 ปี	4	4	5	3.55	10	24.39	3	9.68	17	48.57
56 ปีขึ้นไป	-	-	3	2.13	1	2.44	1	3.23	1	2.86
รวม	100	100	141	100	41	100	31	100	35	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้ใช้แรงงาน และนายจ้างที่ตอบแบบสำรวจส่วนมากมีอายุระหว่าง 26 - 35 ปี กล่าวคือ ผู้ใช้แรงงานมีจำนวนร้อยละ 56 และนายจ้างมีจำนวนร้อยละ 47.52 ในขณะที่เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมแรงงานส่วนมากมีอายุระหว่าง 36 - 45 ปี (เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมร้อยละ 67.74 เจ้าหน้าที่กรมแรงงานร้อยละ 41.46) สำหรับเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนนั้นส่วนมากมีอายุระหว่าง 46 - 55 ปี (ร้อยละ 48.57)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้แรงงาน และนายจ้าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	21	21	-	-
มัธยมศึกษาตอนต้น	27	27	4	2.84
มัธยมศึกษาตอนปลายหรืออาชีวศึกษา	40	40	20	14.18
อนุปริญญา	8	8	17	12.06
ปริญญาตรี	4	4	83	58.86
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	17	12.06
รวม	100	100	141	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่าส่วนมากของผู้ใช้แรงงานที่ตอบแบบสำรวจมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ 40) และไม่มีกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้แรงงานที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ในขณะที่นายจ้างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 58.86) และไม่มีกลุ่มตัวอย่างนายจ้างที่มีการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน		เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	4.88	1	3.23	2	5.72
ปริญญาตรี	30	73.17	14	45.16	16	45.71
สูงกว่าปริญญาตรี	9	21.95	16	51.61	17	48.57
รวม	41	100	31	100	35	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมแรงงานส่วนมากที่ตอบแบบสำรวจมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 73.17) แต่สำหรับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ส่วนมากมีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี คือ มีจำนวนร้อยละ 51.61 และ ร้อยละ 48.57 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้แรงงานและนายจ้าง จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงาน
ในโรงงานอุตสาหกรรม

ระยะเวลาที่ทำงาน ในโรงงานอุตสาหกรรม	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 10 ปี	53	53.00	94	66.67
11 - 20 ปี	45	45.00	44	31.20
21 ปีขึ้นไป	2	2.00	3	2.13
รวม	100	100	141	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้ใช้แรงงานและนายจ้างส่วนมากจะมีระยะเวลาที่ทำงาน
ในโรงงานอุตสาหกรรมมาแล้วระหว่าง 1 - 10 ปี คือมีจำนวนร้อยละ 53 และ ร้อยละ
66.67 ตามลำดับ มีจำนวนน้อยมากที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมมาแล้วเป็นระยะเวลา
ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป คือ ผู้ใช้แรงงานมีจำนวนร้อยละ 2 และนายจ้างมีจำนวน ร้อยละ 2.13

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน		เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 10 ปี	12	29.27	8	25.81	3	8.57
11 - 20 ปี	14	34.14	20	64.51	14	40.00
21 - 30 ปี	13	31.71	3	9.68	16	45.71
31 ปีขึ้นไป	2	4.88	-	-	2	5.72
รวม	41	100	31	100	35	100

จากตารางที่ 9 แสดงว่าเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและเจ้าหน้าที่กรมแรงงานที่ตอบแบบสำรวจส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 11 - 20 ปี กล่าวคือ เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีจำนวนร้อยละ 64.51 และเจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีจำนวนร้อยละ 34.14 ในขณะที่เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 21 - 30 ปี (ร้อยละ 45.71)

ผู้ใช้แรงงานที่ตอบแบบสำรวจส่วนมากเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่ในระหว่าง 1 - 10 ปี (ร้อยละ 93) นอกนั้นอีกร้อยละ 7 เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่ในระหว่าง 11 - 20 ปี สำหรับการดำรงตำแหน่งประธานสหภาพแรงงานนั้น ผู้ใช้แรงงานที่ตอบแบบสำรวจส่วนมาก (ร้อยละ 95) ดำรงตำแหน่งอยู่ในระหว่าง 1 - 5 ปี ส่วนอีกร้อยละ 5 ดำรงตำแหน่งอยู่ในระหว่าง 6 - 10 ปี

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการศึกษาให้กับผู้ใช้แรงงาน

ประสบการณ์ในการจัดการศึกษาให้กับผู้ใช้แรงงาน	เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน		เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	เคย	26	63.41	15	48.39	15
ไม่เคย	15	36.59	16	51.61	20	57.14
รวม	41	100	31	100	35	100

จากตารางที่ 10 แสดงว่าเจ้าหน้าที่กรมแรงงานที่ตอบแบบสำรวจ ส่วนมากเคยมีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาให้กับผู้ใช้แรงงาน (ร้อยละ 63.41) ในขณะที่เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนส่วนมากไม่เคยมีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาให้กับผู้ใช้แรงงาน กล่าวคือ เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ไม่เคยมีประสบการณ์เป็นจำนวนร้อยละ 51.61 และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนไม่เคยมีประสบการณ์เป็นจำนวนร้อยละ 57.14

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 5 กลุ่ม เรียงเสนอข้อมูลเป็นรายด้าน คือ

1. ด้านบทบาทของการศึกษาในระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม
 2. ด้านรูปแบบของกิจกรรม
 3. ด้านเนื้อหา
 4. ด้านการบริหารจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนในโรงงาน
- ในแต่ละด้านแยกเสนอเป็น 3 ด้านย่อย คือ

1. วิชาสามัญ
2. ทักษะวิชาชีพ
3. ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน

หังนี้ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการคติน้ำหนักของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในแต่ละช่วงความคิดเห็น ดังนี้

- | | | |
|-------------|--------|----------------------|
| 4.50 - 5.00 | ถือว่า | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 3.50 - 4.49 | ถือว่า | เห็นด้วย |
| 2.50 - 3.49 | ถือว่า | ไม่แน่ใจ |
| 1.50 - 2.49 | ถือว่า | ไม่เห็นด้วย |
| 1.00 - 1.49 | ถือว่า | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

ดังจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตาราง ดังต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้านของความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรมเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ความพึงพอใจรายด้าน	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน		เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	
	N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความนับถือของการศึกษา										
นอกระบบโรงเรียนใน										
โรงงานอุตสาหกรรม	3.95	0.48	3.79	0.39	3.99	0.44	3.89	0.35	4.06	0.56
ด้านรูปแบบของกิจกรรม	4.19	0.50	3.72	0.43	4.08	0.43	3.87	0.40	4.17	0.47
ด้านเนื้อหา	3.94	0.48	3.57	0.45	3.85	0.39	3.45	0.42	3.80	0.48
ด้านการบริหารจัดการ										
ศึกษานอกระบบโรงเรียน										
ในโรงงาน	3.77	0.45	3.46	0.39	3.76	0.34	3.71	0.40	3.80	0.28
รวมทุกด้าน	3.96	0.36	3.63	0.32	3.92	0.30	3.73	0.25	3.96	0.35



จากตารางที่ 11 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.96$, $\bar{X} = 3.63$, $\bar{X} = 3.92$, $\bar{X} = 3.73$ และ $\bar{X} = 3.96$ ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณารายค้านปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้ใช้แรงงานมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกด้าน เรียงลำดับตามน้ำหนักของค่าเฉลี่ย ดังนี้คือ ด้านรูปแบบของกิจกรรม ($\bar{X} = 4.19$) ด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.95$) ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 3.94$) และด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน ($\bar{X} = 3.77$)

นายจ้างมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย 3 ด้านด้วยกัน เรียงลำดับตามน้ำหนักของค่าเฉลี่ยดังนี้คือ ด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.79$) ด้านรูปแบบของกิจกรรม ($\bar{X} = 3.72$) และด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 3.57$) สำหรับด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานนั้น นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.46$)

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกด้าน เรียงลำดับตามน้ำหนักของค่าเฉลี่ยดังนี้คือ ด้านรูปแบบของกิจกรรม ($\bar{X} = 4.08$) ด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.99$) ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 3.85$) และด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ($\bar{X} = 3.76$)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย 3 ด้านด้วยกัน เรียงลำดับตามน้ำหนักของค่าเฉลี่ยดังนี้คือ ด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.89$) ด้านรูปแบบของกิจกรรม ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน ($\bar{X} = 3.71$) สำหรับด้านเนื้อหานั้น เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.45$)

เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกด้าน เรียงลำดับตามน้ำหนักของค่าเฉลี่ยดังนี้คือ ด้านรูปแบบของกิจกรรม ($\bar{X} = 4.17$) ด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 4.06$) ด้านเนื้อหา และด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน ($\bar{X} = 3.80$)

เนื่องจากความคิดเห็นในแต่ละด้าน มีรายละเอียดเป็นรายค้าน้อย 3 ด้าน คือ วิชาสามัญ ทักษะวิชาชีพ และความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน จึงแยกเสนอเป็นรายค้าน้อยและรายข้อ ดังปรากฏในตารางที่ 12 - 23 ต่อไป

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความถี่เห็นค่านิยมบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ในโรงงานอุตสาหกรรม (วิชาสามัญ) ตามความถี่เห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	ค่านิยมบาทของการศึกษา นอกระบบโรงเรียนใน โรงงานอุตสาหกรรม (วิชาสามัญ)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	ผู้ใช้แรงงานปรับตัวเข้ากับ สภาพการทำงานในโรงงาน ได้ดีขึ้น	3.88	0.96	3.59	0.93	3.66	0.88	3.87	0.92	3.97	0.99
2	ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้ แรงงานกับนายจ้างและ ผู้ร่วมงานดีขึ้น	3.33	0.97	3.55	0.84	3.61	0.89	3.77	0.67	3.69	0.99
3	การติดต่อสื่อสารระหว่าง นายจ้างและผู้ใช้แรงงาน สะดวกและเข้าใจง่ายขึ้น	3.83	0.84	4.16	0.70	4.17	0.70	3.87	0.56	4.34	0.77
4	ผู้ใช้แรงงานมีความเชื่อมั่น ในตนเองเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานดีขึ้น	3.93	0.94	3.62	0.87	4.02	0.72	3.97	0.95	4.20	0.80
5	ผู้ใช้แรงงานมีโอกาส ก้าวหน้าในหน้าที่ที่ ปฏิบัติงานมากขึ้น	3.55	1.15	3.48	0.98	3.61	0.89	3.87	0.72	4.06	0.97
รวมทุกข้อ		3.70	0.70	3.68	0.64	3.82	0.54	3.87	0.53	4.05	0.69

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นค่านิยม-
 บาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม (วิชาสามัญ) อยู่ในเกณฑ์ที่
 เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.70$, $\bar{X} = 3.68$, $\bar{X} = 3.82$, $\bar{X} = 3.87$ และ $\bar{X} = 4.05$ ตาม
 ลำดับ) และเมื่อพิจารณารายชื่อปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย 4 ข้อจากจำนวน
 ทั้งหมด 5 ข้อ ข้อที่มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดคือ ข้อ 4 ผู้ใช้แรงงานมีความเชื่อ-
 มั่นในตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานดีขึ้น ($\bar{X} = 3.93$) สำหรับข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ
 ข้อ 5 ผู้ใช้แรงงานมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่ที่ปฏิบัติงานมากขึ้น ($\bar{X} = 3.55$) แต่สำหรับ
 ข้อ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้แรงงานกับนายจ้างและผู้ร่วมงานดีขึ้นนั้น ผู้ใช้แรงงานมีระดับ
 ความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.33$)

นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย 4 ข้อ ข้อที่มีระดับความ
 คิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดคือ ข้อ 3 การติดต่อสื่อสารระหว่างนายจ้างและผู้ใช้แรงงานสะดวก
 และเข้าใจง่ายขึ้น ($\bar{X} = 4.16$) สำหรับข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ข้อ 2 ($\bar{X} = 3.55$)
 ส่วน ข้อ 5 นั้น นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.48$)

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกข้อ
 กล่าวคือ มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดในข้อ 3 ($\bar{X} = 4.17$) และเห็นด้วยน้อยที่
 สุดในข้อ 2 และข้อ 5 ($\bar{X} = 3.61$)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย
 ทุกข้อ ข้อที่มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดคือ ข้อ 4 ($\bar{X} = 3.97$) และเห็นด้วยน้อย
 ที่สุดในข้อ 2 ($\bar{X} = 3.77$)

สำหรับเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนนั้น มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์
 เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกข้อเช่นกัน ข้อที่มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดคือ ข้อ 3 ($\bar{X} = 4.34$)
 และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 2 ($\bar{X} = 3.69$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นต่ำนโยบายของการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ในโรงงานอุตสาหกรรม (ทักษะวิชาชีพ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรม
แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	คำนำหน้าของการศึกษา นอกระบบโรงเรียนใน โรงงานอุตสาหกรรม (ทักษะวิชาชีพ)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6	ผู้ใช้แรงงานมีความสามารถ ในการปฏิบัติงานได้ผลดีและ มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	4.67	0.51	4.53	0.59	4.63	0.58	4.55	0.57	4.74	0.66
7	ผลผลิตของโรงงานมีคุณภาพ ดีขึ้น	4.17	0.70	4.13	0.71	4.34	0.69	4.39	0.62	4.34	0.84
8	จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดจาก การทำงานของผู้ใช้แรงงาน ลดลง	4.00	0.83	4.01	0.57	4.20	0.64	4.16	0.69	4.09	0.92
9	หัวหน้างานลดภาระการ สอนงานลง	3.69	0.96	3.91	0.70	4.07	0.76	4.00	0.86	3.89	0.90
10	หัวหน้างานใช้เวลาในการ ควบคุมงานน้อยลง	3.58	1.07	3.64	0.79	3.71	0.93	3.81	0.75	3.51	1.07
รวมทุกข้อ		4.02	0.59	4.04	0.45	4.19	0.50	4.18	0.50	4.11	0.67

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นค่านิยมบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม (ทักษะวิชาชีพ) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.02$, $\bar{X} = 4.04$, $\bar{X} = 4.19$, $\bar{X} = 4.18$ และ $\bar{X} = 4.11$ ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏผลว่าบุคคลทั้ง 5 กลุ่มมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 6 ผู้ใช้แรงงานมีความสามารถในการปฏิบัติงานได้ผลดีและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเหมือนกัน ($\bar{X} = 4.67$, $\bar{X} = 4.53$, $\bar{X} = 4.63$, $\bar{X} = 4.55$ และ $\bar{X} = 4.74$ ตามลำดับ) สำหรับอีก 4 ข้อนั้น บุคคลทั้ง 5 กลุ่มมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย โดยมีความคิดเห็นตรงกันทั้งในข้อที่มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดและข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุด กล่าวคือ เห็นด้วยสูงสุดในข้อ 7 ผลผลิตของโรงงานมีคุณภาพดีขึ้น ($\bar{X} = 4.17$, $\bar{X} = 4.13$, $\bar{X} = 4.34$, $\bar{X} = 4.39$ และ $\bar{X} = 4.34$ ตามลำดับ) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 10 หัวหน้างานใช้เวลาในการควบคุมงานน้อยลง ($\bar{X} = 3.58$, $\bar{X} = 3.64$, $\bar{X} = 3.71$, $\bar{X} = 3.81$ และ $\bar{X} = 3.51$ ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความถี่เห็นความสัมพันธ์ของการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ในโรงงานอุตสาหกรรม (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน
นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอก
โรงเรียน

ข้อที่	ความสัมพันธ์ของการศึกษา นอกระบบโรงเรียนใน โรงงานอุตสาหกรรม (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อ ชีวิตประจำวัน)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
11	ผู้ใช้แรงงานมีความรับผิดชอบ ต่องานที่ทำมากขึ้น	4.18	0.83	3.57	0.84	3.78	0.85	3.36	0.88	3.97	0.89
12	ผู้ใช้แรงงานมีความเข้าใจ ในสิทธิและหน้าที่ขั้นพื้นฐาน ตามที่กฎหมายกำหนดดีขึ้น	4.45	0.67	4.11	0.63	4.42	0.59	4.07	0.63	4.34	0.73
13	ผู้ใช้แรงงานมีความเข้าใจ ในบทบาท หน้าที่ และความ รับผิดชอบของสมาชิกที่มีต่อ สหภาพแรงงานดีขึ้น	4.25	0.66	3.58	0.69	3.81	0.78	3.87	0.56	4.17	0.86
14	การแรงงานสัมพันธ์ดีขึ้น ทำให้ผู้ใช้แรงงานและ นายจ้างเข้าใจ และมีความ รู้สึกที่ดีต่อกันมากขึ้น	3.94	0.83	3.66	0.73	4.07	0.72	3.65	0.80	3.89	0.94
15	นายจ้างปกครองผู้ใช้แรงงาน ได้ง่ายขึ้น เนื่องจากผู้ใช้ แรงงานได้หันมาให้ความ รับผิดชอบต่อหน้าที่และต่อ ตนเองมากขึ้น	3.81	0.96	3.36	0.82	3.71	0.81	3.10	0.98	3.69	1.02
รวมทุกข้อ		4.13	0.58	3.65	0.50	3.96	0.55	3.61	0.50	4.01	0.72

จากตารางที่ 14 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นค่านิยม-
 บาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิต
 ประจำวัน) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.13$, $\bar{X} = 3.65$, $\bar{X} = 3.96$, $\bar{X} =$
 3.61 และ $\bar{X} = 4.01$ ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏผลว่าบุคคลทั้ง 5 กลุ่ม
 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นตรงกันทั้งในข้อที่มีระดับ
 ความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดและข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุด กล่าวคือ เห็นด้วยสูงสุดในข้อที่ 12
 ผู้ใช้แรงงานมีความเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ขั้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนดคดีขึ้น ($\bar{X} =$
 4.45 , $\bar{X} = 4.11$, $\bar{X} = 4.42$, $\bar{X} = 4.07$ และ $\bar{X} = 4.34$ ตามลำดับ) และเห็นด้วย
 น้อยที่สุดในข้อ 15 นายจ้างปกครองผู้ใช้แรงงานได้ง่ายขึ้น เนื่องจากผู้ใช้แรงงานได้หันมา
 ให้ความสำคัญรับผิดชอบต่อหน้าที่และต่อตนเองมากขึ้น ($\bar{X} = 3.81$, $\bar{X} = 3.36$, $\bar{X} = 3.71$,
 $\bar{X} = 3.10$ และ $\bar{X} = 3.69$ ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความถี่เห็นกันรูปแบบของกิจกรรม (วิชาสามัญ) ตามความถี่เห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	คำกรุบบนของกิจกรรม (วิชาสามัญ)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	จัดเป็นชั้นเรียน จบแล้วมีใบ ประกาศนียบัตรรับรอง	4.13	0.96	3.32	1.14	3.37	1.32	3.74	1.09	3.46	1.09
2	จัดบรรยายหรืออภิปราย แสดงความคิดเห็นในเนื้อหา วิชาโคขวิทธานที่ทรงคุณวุฒิ	4.16	0.95	3.63	0.96	3.78	1.01	3.36	1.31	4.06	0.87
3	ออกค่ายพักแรมนอกสถานที่	3.52	1.16	2.52	0.98	2.83	1.07	2.84	0.90	3.17	1.07
4	จัดทัศนศึกษาหรือดูงาน	3.57	1.07	3.01	1.11	3.59	1.05	3.68	0.70	3.83	0.82
5	จัดให้มีนิทรรศการ โสภ- ทัศน์วัสดุ และสื่ออื่น ๆ	4.06	0.99	3.78	0.81	4.24	0.62	4.00	0.93	4.43	0.66
6	จัดให้มีห้องสมุดในโรงงาน	4.33	0.78	4.12	0.86	4.37	0.66	3.90	1.11	4.46	0.82
7	จัดให้มีแหล่งข่าวทางการ ศึกษาในโรงงาน	4.51	0.66	4.33	0.67	4.46	0.67	4.00	0.68	4.63	0.06
รวมทุกข้อ		4.04	0.60	3.53	0.50	3.81	0.51	3.65	0.50	4.00	0.53

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบของกิจกรรม (วิชาสามัญ) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.04$, $\bar{X} = 3.53$, $\bar{X} = 3.81$, $\bar{X} = 3.65$ และ $\bar{X} = 4.00$ ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณารายข้อปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่งคือ ข้อ 7 จัดให้มีแหล่งข่าวทางการศึกษาในโรงงาน ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนที่เหลืออีก 6 ข้อนั้น ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ข้อที่มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดคือ ข้อ 6 จัดให้มีห้องสมุดในโรงงาน ($\bar{X} = 4.33$) ส่วนข้อ 3 ออกค่ายพักแรมนอกสถานที่นั้น ผู้ใช้แรงงานมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.52$)

นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 5, 6 และ 7 โดยมีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดในข้อ 7 ($\bar{X} = 4.33$) และมีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 2 จัดบรรยายหรืออภิปราย แสดงความคิดเห็นในเนื้อหาวิชาโดยวิทยากรที่ทรงคุณวุฒิ ($\bar{X} = 3.63$) ส่วนอีก 3 ข้อนั้น นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ได้แก่ ข้อ 3 ($\bar{X} = 2.52$) ข้อ 4 จัดทัศนศึกษาหรือดูงาน ($\bar{X} = 3.01$) และข้อ 1 จัดเป็นชั้นเรียน จบแล้วมีใบประกาศนียบัตรรับรอง ($\bar{X} = 3.32$)

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยเป็นส่วนมาก ได้แก่ ข้อที่ 2, 4, 5, 6 และ 7 ข้อที่มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 7 ($\bar{X} = 4.46$) โดยข้อ 4 มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนอีก 2 ข้อนั้น เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ได้แก่ ข้อ 3 ($\bar{X} = 2.83$) และข้อ 1 ($\bar{X} = 3.37$)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1, 4, 5, 6 และ 7 ข้อที่มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 5 จัดให้มีนิตยสาร สไลด์ทัศนวิสัย และสื่ออื่น ๆ และ ข้อ 7 ($\bar{X} = 4.00$) โดยที่ข้อ 4 มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.68$) ส่วนอีก 2 ข้อที่เหลือนั้น เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ได้แก่ ข้อ 3 ($\bar{X} = 2.84$) และ ข้อ 2 ($\bar{X} = 3.36$)

เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือข้อ 7 ($\bar{X} = 4.63$) ในขณะที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 4, 5 และ 6 ข้อที่มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดและน้อยที่สุด ได้แก่ข้อ 6 และข้อ 4 ตามลำดับ ($\bar{X} = 4.46$ และ $\bar{X} = 3.83$) ส่วนอีก 2 ข้อนั้น มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ได้แก่ข้อ 3 ($\bar{X} = 3.17$) และข้อ 1 ($\bar{X} = 3.46$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความถี่เห็นค่านรูปแบบของกิจกรรม (ทักษะวิชาชีพ) ความถี่เห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	ค่านรูปแบบของกิจกรรม (ทักษะวิชาชีพ)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8	จัดเป็นชั้นเรียน จบแล้วมี ใบประกาศนียบัตรรับรอง	4.31	0.90	3.45	1.06	4.12	1.05	4.19	0.91	3.51	1.10
9	จัดบรรยายหรืออภิปรายโดย วิทยากรที่ทรงคุณวุฒิ	4.28	0.74	3.97	0.74	4.32	0.61	4.13	0.81	3.94	0.87
10	จัดทัศนศึกษาหรือดูงาน	4.30	1.04	3.92	0.81	3.93	0.99	4.32	0.54	4.20	0.93
11	จัดให้มีการฝึกปฏิบัติการ	4.48	0.59	4.02	0.77	4.54	0.55	4.55	0.62	4.54	0.56
12	จัดให้มีนันทนาการ โสภ- ทัศน์วัสดุ และสื่ออื่น ๆ	4.07	0.96	3.95	0.76	4.34	0.83	4.29	0.53	4.46	0.61
13	จัดให้มีห้องสมุดในโรงงาน	4.34	0.81	4.02	0.86	4.27	0.74	3.74	0.93	4.40	0.85
14	จัดให้มีสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้ เป็นเรื่อง ๆ	4.51	0.61	4.21	0.68	4.32	0.61	4.13	0.81	4.54	0.74
รวมทุกข้อ		4.33	0.51	3.93	0.49	4.26	0.49	4.19	0.49	4.23	0.54

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียน มีความคิดเห็นตามรูปแบบของกิจกรรม (ทักษะวิชาชีพ) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.33$, $\bar{X} = 3.93$, $\bar{X} = 4.26$, $\bar{X} = 4.19$ และ $\bar{X} = 4.23$ ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณารายข้อปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยเป็นส่วนมาก ยกเว้นข้อ 14 จัดให้มีสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้เป็นเรื่อง ๆ เพียงข้อเดียวที่ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.51$) ข้อที่ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยสูงสุด ได้แก่ข้อ 11 จัดให้มีการฝึกปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.48$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 12 จัดให้มีนิตยสาร สัปดาห์ทัน-วัสดุ และสื่ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.07$)

นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยเป็นส่วนมาก ยกเว้นข้อ 8 จัดเป็นชั้นเรียน จบแล้วมีใบประกาศนียบัตรรับรอง เพียงข้อเดียวที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.45$) ข้อที่นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยสูงสุดได้แก่ ข้อ 14 ($\bar{X} = 4.21$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 10 จัดที่ฝึกศึกษาหรือดูงาน ($\bar{X} = 3.92$)

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยเป็นส่วนมาก มีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 11 ที่มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.54$) ข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยสูงสุดได้แก่ ข้อ 12 ($\bar{X} = 4.34$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 10 ($\bar{X} = 3.93$)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยเป็นส่วนมาก มีข้อ 11 เพียงข้อเดียวที่มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.55$) ข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยสูงสุดได้แก่ ข้อ 10 ($\bar{X} = 4.32$) ในขณะที่ข้อ 13 จัดให้มีห้องสมุดในโรงงาน เป็นข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.74$)

เจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 ข้อคือ ข้อ 11 และ ข้อ 14 ($\bar{X} = 4.54$ เท่ากัน) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย โดยเห็นด้วยสูงสุดในข้อ 12 ($\bar{X} = 4.46$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 8 ($\bar{X} = 3.51$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความถี่เห็นกับรูปแบบของกิจกรรม (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) ความถี่เห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียน

ข้อที่	ก้านรูปแบบของกิจกรรม (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อ ชีวิตประจำวัน)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษาออก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
15	จัดบรรยายหรืออภิปราย โดยวิทยากรที่ทรงคุณวุฒิ	4.39	0.75	3.68	0.94	4.34	0.73	3.90	1.14	4.37	0.65
16	จัดทัศนศึกษาหรือดูงาน	4.10	1.02	3.28	1.06	3.85	0.99	3.42	0.96	4.00	0.94
17	จัดนิทรรศการให้ความรู้ใน วิชาต่าง ๆ	3.91	0.95	3.30	1.01	3.95	0.71	3.42	0.89	4.06	1.14
18	จัดฉายภาพยนตร์ วีซีโอเทป หรือบริการเสียงตามสาย	4.01	0.94	3.64	0.96	4.44	0.55	3.90	0.75	4.46	0.70
19	บริการเผยแพร่ข่าวสารใน รูปของสิ่งพิมพ์ โดยจัดไว้ที่ มุมอ่านหนังสือตามจุดต่าง ๆ ในโรงงาน	4.38	0.72	4.14	0.59	4.32	0.47	3.94	0.57	4.51	0.70
20	จัดให้มีห้องสมุดในโรงงาน	4.37	0.76	4.05	0.76	4.24	0.62	3.87	0.81	4.37	0.88
รวมทุกข้อ		4.19	0.58	3.68	0.58	4.19	0.41	3.74	0.49	4.30	0.59

จากตารางที่ 17 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบของกิจกรรม (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.19, \bar{X} = 3.68, \bar{X} = 4.19, \bar{X} = 3.74$ และ $\bar{X} = 4.30$ ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณารายชื่อ ปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยสูงสุดได้แก่ ข้อ 15 จัดบรรยาย หรืออภิปรายโดยวิทยากรที่ทรงคุณวุฒิ ($\bar{X} = 4.39$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 17 จัดนิทรรศการให้ความรู้ในวิชาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.91$)

นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่ไม่แน่ใจ 2 ข้อคือ ข้อ 16 จัดทัศนศึกษา หรือดูงาน ($\bar{X} = 3.28$) และ ข้อ 17 ($\bar{X} = 3.30$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 19 บริการเผยแพร่ข่าวสารในรูปแบบของสิ่งพิมพ์ โดยจัดไว้ที่มุมอ่านหนังสือตามจุดต่าง ๆ ในโรงงาน ($\bar{X} = 4.14$) ส่วนข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 18 จัดฉายภาพยนตร์ วิดีโอเทป หรือบริการเสียงตามสาย ($\bar{X} = 3.64$)

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 18 ($\bar{X} = 4.44$) ส่วนข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 16 ($\bar{X} = 3.85$)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่ไม่แน่ใจ 2 ข้อคือ ข้อที่ 16 และ 17 ($\bar{X} = 3.42$ เท่ากัน) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 19 ($\bar{X} = 3.94$) ส่วนข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 20 จัดให้มีห้องสมุดในโรงงาน ($\bar{X} = 3.87$)

เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ มีข้อ 19 เพียงข้อเดียวที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.51$) ข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 18 ($\bar{X} = 4.46$) ส่วนข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 16 ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นค่านี้อหา (วิชาสามัญ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	ค่านี้อหา (วิชาสามัญ)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	กลุ่มวิชาพื้นฐานและสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	3.85	0.70	3.42	0.77	3.83	0.57	3.65	0.68	3.82	0.68
2	กลุ่มวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย	3.62	0.75	3.30	0.82	3.70	0.67	3.24	0.89	3.58	0.81
3	กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ	3.72	0.85	3.09	0.93	3.36	0.84	3.02	0.92	3.50	0.88
	รวมทุกข้อ	3.73	0.56	3.27	0.64	3.63	0.55	3.30	0.51	3.63	0.64

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 18 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียน มีความคิดเห็นค้านเนื้อหา (วิชาสามัญ) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.73$, $\bar{X} = 3.63$ และ $\bar{X} = 3.63$ ตามลำดับ) ในขณะที่นายจ้าง และเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่ไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.27$ และ $\bar{X} = 3.30$) และเมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 1 กลุ่มวิชาพื้นฐานและสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 2 กลุ่มวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย ($\bar{X} = 3.62$)

นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่ไม่แน่ใจทุกข้อ ข้อที่ไม่แน่ใจมากที่สุดได้แก่ ข้อ 3 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.09$) ส่วนข้อที่ไม่แน่ใจน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 1 ($\bar{X} = 3.42$)

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 1 ($\bar{X} = 3.83$) ในขณะที่เห็นด้วยน้อยที่สุดกับข้อ 3 ($\bar{X} = 3.36$)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 1 ($\bar{X} = 3.65$) ส่วนอีก 2 ข้อที่เหลือนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่แน่ใจมากที่สุดข้อ 3 ($\bar{X} = 3.02$)

เจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ ข้อ 1 ($\bar{X} = 3.82$) ส่วนข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ข้อ 3 ($\bar{X} = 3.50$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นด้านเนื้อหา (ทักษะวิชาชีพ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	ด้านเนื้อหา (ทักษะวิชาชีพ)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
4	วิชาชีพสำหรับงาน อภิเรกในครัวเรือน	4.08	0.68	3.60	0.82	3.87	0.68	3.37	0.96	3.79	0.66
5	วิชาชีพด้านงานช่าง	4.20	0.65	4.03	0.56	4.18	0.53	3.96	0.66	3.90	0.74
6	วิชาชีพด้านพาณิชย์กรรม	3.47	0.94	3.29	0.78	3.37	0.88	3.23	0.85	3.70	0.83
	รวมทุกข้อ	3.92	0.58	3.64	0.50	3.81	0.48	3.52	0.51	3.79	0.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นด้านเนื้อหา (ทักษะวิชาชีพ) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.92, \bar{X} = 3.64, \bar{X} = 3.81, \bar{X} = 3.52$ และ $\bar{X} = 3.79$ ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณารายชื่อปรากฏผลดังนี้คือ ผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง และเจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่ไม่แน่ใจ 1 ข้อคือ ข้อ 6 วิชาอาชีพด้านพาณิชยกรรม ($\bar{X} = 3.47, \bar{X} = 3.29$ และ $\bar{X} = 3.37$ ตามลำดับ) ส่วนที่เหลืออีก 2 ข้อนั้น บุคคลทั้ง 3 กลุ่มมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 5 วิชาอาชีพด้านงานช่าง ($\bar{X} = 4.20, \bar{X} = 4.03$ และ $\bar{X} = 4.18$ ตามลำดับ)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยเพียง 1 ข้อคือ ข้อ 5 ($\bar{X} = 3.96$) ส่วนอีก 2 ข้อที่เหลือนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อ 6 เป็นข้อที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจมากที่สุด ($\bar{X} = 3.23$)

เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 5 ($\bar{X} = 3.90$) ในขณะที่เห็นด้วยกับข้อ 6 น้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.70$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความถี่เห็นคุณค่าเนื้อหา (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) ความถี่เห็นคุณค่าของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	คุณค่าเนื้อหา (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน		เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7	วิชาความรู้การสุขาภิบาล การอนามัย และสวัสดิศึกษา	4.19	0.68	4.15	0.62	4.38	0.50	3.95	1.01	4.34	0.61
8	วิชาความรู้กฎหมายและกฏแรงงาน	4.38	0.59	3.89	0.67	4.56	0.46	3.66	0.84	4.31	0.71
9	วิชาความรู้การบริหาร	4.15	0.66	3.80	0.73	4.21	0.66	3.66	0.60	3.83	0.77
10	วิชาความรู้การประชาสัมพันธ์	3.76	0.82	3.10	0.82	3.07	0.81	2.82	0.96	3.20	0.84
	รวมทุกข้อ	4.12	0.53	3.74	0.51	4.06	0.42	3.52	0.55	3.92	0.56

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็น คำนึงเนื้อหา (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.12$, $\bar{X} = 3.74$, $\bar{X} = 4.06$, $\bar{X} = 3.52$ และ $\bar{X} = 3.92$ ตามลำดับ) และเมื่อ พิจารณารายข้อ ปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยทุกข้อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อ 8 วิชาด้านกฎหมายและด้านแรงงาน เป็นข้อที่ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$) ในขณะที่เห็นด้วยน้อยที่สุดกับข้อ 10 วิชาด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.76$)

นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยเป็นส่วนมาก ยกเว้นในข้อ 10 ที่นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.10$) ข้อที่นายจ้าง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 7 วิชาด้านการสุขาภิบาล การอนามัย และสวัสดิศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) ในขณะที่เห็นด้วยน้อยที่สุดกับข้อ 9 วิชาด้านการบริหาร ($\bar{X} = 3.80$)

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือข้อที่ 8 ($\bar{X} = 4.56$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ 1 ข้อ คือข้อ ที่ 10 ($\bar{X} = 3.07$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เห็นด้วยมากที่สุดในข้อที่ 7 ($\bar{X} = 4.38$)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมี ระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยเป็นส่วนมาก ยกเว้นในข้อ 10 ที่บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 2.82$ และ $\bar{X} = 3.20$ ตามลำดับ) ข้อที่บุคคลทั้ง 2 กลุ่มมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ข้อ 7 ($\bar{X} = 3.95$ และ $\bar{X} = 4.34$ ตามลำดับ)



ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความถี่เห็นค่าการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนในโรงงาน (วิชาสามัญ) ตามความถี่เห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	ค่านการบริหารจัดการ การศึกษานอกระบบ โรงเรียนในโรงงาน (วิชาสามัญ)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	หน่วยงานที่ควรเป็นฝ่าย ดำเนินการและสนับสนุน การจัดการศึกษาโดยเป็น แกนกลางและประสานงาน กับหน่วยงานอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง										
1.1	กรมแรงงาน	3.84	1.32	3.04	1.08	2.93	1.10	2.90	1.35	3.23	1.44
1.2	กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	3.29	1.14	2.81	0.96	2.88	1.10	2.48	1.36	2.57	1.44
1.3	กรมการศึกษานอก โรงเรียน	4.54	0.67	4.37	0.75	4.39	0.74	4.39	0.92	4.74	0.51
1.4	สหภาพแรงงาน สภาแรงงาน	3.43	1.27	2.43	0.98	2.88	1.12	3.07	1.32	2.91	1.07
1.5	สหพันธ์นายจ้าง	2.85	1.18	2.47	1.05	2.95	1.24	3.10	1.30	3.00	0.94
1.6	องค์การเอกชน	3.19	1.07	2.84	1.03	3.15	0.99	3.42	0.99	3.26	0.82
1.7	สถาบันการศึกษา	4.13	0.79	3.89	0.96	3.78	0.94	3.87	1.02	3.86	0.97
2	บุคลากรที่เหมาะสมสำหรับ เป็นผู้สอน										
2.1	ผู้ที่จบทางด้านวิชาชีพ ครูโดยตรง	4.14	1.04	4.15	0.99	4.27	0.78	4.10	0.83	4.40	0.74
2.2	ผู้มีความรู้และ ประสบการณ์ในการ ทำงานในโรงงาน อุตสาหกรรมหรือทาง ด้านแรงงาน	3.77	1.16	3.14	1.20	3.34	1.02	3.36	1.08	3.57	0.95
2.3	ผู้มีความรู้ความสา- มารถในเรื่องที่จะ สอนเพียงพอ	4.11	0.83	3.86	0.91	4.10	0.89	3.84	1.24	4.20	0.80

ตารางที่ 21 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นต่อการบริหารการจัดการศึกษาระบบโรงเรียนในโรงงาน (วิชาสามัญ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	การบริหารจัดการ ศึกษาระบบโรงเรียน ในโรงงาน (วิชาสามัญ)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3	การจัดหาผู้สอนควรค่าเนิ- การใด										
	3.1 ฝ่ายนายจ้างจัดหา	3.43	1.13	3.27	1.11	3.78	1.01	3.61	1.23	3.77	0.88
	3.2 สหภาพแรงงานจัดหา	3.28	1.11	2.81	1.17	3.32	1.19	3.68	1.22	3.46	1.04
	3.3 หน่วยงานของรัฐจัดหา	4.21	1.04	4.16	0.82	4.46	0.67	4.16	0.82	4.09	0.85
4	ผู้ใช้แรงงานควรใช้เวลา เรียนในช่วงเวลา										
	4.1 วันหยุด	4.03	1.01	3.75	1.10	3.51	1.29	3.36	1.40	3.34	1.51
	4.2 เวลาหลังเลิกงาน										
	ความกะเวลา	3.40	1.19	3.29	1.07	3.39	1.09	3.74	1.00	4.03	1.07
	4.3 เวลาตอนเย็น	3.60	1.04	3.38	1.01	3.66	0.88	3.65	1.08	3.34	1.03
	4.4 เวลาที่ผู้ใช้แรงงานจะ ชกคกกับนายจ้าง	3.72	1.05	2.98	1.34	4.24	0.99	4.03	0.95	3.94	1.08
5	ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงาน เช่น ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ค่าจ้างผู้สอน และอื่น ๆ ควรจะเป็น										
	5.1 ตัวผู้เรียน	2.96	1.21	3.55	1.11	3.44	1.21	3.13	1.26	3.89	0.83
	5.2 นายจ้าง	3.81	1.02	3.12	1.12	3.98	0.94	4.13	0.92	3.97	0.71
	5.3 เงินงบประมาณที่ รัฐบาลจัดสรรให้	4.24	0.99	3.70	1.04	4.32	0.72	3.19	1.20	3.51	1.20
6	นายจ้างสนับสนุนให้จัด สถานที่ในโรงงานเพื่อ ส่งเสริมการจัดการศึกษา แก่ผู้ใช้แรงงาน										
		4.66	0.64	4.02	1.00	4.66	0.53	4.52	0.63	4.77	0.43
	รวมทุกข้อ	3.74	0.48	3.38	0.44	3.69	0.37	3.61	0.50	3.71	0.33

จากตารางที่ 21 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน (วิชาสามัญ) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.74$, $\bar{X} = 3.69$, $\bar{X} = 3.61$ และ $\bar{X} = 3.71$ ตามลำดับ) แต่สำหรับนายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.38$) และเมื่อพิจารณารายชื่อปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1.3 ที่ว่า กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.54$) และในข้อ 6 นายจ้างควรเป็นฝ่ายสนับสนุนให้จัดสถานที่ในโรงงานเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาแก่ผู้ใช้แรงงาน ($\bar{X} = 4.66$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1.1, 1.7, 2.1, 2.2, 2.3, 3.3, 4.1, 4.3, 4.4, 5.2 และ 5.3 โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยมากที่สุดข้อ 5.3 ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานควรได้แก่รัฐบาลเป็นผู้จัดสรรเงินงบประมาณให้ ($\bar{X} = 4.23$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 4.3 ผู้ใช้แรงงานควรใช้เวลาเรียนในช่วงเวลาตอนเย็น ($\bar{X} = 3.60$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยไม่แน่ใจมากที่สุดข้อ 1.5 สหพันธ์นายจ้างควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.85$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 1.4 สหภาพแรงงาน สภาแรงงานควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อ 3.1 การจัดหาผู้สอนควรดำเนินการโดยฝ่ายนายจ้างจัดหา ($\bar{X} = 3.43$)

นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยในข้อ 1.3, 1.7, 2.1, 2.3, 3.3, 4.1, 5.1, 5.3 และ ข้อ 6 โดยเห็นด้วยมากที่สุดข้อ 1.3 ($\bar{X} = 4.37$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 5.1 ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานควรจะเป็นตัวผู้เรียน ($\bar{X} = 3.55$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจในข้อ 1.1, 1.2, 1.6, 2.2, 3.1, 3.2, 4.2, 4.3, 4.4 และ 5.2 โดยไม่แน่ใจมากที่สุดข้อ 1.2 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อ 3.2 การจัดหาผู้สอนควรดำเนินการ

โดยสหภาพแรงงาน ($\bar{X} = 2.81$) ส่วนข้อที่นายจ้างไม่แน่ใจน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 4.3 ($\bar{X} = 3.38$) ส่วนที่เหลืออีก 2 ข้อ นั้น นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เห็นด้วย ได้แก่ข้อ 1.4 และ 1.5 คือ ไม่เห็นด้วยที่จะให้สหภาพแรงงานและสหพันธ์นายจ้าง เป็นฝ่ายดำเนินการ และสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.43$ และ $\bar{X} = 2.47$ ตามลำดับ)

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือข้อ 6 ($\bar{X} = 4.66$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยได้แก่ข้อ 1.3, 1.7, 2.1, 2.3, 3.1, 3.3, 4.1, 4.3, 4.4, 5.2 และ 5.3 โดยมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยมากที่สุดในข้อ 3.3 การจัดหาผู้สอนควรดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐจัดหา ($\bar{X} = 4.46$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 4.1 ผู้ใช้แรงงานควรใช้เวลาเรียนในช่วงวันหยุด ($\bar{X} = 3.51$) ส่วนที่เหลือนั้นเจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็น อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยเฉาะอย่างยิ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจมากที่สุดได้ในข้อ 1.2 และ 1.4 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและสหภาพแรงงาน, สภาแรงงานควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.88$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 5.1 ($\bar{X} = 3.44$)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือข้อ 6 ($\bar{X} = 4.52$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1.3, 1.7, 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.2, 4.3, 4.4 และ 5.2 โดยมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยมากที่สุดในข้อ 1.3 ($\bar{X} = 4.39$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 3.1 ($\bar{X} = 3.61$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เห็นด้วย 1 ข้อ คือข้อ 1.2 ($\bar{X} = 2.48$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยไม่แน่ใจมากที่สุดในข้อ 1.1 กรมแรงงานควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.90$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 1.6 องค์การเอกชนควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.42$)

เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 ข้อ คือข้อ 1.3 ($\bar{X} = 4.74$) และข้อ 6 ($\bar{X} = 4.77$) มีระดับ
ความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1.7, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.3, 4.2,
4.4, 5.1, 5.2 และ 5.3 โดยเห็นด้วยมากที่สุดในข้อ 2.1 บุคคลากรที่เหมาะสม
สำหรับเป็นผู้สอนคือผู้ที่จบทางด้านวิชาชีพครูโดยตรง ($\bar{X} = 4.40$) และเห็นด้วยน้อย
ที่สุดในข้อ 5.3 ($\bar{X} = 3.51$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดย
ไม่แน่ใจมากที่สุดในข้อ 1.2 ($\bar{X} = 2.57$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 3.2 ($\bar{X} =$
3.46)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความถี่เห็นค่านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนในโรงงาน (ทักษะวิชาชีพ) ตามความถี่เห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรม
แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	ค่านการบริหารจัดการ ศึกษานอกระบบโรงเรียน ในโรงงาน (ทักษะวิชาชีพ)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	หน่วยงานที่ควรเป็นฝ่าย กำเนินการและสนับสนุนการ จัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลาง และประสานงานกับหน่วยงาน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง										
1.1	กรมแรงงาน	4.26	1.09	4.28	0.79	4.56	0.71	4.16	0.93	4.20	0.93
1.2	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	4.13	0.96	3.95	0.91	3.71	1.10	4.32	0.87	4.11	1.08
1.3	กรมการศึกษานอกโรงเรียน	3.96	0.88	3.25	1.05	3.44	1.00	3.42	1.03	4.03	0.66
1.4	สภาพแรงงาน สภาแรงงาน	3.36	1.42	2.72	1.06	2.98	0.99	3.48	1.15	3.23	1.06
1.5	สหพันธ์นายจ้าง	3.05	1.23	3.02	1.08	3.51	0.93	3.55	1.21	3.34	1.03
1.6	องค์การเอกชน	3.35	0.96	3.24	1.07	3.29	0.96	3.26	1.06	3.71	0.93
1.7	สถาบันการศึกษา	3.85	0.87	3.57	1.00	3.63	0.83	3.42	1.09	3.63	0.91
2	บุคลากรที่เหมาะสมสำหรับเป็น ผู้สอน										
2.1	ผู้ที่จบทางด้านวิชาชีพครู โดยตรง	3.70	1.06	3.17	1.02	3.42	0.77	2.97	1.25	3.80	0.72
2.2	ผู้มีความรู้และประสบการณ์ ในการทำงานในโรงงาน อุตสาหกรรมหรือหากัน แรงงาน	4.34	0.70	4.32	0.70	4.51	0.68	4.65	0.49	4.54	0.61
2.3	ผู้มีความรู้ความสามารถ ในเรื่องที่จะสอนเพียงพอ	4.17	0.83	3.97	0.89	4.34	0.86	4.26	1.03	4.14	0.81

ตารางที่ 22 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความถี่เห็นคุณค่าการบริหารการจัดการศึกษานอก
 ระบบโรงเรียนในโรงงาน (ทักษะวิชาชีพ) ตามความถี่เห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่
 กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่	การบริหารการจัดการ ศึกษานอกระบบโรงเรียน ในโรงงาน (ทักษะวิชาชีพ)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3	การจัดหาผู้สอนการกำเนิน- การโคอ										
	3.1 ฝ่ายนายจ้างจัดหา	3.64	1.19	3.87	0.93	4.00	0.89	4.29	1.07	4.03	0.86
	3.2 สภภาพแรงงานจัดหา	3.52	0.98	3.03	1.06	3.51	1.10	3.87	0.89	3.91	0.92
	3.3 หน่วยงานของรัฐจัดหา	4.20	0.95	4.09	0.76	4.46	0.60	4.19	0.75	3.94	0.73
4	ผู้ใช้แรงงานการใช้เวลา เรียนในช่วงเวลา										
	4.1 วันหยุด	4.04	1.06	3.71	1.10	3.42	1.30	3.32	1.19	3.49	1.50
	4.2 เวลาหลังเลิกงานตาม กะเวลา	3.30	1.14	3.29	1.04	3.44	1.05	3.36	1.08	4.14	0.81
	4.3 เวลาตอนเย็น	3.52	1.04	3.32	0.99	3.71	0.87	3.42	1.09	3.37	1.03
	4.4 เวลาที่ผู้ใช้แรงงานจะ ขอตกลงกับนายจ้าง	3.88	1.00	3.15	1.29	4.32	0.99	4.45	0.62	3.86	1.09
5	ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการ กำเนินงาน เช่น ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ค่าจ้างผู้สอน และ อื่น ๆ ควรจะเป็น										
	5.1 ตัวผู้เรียน	3.10	1.20	3.13	1.11	3.46	1.19	3.19	1.17	3.94	0.80
	5.2 นายจ้าง	3.89	1.05	3.72	0.98	4.10	0.83	4.39	0.62	3.91	0.89
	5.3 เงินงบประมาณที่ รัฐบาลจัดสรรให้	4.23	0.94	3.73	1.00	4.15	0.76	3.42	1.03	3.49	1.15
6	นายจ้างสนับสนุนให้จัดสถาน- ที่ในโรงงานเพื่อส่งเสริม การจัดการศึกษาแก่ผู้ใช้ แรงงาน										
		4.59	0.75	4.23	0.74	4.73	4.45	4.74	0.45	4.71	0.52
	รวมทุกข้อ	3.81	0.44	3.56	0.39	3.84	0.35	3.82	0.42	3.88	0.30

จากตารางที่ 22 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน (ทักษะวิชาอาชีพ) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.81$, $\bar{X} = 3.56$, $\bar{X} = 3.84$, $\bar{X} = 3.82$ และ $\bar{X} = 3.88$ ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณารายข้อปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อคือ ข้อ 6 นายจ้างควรเป็นฝ่ายสนับสนุนให้จัดสถานที่ในโรงงาน เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาแก่ผู้ใช้แรงงาน ($\bar{X} = 4.59$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1.1, 1.2, 1.3, 1.7, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.3, 4.4, 5.2 และ 5.3 โดยเห็นด้วยมากที่สุดข้อ 2.2 บุคลากรที่เหมาะสมสำหรับเป็นผู้สอนควรเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมหรือทางด้านแรงงาน ($\bar{X} = 4.34$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 3.2 การจัดหาผู้สอนควรดำเนินการโดยสหภาพแรงงาน และข้อ 4.3 ผู้ใช้แรงงานควรใช้เวลาเรียนในช่วงเวลาตอนเย็น ($\bar{X} = 3.52$) นอกจากนี้มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยไม่แน่ใจมากที่สุดข้อ 1.5 สหพันธ์นายจ้างควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.05$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 1.4 สหภาพแรงงาน สภาแรงงานควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.36$)

นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยในข้อ 1.1, 1.2, 1.7, 2.2, 2.3, 3.1, 3.3, 4.1, 5.2, 5.3 และ 6 โดยเห็นด้วยมากที่สุดข้อ 2.2 ($\bar{X} = 4.32$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 1.7 สถาบันการศึกษาควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.57$) นอกจากนี้มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยไม่แน่ใจมากที่สุดข้อ 1.4 ($\bar{X} = 2.72$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 4.3 ($\bar{X} = 3.32$)

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 3 ข้อ ได้แก่ข้อ 1.1 กรมแรงงานควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.56$), ข้อ 2.2 ($\bar{X} = 4.51$) และข้อ 6 ($\bar{X} = 4.73$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยใน

ข้อ 1.2, 1.5, 1.7, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.3, 4.4, 5.2 และ 5.3 โดยเห็นด้วยมากที่สุดที่สุดในข้อ 3.3 การจัดหาผู้สอนการดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐ ($\bar{X} = 4.46$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 1.5 และ 3.2 ($\bar{X} = 3.51$) นอกจากนี้มีระดับความวิตกเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยไม่แน่ใจมากที่สุดที่สุดในข้อ 1.4 ($\bar{X} = 2.98$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 5.1 ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานควรจะเป็นตัวผู้เรียน ($\bar{X} = 3.46$)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีระดับความวิตกเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 ข้อ ได้แก่ข้อ 2.2 ($\bar{X} = 4.65$) และข้อ 6 ($\bar{X} = 4.74$) มีระดับความวิตกเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1.1, 1.2, 1.5, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.4 และ 5.2 โดยเห็นด้วยมากที่สุดที่สุดในข้อ 4.4 ผู้ใช้แรงงานควรใช้เวลาเรียนในช่วงเวลาที่ผู้ใช้แรงงานจะขอลดลงกับนายจ้าง ($\bar{X} = 4.45$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 1.5 ($\bar{X} = 3.55$) นอกจากนี้มีระดับความวิตกเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยไม่แน่ใจมากที่สุดที่สุดในข้อ 2.1 บุคลากรที่เหมาะสมสำหรับเป็นผู้สอนควรเป็นผู้ที่จบทางด้านวิชาชีพครูโดยตรง ($\bar{X} = 2.97$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 1.4 ($\bar{X} = 3.48$)

เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีระดับความวิตกเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 ข้อคือข้อ 2.2 ($\bar{X} = 4.54$) และข้อ 6 ($\bar{X} = 4.71$) มีระดับความวิตกเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1.1, 1.2, 1.3, 1.6, 1.7, 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.2, 4.4, 5.1 และ 5.2 โดยเห็นด้วยมากที่สุดที่สุดในข้อ 1.1 ($\bar{X} = 4.20$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 1.7 ($\bar{X} = 3.63$) นอกจากนี้มีระดับความวิตกเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยไม่แน่ใจมากที่สุดที่สุดในข้อ 1.4 ($\bar{X} = 3.23$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 4.1 ผู้ใช้แรงงานควรใช้เวลาเรียนในช่วงเวลาวันหยุดและในข้อ 5.3 ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานควรเป็นเงินงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้ ($\bar{X} = 3.49$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนในโรงงาน (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) ความความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน
นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอก
โรงเรียน

ข้อที่	ด้านการบริหารจัดการ ศึกษานอกระบบโรงเรียน ในโรงงาน (ความรู้ทั่วไป ที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรม แรงงาน		เจ้าหน้าที่กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรม การศึกษานอก โรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	หน่วยงานที่ควรเป็นฝ่าย ดำเนินการและสนับสนุนการ จัดการศึกษาโดยเป็นแกน กลางและประสานงานกับ หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง										
1.1	กรมแรงงาน	3.92	1.17	3.47	1.08	3.78	1.01	3.48	0.93	3.77	1.22
1.2	กรมส่งเสริม- อุตสาหกรรม	3.52	1.13	3.06	0.95	3.22	1.04	2.94	0.89	2.97	0.89
1.3	กรมการศึกษานอก โรงเรียน	4.05	0.81	3.68	0.99	3.71	0.98	3.87	1.06	4.23	0.77
1.4	สหภาพแรงงาน สถานโรงงาน	3.87	1.00	3.14	1.10	3.54	1.08	3.84	1.00	3.60	1.24
1.5	สหพันธ์นายจ้าง	3.02	1.26	3.17	1.08	3.49	1.10	3.84	0.93	3.43	1.01
1.6	องค์การเอกชน	3.38	1.00	3.06	1.05	3.46	1.00	3.16	1.07	3.37	0.81
1.7	สถาบันการศึกษา	3.86	0.85	3.57	1.00	3.63	0.88	3.26	1.21	3.49	1.01
2	บุคลากรที่เหมาะสมสำหรับ เป็นผู้สอน										
2.1	ผู้ที่จบทางด้านวิชาชีพ ครูโดยตรง	3.61	1.11	3.21	1.00	3.24	0.80	3.39	1.05	3.89	0.80
2.2	ผู้มีความรู้และ ประสบการณ์ในการ ทำงานในโรงงาน อุตสาหกรรม หรือทาง ด้านโรงงาน	3.88	1.00	3.73	0.99	3.81	1.03	3.90	0.87	3.97	0.89
2.3	ผู้มีความรู้ความสามารถ ในเรื่องที่จะสอนเพียงพอ	4.12	0.80	3.91	0.91	4.32	0.82	4.10	1.04	4.20	0.83

ตารางที่ 23 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความพึงพอใจเห็นด้วยต่อการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) ตามความพึงพอใจของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียน

ข้อที่	ด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน)	ผู้ใช้แรงงาน		นายจ้าง		เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน		เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม		เจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียน	
		N = 100		N = 141		N = 41		N = 31		N = 35	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3	การจัดหาผู้สอนควรดำเนินการโดย										
	3.1 ฝ่ายนายจ้างจัดหา	3.37	1.19	3.47	0.96	3.83	0.97	3.81	1.05	4.06	0.91
	3.2 สหภาพแรงงานจัดหา	3.71	1.05	3.04	1.13	3.63	1.07	4.10	0.94	3.94	0.87
	3.3 หน่วยงานของรัฐจัดหา	4.14	1.03	3.97	0.87	4.37	0.66	3.97	0.80	4.06	0.73
4	ผู้ใช้แรงงานควรใช้เวลาเรียนในช่วงเวลา										
	4.1 วันหยุด	3.94	1.04	3.81	1.08	3.44	1.31	3.26	1.37	3.46	1.50
	4.2 เวลาหลังเลิกงานตาม กะเวลา	3.35	1.31	3.33	1.05	3.32	1.13	3.58	0.96	4.17	0.79
	4.3 เวลาตอนเย็น	3.50	1.05	3.37	0.95	3.63	0.92	3.48	1.00	3.40	1.06
	4.4 เวลาที่ผู้ใช้แรงงานจะ ขอตกลงกับนายจ้าง	3.76	1.04	3.06	1.31	4.27	1.00	4.16	0.93	3.86	1.09
5	ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เช่น ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ค่าจ้างผู้สอน และอื่น ๆ ควรจะเป็น										
	5.1 ตัวผู้เรียน	3.17	1.25	3.36	1.17	3.27	1.21	3.42	1.29	3.91	0.82
	5.2 นายจ้าง	3.79	1.04	3.24	1.07	4.07	0.91	4.16	0.78	3.89	0.90
	5.3 เงินงบประมาณที่รัฐบาล จัดสรรให้	4.26	0.99	3.65	1.08	4.10	0.80	3.45	1.06	3.57	1.22
6	นายจ้างสนับสนุนให้จัดสถานที่ ในโรงงานเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาแก่ผู้ใช้แรงงาน	4.67	0.64	4.13	0.94	4.76	0.49	4.61	0.56	4.71	0.52
	รวมทุกข้อ	3.76	0.48	3.45	0.43	3.76	0.39	3.70	0.39	3.81	0.33

จากตารางที่ 23 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.76$, $\bar{X} = 3.76$, $\bar{X} = 3.70$ และ $\bar{X} = 3.81$ ตามลำดับ) แต่สำหรับนายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.45$) และเมื่อพิจารณารายชื่อปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้ใช้แรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อคือ ข้อ 6 นายจ้างควรเป็นฝ่ายสนับสนุนให้จัดสถานที่ในโรงงานเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาแก่ผู้ใช้แรงงาน ($\bar{X} = 4.67$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.7, 2.1, 2.2, 2.3, 3.2, 3.3, 4.1, 4.3, 4.4, 5.2 และ 5.3 โดยเห็นด้วยมากที่สุดข้อ 5.3 ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานการเป็นรัฐบาลจัดสรรเงินงบประมาณให้ ($\bar{X} = 4.26$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 4.3 ผู้ใช้แรงงานควรใช้เวลาเรียนในตอนเย็น ($\bar{X} = 3.50$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่แน่ใจมากที่สุดข้อ 1.5 สหพันธ์นายจ้างควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.02$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 1.6 องค์กรเอกชนควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลาง และประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.38$)

นายจ้างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยในข้อ 1.3, 1.7, 2.2, 2.3, 3.3, 4.1, 5.3 และ ข้อ 6 โดยเห็นด้วยมากที่สุดข้อ 6 ($\bar{X} = 4.13$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 1.7 สถาบันการศึกษาควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.57$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยไม่แน่ใจมากที่สุดข้อ 3.2 การจัดหาผู้สอนควรดำเนินการโดยสหภาพแรงงาน ($\bar{X} = 3.04$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 1.1 กรมแรงงานควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อ 3.1 การจัดหาผู้สอนควรดำเนินการโดยฝ่ายนายจ้างจัดหา ($\bar{X} = 3.47$)

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือ ข้อ 6 ($\bar{X} = 4.76$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยในข้อ 1.1, 1.3, 1.4, 1.7, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.3, 4.4, 5.2 และ 5.3 โดยเห็นด้วยมากที่สุดในข้อ 3.3 การจัดหาผู้สอนควรดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐ ($\bar{X} = 4.37$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 1.4 สภาแรงงาน สภาแรงงานการเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.54$) นอกจากนี้มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่แน่ใจมากที่สุดข้อ 1.2 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.22$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 1.5 ($\bar{X} = 3.49$)

เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือ ข้อ 6 ($\bar{X} = 4.61$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1.3, 1.4, 1.5, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.2, 4.4 และ 5.2 โดยเห็นด้วยมากที่สุดในข้อ 4.4 ผู้ใช้แรงงานควรใช้เวลาเรียนในช่วงที่สอดคล้องกับนายจ้างแล้ว และข้อ 5.2 นายจ้างควรเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.16$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 4.2 ผู้ใช้แรงงานควรใช้เวลาเรียนหลังเลิกงานตามระยะเวลา ($\bar{X} = 3.58$) นอกจากนี้มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยไม่แน่ใจมากที่สุดข้อ 1.2 ($\bar{X} = 2.94$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 1.1 และข้อ 4.3 ($\bar{X} = 3.48$)

เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือ ข้อ 6 ($\bar{X} = 4.71$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1.1, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.2, 4.4, 5.1, 5.2 และ 5.3 โดยเห็นด้วยมากที่สุดในข้อ 1.3 กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรเป็นฝ่ายดำเนินการและสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยเป็นแกนกลางและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.23$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในข้อ 5.3 ($\bar{X} = 3.57$) นอกจากนี้มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ โดยไม่แน่ใจมากที่สุดข้อ 1.2 ($\bar{X} = 2.97$) และไม่แน่ใจน้อยที่สุดในข้อ 1.7 ($\bar{X} = 3.49$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มประชากรทั้ง 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยการใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) ดังต่อไปนี้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 24 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรมเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระหว่างความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	8.1255	2.0314	19.25**
ภายในกลุ่ม	343	36.2006	0.1055	
รวมทั้งหมด	347	44.3261		

**P < .01

จากตารางที่ 24 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่ที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรมเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเพ่ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรมเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ละดูด้วย
วิธีทดสอบของเซฟเฟ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	ผู้ใช้ แรงงาน	นายจ้าง	เจ้าหน้าที่ กรมแรงงาน	เจ้าหน้าที่	เจ้าหน้าที่
				กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	กรมการ ศึกษานอก โรงเรียน
	\bar{X} 3.96	3.63	3.92	3.73	3.96
ผู้ใช้แรงงาน	3.96	**	-	*	-
นายจ้าง	3.63		**	-	**
เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน	3.92			-	-
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	3.73				-
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	3.96				

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 25 แสดงว่าผู้ใช้แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน และเจ้าหน้าที่กรม
การศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน
อุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล แตกต่างจากความคิดเห็นของนายจ้างอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ใช้แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน และเจ้าหน้าที่กรม
การศึกษานอกโรงเรียนเห็นด้วยมากกว่านายจ้าง นอกจากนี้ผู้ใช้แรงงานยังมีความคิดเห็น
แตกต่างจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 โดยผู้ใช้แรงงานเห็นด้วยมากกว่าเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

เนื่องจากได้แบ่งความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนใน
โรงงานอุตสาหกรรมเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ออกเป็น 4 คำน จึงได้วิเคราะห์
ข้อมูลแยกตามค้ำต่าง ๆ ไว้ ดังปรากฏในตารางที่ 26 - 33 ต่อไป ส่วนความคิดเห็น
รายชื่อของแต่ละค้ำนั้นจะปรากฏในภาคผนวก



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความถึคเห็นค้ำนบเทาของการกึคชานอกระบ
 โรงเรึนในโรงงานอุตสาหกรรมทีละคู้ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเพ้ จำแนกตาม
 ประเภทของกุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกุ่ม ตัวอย่างประชากร	ผู้ ใช้ แรงงาน	นาย จ้าง	เจ้าหน้าที่ กรม แรงงาน	เจ้าหน้าที่	เจ้าหน้าที่	
				กรม ส่งเสริม อุตสาหกรรม	กรมการ ศึกษา นอก โรงเรียน	
	\bar{X}	3.95	3.79	3.99	3.89	4.06
ผู้ใช้แรงงาน	3.95	-	-	-	-	
นายจ้าง	3.79	-	-	-	*	
เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน	3.99	-	-	-	-	
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	3.89	-	-	-	-	
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	4.06	-	-	-	-	

* $P < .05$

จากตารางที่ 27 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียนมีความถึคเห็นค้ำนบเทาของการกึคชานอกระบโรงเรึนในโรงงานอุตสาหกรรมแตกต่างจากความถึคเห็นของ
 นายจ้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียน
 เห็นค้ำนบมากกว่านายจ้าง ส่วนความถึคเห็นของกุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นด้านรูปแบบของกิจกรรม ระหว่าง
ความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	15.8996	3.9749	19.19**
ภายในกลุ่ม	343	71.0641	0.2072	
รวมทั้งหมด	347	86.9637		

** P < .01

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความเห็นด้านรูปแบบของกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 29

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นค้ำรูปแบบของกิจกรรมที่ละอู่
ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเพ้ จำแนกตามประเภทของกรลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกรลุ่ม ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ผู้ไ้ แรงงาน	นายจ้าง	เจ้าหน้าที่ กรมแรงงาน	เจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	เจ้าหน้าที่ กรมการ ศึกษานอก โรงเรียน
		4.19	3.72	4.08	3.87	4.17
ผู้ไ้แรงงาน	4.19		**	-	*	-
นายจ้าง	3.72			**	-	**
เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน	4.08				-	-
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	3.87					-
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	4.17					

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 29 แสดงว่าผู้ไ้แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นค้ำรูปแบบของกิจกรรมแตกต่างจากความคิดเห็นของนายจ้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ไ้แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนเห็นด้วยมากกว่านายจ้าง นอกจากนี้ ผู้ไ้แรงงานยังมีความคิดเห็นค้ำรูปแบบของกิจกรรมแตกต่างไปจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ไ้แรงงานเห็นด้วยมากกว่าเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

ตารางที่ 30 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความนึกเห็นด้านเนื้อหา ระหว่างความนึกเห็นของ
ผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	11.4011	2.8503	14.07**
ภายในกลุ่ม	343	69.4808	0.2026	
รวมทั้งหมด	347	80.8819		

** P < .01

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความนึกเห็นด้านเนื้อหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ . 01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นค่านี้อาหาทีละจุด ด้วยวิธีทดสอบของ เซฟเพ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	ผู้ใช้ แรงงาน	นายจ้าง	เจ้าหน้าที่ กรมแรงงาน	เจ้าหน้าที่	เจ้าหน้าที่	
				กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	กรมการ ศึกษา นอก โรงเรียน	
	\bar{X}	3.94	3.57	3.85	3.45	3.80
ผู้ใช้แรงงาน	3.94	**	-	**	-	
นายจ้าง	3.57		*	-	-	
เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน	3.85			**	-	
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	3.45				-	
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	3.80					

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 31 แสดงว่า ผู้ใช้แรงงานมีความคิดเห็นค่านี้อาหาแตกต่างจากความ
คิดเห็นของนายจ้าง และเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
โดยผู้ใช้แรงงานเห็นด้วยมากกว่านายจ้างและเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

เจ้าหน้าที่กรมแรงงานมีความคิดเห็นค่านี้อาหาแตกต่างจากความคิดเห็นของเจ้า
หน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเจ้าหน้าที่กรมแรงงาน
เห็นด้วยมากกว่าเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่กรมแรงงานยังมี
ความคิดเห็นค่านี้อาหาแตกต่างจากความคิดเห็นของนายจ้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 โดยเจ้าหน้าที่กรมแรงงานเห็นด้วยมากกว่านายจ้าง

ตารางที่ 32 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความทึ่เห็นค้ำนการบริหารการจั้การศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน ระหว่างความทึ่เห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้างเจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	7.8111	1.9528	12.56**
ภายในกลุ่ม	343	53.3298	0.1555	
รวมทั้งหมด	347	61.1409		

**P < .01

จากตารางที่ 32 แสดงว่า ผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความทึ่เห็นค้ำนการบริหารการจั้การศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเพ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 33

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ความคิดเห็นค่านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานที่ละอู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	ผู้ใช้ แรงงาน	นายจ้าง	เจ้าหน้าที่ กรมแรงงาน	เจ้าหน้าที่	เจ้าหน้าที่	
				กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	กรมการ ศึกษานอก โรงเรียน	
	\bar{x}	3.77	3.46	3.76	3.71	3.80
ผู้ใช้แรงงาน	3.77	**	-	-	-	
นายจ้าง	3.46		**	*	**	
เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน	3.76			-	-	
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	3.71				-	
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	3.80					

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 33 แสดงว่า นายจ้างมีความคิดเห็นค่านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานแตกต่างจากความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแตกต่างจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ใช้แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน และเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมเห็นด้วยมากกว่านายจ้าง

ตอนที่ 4 ความตึกเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเพิ่มเติมตามความตึกเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอก-โรงเรียน จำนวนทั้งหมด 87 คน ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมและเสนอเป็นประเด็นในค้ำนค้ำง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ค้ำนบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม

1.1 วิชาสามัญ

- 1.1.1 ส่งเสริมบุคลิกภาพของผู้ใช้แรงงานให้มีความมั่นใจในตัวเองมากขึ้น
- 1.1.2 ผู้ใช้แรงงานมีความตึกสร้างสรรค์ มีเหตุมีผลตึกขึ้น
- 1.1.3 ผู้ใช้แรงงานมีความรู้ ความเข้าใจในขอบเขต สิทธิและหน้าที่ของคนว่าสิ่งใดควรกระทำ และไม่ควรกระทำตึกขึ้น
- 1.1.4 ผู้ใช้แรงงานมีความรู้สึกรับผิดชอบเพิ่มขึ้น ตลอดจนละเอียดต่อการกระทำ ความผิดมากขึ้น
- 1.1.5 ผู้ใช้แรงงานอาจเปลี่ยนอาชีพหรือเปลี่ยนงาน
- 1.1.6 ผู้ใช้แรงงานเข้าใจและทราบความเปลี่ยนแปลงของสังคมภายนอกสถาน-ที่ทำงานได้ตึกขึ้น และปรับปรุงตัวเองเข้ากับสังคมภายนอกตึกขึ้นด้วย

1.2 ทักษะวิชาอาชีพ

- 1.2.1 จะทำให้ผู้ใช้แรงงานพัฒนาฝีมือให้ตึกขึ้น มีประสบการณ์ที่จะแก้ปัญหาค้ำง ๆ ได้ตึกยิ่งขึ้น
- 1.2.2 ผู้ใช้แรงงานจะรู้จักวิธีบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์เครื่องจักร ฯลฯ ตึกขึ้น ทำให้ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงเครื่องจักร เครื่องมือได้มากขึ้น
- 1.2.3 การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ เกิดผลให้เกิดความเจริญทั่วทั้งองค์การ
- 1.2.4 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนายจ้าง-ลูกจ้าง
- 1.2.5 ผู้ใช้แรงงานมีความหวังมากขึ้น มองโลกในแงุ่มที่กว้างไกลขึ้น สภาพจิตใจก็จะติดตามมาด้วย ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเองสูงขึ้น ผลงานก็จะติดตามมา

1.3 ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน

- 1.3.1 การมีหูตากว้างไกลไม่หาความรู้ในฐานะเป็นคนหนึ่งในสังคม จะทำให้ผู้ใช้แรงงานเห็นว่าเขาค้ำเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ทำให้เขาตระหนักว่าการกระทำของเขา

แม้แต่น้อยนักก็จะมีผลกระทบต่อสังคมส่วนรวม

- 1.3.2 ทำให้ผู้ใช้แรงงานสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้ง่ายขึ้น
- 1.3.3 ทดกิจกรรมและทัศนคติในการดำรงชีวิตของผู้ใช้แรงงานดีขึ้น
- 1.3.4 ผู้ใช้แรงงานจะมีความรับผิดชอบต่องานและสังคมมากขึ้น
- 1.3.5 ผู้ใช้แรงงานสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานที่ทำอยู่ เป็นทางไปสู่การเป็นผู้นำ หรือหัวหน้างานได้ในอนาคต

1.3.6 ผู้ใช้แรงงานมีความภาคภูมิใจ และภาคภูมิใจในการทำงานของตนเองได้

2. คำนำรูปแบบของกิจกรรม

2.1 วิชาสามัญ

- 2.1.1 จัดให้มีเสียงตามสายหรือหอกระจายข่าว
- 2.1.2 จัดระบบการศึกษาทางไกล และ/หรือ การศึกษานอกระบบโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก
- 2.1.3 ใช้แบบเรียนด้วยตนเอง
- 2.1.4 เรียนทางวิทยุไปรษณีย์ หรือศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อสอบรับประกาศนียบัตรแต่ละระดับ โดยให้โรงงานเป็นผู้ประสานงาน
- 2.1.5 จัดทุนส่งเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษา ซึ่งมีเวลาเรียนนอกเวลาทำงาน
- 2.1.6 เปิดอบรมเฉพาะในวันหยุด ซึ่งเป็นไปอย่างต่อเนื่องกันจนจบหลักสูตร

2.2 ทักษะวิชาชีพ

- 2.2.1 ใช้แบบเรียนด้วยตนเอง
- 2.2.2 จัดทุนส่งเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่เรียนนอกเวลาทำงาน โดยมีสัญญาให้ทำงานต่อเมื่อเรียนจบแล้วระยะหนึ่งจึงจะให้ออกได้
- 2.2.3 จัดฝึกปฏิบัติแต่ละวิชาเป็นช่วง ๆ ไม่บ่อยครั้งนัก และแต่ละวิชาใช้เวลาไม่ถาวรเกิน 1 สัปดาห์
- 2.2.4 สาธิตการเรียนโดยปฏิบัติจริง ๆ โดยใช้โรงงานเป็นสถานที่ทดลอง โดยจัดผู้ชำนาญงานมาให้ความรู้ด้วย
- 2.2.5 อบรมเฉพาะในวันหยุดอย่างต่อเนื่องจนจบหลักสูตร

2.3 ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน

2.3.1 ใช้แบบเรียนด้วยตนเอง

2.3.2 เรียนทางวิทยุไปรษณีย์

2.3.3 จัดในรูปแบบชมรม ให้แต่ละชมรมให้ความรู้แก่สมาชิกในชมรมที่สนใจไม่ศึกษา

3. ด้านเนื้อหา

3.1 วิชาสามัญ

3.1.1 ตรรกวิทยา ประชาสัมพันธ์ ศิลปการชาย

3.2 ทักษะวิชาอาชีพ

3.2.1 ด้านการเกษตร การสหกรณ์

3.3 ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน

3.3.1 ด้านธุรกิจ การค้า

3.3.2 คนตรี กีฬา นันทนาการ

3.3.3 สิ่งแวดล้อม

3.3.4 เศรษฐกิจครอบครัว

3.3.5 การเมือง เศรษฐกิจ สังคม

4. ด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน

4.1 วิชาสามัญ

4.1.1 ทุกโรงงานควรจัดให้มีการศึกษาโดยทั่วถึงกัน

4.1.2 จัดตั้งเป็นชมรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใช้แรงงานได้เลือกตามความสามารถ

4.2 ทักษะวิชาอาชีพ

4.2.1 การมีกฎหมายเอื้ออำนวยให้โรงงานมีส่วนจัดการศึกษา

4.2.2 โรงงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ โดยโรงงานจะเป็นที่ฝึกปฏิบัติ หน่วยงานของรัฐจะช่วยเหลือด้านการสอนทฤษฎี

4.2.3 ควรมีองค์กรทำหน้าที่แนะนำ ให้คำปรึกษา และทดสอบความถนัด

ก่อนดำเนินการสอน

4.3 ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน

4.3.1 รัฐส่งเอกสารให้

4.3.2 นายจ้างสนับสนุน แต่ค่าใช้จ่ายและเวลาเป็นความรับผิดชอบของผู้ใช้-

แรงงาน

4.3.3 จัดให้มีระบบส่งมอบสงเคราะห์ในโรงงาน

4.3.4 การมีการรณรงค์ให้ผู้ใช้แรงงานเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็น
ที่ต้องเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง และประเทศชาติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย