

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

จินดาน ยูนิพันธุ์, "การเสริมสร้างการพยาบาลจิตเวชโดยใช้คนเองเพื่อการรักษา," ใน ประมวลรายงานการประชุมวิชาการพยาบาลจิตเวช ครั้งที่ 2, หน้า 191-150, คณะกรรมการชุมชนพยาบาลจิตเวชแห่งประเทศไทย, บรรณาธิการ, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2524.

_____ "ผลของการเจ็บป่วยและการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล." เอกสารประกอบคำบรรยายการจัดการอบรมเรื่องการเสริมสร้างการพยาบาลทางด้านจิตสังคม, ณ โรงพยาบาลลุทธิชินราช จังหวัดพิษณุโลก ๖-๙ มิถุนายน, 2527.

ฉวี เบ้าหลวง, "ผลของการให้คำแนะนำในการปฏิบัติตัวอย่างมีแบบแผนและการสัมผัสต่อการลดความวิตกกังวล และพฤติกรรมการเผชิญภาวะเครียดในระยะคลอด." วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลแม่และเด็ก บัณฑิตวิทยาลัยมหิดล, 2526.

ฉีววรรษ. สุดะบุตร, "มโนทัศน์สำคัญทางการพยาบาลจิตเวช : ความวิตกกังวล." ใน ประมวลรายงานการประชุมวิชาการพยาบาลจิตเวช ครั้งที่ 2, หน้า 74-85, คณะกรรมการชุมชนพยาบาลจิตเวชแห่งประเทศไทย, บรรณาธิการ, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2524.

เชิดศักดิ์ โข瓦สินธุ์, การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไอเดียนส์ไดร์, 2522.

นภาวรรณ บุณยนิยม, "พลังสัมผัสน์การพยาบาล." สารกองการพยาบาล 11 (กันยายน-ธันวาคม 2526) : 5-26.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วน
จำกัดการพิมพ์พระนคร, 2524,

ประคอง กรรมสูด, สถิติเพื่อการวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
และทำปักเจริญผล, 2525,

ประคอง อินทรสมบัติ, "ความเครียดในผู้ป่วยที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย."
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2521.

_____. "ความเครียดของผู้ป่วย เมื่อเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล." ใน การพยาบาล
ทางอายุรศาสตร์ เล่ม 3, หน้า 1-10 สมจิต พนุเจริญกุล, บรรณาธิการ, กรุงเทพ
มหานคร : โรงพิมพ์อักษรสมพันธ์ 2521,

ปาหนัน บุญ-หลง, "การพยาบาลจิตเวช เล่ม 1" ม.ป.ท., 2527,

บิยาระ วิรชชัย, "ความวิตกกังวล," เอกสารประกอบการสัมนาทางวิชาการเรื่องการ
ผสมผสานการพยาบาลชีวะ-จิตสังคม, ณ วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย 17-19
พฤษจิกายน, 2525,

ฟาริดา อินราอิม, "คู่มือปฏิบัติการพยาบาลขั้นวิชาชีพ," พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2525.

พวงรัตน์ บุญญาณุรักษ์, "คุณภาพการพยาบาล," ใน ประมวลรายงานการประชุมวิชาการพยาบาล
จิตเวช ครั้งที่ 2, หน้า 196-205, คณะกรรมการชุมชนพยาบาลจิตเวชแห่ง
ประเทศไทย, บรรณาธิการ, กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อักษรไทย, 2524.

ศรีไพบูลย์ สังข์บัวสี, "อาการทางจิตใจที่ผู้ป่วยทางกายแสดงออกขณะรับไว้รักษาในโรงพยาบาล
และการให้การพยาบาลแผนกอายุรศาสตร์ โรงพยาบาลศิริราช และรามาธิบดี."

วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

สุพัตรา สุภาพ. สังคมและวัฒนธรรมไทย : คำนิยม ครอบครัว ศาสนา ประเพณี. พิมพ์ครั้งที่๓.

กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช, 2523,

สุนีย์ ตันติพัฒนาเนนด์. การพยาบาลจิตเวช. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรลัมพันธ์.

2522.

ภาษาอังกฤษ

Anderson, Edith H., et al. Current Concepts in Clinical Nursing.

Saint Louis : The C.V. Mosby Co., 1973.

Barnett, Kathryn. "A Theoretical Construct of the Concepts of Touch as They Relate to Nursing." Nursing Research 21 (March-April 1972) : 102-109.

• The Development of a Theoretical Construct of the Concepts of Touch as They Relate to Nursing. Denton, Tex., North Texas State University 1970, quoted in McCorkle Ruth. "Effects of Touch on Seriously Ill Patients." Nursing Research 34 (March-April 1972) : 125-132.

Brunner, Lillian Sholtis, and Suddarth, Doris Smith. The Lippincott Manual of Nursing Practice. 3 rd ed. Philadelphia : J.B. Lippincott Co., 1982.

Dovidhizar, Ruth H. "Stress Patients : A New Dimension in Psychiatric Nursing Education." Perspective in Psychiatric Care 11 (July-August-September 1973) : 129-131.

Day, Ann F. "The Patient's perception of touch." In Current Concepts in Clinical Nursing, pp. 266-274. Edited by Anderson, et al.

Saint Louis : The C.V. Mosby Co., 1973.

Farrah, S. . "The nurse's reported use of touch." Master's Thesis, University of Illinois, 1969. p 6, quoted in Day, Ann F. "The Patient's perception of touch. "In Current Concepts in Clinical Nursing, pp. 266-274. Edited by Anderson, et al.

Saint Louis : The C.V. Mosby Co., 1973.

Frank, L.K. "Tactile communication." Grenet-Psychol Monogr 56 (November 1957) : 224-225, quoted in Barnett, Kathryn. "A Theoretical Construct of the Concepts of Touch as They Relate to Nursing." Nursing Research 21 (March-April 1972) : 102-109.

Freud, Sigmund. A General Introduction to Psycho-analysis. New York : Liveright Publishing Corporation, 1935, quoted in Rouhani, Graeme C. "Understanding Anxiety." Nursing Mirror (March 1978) : 25.

Goodykoontz, Lynne. "Touch : Attitudes and Practice." Nursing Forum 18 (January 1979) : 4-17.

Graham, Lois E., and Conley, Elizabeth M. "Evaluation of Anxiety and Fear in Adult Surgical Patients." Nursing Research 20 (March-April 1971) : 113-120.

Graves, Helen Hope, and Thompson, Elaine Adams. "Anxiety : A Mental Health Vital Sign. In Clinical Practice in Psychosocial Nursing Assessment and Intervention. pp. 87-103. Edited by Lange, Dianne C. and Willioms, Peg Arthur. New York : Appleton-Century-Crofts; 1978.

Gregg, Dorothy E. "Anxiety-a Factor in Nursing Care." The American Journal of Nursing 52 (November 1952) : 1363-1365.

Haber, Judith, et al. Comprehensive Psychiatric Nursing. New York : Mc Graw-Hill book Co., 1978.

Hardy, Jean. "The Importance of Touch for Patient and Nurse." The Journal of Practical Nursing 25 (June 1975) : 26-27.

Harlow, H. "The nature of love." American Psychology 13 (1958) : 673, quoted in Barnett, Kathryn. "A Theoretical Construct of the Concepts of Touch as They Relate to Nursing." Nursing Research 21 (March-April 1972) : 102-109.

Heidt, Patricia. "Effect of Therapeutic Touch on Anxiety Level of Hospitalized Patients." Nursing Research 30 (January-February 1981) : 31-37.

Hedges, William F. The Psychophysiology of Anxiety. New Jersey : Lawrence Erlbaum Assoultes Publishers, 1976, quoted in Nathan, Peter E. Psychopathology and Society. 2d ed. New York : R.R. Donnelly and Sons Co., 1980.

Hughes, John M. "Anxiety." Nursing Mirror, 132 (March 1971) :

17-18.

Jurlock, Elizabeth B. Developmental Psychology. New York : Mc Graw-Hill Book Co., 1968.

Iveson, Joan. "The art of touching." Nursing Mirror 156 (May 1983) 48-49.

Kübler-Ross, Elisabeth. On Death and Dying. New York : Macmillan Co., 1969, quoted in McCorkle, Ruth. "Effect of Touch on Seriously Ill Patients." Nursing Research 23 (March-April 1974) : 125-132.

Lipkin, Gladys B., and Cohen, Roberta G. Effective Approaches to Patients Behavior. New York : Springer Publishing Co., 1973.

More, Anne. Effective Therapeutic Communications. A Prentice-Hall Publishing and Communications Co., 1968.

Muckmann, Joan, and Sorenson, Karen Creason. Medical Surgical Nursing : A Psychophysiologic Approach. Philadelphia : S.B. Saunders Co., 1974.

Marreness, Dorothy A. Essentials of Psychiatric Nursing. 11 th ed. St. Louis : The C.V. Mosby Co., 1982.

Prason, Allen, and Pratt, John. "Touch." Nursing Times 76 (June 1980) : 999-1001.

May, R., The Meaning of Anxiety. New York : The Ronald Press Co., 1950, quoted in groves, Helen Hope and Thompson, Elaine Adams. "Anxiety : A Mental Health Vital Sign." In Clinical Practice in Psychosocial Nursing Assessment and Intervention. pp. 87-103. Edited by Longo, Dianne C. and Williams, Reg Arthur. New York : Appleton-Century-Crofts, 1978.

, The Meaning of Anxiety, 2 d ed. New York : The Ronald Press Co., 1953, quoted in Narrow, Barbara W., and Buschle, Kay Brown. Fundamentals of Nursing Practice. New York : John Wiley and Sons Inc., 1982.

McCorkle, Ruth. "Effect of Touch on Seriously Ill Patients." Nursing Research 23 (March-April 1974) : 125-132.

Mercer, L.S.. "Touch : Comfort or threat ?" Perspect Psychiatric Care 4 (May-June 1966) : 20-25, quoted in Mc Corkle, Ruth." Effect of Touch on Seriously Ill Patients." Nursing Research 23 (March-April 1974) : 125-132.

Narrow, Barbara W., and Buschle, Kay Brown. Fundamentals of Nursing Practice. New York : John Wiley and Sons Inc., 1982.

Nathan, Peter E. Psychopathology and Society, 2 d ed. New York : R.R. Donnelly and Sons Co., 1980.

Pasquali, Elaine Anne, et al. Mental health Nursing : A Bio-Psychocultural Approach. St.Louis : The C.V. Mosby Co., 1981.

Deplau, H.E. "Professional Closeness." Nursing Forum 8 (1969) : 342, quoted in Pasquali, Elaine Anne, et al. Mental Health Nursing : A Bio-Psycho-Cultural Approach. St. Louis : The C.V. Mosby Co., 1981.

Ferley, Nancy Zewen. "Problems in Self-Consistency : Anxiety." In Introduction to Nursing : An Adaptation Model, pp. 200-223. Edited by Roy, Sister Callista., New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1976.

Pluckham, M. "Space : the silent language." Nursing Forum 7 : 386, 1968, quoted in Day, Ann F. "The Patient's perception of touch." In Current Concepts in Clinical Nursing, pp. 266-274. Edited by Anderson, et al. Saint Louis : The C.V. Mosby Co., 1973.

Pritchard, Philip. "Stress and anxiety in physical illness The role of the general nurse." Nursing Times 77 (January 1981) : 162-164.

Rubin, Reva. "The maternal touch," Nursing Outlook 11 (November 1963) : 828-831, quoted in Mc Corkle, Ruth. "Effect of Touch On Seriously Ill Patients." Nursing Research 23 (March-April 1974) : 125-132.

Shortridge, Lillie M., and Lee, Juanita E. Introduction to Nursing Practice. New York : Mc Graw-Hill Book Co., 1980.

Simon, Sidney B. Caring, Feeling, Touching. Texas : Augus
Communication, 1976.

Speilberger, C.D., et al. Cross-Cultural Anxiety. Washington :
Hemisphere Publishing Corporation, 1976.

Anxiety and Behavior. New York : Academic Press, 1966,
quoted in Hodges, William F. The Psychophysiology of Anxiety,
Edited by Zuckerman, Marvin and Speilberger, C.D. : New
Jersey : Lawrence Erlbaum Assouates Publisher, 1976.

Stuart, Gail Wiscarz, and Sundeen, Sandra J. Principles and Practice
of Psychiatric Nursing. Saint Louis : The C.V. Mosby Co.,
1979.

Speilberger, C.D., Gorsuch, R.L. and Lushene, R.E. STAI MANUAL.
California : Consulting Psychologists Press, 1970.

Tobiason, Sarah Jane Bradford. "Touching Is For Everyone." The
American Journal of Nursing 31 (April 1981) : 728-730.

Ujhely, Gertrud B. "Touch : Reflections and Perceptions." Nursing
Forum 18 (January 1979) : 18-32.

Weiss, Sandra J. "The Language of Touch." Nursing Research 28 (March-
April 1979) : 76-79.

Young, Kimball. Social Psychology. 2 d ed. New York : Crofts Co.,
1947.

Zephron, Lori J. "the history of the laying-on of hands in nursing."

Nursing Forum 14 (April 1975) : 350-362.

Zung, William W.K. "A Rating Instrument For Anxiety Disorders."

Psychosomatics 12 (November-December 1971) : 371-379.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
สติ๊ดที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. หาค่าเฉลี่ยใช้สูตรดังนี้ (ประคอง กรรมสูตร 2525 : 80)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} = ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนทั้ง N จำนวน

N = จำนวนคะแนนทั้งหมด

2. หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรดังนี้ (ประคอง กรรมสูตร 2525 : 81)

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

เมื่อ S_x = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X = คะแนนตัวบ

\sum = ผลรวมของคะแนน

N = จำนวนตัวอย่างประชากร

3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและทดสอบค่าเอฟ (F) ใช้วิธีการ
ดังนี้ (ประคอง กธรรมสูตร 2525 : 197-198)

แหล่ง (Source)	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ		ผลบวกของ $(X - \bar{X})^2$	ความแปรปรวน $MS = SS / df$	F
	df				
ระหว่างกลุ่ม (among groups)	k-1		SS _a	MS _a = SS _a / k-1	
ภายในกลุ่ม (within groups)	(N-1) - (k-1) = (N-k)		SS _w = SS _t - SS _a	MS _w = SS _w / N-k	$F = \frac{MS_a}{MS_w}$
ความคลาดเคลื่อน (error)					
ทั้งหมด (total)	(N - 1)		SS _t	XXX	

เมื่อ SS = ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบน (Sum Square)

SS_a = ผลบวกกำลังสองส่วนเบี่ยงเบนระหว่างกลุ่ม (Sum Squares among group)

SS_w = ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนภายในกลุ่ม (Sum Squares within group)

SS_t = ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของทั้งหมด (Sum Squares total)

MS = ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนน
(Mean Square)

MS_a = ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนระหว่างกลุ่ม

MS_w = ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนภายในกลุ่ม

df = ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

k = จำนวนกลุ่ม

N = จำนวนข้อมูลทั้งหมด (ทุกกลุ่มรวมกัน)

F = สัดส่วนระหว่างความแปรปรวน

ค่า F ที่คำนวณได้จะนำไปเปรียบเทียบกับค่า F จากตารางที่ α และ

$$df = (k-1) \text{ และ } (N-k)$$

4. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของตู基 (Tukey) ที่เรียกว่า
ตู基 (เอ) [Tukey (a)] โดยใช้สูตรดังนี้ (ประคง กรรมสูตร 2525 : 305)

$$\text{ความแตกต่างวิถีคุณิตของตู基 (เอ)} = q_{(1-\alpha)} (k, f) \cdot nMS_w$$

เมื่อ α = ระดับแห่งความมั่นใจสำคัญ

k = จำนวนกลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบ

n = จำนวนตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มซึ่งเท่ากัน

f = ชั้นแห่งความเป็นอิสระของ MS_w

MS_w = ความแปรปรวนคลาดเคลื่อนภายในกลุ่มที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์

ความแปรปรวนของข้อมูลชุดเดียวกันกับที่นำมาเปรียบเทียบความ

แตกต่างระหว่างคู่

5. การวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง และทดสอบค่าเอฟ (F) ใช้วิธีการดังนี้

(ประจำปี พ.ศ. 2525 : 269-273)

แหล่ง (Source)	df	SS	$MS = \frac{SS}{df}$	F
ระหว่างกลุ่ม (Among group of Sub total)	df_a $= (rc-1)$	SS_a	XXX	XXX
ระหว่างแถว (Between row)	df_r $= (r-1)$	SS_r	MS_r	$\frac{MS_r}{MS_w} = F_1$
ระหว่างส่วน (Between column)	df_c $= (c-1)$	SS_c	MS_c	$\frac{MS_c}{MS_w} = F_2$
ปฏิกริยาawan (Interaction)	df $= (r-1)(c-1)$	SS_{int} $= SS_a - SS_r - SS_c$	MS_{int}	$\frac{MS_{int}}{MS_w} = F_3$
ที่เหลือหรือภายใน กลุ่ม (Residual or within groups)	df_w $= (N-rc)$	SS_w $= SS_t - SS_a$	MS_w	XXX
ทั้งหมด (Total)	df_t $= (N-1)$	SS_t	XXX	XXX

เมื่อ SS	= ผลรวมกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบน
SS _a	= ผลรวมกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบนของคะแนนระหว่างกลุ่ม
SS _r	= ผลรวมกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบนของคะแนนระหว่างแต่ละกลุ่ม
SS _c	= ผลรวมกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบนของคะแนนระหว่างส่วนที่ต่างกัน
SS _{int}	= ผลรวมกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบนของคะแนนของปฏิกิริยาต่อส่วนที่ต่างกัน
SS _w	= ผลรวมกำลังสองของกลุ่มส่วน เปี้ยง เบนของคะแนนภายในกลุ่ม
SS _t	= ผลรวมกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบนของคะแนนทั้งหมด
MS	= ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบน
MS _r	= ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบนของคะแนนระหว่างแต่ละกลุ่ม
MS _c	= ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบนของคะแนนระหว่างส่วนที่ต่างกัน
MS _{int}	= ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบนของปฏิกิริยาต่อส่วนที่ต่างกัน
MS _w	= ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบนของคะแนนภายในกลุ่ม
df	= ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
r	= จำนวนแต่ละกลุ่ม
c	= จำนวนส่วนที่ต่างกัน
N	= จำนวนข้อมูลทั้งหมด (ทุกกลุ่มรวมกัน)
F	= สัดส่วนระหว่างความแปรปรวน
ค่า F	ที่คำนวณได้จะนำไปเปรียบเทียบกับค่า F จากตารางดังนี้
ค่า F ₁	เปรียบเทียบกับค่า F จากตารางที่ α และ df = [(r-1), rc(n-1)]
ค่า F ₂	เปรียบเทียบกับค่า F จากตารางที่ α และ df = [(c-1), rc(n-1)]
ค่า F ₃	เปรียบเทียบกับค่า F จากตารางที่ α และ df = [(r-1)(c-1), rc(n-1)]

ตารางที่ 16 คะแนนความวิตกกังวลก่อนการทดลอง (X) คะแนนหลังการทดลอง (Y)

และคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไป ($X - Y$) ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม

ลำดับที่	กลุ่มที่ 1			กลุ่มที่ 2			กลุ่มที่ 3		
	X_1	Y_1	$X_1 - Y_1$	X_2	Y_2	$X_2 - Y_2$	X_3	Y_3	$X_3 - Y_3$
1	51	43	8	53	43	10	50	45	5
2	62	37	25	61	53	8	83	61	2
3	71	66	5	71	43	28	71	68	3
4	52	40	12	53	46	7	51	41	10
5	62	49	13	62	54	8	65	50	15
6	77	56	21	71	65	6	71	46	25
7	55	41	14	50	42	8	57	57	0
8	63	46	17	62	52	10	66	59	7
9	75	60	15	72	62	10	71	66	5
10	65	38	18	56	48	8	53	50	3
11	64	42	22	65	54	11	67	53	14
12	73	30	43	71	60	11	73	71	2

จากตาราง แสดงว่าคะแนนความวิตกกังวลที่เปลี่ยนแปลงไปภายหลังการทดลอง
ของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่มเปลี่ยนแปลงไปในทางลดลง

ตารางที่ 17 คะแนนความวิตกกังวลก่อนการทดลอง (X) คะแนนหลังการทดลอง (Y)
และคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไป ($X - Y$) ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มเมื่อ
จำแนกเพศชายและเพศหญิง

เพศ	กลุ่มที่ 1			กลุ่มที่ 2			กลุ่มที่ 3		
	ลำดับที่	X_1	Y_2	$X_1 - Y_2$	X_2	Y_2	$X_2 - Y_2$	X_3	Y_3
เพศชาย									
1	51	43	8	53	43	10	50	45	5
2	62	37	25	61	53	8	63	61	2
3	71	66	5	71	43	28	71	68	3
4	52	40	12	53	46	7	51	41	10
5	62	49	13	62	54	8	65	50	15
6	77	56	21	71	66	6	71	46	25
เพศหญิง									
1	55	41	14	50	42	8	57	57	0
2	63	46	17	62	52	10	66	59	7
3	75	60	15	72	62	10	71	66	5
4	56	38	18	56	48	8	53	50	3
5	64	42	22	65	54	11	67	53	14
6	73	30	43	71	60	11	73	71	2

จากตารางแสดงว่าคะแนนความวิตกกังวลที่เปลี่ยนแปลงไปภายหลังการทดลอง
ของตัวอย่างประชากรทั้งเพศชายและเพศหญิงในกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม เปลี่ยนแปลงไป
ในทางลดลง

ตารางที่ 18 คะແນຄວາມວິດກັງວລກອນກາຣທດລອງ (X) ດະແນທລັງກາຣທດລອງ (Y)
ແລະ ດະແນທີເປົ້າຍັນແປລັງໄປ (X - Y) ຂອງກຸ່ມຕ້ວອຍ່າງທັງ 3 ກຸ່ມ ເນື້ອ
ຈະແນກຕາມໜ່ວຍອາຍະຫວ່າງ 20-40 ປີ ແລະ 41-55 ປີ

ອາຍຸ	ກຸ່ມທີ 1			ກຸ່ມທີ 2			ກຸ່ມທີ 3			
	ສຳເນົບທີ	X ₁	Y ₁	X ₁ -Y ₁	X ₂	Y ₂	X ₂ -Y ₂	X ₃	Y ₃	X ₃ -Y ₃
ອາຍຸ 20-40ປີ										
1		51	43	8	53	43	10	50	45	5
2		62	37	25	61	53	8	63	61	2
3		71	66	5	71	43	28	71	68	3
4		55	41	14	50	42	8	57	57	0
5		63	46	17	62	52	10	66	59	7
6		75	60	15	72	62	10	71	66	5
ອາຍຸ 41-55ປີ										
1		52	40	12	53	46	7	51	41	10
2		62	49	13	62	54	8	65	50	15
3		77	56	21	71	65	6	71	46	25
4		56	38	18	56	48	8	53	50	3
5		64	42	22	65	54	11	67	53	14
6		73	30	43	71	60	11	73	71	2

ຈາກตารางແສດງວ່າ ດະແນຄວາມວິດກັງວລທີ່ເປົ້າຍັນແປລັງໄປກາຍທລັງກາຣທດລອງ
ຂອງຕ້ວອຍ່າງປະຊາກທີ່ມີອາຍຸ 20-40 ປີ ແລະ 41-55 ປີ ໃນກຸ່ມປະຊາກທັງ 3 ກຸ່ມ
ເປົ້າຍັນແປລັງໄປໃນທາງລດລັງ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความวิตกกังวลที่เปลี่ยนแปลงไปภายหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 (E_1) กลุ่มทดลองที่ 2 (E_2) และกลุ่มควบคุม (C) โดยมีขั้นตอนการคำนวณดังนี้

ขั้นที่ 1 การจัดกลุ่มข้อมูล

E_1		E_2		C	
X	X^2	X	X^2	X	X^2
8	64	10	100	5	25
25	625	8	64	2	4
5	25	28	784	3	9
12	144	7	49	10	100
13	169	8	64	15	225
21	441	6	36	25	625
14	196	8	64	0	0
17	289	10	100	7	49
25	625	10	100	5	25
18	324	8	64	3	9
22	484	11	121	14	196
43	1849	11	121	2	4
213	4835	125	1667	91	1271

ขั้นที่ 2 หาผลรวมของข้อมูลและผลบวกของข้อมูลยกกำลังสองของทั้ง 3 กลุ่ม

คือค่า ΣX และ ΣX^2 ในแต่ละกลุ่ม ตั้งแสดงในขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 หาができるสังสองของผลรวมของข้อมูลทั้งหมด (\bar{T}^2) หารด้วยจำนวนข้อมูล

ทั้งหมด

$$\frac{\bar{T}^2}{N} = \frac{(213 + 125 + 91)^2}{36}$$

$$= \frac{(429)^2}{36}$$

$$= 5112.25$$

ขั้นที่ 4 คำนวณหาผลรวมกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนทั้งหมด (SS_t)

$$\begin{aligned} SS_t &= \sum x_{E_1}^2 + \sum x_{E_2}^2 + \sum x_c^2 - \frac{\bar{T}^2}{N} \\ &= 4835 + 1667 + 1271 - 5112.25 \\ &= 2660.75 \end{aligned}$$

ขั้นที่ 5 คำนวณหาผลรวมกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนระหว่างกลุ่ม (SS_a)

$$\begin{aligned} SS_a &= \frac{(\sum x_{E_1})^2}{n_1} + \frac{(\sum x_{E_2})^2}{n_2} + \frac{(\sum x_c)^2}{n_3} - \frac{\bar{T}^2}{N} \\ &= \frac{(213)^2}{12} + \frac{(125)^2}{12} + \frac{(91)^2}{12} - 5112.25 \\ &= 660.66 \end{aligned}$$

ขั้นที่ 6 คำนวณหาผลรวมกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนภายในกลุ่ม (SS_w)

$$\begin{aligned} SS_w &= SS_t - SS_a \\ &= 2660.75 - 660.66 \\ &= 1203.3 \end{aligned}$$

ขั้นที่ 7 หาค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วน เปี้ยง เบณของคะแนน (Mean Square)

ทั้งระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม โดยหารด้วยชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom) ของตัวเอง ตั้งนี้คือ

$$MS_a = \frac{660.66}{2} = 330.33$$

$$MS_w = \frac{2000.09}{33} = 60.61$$

ขั้นที่ 8 หาค่า F โดยหาร MS_a ด้วย MS_w

$$F = \frac{330.33}{60.61} = 5.45$$

ขั้นที่ 9 นำค่า ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบค่า F จากตารางโดยใช้ชั้นแห่งความเป็นอิสระสองค่าคือ $df_1 = 2$, $df_2 = 30$ ซึ่งได้ค่า $F = 5.39$ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

ขั้นที่ 10 นำค่าสถิติทั้งหมดบรรจุลงในตารางเพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตั้งแสดงในตารางที่ 10

2. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างคู่ เพื่อหาความแตกต่างของคะแนนความติดกันระหว่างกลุ่มทั้ง 3 โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่แบบตู基 (เอ) [Tukey (a)]

$$\text{ความแตกต่างวิถีตู基 (เอ)} = q_{(k, f)} \sqrt{nMS_w}$$

$$\text{เมื่อ } \alpha = \text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = .01$$

$$k = \text{จำนวนกลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบ} = 3$$

$$f = \text{ชั้นแห่งความเป็นอิสระของ } MS_w = 33$$

- n = จำนวนตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มชีงเท่ากัน = 12
- MS_w = ความแปรปรวนคลาดเคลื่อน หรือภายในกลุ่มที่คำนวณได้จาก
การวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลชุดเดียวกันกับที่นั่มมา
เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ = 60.61

แทนค่า q_u ลงในสูตร

$$\begin{aligned} q.99 (3,33) \sqrt{12 \times 60.61} \\ = 4.45 \sqrt{727.32} \\ = 120.01 \end{aligned}$$

นำค่า 120.01 นำไปใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนทุกคู่ดังแสดง
ในตารางที่ 11



๓. การวิเคราะห์ความแปรปรวน ๒ ทาง เพื่อเปรียบเทียบค่าแผนความวิตกกังวลที่เปลี่ยนแปลงไปภายหลังการทดลองระหว่างเพศชายกับ เพศหญิง ในระหว่างกลุ่มทดลองที่ ๑ กับกลุ่มทดลองที่ ๒ และกู้ความคุณ โดยมีขั้นตอนการคำนวณดังนี้

ขั้นที่ ๑ การจัดกลุ่มข้อมูล

เพศ	E ₁		E ₂		รวม
	X	X	X	X	
	8		10		5
	25		8		2
ชาย (a)	5		28		3
	12		7		10
	13		8		15
	21		6		25
รวม	84		67		60 211
ค่าเฉลี่ย	14		11.17		10 35.17
	14		8		0
	17		10		7
หญิง (b)	15		10		5
	18		8		3
	22		11		14
	43		11		2
รวม	129		58		31 218
ค่าเฉลี่ย	21.5		9.67		5.17 36.34
ค่าแผนทั้งหมด	213		125		91 429.
ค่าเฉลี่ยทั้งหมด	17.75		10.42		7.58 33.75

ขั้นที่ 2 หาผลบวกของข้อมูลรวมทั้งค่าเฉลี่ยในแต่ละแควและสัดมรต์ตั้งแสดงในตาราง

ขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 หากำลังสองของผลบวกของข้อมูลทั้งหมด (T^2) หารด้วยจำนวนข้อมูล
ทั้งหมด (N)

$$\frac{T^2}{N} = \frac{(213 + 125 + 91)^2}{36}$$

$$= 5112.25$$

ขั้นที่ 4 คำนวณหาผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนทั้งหมด (SS_t)

$$SS_t = \sum x^2 - \frac{T^2}{N}$$

$$= 8^2 + 25^2 + \dots + 14^2 + 2^2 - 5112.25$$

$$= 2660.75$$

ขั้นที่ 5 คำนวณหาผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนระหว่างกลุ่ม (SS_a)

$$SS_a = \frac{(\bar{x}_{E_1 a})^2}{n_{E_1 a}} + \frac{(\bar{x}_{E_2 a})^2}{n_{E_2 a}} + \dots + \frac{(\bar{x}_{E_b a})^2}{n_{E_b a}}$$

$$+ (\bar{x}_{C_b})^2 - \frac{T^2}{N}$$

$$= \frac{(84)^2}{6} + \frac{(67)^2}{6} + \dots + \frac{(58)^2}{6} + \frac{(31)^2}{6} - 5112.25$$

$$= 906.26$$

ขั้นที่ 6 คำนวณหาผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนภายในกลุ่ม (SS_w)

$$SS_w = SS_t - SS_a$$

$$= 2660.75 - 906.26$$

$$= 1754.49$$

ขั้นที่ 7 คำนวณหาผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนระหว่างแคลว (SS_r)

$$SS_r = \frac{R_a^2}{r_a} + \frac{R_b^2}{n_b} - \frac{T^2}{N}$$

เมื่อ

$$R_a = \sum x_{E_1 a} + \sum x_{E_2 a} + \sum x_{ca}$$

$$R_b = \sum x_{E_1 b} + \sum x_{E_2 b} = \sum x_{cb}$$

$$n_a = n_{E_1 a} + n_{E_2 a} + n_{ca}$$

$$n_b = n_{E_1 b} + n_{E_2 b} + n_{cb}$$

$$SS_r = \frac{(211)^2}{18} + \frac{(218)^2}{18} - 5112.25$$

$$= 1.36$$

ขั้นที่ 8 คำนวณหาผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนระหว่างสมการ (SS_c)

$$SS_c = \frac{T_{E_1}^2}{n_{E_1}} + \frac{T_B^2}{n_{E_2}} + \frac{T_c^2}{n_c} - \frac{T^2}{N}$$

เมื่อ

$$n_{E_1} = n_{E_1 a} + n_{E_1 b}$$

$$n_{E_2} = n_{E_2 a} + n_{E_2 b}$$

$$n_c = n_{ca} + n_{cb}$$

$$\therefore SS_c = \frac{(213)^2}{12} + \frac{(125)^2}{12} + \frac{(19)^2}{12} - 5112.25$$

$$= 660.66$$

ขั้นที่ 9 คำนวณหาผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของปฏิกิริยารวม (SS_{int})

$$\begin{aligned} SS_{int} &= SS_a - SS_r - SS_c \\ &= 906.26 - 1.36 - 660.66 \\ &= 244.24 \end{aligned}$$

ขั้นที่ 10 หาค่าเฉลี่ยของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนน (Mean Square)

ระหว่างแคล ระหว่างส่วนเบี่ยงเบนของปฏิกิริยารวม และที่เหลือภายในกลุ่ม โดยหารด้วยชั้นแห่งความเป็นอิสระของตัวเอง ดังนี้คือ

$$\begin{aligned} MS_r &= \frac{1.36}{1} = 1.36 \\ MS_c &= \frac{660.66}{2} = 330.33 \\ MS_{int} &= \frac{244.24}{2} = 122.12 \\ MS_w &= \frac{1754.49}{30} = 58.48 \end{aligned}$$

ขั้นที่ 11 หาค่า F ของแคลของส่วนเบี่ยงเบนของปฏิกิริยารวมโดยหารค่า

ของแต่ละตัวด้วย MS_w

$$\text{ค่า } F \text{ ของแคล } (F_2) = \frac{1.36}{58.48} = 0.02$$

$$\text{ค่า } F \text{ ของส่วนเบี่ยงเบนของปฏิกิริยารวม } (F_2) = \frac{330.33}{58.48} = 5.65$$

$$\text{ค่า } F \text{ ของปฏิกิริยารวม } (F_3) = \frac{122.12}{58.48} = 2.09$$

- ขั้นที่ 12 นำค่า F ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบค่า F จากตาราง
 นำค่า F_1 ไปเปรียบเทียบกับค่า F จากตารางที่ df = 1,30 ที่ระดับ
 ความมั่นยำสําคัญ .01 ได้ค่า $F = 7.56$
- นำค่า F_2 ไปเปรียบเทียบกับค่า F จากตาราง df = 2,30 ที่ระดับ
 ความมั่นยำสําคัญ .01 ได้ค่า $F = 5.39$
- นำค่า F_3 ไปเปรียบเทียบกับค่า F จากตารางที่ df = 2,30 ที่ระดับ
 ความมั่นยำสําคัญ .01 ได้ค่า $F = 5.39$

ขั้นที่ 13 นำค่าสถิติทึ้งหมดบรรจุลงตาราง เพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน
 ตั้งแสดงในตารางที่ 13

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายงานนิสัตธ์ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์นายแพทย์สมพร บุญราธิอ

ภาควิชาจิต เวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แพทย์หญิงอรพรรณ ทองเตง ภาควิชาจิต เวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์สมศร เชื้อพิรัญ

ภาควิชาอายุรศาสตร์และจิต เวชศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวง เพ็ญ เจียมปัญญาเรช

ภาควิชาอายุรศาสตร์และจิต เวชศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา สรวารณ์โคด

ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพา สมพงษ์

ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวนีย์ เกี่ยวภักดีแก้ว

ภาควิชาจิต เวชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัย เชียงใหม่

อาจารย์อรพรรณ ลือบุญธรรมชัย

แผนกจิต เวชศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาล

สภากาชาดไทย

อาจารย์ปิยวรรรณ วิรชชัย

แผนกจิต เวชศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาล

สภากาชาดไทย

ที่ ทม. 0309/3605

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓๐ มีนาคม ๒๕๒๗

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลราชวิถี

เนื่องด้วย นางสาวศิริพันธ์ สุคนธรัตน์ นิสิตปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาลศึกษา กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “ผลของการสัมผัสต่อระดับความวิตกกังวลในผู้ป่วยที่รับการรักษาด้วยแผนกอายุรกรรม” ในการนี้นิสิตจำต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บข้อมูลด้าน ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการทดลองในผู้ป่วยอายุรกรรมของโรงพยาบาล

จึงเรียนมา เพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตได้เข้าพบเพื่อเรียนชี้แจงรายละเอียด ด้วยตนเอง และขอได้โปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลดังกล่าวทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณบดี

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. ๒๕๒๗๖๗๗

ที่ ทม. 0209/4200

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท 10500

17 เมษายน 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ศาสตราจารย์นายแพทย์สมพร บุษราทิจ

เนื่องด้วย นางสาวคิริพันธ์ สุคนธรัตน์ นิสิตปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาลศึกษา กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “ผลของ การสัมผัสด้วยดับความวิตกกังวลในผู้ป่วยที่รับการรักษาด้วยแผนกอายุรกรรม” ในกรณีนี้นิสิตขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตพฤติกรรมความวิตกกังวลที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมา เพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตได้เข้าพบ เพื่อเรียนชี้แจงรายละเอียดด้วยตนเอง และขอได้โปรดพิจารณาตรวจสอบแบบสังเกตพฤติกรรมดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2527677

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี ๓ ฉบับคือ

ฉบับที่ ๑ แบบสัมภาษณ์ความวิดกังวล ชึ้งแบ่ง เป็น ๒ ตอนดังนี้

ตอนที่ ๑ แบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล

ตอนที่ ๒ แบบสัมภาษณ์เพื่อสอบถามความวิดกังวล

ฉบับที่ ๒ แบบสังเกตพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากการความวิดกังวล

ฉบับที่ ๓ แบบสัมภาษณ์ความรู้สึกและความคิดเห็นภายหลังการทดลอง

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ความวิตกภัยมวลตอนที่ 1 แบบสอบถาม เรื่องความสัมภัยในสถานภาพส่วนบุคคล

เดิมคำหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงตามความเป็นจริง

1. ชื่อ _____ สกุล _____

2. การวินิจฉัยโรค _____

3. เพศ

() ชาย () หญิง

4. อายุ

() 20 - 40 ปี () 41 - 55 ปี

5. การศึกษา

() ไม่ได้เรียนพนังสือ () ระดับประถมศึกษา

() ระดับมัธยมศึกษา () ระดับเตรียมอุดมศึกษา

() ระดับอุดมศึกษาขึ้นไป

6. อาชีพ

() ไม่ได้ประกอบอาชีพ () เกษตรกรรม

() รับจำนำ () รับราชการ

() ค้าขาย () ธุรกิจส่วนตัว

() อื่น ๆ (โปรดระบุ)

7. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน

() ต่ำกว่า 1,000 บาท () 1,001-3,000 บาท

() 3,001-5,000 บาท () 5,001-7,000 บาท

() มากกว่า 7,000 บาทขึ้นไป

การวัดความวิตกกังวลของผู้ป่วย

1. กลุ่ม กลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 กลุ่มควบคุม

2. ผลการวัดความวิตกกังวล

ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
------------	------------

วันที่/เวลาที่ทำการวัดความวิตกกังวล

คะแนนความวิตกกังวลจากแบบสังเกตพฤติกรรม

คะแนนความวิตกกังวลจากแบบสัมภาษณ์

รวมคะแนนความวิตกกังวล

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เพื่อสอบถามความวิตกกังวล แบบสัมภาษณ์นี้ เป็นเครื่องมือทางจิตวิทยา ซึ่งจะไม่นำมาเสนอในรายงานการวิจัยฉบับนี้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลดีในการใช้เครื่องมือในโอกาสต่อไป

ฉบับที่ 2 แบบสังเกตพฤติกรรมซึ่งเป็นผลมาจากการความวิตกกังวล

คำชี้แจง แบบสังเกตพฤติกรรมซึ่งเป็นผลมาจากการความวิตกกังวล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วน
ซ้ายมือ เป็นพฤติกรรมที่ผู้ป่วยแสดงออก ส่วนขวา มือ เป็นคำถามว่า มี หรือ ไม่มี ถ้า
มีพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ให้ 1 คะแนน พฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตเห็นได้ให้
0 คะแนน

พหุติกรรมที่ผู้ป่วยแสดงออก		มี (1)	ไม่มี (0)
1.	กลอกตาไปมาเร็ว		
2.	หลบสายตาขณะพูด		
3.	ปากและคอแห้ง (มีการเลียริมฝีปากหรือกัดลิ้นน้ำลาย)		
4.	หน้าตาเคร่งเครียด หน้ามีริ้วรอย		
5.	หงุดหงิดและอารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย		
6.	มืออาชญากรรม กระดูก หรือสันหลังไปหรือเฉพาะแห่ง เช่น มือ แขน และขา เป็นต้น		
7.	กัดเล็บ ขบริมฝีปาก หรือเม้มปาก		
8.	ก้มมือ บิดมือ หรือขับพ่น		
9.	มีท่าทาง สำรวมระวงด้วยมากกว่าปกติหรือระมัดระวังในขณะสนใจ (เช่น มือกดอุดกแน่น)		
10.	กระสับกระส่าย ลุกหลีกหลอน		
11.	เหงื่ออออกมากหรือฝ่ามือ เย็นชื้นด้วยเหงื่อ		
12.	ร้องไห้หรือสังเกตได้ว่ามีการร้องไห้มาก่อน		
13.	ถอนใจบ่อย		
14.	ผุดด้วยน้ำเสียงดังหรือเบากว่าปกติ		
15.	พูดเสียงสั่น		

พฤติกรรมที่ผู้ป่วยแสดงออก	มี	ไม่มี
	(1)	(0)
16. ผู้ครัวเรือนหรือพูดตะโกนตะกัก		
17. พูดวนหรือพูดซ้ำ ๆ		
18. สามารถในการรับรู้น้อยกว่าปกติ (เช่นต้องถามคำถามซ้ำ ๆ มีอาการลังเลก่อนที่จะตอบคำถาม และไม่สามารถตอบคำถามง่าย ๆ ได้เป็นต้น)		

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ความรู้สึกและความคิด เห็นภายหลังการทดลอง

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์ความรู้สึกและความคิด เห็นนี้ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 6 ข้อ ให้ผู้ป่วยเลือกคำตอบที่ตรงกับความรู้สึกและความคิดเห็นของตน เองมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย

✓ ใน () หน้าคำตอบนั้น ๆ ซึ่งผู้ป่วยสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ โดยจะไม่มีผลต่อการบริการรักษาพยาบาลที่ผู้ป่วยจะได้รับ ข้อคำถามมีดังต่อไปนี้

1. พยายานาลผู้ทำการศึกษาได้ให้ความสนใจท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|---------------------|------------------------|
| () ให้ความสนใจมาก | () ให้ความสนใจปานกลาง |
| () ให้ความสนใจน้อย | () ไม่ให้ความสนใจ |
| () ไม่ทราบ | |

2. ท่านมีความรู้สึกอย่างไรบ้างในขณะที่พยายานาลผู้ทำการศึกษาพูดคุยกับท่าน

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| () สมัยใจอ่อนอุ่นใจมาก | () สมัยใจอ่อนอุ่นใจปานกลาง |
| () สมัยใจอ่อนอุ่นใจน้อย | () ไม่สมัยใจไม่อ่อนอุ่นใจ |
| () เฉย ๆ | |

3. พยายานาลผู้ทำการศึกษาได้ใช้มือสัมผัสท่านบ่อยครั้ง เพียงใดในขณะพูดคุย

- | | |
|------------------------|---------------------|
| () สัมผัสตลอดเวลา | () สัมผัสบ่อยครั้ง |
| (), สัมผัสนาน ๆ ครั้ง | () ไม่ได้สัมผัส |
| () ไม่ทราบ | |

4. ท่านมีความรู้สึกอย่างไร เมื่อพยายานาลผู้ทำการศึกษาได้สัมผัสดัวท่านขณะพูดคุย

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| () สมัยใจอ่อนอุ่นใจมาก | () สมัยใจอ่อนอุ่นใจปานกลาง |
| () สมัยใจอ่อนอุ่นใจน้อย | () ไม่สมัยใจไม่อ่อนอุ่นใจ |
| () เฉย ๆ | |

ความคิดเห็นเพิ่มเติม



ภาคผนวก ๓.

ผลของการสัมภาษณ์ความรู้สึกและความคิดเห็นภายหลังการทดลอง

ตารางที่ 19. จำนวนตัวอย่างประชากรที่แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นภายหลังการทดลอง
ต่อค่าถ้ามีที่ว่า "พยานาลผู้ทำการศึกษาได้ให้ความสนใจท่านมากน้อยเพียงใด"

ความรู้สึกและความคิดเห็น	E ₁		E ₂		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ให้ความสนใจมาก	10	83.33	6	50	16	66.67
ให้ความสนใจปานกลาง	2	16.67	6	50	8	33.33
ให้ความสนใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่ให้ความสนใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100	12	100	24	100

จากตารางแสดงว่าตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองที่ 1 ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า
พยานาลผู้ทำการศึกษาให้ความสนใจมาก คิดเป็นร้อยละ 83.33 และมีความเห็นว่าพยานาล
ผู้ทำการศึกษาให้ความสนใจปานกลาง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.67 สำหรับใน
กลุ่มทดลองที่ 2 ตัวอย่างประชากรมีความเห็นว่าพยานาลผู้ทำการศึกษาให้ความสนใจมากและ
ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

ตารางที่ 20 จำนวนตัวอย่างประชากรที่แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นภายหลังการทดลอง
ต่อคำถามที่ว่า "ท่านมีความรู้สึกอย่างไรบ้างในขณะที่พยายามลูกทำภารกิจมาุด
คุยกันท่าน"

ความรู้สึกและความคิดเห็น	E_1		E_2		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สนับนัยใจอบอุ่นใจมาก	5	41.67	5	41.67	10	41.67
สนับนัยใจอบอุ่นใจปานกลาง	6	50	6	50	12	50
สนับนัยใจอบอุ่นใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่สนับนัยใจ ไม่อบอุ่นใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
เฉย ๆ	1	8.33	1	8.33	2	8.33
รวม	12	100	12	100	24	100

จากตารางแสดงว่าตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2
มีความรู้สึกและความคิดเห็นเหมือนกัน คือ ส่วนใหญ่มีความรู้สึกสนับนัยใจ อบอุ่นใจปานกลาง
คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา มีความรู้สึกสนับนัยใจอบอุ่นใจมาก คิดเป็นร้อยละ 41.67 และ
มีความรู้สึกเฉย ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.33 ซึ่งเท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 21 จำนวนตัวอย่างประชากรที่แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นภายหลังการทดลองต่อ
คำถามที่ว่า "พยาบาลผู้ทำการศึกษาได้ใช้มือสัมผัสท่านบ่อยครั้งเพียงใดในขณะพูดคุย"

ความรู้สึกและความคิดเห็น	E ₁		E ₂		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สัมผัสดลอดเวลา	5	41.67	0	0.0	5	20.83
สัมผัสนบ่อบอยครั้ง	6	50	3	25	7	29.17
สัมผัสนาน ๆ ครั้ง	0	0.0	3	25	5	20.83
ไม่ได้สัมผัส	0	0.0	6	50	6	25
ไม่ทราบ	1	8.33	0	0.0	1	4.17
รวม	12	100	12	100	24	100

จากตารางแสดงว่าตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองที่ 1 ส่วนใหญ่มีความเห็น
ว่าพยาบาลผู้ทำการศึกษาสัมผัสดลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมา มีความเห็นว่า
สัมผัสนบ่อบอยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมีความเห็นว่าไม่ทราบมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 8.33

สำหรับในกลุ่มทดลองที่ 2 ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ได้สัมผัส
คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา มีความเห็นว่าสัมผัสนบ่อบอยครั้งและสัมผัสนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ
25 เท่ากัน

ตารางที่ 22 จำนวนตัวอย่างประชากรที่แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นภายหลังการทดลอง
ต่อค่าถ้าที่ว่า "ท่านมีความรู้สึกอย่างไรเมื่อพยาบาลผู้ทำการศึกษาได้สัมผัส
ตัวท่านขณะพูดคุย"

ความรู้สึกและความคิดเห็น	E ₁		E ₂		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมายใจอบอุ่นใจมาก	3	25	3	25	6	25
สมายใจอบอุ่นใจปานกลาง	6	50	2	16.67	8	33.33
สมายใจอบอุ่นใจน้อย	1	8.33	1	8.33	2	8.33
ไม่สมายใจไม่อบอุ่นใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
เฉย ๆ	1	8.33	0	0.0	1	4.17
ไม่ตอบ	1	8.33	6	50	7	29.17
รวม	12	100	12	100	24	100

จากการแสดงว่าตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองที่ 1 ส่วนใหญ่มีความรู้สึก
สมายใจอบอุ่นใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา รู้สึกสมายใจอบอุ่นใจมาก คิดเป็น
ร้อยละ 25 และรู้สึกสมายใจอบอุ่นใจน้อย เฉย ๆ และไม่ตอบมีจำนวนน้อยที่สุดอย่างลงทะเบ
คิดเป็นร้อยละ 8.33 เท่ากัน (ผู้ที่ไม่ตอบคือ ผู้ที่มีความเห็นไม่ทราบว่าพยาบาลผู้ทำการศึกษา
ได้ทำการสัมผัสหรือไม่)

สำหรับในกลุ่มทดลองที่ 2 ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ไม่ตอบ คิดเป็นร้อยละ 50
ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเห็นว่าพยาบาลไม่ได้สัมผัส รองลงมาก็มีความรู้สึกสมายใจอบอุ่นใจมาก
คิดเป็นร้อยละ 25 และรู้สึกสมายใจอบอุ่นใจน้อยมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตารางที่ 23 จำนวนตัวอย่างประชากรที่แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นภายหลังการทดลอง
ต่อค่าความที่ว่า "ถ้าในขณะที่ท่านอยู่ในโรงพยาบาล ท่านรู้สึกไม่สบายใจ มี
ความวิตกกังวล ท่านต้องการให้พยาบาลได้ใช้มือสัมผัสตัวท่านเพื่อเป็นการปลอบ
ใจมากน้อยเพียงใด"

ความรู้สึกและความคิดเห็น	E ₁		E ₂		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการมาก	3	25	3	25	6	25
ต้องการปานกลาง	4	33.33	4	33.33	8	33.33
ต้องการน้อย	3	25	4	33.33	7	29.17
ไม่ต้องการ	1	8.33	1	8.33	2	8.33
เฉย ๆ	1	8.33	0	0.0	1	4.17
รวม	12	100	12	100	24	100

จากตารางแสดงว่าตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองที่ 1 ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า
ต้องการปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา มีความเห็นว่าต้องการมากและต้องการ
น้อย คิดเป็นร้อยละ 25 เท่ากัน และมีความเห็นว่าไม่ต้องการและเฉย ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 8.33 เท่ากัน

สำหรับในกลุ่มทดลองที่ 2 ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีความเห็นว่าต้องการปาน-
กลางและต้องการน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน รองลงมา มีความเห็นว่าต้องการมาก
คิดเป็นร้อยละ 25 และมีความเห็นว่าไม่ต้องการมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตารางที่ 24 จำนวนตัวอย่างประชากรที่แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นภายหลังการทดลอง
ต่อค่าถามที่ว่า “ส่วนใดของร่างกายที่ท่านคิดว่า เมื่อได้รับการสัมผัสจากพยาบาล
แล้วจะทำให้ท่านสบายใจ อบอุ่นใจมากที่สุด”

ความรู้สึกและความคิดเห็น	E_1		E_2		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มือ	2	16.67	2	25	5	20.83
ข้อมือและแขน	8	66.66	4	33.33	12	50
ไหล่และหลัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ขา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ส่วนอื่น ๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่ตอบ	2	16.67	5	41.67	7	29.17
รวม	12	100	12	100	24	100

จากการแสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองที่ 1 ส่วนใหญ่มีความ
เห็นว่าที่ข้อมือและแขน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และมีความเห็นว่าที่มือและไม่ตอบ มีจำนวน
น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

สำหรับในกลุ่มทดลองที่ 2 ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ไม่ตอบ คิดเป็นร้อยละ 41.67
รองลงมา มีความเห็นว่าที่ข้อมือและแขน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมีความเห็นว่าที่มือมี
จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนผู้ที่ไม่ตอบในทั้ง 2 กลุ่มนี้ เป็นผู้ที่ไม่ต้องการและ
รู้สึกเจย ๆ ในกำรให้พยาบาลได้ใช้มือสัมผัสเพื่อเป็นการปลอบใจ ดังที่แสดงไว้แล้วในตาราง
ที่ 20

ตารางที่ 25 ความคิด เห็นเพิ่มเติมจากแบบสัมภาษณ์ความรู้สึกและความคิด เห็นภายหลังการทดลองของตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองที่ 1

ความคิด เห็น	จำนวน
1. พยายามาลงผู้ทำการศึกษาให้ความสนใจมากและมีความตั้งใจรับฟังบัญหา อีกทั้งมีท่าทีเข้าใจบัญหานั้น ๆ	3
2. พยายามาลงผู้ทำการศึกษา เปรียบ เสมือน เป็นญาติคนหนึ่งของผู้ป่วย	1
3. รู้สึกมีความสุขสบายใจมากที่ได้ระบายนางสิ่งนางอย่างที่อัดอั้นนานาน ชึ่งไม่สามารถระบายให้ใครฟังได้แม้แต่ลูก ๆ	1
4. รู้สึกอบอุ่นใจมากโดยเฉพาะขณะที่พูดคุยแล้วร้องไห้ พยายามาได้สัมผัสแขน ขณะปลอบโยน	1
5. รู้สึกเหมือนกันว่ามีกำลังใจเพิ่มมากขึ้น	1
6. รู้สึกว่าตนเองไม่ถูกทอดทิ้ง	1
7. ไม่ต้องการให้มีการสัมผัสตลอดเวลาแต่อย่างให้มีบ้าง เป็นบางขณะ บางครั้ง ต้องการนอนพัก	1
8. มีลูกชายมาเยี่ยม เป็นประจำดังนั้นจึงไม่ต้องการความอนุญาตจากผู้อื่น	1

จากการแสดงว่าตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองที่ 1 ได้แสดงความคิดเห็นจำนวน 8 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ พยายามาลงผู้ทำการศึกษาให้ความสนใจมาก และมีความตั้งใจรับฟังบัญหา อีกทั้งมีท่าทีเข้าใจบัญหานั้น ๆ จำนวน 3 ราย นอกจากนั้นมีความเห็นอื่น ๆ อีกข้อละ 1 ราย

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากแบบสัมภาษณ์ความรู้สึกและความคิดเห็นภายหลังการ

ทดลองของกลุ่มทดลองที่ 2

ความคิดเห็น	จำนวน
1. พยายามให้ความสนใจและกำลังใจมาก	2
2. มีความรู้สึกว่ามีคนเคยห่วงใย ไม่ถูกทอดทิ้ง	2
3. ต้องการให้มacula ฯ ทำให้สบายใจ	1
4. ถ้าเป็นคนที่รู้จักกุน เคยหรือญาติพี่น้องจะพยายามใจอบอุ่นใจมาก แต่ก็ทำให้รู้สึกผ่อนคลาย	1
5. ต้องการให้ผู้บลอนใจเท่านั้นไม่จำเป็นต้องสมัครสัส	1
6. การจะได้รับการสัมผัสนั้นขึ้นอยู่กับพยายามหาเวลาว่าต้องการสัมผัสรู้ป่วยหรือไม่	1
7. บางครั้งต้องการอยู่คนเดียว	1

จากตารางแสดงว่าตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองที่ 2 ได้แสดงความคิดเห็นจำนวน 7 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือพยายามให้ความสนใจและกำลังใจมาก และมีความรู้สึกว่ามีคนเคยห่วงใย ไม่ถูกทอดทิ้ง จำนวนข้อละ 2 ราย นอกจากนั้นมีความเห็นอื่น ๆ อีกข้อละ 1 ราย

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวศิริพันธ์ สุคนธรัตน์ เกิดวันที่ 3 สิงหาคม 2497 ที่กรุงเทพมหานคร
สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์) จากโรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อ พ.ศ. 2520
ประสบการณ์เคยปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลมะหารากษ์ จังหวัดกาญจนบุรี และกองการพยาบาล
กระทรวงสาธารณสุข ปัจจุบันดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 4 ของฝ่ายการพยาบาล
โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

