

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นการเสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามกลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีบทบาทต่อการบริหารการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ และหัวหน้าส่วนการศึกษามีบทบาทในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ดังกล่าวนั้นมากน้อยเพียงใด รวมทั้งการจัดลำดับการปฏิบัติงานบริหารการศึกษาทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 3 เป็นการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรคของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามคือ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษาระดับจังหวัด และหัวหน้าหมวดการศึกษา

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับ เพศ อายุ อายุราชการ สภาพสมรส วุฒิ เวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน การฝึกอบรมพิเศษด้านบริหารการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามเพศ ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามเพศ

เพศ	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	18	100.00	23	100.00	137	99.28	178	99.44
หญิง	-	-	-	-	1	0.72	1	0.56
รวม	18	100.00	23	100.00	138	100.00	179	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงถึง เพศของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า มี เพศชายมากที่สุดคือ ปลัดจังหวัด และหัวหน้าส่วนการศึกษาเป็นชายทั้งสิ้น แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาเป็นชายมากกว่าหญิงคือ เป็นชายร้อยละ 99.28 เป็นหญิงร้อยละ 0.72 จากผู้บริหารการศึกษาทั้งสิ้น 179 คน เป็นชายร้อยละ 99.44 ซึ่งแสดงว่ามีผู้บริหารการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในภาคกลางเป็นหญิง แม้จะน้อยเพียงร้อยละ 0.56 ก็ตาม

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดตามตาราง

ตารางที่ 5

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวนตามอายุ

ช่วงอายุ	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	-	-	-	-	2	1.45	2	1.12
31-40 ปี	-	-	6	26.09	42	30.44	48	26.82
41-50 ปี	11	61.11	11	47.82	65	47.10	87	48.60
51 ปีขึ้นไป	7	38.89	6	26.09	29	21.01	42	23.46
รวม	18	100.00	23	100.00	138	100.00	179	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงถึงอายุของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีอายุระหว่าง 41-50 ปีมากที่สุด ในกลุ่มเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 61.00 และอายุ 51 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 38.89 หัวหน้าส่วนการศึกษามีอายุระหว่าง 41-50 ปีมากที่สุดในกลุ่มเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 47.82 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 51 ปีขึ้นไปมีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 26.09 หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอมีอายุระหว่าง 41-50 ปีมากที่สุดในกลุ่มเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 47.10 อายุระหว่าง 31-40 ปี มีเป็นอันดับสองคิดเป็นร้อยละ 30.44 และอายุ 51 ปีขึ้นไปเป็นอันดับสามคิดเป็นร้อยละ 21.01 ส่วนผู้มีอายุระหว่าง 21-30 ปีมีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.45

โดยส่วนรวม ผู้บริหารการศึกษามั้ง 3 กลุ่ม มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.60 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.82 และอายุ 51 ปีขึ้นไปมีเป็นอันดับสาม คิดเป็นร้อยละ 23.46 สำหรับอายุของผู้บริหาร

การศึกษาที่น้อยที่สุดคือช่วงอายุระหว่าง 21-30 ปี นั้น เป็นอายุของหัวหน้าหมวดการศึกษา มีจำนวนน้อยที่สุดโดยรวมคือ ร้อยละ 1.12 เท่านั้น จะเห็นว่าปลัดจังหวัดมีอายุ 41 ปีขึ้นไป หัวหน้าส่วนการศึกษามีอายุ 31 ปีขึ้นไป และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอมีอายุ 21-30 ปี เพียงร้อยละ 1.45 เท่านั้น

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุราชการ ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุราชการ

อายุ ราชการ	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
6-10 ปี	-	-	-	-	6	4.35	6	3.35
11-15 ปี	-	-	3	13.04	26	18.84	29	16.20
16-20 ปี	-	-	5	21.74	20	14.49	25	13.97
21-25 ปี	4	22.22	4	17.39	19	13.77	27	15.08
26-30 ปี	8	44.45	6	26.09	37	26.81	51	28.49
30 ปีขึ้นไป	6	33.33	5	21.74	30	21.74	41	22.91
รวม	18	100.00	23	100.00	138	100.00	179	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงถึงอายุราชการของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีอายุราชการระหว่าง 26-30 ปี มากที่สุดในกลุ่มเดียวกัน ร้อยละ 44.45 รองลงมาอายุราชการ 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอายุราชการน้อยที่สุดระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.22 หัวหน้าส่วนการศึกษามีอายุราชการระหว่าง 26-30 ปี มากที่สุดในกลุ่มเดียวกันคิดเป็นร้อยละ 26.09 รองลงมาอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี กับอายุราชการ 30 ปีขึ้นไป มีจำนวนเท่ากันคือ คิดเป็นร้อยละ 21.74 และอายุราชการน้อยที่สุดระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.04 หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอมีอายุราชการมากที่สุดในกลุ่มคือระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.81 รองลงมาอายุราชการ 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.74 อันดับสามอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.84 อันดับสี่อายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.49 อันดับรองสุดท้ายอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.77 ปี และอายุราชการน้อยที่สุดระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.35

โดยส่วนรวมผู้บริหารการศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม มีอายุราชการมากที่สุดคือระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.49 รองลงมาอายุราชการ 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.91 รองลงมาอันดับสามอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.20 ซึ่งเป็นอายุราชการของหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษาเท่านั้น

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามสภาพการสมรส ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามสภาพการสมรส

สภาพการสมรส	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วนการศึกษา		หัวหน้าหมวดการศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	2	11.11	-	-	3	2.17	5	2.79
สมรส	16	88.89	23	100.00	104	75.36	143	79.89
หย่า	-	-	-	-	27	19.57	27	15.09
หม้าย	-	-	-	-	4	2.90	4	2.23
รวม	18	100.00	23	100.00	138	100.00	179	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงถึงสภาพการสมรสของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามปรากฏว่าปลัดจังหวัดมีสภาพการสมรสมากกว่าเป็นโสดในกลุ่มเดียวกันคือสมรส ร้อยละ 88.89 และเป็นโสดร้อยละ 11.11 หัวหน้าส่วนการศึกษามีสภาพการสมรสทั้งหมดในกลุ่มเดียวกัน หัวหน้าหมวดการศึกษามีสภาพการสมรสมากที่สุดถึงร้อยละ 75.36 ในกลุ่มเดียวกัน รองลงมาสภาพการหย่าคิดเป็นร้อยละ 19.57 สำหรับการเป็นหม้ายและเป็นโสด นั้นมีจำนวนใกล้เคียงที่สุดคือร้อยละ 2.90 และร้อยละ 2.17 ตามลำดับ

โดยส่วนรวม ผู้บริหารการศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีสภาพการสมรสมากที่สุดถึงร้อยละ 79.89 รองลงมาเป็นสภาพการหย่าถึงร้อยละ 15.09 การเป็นโสดร้อยละ 2.79 และการเป็นหม้ายร้อยละ 2.23 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามวุฒิ ดังปรากฏตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามวุฒิ

ระดับวุฒิ	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	1	5.56	6	26.09	87	63.04	94	52.51
ปริญญาตรี	13	72.22	14	60.87	42	30.44	69	38.55
สูงกว่า ปริญญาตรี	4	22.22	3	13.04	9	6.52	16	8.94
รวม	18	100.00	23	100.00	138	100.00	179	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงถึงวุฒิของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดถึงร้อยละ 72.22 ในกลุ่มเดียวกัน รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรีคือเป็นร้อยละ 22.22 และต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 5.56 ตามลำดับ หัวหน้าส่วนการศึกษามีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดถึงร้อยละ 60.87 รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 26.09 และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 13.04 หัวหน้าหมวด การศึกษาอำเภอมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุดถึงร้อยละ 63.04 รองลงมาวุฒิปริญญา ตรีร้อยละ 30.44 และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 6.52

โดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารการศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุดถึงร้อยละ 52.51 ปริญญาตรีร้อยละ 38.55 และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 8.94

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ซึ่ง
ผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ช่วงระยะเวลา	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	17	94.44	16	69.57	97	70.29	130	72.63
6-10 ปี	1	5.56	7	30.43	41	29.71	49	27.37
11-15 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	18	100.00	23	100.00	138	100.00	179	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงถึงเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดดำรงตำแหน่งปัจจุบันช่วงระยะ
เวลา 1-5 ปี มากที่สุดในกลุ่มเดียวกันถึงร้อยละ 94.44 รองลงมาช่วงระยะเวลา
6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.56 หัวหน้าส่วนการศึกษาดำรงตำแหน่งปัจจุบันช่วงระยะ
เวลา 1-5 ปี มากที่สุดในกลุ่มเดียวกันถึงร้อยละ 69.57 และช่วงระยะเวลา
6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.43 รองลงมาตามลำดับ หัวหน้าส่วนการศึกษามำเภอ
ร้อยละ 70.29 ดำรงตำแหน่งปัจจุบันช่วง 1-5 ปีมากที่สุด รองลงมาคือช่วงระยะ
เวลา 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.71

โดยส่วนรวม ผู้บริหารการศึกษาทั้งหมดนี้ ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันอยู่ใน
ช่วงเวลา 1-5 ปี มากถึงร้อยละ 72.63 ส่วนช่วงระยะเวลา 6-10 ปีนั้น มี
เพียงร้อยละ 27.37 เท่านั้น

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามจำนวนครั้งในการฝึกอบรมพิเศษด้านบริหาร
การศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10

กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามจำนวนครั้งในการฝึกอบรมพิเศษ
ด้านบริหารการศึกษา

จำนวน ครั้ง	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5	6	33.33	16	69.57	99	71.74	121	67.60
6-10	-	-	2	8.69	4	2.90	6	3.35
11-15	-	-	-	-	2	1.45	2	1.12
16-20	-	-	1	4.35	1	0.72	2	1.12
ไม่มีเลย	12	66.67	4	17.39	32	23.19	48	26.81
รวม	18	100.00	23	100.00	138	100.00	179	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงถึงจำนวนครั้งในการฝึกอบรมพิเศษด้านบริหารการ
ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าปลัดจังหวัด จำนวนมากที่สุด
ในกลุ่มถึงร้อยละ 66.67 ไม่ได้รับการฝึกอบรมพิเศษด้านบริหารการศึกษาและได้รับ
การฝึกอบรมพิเศษด้านบริหารการศึกษาเพียง 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 หัวหน้า
ส่วนการศึกษาได้รับการฝึกอบรมพิเศษด้านบริหารการศึกษามากที่สุดในกลุ่มเพียง 1-5 ครั้ง
คิดเป็นร้อยละ 69.57 ซึ่งมีผู้ไม่ได้รับการฝึกอบรมพิเศษด้านนี้ถึงร้อยละ 17.39

ซึ่งคิดเป็นอันดับสอง นอกนั้นได้รับการฝึกอบรม 6-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.69 และได้รับการฝึกอบรม 16-20 ครั้ง เพียงร้อยละ 4.35 เท่านั้น หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ได้รับการฝึกอบรมพิเศษด้านบริหารการศึกษามากที่สุดในกลุ่ม จำนวน 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 71.74 และมีผู้ไม่ได้รับการฝึกอบรมครั้งนี้เลยถึงร้อยละ 23.19 นอกนั้นได้รับการฝึกอบรมพิเศษด้านนี้จำนวน 6-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.90 จำนวน 11-15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.45 และจำนวน 16-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.72 ตามลำดับ

โดยสรุปรวมแล้ว มีผู้ได้รับการฝึกอบรมพิเศษด้านบริหารการศึกษาจำนวน 1-5 ครั้ง ถึงร้อยละ 67.60 มากที่สุด ซึ่งขณะเดียวกันมีผู้ไม่ได้รับการฝึกอบรมพิเศษด้านนี้ถึงร้อยละ 26.81 นอกนั้นได้รับการฝึกอบรม 6-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.35 สำหรับผู้ได้รับการฝึกอบรม 11-15 ครั้ง มีจำนวนเท่ากับผู้ที่ได้รับการฝึกอบรม จำนวน 16-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.35 สำหรับผู้ได้รับการฝึกอบรม 11-15 ครั้งมีจำนวนเท่ากับผู้ที่ได้รับการฝึกอบรม จำนวน 16-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.12 ของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด

จะเห็นว่า มีผู้ได้รับการฝึกอบรมพิเศษด้านบริหารการศึกษานี้จำนวน 1-5 ครั้ง มากที่สุด ซึ่งมีมากกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมพิเศษด้านนี้จำนวนเกินครึ่งเพียงเล็กน้อย เท่านั้นคือ ร้อยละ 67.60 กับร้อยละ 26.81

สรุปตอนที่ 1 การเสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหารการศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 99.44 เป็นหญิงเพียงร้อยละ 0.56 อายุส่วนใหญ่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.60 โดยเฉพาะหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีผู้ใดอายุต่ำกว่า 31 ปี อายุราชการส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.49 หัวหน้าส่วนการศึกษามีอายุราชการสูงกว่า 10 ปีขึ้นไป

ขึ้นไป สำหรับสภาพการสมรสนั้น ส่วนใหญ่สมรสทั้งสิ้นถึงร้อยละ 79.89 ส่วนคนโสด จากค่าเฉลี่ย วุฒิค่ากว่าปริญญาตรีถึงร้อยละ 52.51 และสูงกว่าปริญญาตรีเพียง ร้อยละ 8.94 โดยเฉพาะหัวหน้าส่วนการศึกษายังมีวุฒิค่ากว่าปริญญาถึงร้อยละ 26.09 ซึ่งมีมากเป็น 2 เท่าของวุฒิที่สูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีร้อยละ 13.04 หนึ่ง เวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ส่วนใหญ่จะมีอยู่ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.63 และในการฝึกอบรมพิเศษด้านบริหารการศึกษานั้นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 67.60

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์งานการบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ในการวิเคราะห์งานบริหารการศึกษานั้น ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามคือ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้า หมวดการศึกษา ที่มีบทบาทของหัวหน้าส่วนการศึกษา ในงานบริหารการศึกษาทั้ง 4 ด้านคือ การสร้างเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน การบริหารงานบุคคล การบริหาร งานวิชาการ การบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอ ข้อมูลเป็นตารางพร้อมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลในงานแต่ละด้าน เป็นตารางย่อย และค่า เฉลี่ย (\bar{x}) ทั้งนี้ถือเกณฑ์การปฏิบัติงานเป็นประจำสม่ำเสมอหรือมาก มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50-4.00 งานนั้นมีการปฏิบัติพอประมาณหรือปานกลาง มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49 งานนั้นมีการปฏิบัติน้อยหรือแทบไม่มีเลย มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49 และงานนั้นไม่มีการปฏิบัติเลย หรือไม่มีเลย มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.49 ลงไป เป็นต้น

บทบาททางด้านสร้างเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน

งานด้านนี้ตามความคิดของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามที่ตอบแบบสอบถาม นั้น ผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11

บทบาทด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อ ขอ	เขตการปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า \bar{X}	ค่า S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1	ปลัดจังหวัด	6	33.33	10	55.56	2	11.11	-	-	3.22	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	-	-	16	69.57	5	21.74	2	8.70	2.61	0.66
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	45	32.61	59	42.75	25	18.12	9	6.52	3.01	0.88
2	ปลัดจังหวัด	6	33.33	9	50.00	3	16.67	-	-	3.17	0.71
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	39.13	12	52.17	2	8.70	-	-	3.30	0.63
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	51	36.96	62	44.93	24	17.39	1	0.72	3.19	0.74
3	ปลัดจังหวัด	9	50.00	6	33.33	3	16.67	-	-	3.33	0.63
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	12	52.17	11	47.83	-	-	-	-	3.52	0.51
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	33	23.91	66	47.83	34	24.64	5	3.62	2.92	0.79
4	ปลัดจังหวัด	5	27.78	10	55.55	3	16.67	-	-	3.11	0.68
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	34.78	12	52.18	3	13.04	-	-	3.22	0.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	38	27.54	62	44.93	33	23.91	5	3.62	2.96	0.81

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า \bar{X}	ค่า S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5	ปลัดจังหวัด	11	61.11	6	33.33	1	5.56	-	-	3.56	0.62
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	56.52	8	34.78	2	8.70	-	-	3.48	0.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	50	36.23	53	38.41	30	21.74	5	3.62	3.07	0.85
6	ปลัดจังหวัด	4	22.22	14	77.78	-	-	-	-	3.22	0.43
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	12	52.17	11	47.83	-	-	-	-	3.52	0.51
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	57	41.30	53	38.41	23	16.67	5	3.62	3.17	0.84
7	ปลัดจังหวัด	7	38.89	11	61.11	-	-	-	-	3.39	0.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	56.52	8	34.78	2	8.70	-	-	3.48	0.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	59	42.75	46	33.33	27	19.57	6	4.35	3.14	0.88
8	ปลัดจังหวัด	13	72.22	5	27.78	-	-	-	-	3.72	0.46
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	56.52	9	39.13	1	4.35	-	-	3.52	0.59
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	67	48.55	50	36.23	17	12.32	4	2.90	3.30	0.80
9	ปลัดจังหวัด	4	22.22	8	44.44	6	33.33	-	-	2.89	0.76
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	39.13	10	43.47	2	8.70	2	8.70	3.13	0.92
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	32	23.19	76	55.07	28	20.29	2	1.45	3.00	0.70

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ ข้อที่	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า X̄	ค่า S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
10	ปลัดจังหวัด	3	16.67	12	66.66	3	16.67	-	-	3.00	0.59
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	13.04	19	82.61	1	4.35	-	-	3.09	0.42
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	37	26.81	61	44.20	36	26.09	4	2.90	2.95	0.80
11	ปลัดจังหวัด	3	16.67	14	77.78	1	5.55	-	-	3.11	0.47
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	30.43	15	65.22	1	4.35	-	-	3.26	0.54
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	45	32.61	68	49.27	25	18.12	-	-	3.14	0.70
12	ปลัดจังหวัด	11	66.11	7	33.89	-	-	-	-	3.61	0.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	43.48	12	52.17	1	4.35	-	-	3.39	0.58
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	59	42.75	53	38.41	26	18.84	-	-	3.24	0.75
13	ปลัดจังหวัด	9	50.00	6	33.33	2	11.11	1	5.56	3.28	0.89
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	43.48	8	34.78	4	17.39	1	4.35	3.17	0.89
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	44	31.88	64	46.38	29	21.01	1	0.73	3.09	0.74
รวม	ปลัดจังหวัด	91	38.89	118	50.43	24	10.25	1	0.43	3.50	0.66
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	119	40.07	151	50.84	24	7.41	5	1.68	3.28	0.68
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	617	34.49	773	43.21	357	19.96	47	2.35	3.09	0.80

จากตารางที่ 11 แสดงถึงการบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา ที่เกี่ยวกับการมีความสัมพันธ์กับชุมชน ความความคิดเห็นของปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งปรากฏว่าในแบบสอบถามทั้ง 1-13 รวม 13 ข้อ ดังจะวิเคราะห์ขอมูลต่อไปนี้

ข้อ 1 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เผยแพร่ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการจัดการศึกษาประชาบาลให้ประชาชนทราบเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งหัวหน้าส่วนการศึกษามีความคิดเห็นทำนองเดียวกันนี้ถึงร้อยละ 69.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน เพียงร้อยละ 42.75

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.22 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.61 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.01 ซึ่งทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 2 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายการจัดการศึกษาให้สมาชิกสภาจังหวัดทราบและเข้าใจเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 52.17 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งหัวหน้าหมวดการศึกษามีความคิดเห็นทำนองเดียวกันเพียงร้อยละ 44.93

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.17 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.30 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.19 ซึ่งทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 3 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การส่งเสริมสนับสนุนและออกเยี่ยมโรงเรียนชุมชนเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 52.17 มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้สม่ำเสมอหรือมาก ซึ่งหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 23.91 มีความคิดเห็นทำนองเดียว

กัน ทั้งนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกต่อยละ 47.83 เท่ากัน มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.92 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.52 แสดงว่าพวกตนได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

ข้อ 4 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์หรือจัดจูงใจให้ประชาชนหรือสมาคมต่าง ๆ บริจาคทรัพย์ และสิ่งของเพื่อการศึกษาเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัด ร้อยละ 55.55 หัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 52.18 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 44.93 ซึ่งทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.11 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.22 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.96 ซึ่งทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 5 หัวหน้าส่วนการศึกษาใช้วิธีการชักจูงหรือจูงใจโดยไม่มีพิธีทวง ในการปฏิบัติงานเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 56.52 มีความคิดเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่เสมอเสมอ ซึ่งหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 36.23 มีความคิดเห็นทำนองเดียวกัน และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 38.41 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.56 แสดงว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.48 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.07 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 6 หัวหน้าส่วนการศึกษามี ส่วนสนับสนุนให้เกิดสัมพันธภาพอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 77.78 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 52.17 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 41.30 มีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอและหัวหน้าส่วนการศึกษ่อีกร้อยละ 47.83 มีความคิดเห็นว่าทุกคนได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.52 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.22 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.17 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 7 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้สนับสนุนให้โรงเรียนประชาบาลเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 56.52 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 42.75 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.39 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.48 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 8 หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในการจัดงานต่าง ๆ ของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 72.22 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 56.52 และหัวหน้าหมวดการศึกษา ร้อยละ 48.55 มีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.72 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.52 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่

ในเกณฑ์ต่ำเสมอ แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.30 แสดงว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 9 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นผู้ไปเจรจาตกลงหรือแก้ปัญหาข้อขัดแย้ง เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของจังหวัดพังงา เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 44.44 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 43.47 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 55.07 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.89 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.13 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.00 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 10 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับเชิญจากสมาคม สถาบัน หรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อไปบรรยายหรือร่วมกิจกรรมต่าง ๆ พังงา ปลัดจังหวัดร้อยละ 66.66 มีความเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 82.61 กับหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 44.20 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกับปลัดจังหวัด

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.00 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.09 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.95 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 11 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษา ประชากรจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องของพังงา เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 77.78 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 65.22 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 49.27 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง



จากคำเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีคำเฉลี่ย 3.11 หัวหน้าส่วนการศึกษามีคำเฉลี่ย 3.26 และหัวหน้าหมวดการการศึกษามีคำเฉลี่ย 3.14 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 12 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมประชุมในกิจการต่าง ๆ ของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 66.11 หัวหน้าส่วนการศึกษาเพียงร้อยละ 43.48 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 42.75 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอ แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 38.89 กับหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 38.41 ซึ่งมีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน และหัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 52.17 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากคำเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีคำเฉลี่ย 3.61 แสดงว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอ แต่คำเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีคำเฉลี่ย 3.39 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีคำเฉลี่ย 3.24 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 13 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัด ร้อยละ 50.00 และหัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 43.48 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอ แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.38 มีความคิดเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากคำเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีคำเฉลี่ย 3.28 หัวหน้าส่วนการศึกษามีคำเฉลี่ย 3.17 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 3.09 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง



สรุป ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสาม ที่สอดคล้องของ
หัวหน้าส่วนการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดในภาคกลาง เกี่ยวข้องกับการสร้าง
เสริมความสัมพันธ์กับชุมชน เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด ภาคจังหวัดมีค่าเฉลี่ย
3.28 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.28 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย
3.09 ซึ่งทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติ
งานคานานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

บทบาททางด้านการบริหารงานบุคคล

งานบริหารการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของหัวหน้าส่วนการ
ศึกษา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสาม ที่ตอบแบบสอบถามนั้น
ผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12

การบริหารงานบุคคลของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อ ข้อที่	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	รวม		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า	ค่า
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
15	ปลัดจังหวัด	13	72.22	5	27.78	-	-	-	-	3.72	0.46
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	56.52	5	21.74	3	13.04	2	8.70	3.26	1.01
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	85	61.59	30	21.74	17	12.32	6	4.35	3.41	0.87
16	ปลัดจังหวัด	13	72.22	5	27.78	-	-	-	-	3.72	0.46
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	16	69.57	4	17.39	3	13.04	-	-	3.57	0.73
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	79	57.25	42	30.43	12	8.70	5	3.62	3.41	0.80
17	ปลัดจังหวัด	15	83.33	3	16.67	-	-	-	-	3.83	0.38
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	56.52	6	26.09	3	13.04	1	4.35	3.35	0.88
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	86	62.32	30	21.74	14	10.14	8	5.90	3.41	0.89
18	ปลัดจังหวัด	12	66.67	6	33.33	-	-	-	-	3.67	0.49
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	21	91.30	2	8.70	-	-	-	-	3.91	0.29
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	95	68.84	34	24.64	8	5.80	1	0.72	3.62	0.63

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ		มาก		น้อย		ปานกลาง		ไม่มีเลย		ค่า \bar{X}	ค่า S.D.
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	กลุ่มประชากร											
19	ปลัดจังหวัด	8	44.44	6	33.33	2	11.11	2	11.11	3.11	1.02	
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	47.82	10	43.48	1	4.35	1	4.35	3.35	0.78	
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	35	25.36	62	44.93	29	21.01	12	8.70	2.87	0.89	
20	ปลัดจังหวัด	7	38.89	11	61.11	-	-	-	-	3.39	0.50	
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	17	73.91	6	26.09	-	-	-	-	3.74	0.45	
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	64	46.38	56	40.58	14	10.14	4	2.90	3.30	0.77	
21	ปลัดจังหวัด	13	72.22	3	16.67	2	11.11	-	-	3.61	0.70	
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	18	78.26	5	21.74	-	-	-	-	3.78	0.42	
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	78	56.52	42	30.44	18	13.04	-	-	3.43	0.71	
22	ปลัดจังหวัด	10	55.56	6	33.33	2	11.11	-	-	3.44	0.70	
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	12	52.17	8	34.78	2	8.70	1	4.35	3.35	0.83	
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	48	37.78	60	43.48	22	15.94	8	5.80	3.07	0.86	
23	ปลัดจังหวัด	7	38.89	11	61.11	-	-	-	-	3.39	0.50	
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	18	78.26	4	17.39	1	4.35	-	-	3.74	0.54	
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	58	42.03	48	34.78	29	21.02	3	2.17	3.17	0.83	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	ประเภทการปฏิบัติ	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า	ค่า
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
24	ปลัดจังหวัด	12	66.67	6	33.33	-	-	-	-	3.67	0.49
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	22	95.65	1	4.35	-	-	-	-	3.96	0.21
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	89	64.49	37	26.81	11	7.97	1	0.73	3.33	0.62
25	ปลัดจังหวัด	12	66.67	6	33.33	-	-	-	-	3.67	0.49
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	15	85.22	8	34.78	-	-	-	-	3.65	0.49
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	70	50.73	46	33.33	16	11.59	6	4.35	3.30	0.84
26	ปลัดจังหวัด	10	55.56	7	38.89	1	5.55	-	-	3.50	0.62
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	15	65.22	7	30.43	11	4.35	-	-	3.61	0.58
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	57	41.31	60	43.48	18	13.04	3	2.17	3.24	0.76
27	ปลัดจังหวัด	8	44.44	10	55.56	-	-	-	-	3.44	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	14	60.87	8	34.78	1	4.35	-	-	3.57	0.59
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	51	36.96	56	40.58	26	18.84	5	3.62	3.11	0.83
28	ปลัดจังหวัด	12	66.67	6	33.33	-	-	-	-	3.67	0.49
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	17	73.91	5	21.74	1	4.35	-	-	3.70	0.56
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	72	52.17	54	39.13	11	7.97	1	0.73	3.43	0.67

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า	ค่า
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
29	ปลัดจังหวัด	8	44.44	9	50.00	1	5.56	-	-	3.39	0.61
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	16	69.56	6	26.09	1	4.35	-	-	3.65	0.57
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	64	46.38	59	42.75	15	10.84	-	-	3.36	0.67
30	ปลัดจังหวัด	10	55.56	7	38.88	1	5.56	-	-	3.50	0.62
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	18	78.26	4	17.39	1	4.35	-	-	3.87	0.54
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	71	51.45	47	34.06	19	13.77	1	0.72	3.36	0.74
31	ปลัดจังหวัด	6	33.33	10	55.56	2	11.11	-	-	3.22	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	47.83	11	47.83	1	4.34	-	-	3.43	0.59
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	52	37.68	65	47.10	18	13.04	3	2.18	3.19	0.75
32	ปลัดจังหวัด	11	61.11	4	22.22	3	16.67	-	-	3.44	0.78
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	39.13	9	39.13	5	21.74	-	-	3.17	0.78
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	78	56.52	47	34.06	12	8.70	4	0.72	3.46	0.69
33	ปลัดจังหวัด	13	72.22	5	27.78	-	-	-	-	3.72	0.46
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	20	86.96	2	8.69	1	4.35	-	-	3.83	0.41
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	81	58.69	32	23.19	21	15.22	4	2.90	3.38	0.85

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	เขต กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีโดย		ค่า	ค่า
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
34	ปลัดจังหวัด	11	61.11	5	27.78	2	11.11	-	-	3.50	0.71
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	17	73.91	4	17.39	2	8.70	-	-	3.65	0.65
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	62	44.93	49	35.51	20	14.49	7	5.07	3.20	0.87
35	ปลัดจังหวัด	6	33.33	11	61.11	1	5.56	-	-	3.28	0.57
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	14	60.87	9	39.13	-	-	-	-	3.61	0.50
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	57	41.31	60	43.48	18	13.04	3	2.17	3.24	0.76
36	ปลัดจังหวัด	12	66.67	5	27.78	1	5.55	-	-	3.61	0.61
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	43.48	8	34.78	2	8.70	3	13.04	3.09	1.04
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	50	36.23	63	45.65	18	13.04	7	5.08	3.13	0.83
รวม	ปลัดจังหวัด	229	57.83	147	37.13	18	4.55	2	0.50	3.52	0.61
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	337	66.60	132	26.09	29	5.73	3	1.58	3.58	0.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	1482	48.89	1079	35.60	386	12.74	84	2.77	3.31	0.80

จากตารางที่ 12 แสดงถึงการบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามความคิดเห็นของปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งปรากฏในแบบสอบถามตั้งแต่ข้อ 15-36 รวม 22 ข้อ ก็จะได้อธิบายเหตุผลต่อไปนี้

ข้อ 15 หัวหน้าส่วนการศึกษามีบทบาทในการวางนโยบายเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกครูของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 72.22 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 56.52 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 61.59 มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.72 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอ แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.26 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.41 มีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 16 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับสมัครสอบบรรจุครูไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 72.22 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 69.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 57.25 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 72.22 และหัวหน้าส่วนการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.57 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอ แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.41 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 17 หัวหน้าส่วนการศึกษามาร่วมรวมในการจัดสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุครูของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 83.33 หัวหน้าส่วนการศึกษา

รอยละ 56.52 และหัวหน้าหมวดการศึกษา รอยละ 62.32 ซึ่งทั้ง 3-กลุ่มทางมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.83 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.35 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.41 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 18 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมในเทศก์กรบรรจุนิเทศน์หรือครูที่ย้ายมาใหม่เป็นประจำทุกคนปีการศึกษาเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัด รอยละ 66.67 หัวหน้าส่วนการศึกษา รอยละ 91.30 และหัวหน้าหมวดการศึกษารอยละ 68.84 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.83 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.91 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.62 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา ได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

ข้อ 19 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำแผนผังแสดงสายงานการบังคับบัญชาในครูหรือผู้มาคิดคออทราบเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัด รอยละ 44.44 หัวหน้าส่วนการศึกษารอยละ 47.82 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้สม่ำเสมอ แต่หัวหน้าส่วนการศึกษา รอยละ 43.48 และหัวหน้าหมวดการศึกษารอยละ 44.93 มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.11 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.35 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.87 มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 20 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ทำหน้าที่แนะนำช่วยเหลือครูที่ต้องการความช่วยเหลือทั้งทางส่วนตัวและในหน้าที่ราชการเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 และหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 40.58 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มทางมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.91 และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 46.38 มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.39 และ หัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.30 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.74 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติงานคานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

ขอ 21 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูประจำการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 72.22 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 78.26 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 56.52 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.61 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.78 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.43 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 22 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในส่วนการศึกษาเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 52.17 และหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 37.78 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อย

ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 43.48 มีความคิดเห็น
 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.44 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย
 3.35 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.07 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็น
 อย่างเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 23 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เปิดโอกาสให้ครูและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
 กับการศึกษาได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัด
 ร้อยละ 61.11 และหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 34.7 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม
 มีความคิดเห็นว่ หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่
 หัวหน้าส่วนการศึกษาอีกร้อยละ 78.26 และ หัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ
 42.03 มีความคิดเห็นว่หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ
 หรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.39 และหัวหน้าหมวดการศึกษา
 มีค่าเฉลี่ย 3.17 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการ
 ศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.74
 เห็นว่ตนเองได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

ขอ 24 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมให้หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ
 ต่าง ๆ หนี้นออกตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาตามโรงเรียนภายในอำเภอต่าง ๆ
 เพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 56.67 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 95.65
 และหัวหน้าส่วนหมวดการศึกษาร้อยละ 64.49 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่าง
 เดียวกันว่ หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอย่างสม่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.67 และหัวหน้าส่วนการศึกษา
 มีค่าเฉลี่ย 3.96 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความคิดเห็นว่หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติ
 งานน้อยอย่างสม่ำเสมอ แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.33 หัวหน้าส่วนการ
 ศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 25 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์ชักจูงให้ครูประจำการเกิดความศรัทธาในอาชีพครูเพียงใจ เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 66.67 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 85.22 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 50.73 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มต่างมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 33.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 33.33 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 34.78 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.67 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.30 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 26 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ส่วนการศึกษาเพียงใจ เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 65.22 มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.48 มีความคิดเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.61 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก แต่ค่าเฉลี่ยของหัวหน้าหมวดการศึกษา 3.24 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 27 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ช่วยแนะนำแก้ไขปรับปรุงขอบกรอบในการทำงานของหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละต่าง ๆ เพียงใจ เรื่องนี้ หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 55.87 มีความเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ

แต่ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 55.56 และหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 40.58 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.44 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.11 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.57 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาคิดว่าตนเองได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

ข้อ 28 ผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบันทึก เสนอขยายสรุปประจำปีของหัวหน้าส่วนการศึกษาเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 66.67 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.91 และหัวหน้าหมวดการศึกษา ร้อยละ 52.17 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติ งานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.67 และหัวหน้าส่วนการศึกษามี ค่าเฉลี่ย 3.70 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา ได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.43 เห็น ว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 29 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้เจ้าหน้าที่ส่วนการศึกษาเข้าปฏิบัติ ความรู้ความสามารถและความถนัดเพียงใด เกี่ยวกับเรื่องนี้ หัวหน้าส่วนการ ศึกษา ร้อยละ 69.56 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.38 มีความเห็นอย่าง เดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่ปลัดจังหวัด ร้อยละ 50.00 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยใน เกณฑ์ ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.39 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.36 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติ งานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.65 เห็นว่าตนเอง ได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ

ขอ 30 หัวหน้าส่วนการศึกษาคือสอง ครูตรวจสอบการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่เพื่อความช่วยเหลือหรือแนะนำ หรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อ
เพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 75.26
และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 51.45 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดีย
กันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาคือปฏิบัติงานน้อยในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 และหัวหน้าส่วนการศึกษามี
ค่าเฉลี่ย 3.74 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษ
คือปฏิบัติงานน้อยในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.36 เห็น
ว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาคือปฏิบัติงานค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 31 หัวหน้าส่วนการศึกษาคือสองดูแลความประพฤติส่วนตัวของครู
และเจ้าหน้าที่เพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 หัวหน้าส่วนการศึกษ
ร้อยละ 47.83 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 47.10 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มต่างมี
ความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาคือปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.22 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า
เฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.36 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มต่างมีความคิดเห็น
ว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาคือปฏิบัติงานค่านี้น้อยประมาณหรือปานกลาง

ขอ 32 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนในการพิจารณาความดีความชอบประจำ
ปีของครูเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ
56.52 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 39.13 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มต่างมีความ
คิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาคือปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่หัวหน้าส่วน
การศึกษาร้อยละ 39.13 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาคือปฏิบัติงาน
น้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.44 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า
เฉลี่ย 3.17 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.46 ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิด
เห็นสอดคล้องกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาคือปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 33 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้พยายามต่อสู้เพื่อป้องกันสิทธิและรักษาผลประโยชน์อันชอบธรรมของครูเพียงใจ เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 72.22 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 86.96 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 58.96 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.72 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.83 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.38 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 34 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ใช้วิธีสร้างขวัญและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูและเจ้าหน้าที่ในจังหวัดเพียงใจ เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.91 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 44.93 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.20 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 35 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมดูแลให้เจ้าหน้าที่ทำงานนอกเวลาตามต่อนุมัติโดยสม่ำเสมอ และปฏิบัติงานอย่างจริงจังเพียงใจ เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.48 มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 60.87 มีความคิดเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.28 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.24 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.61 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

ขอ 36 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนรวมในการพิจารณาโทษทางวินัยหรือโทษจางานของครูเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 66.67 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 43.48 มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอ แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.65 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.61 แสดงว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอ ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.09 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.13 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

สรุป ความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่มีบทบาทของหัวหน้าส่วนการศึกษาด้านการบริหารส่วนจังหวัดในภาคกลาง ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.52 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.58 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.31 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

บทบาททางด้านการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสาม ที่ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13

การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่เคย		ค่า	ค่า
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
38	ปลัดจังหวัด	8	44.44	10	55.56	-	-	-	-	3.44	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	56.52	10	43.48	-	-	-	-	3.57	0.51
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	49	35.51	60	43.48	28	20.29	1	0.72	3.14	0.76
39	ปลัดจังหวัด	-	-	14	77.78	4	22.22	-	-	2.78	0.43
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	34.78	13	56.52	2	8.70	-	-	3.26	0.62
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	30	21.74	63	45.65	33	23.91	12	8.70	2.80	0.88
40	ปลัดจังหวัด	6	33.33	10	55.56	2	11.11	-	-	3.00	0.60
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	43.48	13	56.52	-	-	-	-	3.43	0.51
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	55	39.86	51	36.96	31	22.46	1	0.72	3.16	0.79
41	ปลัดจังหวัด	2	11.11	13	72.22	3	16.67	-	-	2.94	0.54
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	34.78	15	65.22	-	-	-	-	3.35	0.49
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	31	22.46	66	47.83	30	21.74	11	7.97	2.85	0.86

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า	ค่า
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
42	ปลัดจังหวัด	5	27.78	11	61.11	2	11.11	-	-	3.17	0.62
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	47.83	10	43.48	2	8.69	-	-	3.39	
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	38	27.54	61	44.20	31	22.46	8	5.80	2.93	
43	ปลัดจังหวัด	9	50.00	6	33.33	3	16.67	-	-	3.33	0.77
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	14	60.27	8	34.78	1	4.35	-	-	3.57	
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	52	37.68	52	37.68	26	18.84	8	5.80	3.07	
44	ปลัดจังหวัด	2	11.11	9	50.00	6	33.33	1	5.56	2.67	0.77
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	26.09	8	34.78	7	30.43	2	8.70	2.78	
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	14	10.14	41	29.71	62	44.93	21	15.22	2.35	
45	ปลัดจังหวัด	2	11.11	6	33.33	10	55.56	-	-	2.56	0.70
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	17.39	9	39.13	8	34.78	2	8.70	2.65	
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	16	11.60	46	33.33	50	36.23	26	18.84	2.38	
46	ปลัดจังหวัด	7	38.89	10	55.55	1	5.56	-	-	3.33	0.59
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	16	69.57	7	30.43	-	-	-	-	3.70	
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	51	36.96	57	41.30	25	18.21	5	3.62	3.12	

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	ประเภทการปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า	ค่า
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
47	ปลัดจังหวัด	6	33.33	10	55.56	2	11.11	-	-	3.22	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	12	52.17	9	39.13	2	8.70	-	-	3.43	0.66
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	37	26.81	65	47.10	30	21.74	6	4.35	2.96	0.81
48	ปลัดจังหวัด	4	22.22	8	44.44	6	33.33	-	-	2.89	0.73
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	43.48	10	43.48	2	8.69	1	4.35	3.26	0.81
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	42	30.44	59	42.75	28	20.29	9	6.52	2.97	0.88
49	ปลัดจังหวัด	5	27.78	11	61.11	2	11.11	-	-	3.17	0.62
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	26.09	15	65.22	2	8.69	-	-	3.17	0.58
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	30	21.74	64	46.38	40	28.98	4	2.90	2.87	0.78
50	ปลัดจังหวัด	11	61.11	5	27.78	2	11.11	-	-	3.50	0.71
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	47.83	10	43.48	2	8.69	-	-	3.65	0.71
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	47	34.06	46	33.33	36	26.09	9	6.52	2.76	0.93
51	ปลัดจังหวัด	3	16.69	9	50.00	6	33.33	-	-	2.83	0.71
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	13.04	17	73.91	3	13.04	-	-	3.00	0.51
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	37	26.81	48	34.78	36	26.09	17	12.32	2.75	0.99

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า	ค่า
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
52	ปลัดจังหวัด	4	22.22	9	50.00	5	27.78	-	-	2.94	0.73
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	17.39	17	73.91	2	8.70	-	-	3.09	0.51
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	20	14.49	67	46.55	50	36.23	1	0.73	2.77	0.70
53	ปลัดจังหวัด	3	16.67	4	22.22	11	61.11	-	-	2.56	0.78
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	8.69	14	60.87	6	26.09	1	4.35	2.74	0.69
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	16	11.59	60	43.48	43	31.16	19	13.79	2.46	0.84
54	ปลัดจังหวัด	3	16.66	10	55.56	4	22.22	1	5.56	2.83	0.79
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	13.04	7	30.44	4	17.39	9	39.13	2.17	1.11
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	13	9.42	32	23.19	43	31.16	50	36.23	2.06	0.99
55	ปลัดจังหวัด	5	27.78	11	61.11	2	11.11	-	-	3.17	0.62
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	39.13	11	47.83	3	13.04	-	-	3.26	0.69
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	23	16.67	63	45.65	44	31.88	8	5.80	2.73	0.80

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ ขอ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่เคย		ค่า	ค่า
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
56	ปลัดจังหวัด	8	44.44	10	55.56	-	-	-	-	3.44	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	17	73.91	6	26.09	-	-	-	-	3.74	0.45
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	49	35.51	44	31.88	37	26.81	8	5.80	2.97	0.93
รวม	ปลัดจังหวัด	93	27.19	176	51.46	71	20.76	2	0.59	3.05	0.71
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	167	38.21	209	47.83	46	10.53	15	3.43	3.21	0.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	650	24.79	1045	39.86	703	26.81	224	8.54	2.81	0.91

จากตารางที่ 13 แสดงการบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษาที่เกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งปรากฏในแบบสอบถามตั้งแต่ข้อ 38-56 รวม 19 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ข้อ 38 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีโครงการอบรมด้านวิชาการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ระดับจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 44.44 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 56.52 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 55.56 หัวหน้าส่วนการศึกษาอีกร้อยละ 43.48 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.48 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้พอประมาณหรือปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.44 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.57 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

ข้อ 39 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูหลังจากที่ผ่านการอบรมมาแล้วเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 77.78 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 56.52 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.65 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.78 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.26 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.80 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 40 หัวหน้าส่วนการศึกษาไปร่วมประชุมหรือเป็นวิทยากรในการอบรมครูตามอำเภอต่าง ๆ เพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 56.52 และหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 36.96 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษ่อีกร้อยละ 43.48 และหัวหน้าหมวดการศึกษ่อีกร้อยละ 39.86 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอ

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.00 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.16 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 41 หัวหน้าส่วนการศึกษาส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าและทดลองนำวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในโรงเรียนเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 72.22 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 65.22 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 47.83 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.94 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.35 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.85 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 42 หัวหน้าส่วนการศึกษาส่งเสริมให้โรงเรียนผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 43.48 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 44.20 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษ่อีกร้อยละ 47.83 มีความคิดเห็นว่า พวกตนเองได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ต่ำเสมอ

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.17 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.39 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.93 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 43 หัวหน้าส่วนการศึกษาระดับสนุนงานของกลุ่มโรงเรียนเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 60.87 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 37.68 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 37.68 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.33 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.07 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.57 แสดงว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

ขอ 44 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการไปทัศนศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ให้แก่ครูในจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 34.78 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 44.93 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยหรือแทบไม่มีเลย

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.67 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.78 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.38 แสดงว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยหรือแทบไม่มีเลย

ขอ 45 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้คิดริเริ่มจัดทำประมวลการสอนวิชาต่าง ๆ หรือคู่มือครูเพื่อใช้ในโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อย ละเอียด 33.53 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละเอียด 39.13 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อย ละเอียด 33.33 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา ได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดคือร้อยละเอียด 55.56 หัวหน้า ส่วนการศึกษาร้อยละเอียด 34.78 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละเอียด 36.23 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้ อยู่ในเกณฑ์น้อยหรือแทบไม่มีเลย

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.56 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.65 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติ งานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.38 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อยหรือแทบไม่มีเลย

ขอ 46 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสถิติต่าง ๆ เกี่ยว กับการศึกษาประชากร เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการศึกษาของจังหวัด เพียงใด เรื่อง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละเอียด 69.57 มีความคิดเห็นว่าตนเองได้ ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก แต่ปลัดจังหวัดคือร้อยละเอียด 55.55 และหัวหน้า หมวดการศึกษาร้อยละเอียด 41.30 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการ ศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า เฉลี่ย 3.12 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.70 เห็นว่าตน เองได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

ขอ 47 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการวางโครงการและจัดทำแผน ปฏิบัติงานประจำปีเพื่อพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละเอียด

55.56 และหัวหน้าหมวดการศึกษารอยละ 47.10 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษารอยละ 52.17 มีความคิดเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.22 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.96 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 48 หัวหน้าส่วนการศึกษารับราชการศึกษาโดยอาศัยผลการวิจัย หรือ เอกสารต่าง ๆ เป็นหลักในการบริหารเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดรอยละ 44.44 และหัวหน้าหมวดการศึกษารอยละ 42.75 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งหัวหน้าส่วนการศึกษารอยละ 43.48 มีความคิดเห็นต่างกันไป กลุ่มหนึ่งเห็นว่าตนเองปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เสมอหรือมาก แต่อีกกลุ่มหนึ่งเห็นว่า ตนเองปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.89 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.26 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.97 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์พอประมาณหรือปานกลาง

ข้อ 49 ในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่วางไว้ หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประเมินผลเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์เพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดรอยละ 61.11 หัวหน้าส่วนการศึกษารอยละ 65.22 และหัวหน้าหมวดการศึกษารอยละ 46.38 ซึ่ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.17 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.17 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.87 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 50 หัวหน้าส่วนการศึกษาจัดให้มีการประชุมหัวหน้าหมวดการศึกษา
อำเภอต่าง ๆ เพื่อประชุมวางแผนปรึกษาหารือชี้แนวทางปฏิบัตินอกจากการประชุม
ประจำเดือนตามปกติเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 หัวหน้าส่วนการ
ศึกษาร้อยละ 47.83 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 34.06 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมี
ความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก
จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 และหัวหน้าหมวดการศึกษา
มีค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มทางมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่าหัวหน้าส่วนการ
ศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า
เฉลี่ย 2.76 แสดงว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติ
งานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 51 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานการ
ศึกษาของจังหวัดในรอบปี การศึกษาที่ตามมาและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้า
ส่วนการศึกษาร้อยละ 73.91 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 34.78 ซึ่งทั้ง 3
กลุ่มมีความคิดเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
แต่ปลัดจังหวัดคือร้อยละ 33.33 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติ
งานนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยหรือแทบไม่มีเลย

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.83 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย
3.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.75 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า
หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 52 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ออกตรวจเยี่ยมและนิเทศทางวิชาการตาม
โรงเรียนต่าง ๆ เพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษา
ร้อยละ 73.91 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 48.55 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความ
คิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.94 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.09 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.77 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 53 หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยจัดทำคู่มือครูที่อธิบายถึงระบบการจัดการบริหารการศึกษาของจังหวัด ระเบียบปฏิบัติราชการ พร้อมกับแนะนำตัวบุคคลในวงการการศึกษาของจังหวัดให้ครูทราบเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์น้อยหรือแทบไม่มีเลย แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 60.87 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.48 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัด 2.56 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.74 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.46 แสดงว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์น้อยหรือแทบไม่มีเลย

ข้อ 54 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีวิทยากรประจำส่วนการศึกษา นอกเหนือไปจากหน้าวิชาการ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการศึกษาของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 30.44 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกับปลัดจังหวัด แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 31.16 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์น้อย หรือแทบไม่มีเลย และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 39.13 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 36.23 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ไม่มีการปฏิบัติเลย

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.83 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ค่าเฉลี่ยของหัวหน้าส่วนการศึกษา 2.17 และค่า

เฉลี่ยหัวหน้าหมวดการศึกษา 2.06 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยหรือแทบไม่มีเลย

ข้อ 55 ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 47.83 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.65 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.17 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.26 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.73 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 56 ในการวางโครงการด้านวิชาการที่เกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษาให้โอกาสแกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดและอำเภอเข้ามามีส่วนรวมด้วยเพียงใด เรื่องนี้ หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.91 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 35.51 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.44 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.97 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.74 แสดงว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

สรุป ความคิดเห็นของ กลุ่มตัวอย่าง ประชากร ทั้งสาม ที่ มี คอบ พาท ของ หัวหน้า ส่วน การ ศึกษ ของ การ บริหาร ส่วน จังหวัด ใน ภาค กลาง ที่ เกี่ยว ข้อง กับการ บริหาร งาน คำน วิชา การ เมื่อ พิจาร นา จาก ค่า เฉลี่ย ทั้ง หมค ของ ปลัด จังหวัด มี ค่า เฉลี่ย 3.05 หัวหน้า ส่วน การ ศึกษ มี ค่า เฉลี่ย 3.21 และ หัวหน้า หมวค การ ศึกษ มี ค่า เฉลี่ย 2.81 ซึ่ง ทั้ง 3 กลุ่ม มี ความ คิด เห็น ไม่ แตก ต่าง กัน คือ หัวหน้า ส่วน การ ศึกษ ไค ปฏิบ ทังงาน เกี่ยว กับการ บริหาร งาน วิชา การ อยู่ ใน เกณฑ์ พอ ปร ะมาณ หรือ ปาน กลาง

บ พาท ทาง คำน การ บริหาร งาน ธุ กร การ เงิน และ การ ไค บริการ

งาน คำน ตาม ความ คิด เห็น ของ กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร ทั้งสาม ที่ ไค คอบ แบบ สอบ ถา ม นั้น ผู้ วิจัย ไค แสดง ราย ละ เลี่ยค ตาม ตาราง ที่ 14

ตารางที่ 14

การบริหารงานบุคลากร การเงินและการให้บริการของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อ ข้อที่	ประเภทการปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า \bar{X}	ค่า S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
58	ปลัดจังหวัด	8	44.44	10	55.56	-	-	-	-	3.44	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	43.48	12	52.17	1	4.35	-	-	3.39	0.58
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	60	43.48	59	42.75	15	10.87	4	2.90	3.27	0.77
59	ปลัดจังหวัด	10	55.56	8	44.44	-	-	-	-	3.56	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	17	73.91	5	21.74	1	4.35	-	-	3.70	0.56
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	61	44.20	53	38.41	22	15.94	2	1.45	3.57	0.84
60	ปลัดจังหวัด	10	55.56	4	22.22	2	11.11	2	11.11	3.22	1.06
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	34.78	-	-	6	26.09	9	39.13	2.30	1.33
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	53	38.41	33	23.91	33	23.91	19	13.77	2.87	1.08
61	ปลัดจังหวัด	9	50.00	5	27.78	2	11.11	2	11.11	3.17	1.04
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	43.48	3	13.04	4	17.39	6	26.09	2.52	1.18
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	68	49.27	32	23.19	13	9.42	25	18.12	3.04	1.15

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า \bar{X}	ค่า S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
62	ปลัดจังหวัด	11	61.11	5	27.78	2	11.11	-	-	3.49	0.71
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	39.13	6	26.09	4	17.39	4	17.39	2.87	1.14
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	42	30.43	51	36.96	30	21.74	15	10.87	2.69	0.97
63	ปลัดจังหวัด	6	33.33	3	16.67	8	44.44	1	5.56	2.78	1.00
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	21.74	5	21.74	10	43.48	3	13.04	2.52	0.99
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	41	29.70	45	32.61	40	28.99	12	8.70	2.83	0.96
64	ปลัดจังหวัด	12	66.67	6	33.33	-	-	-	-	3.67	0.49
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	19	82.61	2	8.69	1	4.35	1	4.35	3.70	0.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	66	47.83	51	36.96	16	11.59	5	3.62	3.29	0.81
65	ปลัดจังหวัด	4	22.22	11	61.11	2	11.11	1	5.56	3.00	0.77
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	30.44	8	34.78	4	17.39	4	17.39	2.78	1.09
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	49	35.51	57	41.31	27	19.57	5	3.62	3.21	0.84

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ค่า	ค่า
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
66	ปลัดจังหวัด	2	11.11	10	55.56	6	33.33	-	-	2.78	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	30.43	10	43.48	6	20.09	-	-	3.04	0.77
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	21	15.22	54	39.13	29	21.01	34	24.64	2.45	1.03
67	ปลัดจังหวัด	4	22.22	12	66.67	2	11.11	-	-	3.11	0.58
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	30.44	12	52.17	4	17.39	-	-	3.13	0.69
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	34	24.64	61	44.20	29	21.01	14	10.15	2.83	0.92
รวม	ปลัดจังหวัด	76	42.22	74	41.11	24	13.33	6	3.33	3.22	0.80
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	99	43.04	63	27.39	41	17.83	27	11.74	3.02	1.04
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	495	36.08	491	35.79	251	18.29	135	9.84	2.93	0.97

จากตารางที่ 14 แสดงถึง การบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการ
ศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ ตามความคิดเห็น
ของปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งปรากฏใน
แบบสอบถามทั้ง 3 ข้อ 58-67 รวม 10 ข้อ ดังจะวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ข้อ 58 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีระบบการรายงานและเสนองาน
ตลอดจนการจัดเก็บเอกสารต่าง ๆ ตามระเบียบงานสารบรรณเพื่อความสะดวกรวด
เร็วในการปฏิบัติงานเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 44.44 หัวหน้าส่วนการ
ศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 43.48 เท่ากัน มีความคิดเห็น
ว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ
55.56 หัวหน้าส่วนการศึกษ้อีกร้อยละ 52.17 และหัวหน้าหมวดการศึกษ้อีกร้อย
ละ 42.75 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติ
งานนี้ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.44 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย
3.39 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.27 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้อง
กันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 59 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในส่วน
การศึกษาเกี่ยวกับการรับส่งหนังสือและการติดตามเรื่องที่เสนอไปแล้วเพียงใด เรื่องนี้
ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.91 และหัวหน้าหมวด
การศึกษาร้อยละ 44.20 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติ
งานนี้อยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.56 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย
3.70 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.57 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้อง
กันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

ขอ 60 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือสวัสดิการครูของเจ้าหน้าที่การเงินของจังหวัดเพียงโค เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 34.78 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 38.41 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 39.13 มีความคิดเห็นว่า ตนเองไม่มีการปฏิบัติงานนี้เลย

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.22 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.30 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.87 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 61 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ติดต่อตกลงกับทางโรงพยาบาลหรือคลินิกในการที่จะให้ครูและครอบครัวได้รับการรักษาพยาบาลโดยไม่ต้องชำระเงินทัณฑ์เพียงโค เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 43.48 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 49.27 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานตามน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.17 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.52 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.04 ซึ่งกลุ่มทั้ง 3 มีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 62 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนรวมเป็นกรรมการในการประกวดราคาจ้างเหมาเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารเรียน บ้านพักครู หรือการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้ในกิจกรรมการศึกษาของจังหวัดเพียงโค เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 39.13 และหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 30.43 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 36.96 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.49 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.87 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.89 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 63 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการร่วมในการตรวจรับงานการก่อสร้าง และวัสดุครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 44.44 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 43.48 มีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 32.61 มีความคิดเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.78 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.52 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.83 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 64 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสหัวหน้าหมวดการศึกษาหรือเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้แก่ส่วนอำเภอต่าง ๆ เพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 66.67 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 82.61 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 47.83 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.67 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.70 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอ แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.29 แสดงว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ขอ 65 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมตรวจสอบเกี่ยวกับบัญชีการเงินและบัญชีพัสดุครุภัณฑ์ของส่วนการศึกษาเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 61.11 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 34.78 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 31.68 ซึ่งทั้ง 3

กลุ่มมีความคิดเห็นอย่างเดียวกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 35.51 มีความคิดเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์สม่ำเสมอหรือมาก

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.00 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.78 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.12 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 66 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำปฏิทินการสงงานของจังหวัดให้อำเภอต่าง ๆ ทราบและถือปฏิบัติเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 55.56 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 43.48 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 39.13 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.78 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.04 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.45 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้อ 67 หัวหน้าส่วนการศึกษามีภาระหน้าที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากหน้าที่ที่เกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 66.67 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 52.17 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 44.20 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.11 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.13 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.83 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

สรุป ความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่มที่มีบทบาทของหัวหน้าส่วน การศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดในภาคกลาง ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ นั้น เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปลัดจังหวัด มีค่าเฉลี่ย 3.22 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.02 และหัวหน้าหมวดการ การศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ว่าหัวหน้าส่วน การศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์พอประมาณหรือปานกลาง

ตารางที่ 15

ลำดับการปฏิบัติงานบริหารการศึกษาของ หัวหน้าส่วนการศึกษา

ประเภทของงาน	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวมค่า เฉลี่ย	
	\bar{X}	ลำดับที่	\bar{X}	ลำดับที่	\bar{X}	ลำดับที่	\bar{X}	ลำดับที่
การมีความสัมพันธ์ กับชุมชน	3.28	2	3.28	2	3.09	2	3.22	2
การบริหารงานบุคคล	3.52	1	3.58	1	3.31	1	3.47	1
การบริหารงานวิชาการ	3.05	4	3.21	3	2.81	4	3.02	4
การบริหารงานธุรการ	3.22	3	3.02	4	2.98	3	3.07	3

จากตารางที่ 15 เมื่อดูค่า โดยส่วนรวมของกลุ่มปลัดจังหวัดที่มีต้อ งานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษาทั้ง 4 ด้านแล้ว กลุ่มปลัดจังหวัดมี ความเห็นว่า ลำดับงานที่หัวหน้าส่วนการศึกษาศึกษาปฏิบัติมากเป็นลำดับ 1 คือ การบริหาร งานบุคคล รองลงมาลำดับ 2 คือ การมีความสัมพันธ์กับชุมชน ลำดับ 3 คือ การบริหาร งานธุรการ ลำดับสุดท้ายคือ การบริหารงานวิชาการ ส่วนกลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษานั้น เมื่อดูค่า \bar{X} โดยส่วนรวมแล้ว มีความเห็นว่า พวกตนเองปฏิบัติงานมากเป็นอันดับ 1 คือ การบริหารงานบุคคล รองลงมาลำดับ 2 คือ การมีความสัมพันธ์กับชุมชน ลำดับ 3

คือ การบริหารงานวิชาการ ลำดับสุดท้ายคือ การบริหารงานธุรการ และกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาชั้น เมื่อศึกษา \bar{X} โดยสรุบรวมแล้ว เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาปฏิบัติงานมากเป็นลำดับ 1 คือ การบริหารงานบุคคล รองลงมาลำดับ 2 คือ การมีความสัมพันธ์กับชุมชน ลำดับ 3 คือ การบริหารงานธุรการ และลำดับสุดท้ายคือ การบริหารงานวิชาการ

สรุป เมื่อศึกษา \bar{X} โดยสรุบรวมของผู้บริหารการศึกษาทั้ง 3 กลุ่มแล้ว ลำดับการปฏิบัติงานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษามากเป็นลำดับ 1 ได้แก่ การบริหารงานบุคคล รองลงมาเป็นลำดับ 2 ได้แก่ การมีความสัมพันธ์กับชุมชน ลำดับ 3 ได้แก่ การบริหารงานธุรการ และลำดับสุดท้ายได้แก่การบริหารงานวิชาการ

ตอนที่ 3

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างประชากร

จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 179 ฉบับนั้น ผู้วิจัยได้แยกออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปลัดจังหวัด จำนวน 18 ฉบับ กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษา จำนวน 23 ฉบับ และกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา จำนวน 138 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับงานทั้ง 4 ด้านของหัวหน้าส่วนการศึกษาคงต่อไปนี้

กลุ่มปลัดจังหวัด

งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มปลัดจังหวัดมีความคิดเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคของงานด้านนี้คือ หัวหน้าส่วนการศึกษาปฏิบัติงานด้านธุรการมากเกินไปทำ

ให้ไม่มีเวลาปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานนี้ และประชาชนไม่สนใจงานของหัวหน้าส่วน การศึกษา เพราะการเผยแพร่ข่าวสารของหัวหน้าส่วนการศึกษายังไม่เป็นที่ประทับใจหรือก่อให้เกิดความศรัทธา นอกจากนี้คุณภาพของหัวหน้าส่วนการศึกษาเองก็ เป็นปัญหาและอุปสรรคของงานด้านนี้ด้วย

งานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล กลุ่มปลัดจังหวัดมีความคิดเห็น ว่า ปัญหาและอุปสรรคของงานด้านนี้คือ ส่วนการศึกษาจังหวัดและอำเภอขาดบุคลากร ด้านนี้โดยเฉพาะต้องให้ครูมาช่วยราชการ เป็นเหตุให้ขาดแคลนครูที่จะทำการสอน ตามปกติ

งานที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ กลุ่มปลัดจังหวัดมีความคิดเห็น ว่า ปัญหาและอุปสรรคของงานด้านนี้คือ ส่วนการศึกษาจังหวัดขาดนักวิชาการโดยเฉพาะ และส่วนการศึกษาจังหวัดขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

งานเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ กลุ่มปลัด จังหวัดมีความคิดเห็น ว่า ปัญหาและอุปสรรคของงานด้านนี้คือ ในส่วนการศึกษาจังหวัด ขาดงบประมาณดำเนินการในค่านบริการ เพราะได้งบประมาณน้อย และขาดบุคลากร ที่จะทำการตรวจสอบเกี่ยวกับงานนี้ จึงทำให้ส่วนการศึกษาไม่ประหยัดในการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์

กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษา

งานด้านนี้มีความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษามีความคิดเห็น ว่าปัญหาและอุปสรรคของงานด้านนี้คือ ตนเองไม่มีเวลาไปรวมกิจกรรมทางสังคมกับ ชุมชน และประชาชนยังไม่เข้าใจงานของพวกตนคือ นอกจากนั้นยังมีความคิดเห็น อีกรว่า ควรให้พวกตนมีอำนาจหน้าที่ในการจัดกิจกรรมทุกอย่างจะเป็นการช่วยงานด้าน นี้ด้วย

งานที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษามีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคของงานด้านนี้คือ ตนเองขาดความอิสระในการดำเนินงาน เพราะแยกงานส่วนหนึ่งไปอยู่กับสำนักงานเลขาธิการจังหวัด ความไม่แน่นอนของนโยบายที่ต้องเปลี่ยนแปลงไปตามตัวผู้บังคับบัญชาระดับจังหวัดเมื่อย้ายบ่อยครั้ง ทำให้พวกตนขาดความคิดริเริ่มและไม่แน่ใจในการทำงาน โดยตนเองเป็นเพียงผู้รวบรวมงานเสนอผู้บังคับบัญชา การทำงานของส่วนการศึกษาร้อยละ ๗๐ อยู่ในรูปคณะกรรมการแม่จะยุติธรรม แต่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาเห็นว่า งานลาซา เพราะข้าราชการส่วนใหญ่ที่เป็นกรรมการมีงานประจำอยู่แล้ว ปัญหาที่พวกตนไม่สามารถวางตัวบุคคลให้เหมาะกับงานใดเท่าที่ควร เนื่องจากระบบพรรคพวก ในการบรรจุ โอน ย้าย และข้าราชการครูยังต้องมาช่วยราชการอยู่ ปัญหาอื่น ๆ อีก คือ การที่ข้าราชการครูใช้เวลาบางส่วนไปศึกษาต่อภาคค่ำ เป็นภาระหนักใจแก่ครูใหญ่และครูผู้ทำหน้าที่แทน และปัญหาที่ขาดการความร่วมมือประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาเห็นว่า ควรให้กองการบริหารส่วนจังหวัด โดยเฉพาะส่วนการศึกษามีอิสระดำเนินงานไม่ต้องแยกงานออกเป็นหลายหน่วยงาน จะทำให้การบริหารงานรวดเร็วขึ้น

งานที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษามีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคของงานด้านนี้คือ พวกตนขาดนักวิชาการโดยเฉพาะในส่วนการศึกษาจังหวัด การไม่ได้รับความร่วมมือประสานงานที่ดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ส่วนการศึกษาไม่ได้รับข้อมูล วิทยาการใหม่ คู่มือ อุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งคำแนะนำทางการศึกษา ซึ่งฝ่ายที่เกี่ยวข้องของงานนี้ต่างก็ให้คำแนะนำแก่โรงเรียนเอง และบุคคลกรที่เกี่ยวข้องของงานนี้ มุ่งแต่การวัดผลการเรียนการสอนมากกว่าอุปสรรคของการเรียนการสอน นอกจากนั้นปัญหาที่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาพบคือ ส่วนการศึกษาได้รั้งงบประมาณในการดำเนินงานด้านนี้ น้อย จึงเป็นอุปสรรคในการจัดการอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการแก่ครู ตลอดจนเงินค่าเบี้ยเลี้ยงและการขาดยานพาหนะ

สำหรับผู้ออกไปนิต และช่วยงานนิตโรงเรียน กับทั้งปัญหาการขาดอุปกรณ์ การสอนต่าง ๆ ควดย

งานที่เกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษามีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคของงานคานนี้คือ พวกคนไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการเงินโดยตรง ปัญหาระเบียบการต่าง ๆ เกี่ยวกับเงินทำให้งานล่าช้า ช้าชอน ครูองคการมักกล่าวหาว่า ส่วนการศึกษาคงจังหวัดทำงานล่าช้า นอกจากนี้ปัญหาที่พวกคนพบคือ การขาดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ทำงานคานนี้ เป็นเหตุให้ของใจครูมาช่วยราชการ ทำให้เสียอัตรากำลังทางโรงเรียนและงานล่าช้า เมื่อต้องเปลี่ยนเจ้าหน้าที่คานนี้ใหม่ ปัญหา การขาดความร่วมมือประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของ ปัญหาหน่วยงานเหนือขึ้นไปสำนักงานเร่งรัด เช่น สถิติ สำรวจข้อมูลโรงเรียน การแบ่งหน้าที่ในการดำเนินงานไม่ละเอียดชัดเจน มีหลายหน่วยงานที่บริการการศึกษา ทำให้เกิดความสับสนแก่ครูและผู้ที่มาติดคองานในส่วนการศึกษาคง นอกจากนั้นแล้ว หัวหน้าส่วนการศึกษามีความคิดเห็นว่า ควรให้ส่วนการศึกษาคงจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการธุรการ การเงินและการให้บริการเอง ส่วนการคั้งนั้นเพียง เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินงานเท่านั้น

กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา

งานคานความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาที่มีความคิดเห็นวว่า ปัญหาและอุปสรรคของงานคานนี้คือ หัวหน้าส่วนการศึกษามีงานและการะหน้าที่อื่นมาก ทำให้ปฏิบัติงานคานนี้น้อย ประชาชนไม่เข้าใจงานของหัวหน้าส่วนการศึกษาคงจังหวัดใครบ้งประมาณไม่พอดำเนินการคานนี้ นอกจากนี้ปัญหาการติดคอสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ในส่วนการศึกษาคงจังหวัดมีน้อย บุคลิกภาพของหัวหน้าส่วนการศึกษาคงเองก็เป็นปัญหาในงานคานนี้ควย กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษามีความคิดเห็นอีกว่า ควรเพิ่มบุคลากร เพิ่มงบประมาณให้ส่วนการศึกษาคงให้มากกว่าปัจจุบัน

งานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคลากร กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคของงานด้านนี้คือ งานในสวนการศึกษาจังหวัดต้องขึ้นกับหลายหน่วยงาน และผู้บังคับบัญชา ระดับเหนือขึ้นไปควย จึงทำให้หัวหน้าสวนการศึกษาขาดอิสระในการดำเนินงาน รวมทั้งนโยบายในการดำเนินงานไม่แน่นอน ต้องขึ้นกับผู้บริหารระดับเหนือขึ้นไป เช่นกัน เมื่อเปลี่ยนตัวผู้บริหารเหล่านั้น หัวหน้าสวนการศึกษาจึงเกิดความไม่แน่ใจในการทำงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไม่คอยเข้าใจปัญหาของครู จึงไม่ให้ความร่วมมือกับสวนการศึกษาเท่าที่ควร ขาดบุคลากรในหน่วยงาน ของไซครูมาช่วยราชการ เมื่อเปลี่ยนเจ้าหน้าที่การทำงานของสวนการศึกษา จังหวัดจึงลาซา การบรรจุครูลาซา ไม่ทันกับปีการศึกษา ปัญหา ระบบพรรคพวกก่อให้เกิดการแตกแยก เหล่านี้เป็นปัญหาที่สวนการศึกษาได้รับ นอกจากนี้ขาดงบประมาณ หากได้มากขึ้น ทำให้สวนการศึกษาดำเนินงานอบรมพัฒนาครูได้ไม่เท่าที่ควร ประกอบกับผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาขาดทักษะ ความรู้ทางจิตวิทยา โดยเฉพาะหัวหน้าสวนการศึกษาซึ่งควรให้มีการอบรมผู้บริหารการศึกษาโดยเฉพาะ เช่น หลักสูตร 6 เดือน และให้มีเจ้าหน้าที่สวนการศึกษาด้านนี้โดยเฉพาะ และต้องมาจากครูประจำบาล จึงจะเข้าใจปัญหาพวกครูได้ดี กับทั้งควรมีกรม กอง รับผิดชอบการศึกษาประจำบาลโดยเฉพาะ รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญแขนงต่าง ๆ ควย

งานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ปัญหาอุปสรรคของงานด้านนี้คือ สวนการศึกษาจังหวัดขาดเจ้าหน้าที่ทางวิชาการโดยเฉพาะ และขาดงบประมาณดำเนินการทำให้ขาดวัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอน ตลอดจนการอบรมพัฒนาให้แก่ครู นอกจากนี้ยังขาดการร่วมมือประสานงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลสะท้อนจากสวนการศึกษาจังหวัดจึงไปสู่อำเภอ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาจึงมีความเห็นอีกว่า ควรให้มีเจ้าหน้าที่ทางวิชาการของสวนการศึกษาจังหวัดและอำเภอเอง และให้สวนการศึกษาจังหวัดดำเนินงานด้านนี้ได้เต็มที่

งานที่เกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ กลุ่ม
 หัวหน้าหมวดการศึกษามีความคิดเห็นว่า ปัญหา อุปสรรค ของงานค่านนี้คือ การขาด
 ความเหมาะสมในงาน งานลาซา เพราะการเงินมีใ้ช้ส่วนการศึกษาจังหวัดค่าน
 การเอง จึงทำให้ไม่มีเจ้าหน้าที่ค่านการค่านนี้โดยเฉพาะ กองใจครุมาชวยราช
 การทำให้ขาดอัตรากำลังทางโรงเรียน เมื่อไปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ งานก็ลาซา
 ไม่ต่อเนื่อง ปัญหาการขาดความร่วมมือประสานงานในส่วนการศึกษาจังหวัดกับ
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่วนการศึกษาจังหวัดและอำเภอ ยังขาดวัสดุ อุปกรณ์
 เครื่องพิมพ์ดีด ไร้เนียว งานบางอย่างกองใจเวลา หน่วยงานระดับเหนือขึ้นไปเร่ง
 รัด ส่วนการศึกษาจังหวัดซึ่งทำให้กองใจอำเภออีกทอดหนึ่ง เหล่านี้เป็นปัญหาทั้ง
 สิ้น กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นอีกว่า ควรจัดสรรงบประมาณให้ส่วน
 การศึกษาจังหวัดให้เพียงพอ ควรจัดงบประมาณให้ และส่วนการศึกษาอำเภอควย
 โดยเฉพาะอำเภอเล็ก ๆ ควรไ้รับการพิจารณาเป็นพิเศษเพื่อไ้การปรับปรุงและ
 การพัฒนาตลอดจนการอบรมครูไ้ทันกับการศึกษาของอำเภอใหญ่ ๆ อำเภอไกล ๆ
 ควรไ้ความเอาใจใส่เรื่องยานพาหนะ เพราะสิ่งเหล่านี้สะท้อนผลเป็นปัญหาในส่วน
 การศึกษาจังหวัดทั้งสิ้น ควรไ้สิทธิของครูองค์การเท่าเทียมกับข้าราชการพลเรือน
 รวมทั้งสวัสดิการต่าง ๆ ควย ควรมีส่วนการคลังเอง และไ้ส่วนการศึกษาจังหวัด
 มึงบกลางไ้ให้อำเภอเบิกสำรองจ่ายในการค่านงานค่านนี้ และไ้มีผู้ชวยหัวหน้าหมวด
 การศึกษาเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานระดับอำเภอ ไ้มีเจ้าหน้าที่ธุรการอำเภอ
 โดยเฉพาะ มีสำนักงานการศึกษาอำเภอโดยเฉพาะ และมีปฏิทินการทำงานเป็น
 ภาค รายปี ไ้ให้อำเภอและโรงเรียน ซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาของส่วนการศึกษา
 จังหวัดที่แก้ไขไ้