

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลของการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการทดสอบแต่ละครั้งแล้วทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยใช้ t - test

ผลของการวิจัยจะเสนอเป็น 3 ตอน ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การชมเชยและการติเตียนมีบทบาทต่อสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานของนักเรียนโดยที่การชมเชยจะมีผลทำให้นักเรียนปฏิบัติงานได้ดีขึ้น แต่การติเตียนอาจมีผลทำให้นักเรียนปฏิบัติงานได้ดีขึ้นหรือเลวลง

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบแต่ละครั้งของกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม และ กลุ่มชม - ติ แยกตามเพศ (แต่ละกลุ่ม N = 16)

กลุ่ม	1	2	3	4	5	6	เฉลี่ย	เฉลี่ยแต่
							(2 - 6)	ละกลุ่ม
ติเตียน หญิง	92.0	95.0	103.56	111.50	121.87	135.06	113.40	110.00
	ชาย	92.0	80.10	102.25	105.06	113.75	131.13	106.60
ชมเชย หญิง	91.94	109.40	127.87	147.43	161.56	165.06	142.27	137.59
	ชาย	92.06	108.50	113.56	140.12	147.06	155.31	132.91
ควบคุม หญิง	92.19	92.44	103.25	115.69	120.31	130.75	112.48	107.57
	ชาย	91.62	90.25	101.94	105.19	102.56	113.38	102.66
ติ-ชม หญิง	91.81	90.56	116.38	117.94	123.69	139.56	117.62	110.20
	ชาย	92.37	84.94	96.94	99.44	108.81	123.75	102.78
ชม-ติ หญิง	92.0	103.37	108.69	130.69	146.38	141.38	126.10	116.95
	ชาย	91.75	102.38	109.31	120.13	105.87	101.37	107.81

จากตารางที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นส่วนรวมแล้ว จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของทุกกลุ่มเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ยกเว้นนักเรียนชายกลุ่มติเคียน กลุ่มควบคุม และกลุ่มติ - ชม ที่ไคคะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 2 ต่ำกว่าคะแนนตั้งต้น คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายกลุ่มควบคุมและกลุ่มชม - ติ ในการทดสอบครั้งที่ 5 ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยในครั้งที่ 4 และทั้งนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายกลุ่มชม - ติ ไคคะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 6 ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 5 คะแนนเฉลี่ยแต่ละครั้งของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายในแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน โดยเฉพาะคะแนนเฉลี่ยในครั้งที่ 5 และครั้งที่ 6 ของนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายแตกต่างกันมากที่สุดถึง 40.51 คะแนน และ 40.01 คะแนน ตามลำดับ เมื่อคิดคะแนนรวมทั้ง 5 ครั้ง คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายกลุ่มติเคียนแตกต่างกันน้อยกว่ากลุ่มอื่น (6.30 คะแนน) นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายกลุ่มชม - ติ ต่างกันมากกว่ากลุ่มอื่น (18.29 คะแนน) และเมื่อพิจารณาจากคะแนนรวมทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย ปรากฏว่า กลุ่มชมเซบจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด (137.59 คะแนน) และแตกต่างกับกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .001 กลุ่มที่ไคคะแนนรองลงมาคือกลุ่มชม - ติ กลุ่มติ - ชม กลุ่มติเคียน และกลุ่มควบคุมไคคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ

จากการทดสอบ 6 ครั้ง คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงในกลุ่มคติเขียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มคติ - ชม และกลุ่มชม - คี จากกราฟปรากฏว่า ในครั้งที่ 1 ทั้ง 5 กลุ่มได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ เริ่มจากจุดเดียวกัน ครั้งที่ 2 คะแนนของแต่ละกลุ่มเริ่มห่างออกจากกัน และทุกกลุ่มจะไคคะแนนสูงกว่าครั้งที่ 1 ยกเว้นกลุ่มคติ - ชม ไคคะแนนครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 น่าสังเกตว่า ความแตกต่างระหว่างกลุ่มจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จะเห็นความแตกต่างของบางกลุ่มอย่างชัดเจน เช่น กลุ่มชมเชยกับกลุ่มควบคุมมีเส้นกราฟห่างกันมาก แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันมาก คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชมเชยจะสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของทุกกลุ่มตลอดการทดสอบ 5 ครั้ง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชม - คี เพิ่มขึ้นและสูงกว่ากลุ่มควบคุม กลุ่มคติ - ชม และกลุ่มคติเขียนทุกครั้ง นอกจากครั้งที่ 6 ที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าครั้งที่ 5 และมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคติ - ชม เล็กน้อย คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มคติเขียน กลุ่มคติ - ชม และกลุ่มควบคุม ไกลเคียงกัน ส่วนมากกลุ่มคติ - ชม ไคคะแนนสูงกว่ากลุ่มคติเขียน ยกเว้นครั้งที่ 2 และ ครั้งที่ 4 ที่กลุ่มคติเขียนไคคะแนนสูงกว่ากลุ่มคติ - ชม สำหรับกลุ่มควบคุมไคคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มอื่นเกือบทุกครั้งของการทดสอบ นอกจากการทดสอบครั้งที่ 2 ที่ไคคะแนนสูงกว่ากลุ่มคติ - ชม และครั้งที่ 4 ไคคะแนนสูงกว่ากลุ่มคติเขียนและกลุ่มคติ - ชม กลุ่มคติ - ชม เป็นกลุ่มเดียวที่ไคคะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งแรก

สำหรับนักเรียนชาย ผลปรากฏว่า การทดสอบครั้งที่ 2 ถึง ครั้งที่ 6 คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มเริ่มแตกต่างจากกันมากขึ้นจนเห็นได้ชัด กลุ่มชมเชยจะไคคะแนนเพิ่มขึ้นทุกครั้งและสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ ตลอดการทดสอบ 5 ครั้ง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชม - คี สูงกว่ากลุ่มคติเขียน กลุ่มคติ - ชม และกลุ่มควบคุม ยกเว้นครั้งที่ 5 ที่คะแนนของกลุ่มชม - คี ลดต่ำกว่ากลุ่มคติเขียน กลุ่มคติ - ชม และครั้งที่ 6 กลุ่มชม - คี ไคคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มคติเขียน กลุ่มคติ - ชม และกลุ่มควบคุม ในครั้งที่ 2 จะต่ำกว่าครั้งที่ 1 ครั้งต่อมา คะแนนของกลุ่มคติเขียนและกลุ่มคติ - ชม จึงค่อยเพิ่มสูงขึ้นตลอดการทดสอบ และไคคะแนนไล่เรียงกัน โดยกลุ่มคติเขียนไคคะแนนสูงกว่ากลุ่มคติ - ชม ส่วนกลุ่มควบคุมไคคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบครั้งที่ 2 และครั้งที่ 4 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มคติ - ชม และกลุ่มคติเขียน คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบครั้งที่ 2 ต่ำกว่ากลุ่มคติเขียนเล็กน้อย แต่สูงกว่ากลุ่มคติ - ชม ส่วนการทดสอบครั้งที่ 5 และครั้งที่ 6 คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมต่ำกว่ากลุ่มอื่นทุกกลุ่ม ยกเว้นกลุ่มชม - คี

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระหว่างกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม
กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ (แต่ละกลุ่ม $N = 32$)

กลุ่มทดลอง	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	t
ติเตียน - ชมเชย	110.00	7.71	137.59	8.21	13.81 ^{***}
ติเตียน - ควบคุม	110.00	7.71	107.57	8.41	1.203
ติเตียน - ติ - ชม	110.00	7.71	110.20	11.38	0.082
ติเตียน - ชม - ติ	110.00	7.71	116.95	12.54	2.673 ^{**}
ชมเชย - ควบคุม	137.59	8.21	107.57	8.41	14.43 ^{***}
ชมเชย - ติ - ชม	137.59	8.21	110.20	11.38	11.044 ^{***}
ชมเชย - ชม - ติ	137.59	8.21	116.95	12.54	7.79 ^{***}
ติ - ชม - ควบคุม	110.20	11.38	107.57	8.41	1.052
ชม - ติ - ควบคุม	116.95	12.54	107.57	8.41	3.513 ^{***}
ติ - ชม - ชม - ติ	110.20	11.38	116.95	12.54	2.257 [*]

* $P < .05$

** $P < .01$

*** $P < .001$

ตารางที่ 3 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชมเชยมีความแตกต่างกับกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 กล่าวคือ นักเรียนที่ได้รับคำชมเชยจะทำงานได้ดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ กลุ่มชม - ติ ทำงานได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 กลุ่มชม - ติ มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับกลุ่มติเตียนและกลุ่มติ - ชม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มติเตียนและกลุ่มติ - ชม ไม่แตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ แต่มีแนวโน้มที่จะแสดงว่าทั้ง 2 กลุ่มทำงานได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนกลุ่มติเตียนและกลุ่มติ - ชม มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันเล็กน้อย

ตอนที่ 2 การชมเชยและการติเตียนมีผลต่อการปฏิบัติงานของนักเรียนหญิงและชายต่างกัน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายในแต่ละกลุ่ม (แต่ละกลุ่ม N = 16)

กลุ่ม	นักเรียนหญิง		นักเรียนชาย		t
	$\bar{X}_{ญ}$	S.D. _ญ	$\bar{X}_{ช}$	S.D. _ช	
ติเตียน	113.40	6.58	106.6	6.87	2.76**
ชมเชย	142.27	4.25	132.91	8.72	8.75***
ควบคุม	112.48	5.93	102.66	7.29	1.95*
ติ - ชม	117.62	8.03	102.73	8.73	4.85***
ชม - ติ	126.10	3.62	107.81	7.40	6.24***

* $P < .10$

** $P < .01$

*** $P < .001$

ตารางที่ 2 แสดงว่า นักเรียนหญิงในแต่ละกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับนักเรียนชายกลุ่มเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ ในกลุ่มติเตียนคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงและชายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กลุ่มชมเชย กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ นักเรียนหญิงและชายมีคะแนนเฉลี่ยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายในกลุ่ม ชม - ติ มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงมากกว่าของนักเรียนชาย 13.29 คะแนน นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายในกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงระหว่างกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม กลุ่มชม - ติ (แต่ละกลุ่ม N = 16)

กลุ่มทดลอง	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	t
ติเตียน - ชมเชย	113.40	6.58	142.27	4.25	14.29***
ติเตียน - ควบคุม	113.40	6.58	112.48	5.98	0.40
ติเตียน - ติ - ชม	113.40	6.58	117.62	8.03	1.57
ติเตียน - ชม - ติ	113.40	6.58	126.10	8.62	4.53***
ชมเชย - ควบคุม	142.27	4.25	112.48	5.98	15.73***
ชมเชย - ติ - ชม	142.27	4.25	117.62	8.03	10.51***
ชมเชย - ชม - ติ	142.27	4.25	126.10	8.62	6.51*
ควบคุม - ติ - ชม	112.48	5.98	117.62	8.03	1.99
ควบคุม - ชม - ติ	112.48	5.98	126.10	8.62	5.03***
ติ - ชม - ชม - ติ	117.62	8.03	126.10	8.62	2.79**

* P < .10
 ** P < .01
 *** P < .001

เมื่อนำนักเรียนหญิงในแต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน ดังตารางที่ 4 ผลปรากฏว่า ส่วนมากแต่ละกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .001 ยกเว้น กลุ่มติ - ชมมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับกลุ่มชม - ติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คะแนนเฉลี่ย กลุ่มควบคุมแตกต่างกับกลุ่มติ - ชม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มติเตียนกับกลุ่มติ - ชม และกลุ่มติเตียนกับกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่มีแนวโน้มที่แสดงให้เห็นว่า การติเตียนก่อนการชมเชยจะมีผลต่อการทำงานของนักเรียนหญิง คิดว่าการติเตียนซ้ำ ๆ โดยไม่ได้รับการชมเชยเลย คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มติ - ชม (117.62) สูงกว่ากลุ่มติเตียน (112.48) ส่วนกลุ่มติเตียนและกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันน้อยที่สุด (0.92) กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันมากที่สุดคือ กลุ่มชมเชยกับกลุ่มควบคุม (29.78 คะแนน) รองลงมาคือ กลุ่มติเตียนกับกลุ่มชมเชย (28.87 คะแนน)

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายระหว่างกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย
กลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ (แต่ละกลุ่ม N = 16)

กลุ่มทดลอง	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	t
ติเตียน - ชมเชย	106.60	6.87	132.91	8.72	9.17 ^{**}
ติเตียน - ควบคุม	106.60	6.87	102.66	7.29	1.52
ติเตียน - ติ - ชม	106.60	6.87	102.78	8.73	1.33
ติเตียน - ชม - ติ	106.60	6.87	107.81	7.40	0.46
ชมเชย - ควบคุม	132.91	8.72	102.66	7.29	10.30 ^{**}
ชมเชย - ติ - ชม	132.91	8.72	102.78	8.73	9.45 ^{**}
ชมเชย - ชม - ติ	132.91	8.72	107.81	7.40	8.50 ^{**}
ควบคุม - ติ - ชม	102.66	7.29	102.78	8.73	0.04
ควบคุม - ชม - ติ	102.66	7.29	107.81	7.40	1.92 [*]
ติ - ชม - ชม - ติ	102.78	8.73	107.81	7.40	1.71 [*]

* P < .10

** P < .001

เมื่อนำนักเรียนชายในแต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบกันดังตารางที่ 5 ผลปรากฏว่า กลุ่มชมเชยมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับกลุ่มติเตียน กลุ่มควบคุม กลุ่มชม - ติ และกลุ่มติ - ชม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .001 กลุ่มชม - ติ มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับกลุ่มควบคุม และกลุ่มติ - ชม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มติเตียนไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ แต่มีแนวโน้มที่แสดงให้เห็นว่า การติเตียนจะมีผลต่อการทำงานของนักเรียนชายดีกว่าการชมเชยหลังการติเตียน หรือไม่กล่าวอะไรเลย แต่การชมเชยก่อนการติเตียนจะให้ผลดีกว่าการติเตียนซ้ำ ๆ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มติเตียน (106.6) สูงกว่ากลุ่มติ - ชม (102.78) และกลุ่มควบคุม (102.66) แต่คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชม - ติ (107.81) สูงกว่ากลุ่มติเตียน ส่วนกลุ่มควบคุมกับกลุ่มติ - ชม มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันน้อยที่สุด (0.12) กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันมากที่สุดคือ กลุ่มชมเชยกับกลุ่มควบคุม (30.25 คะแนน) รองลงมาคือ กลุ่มชมเชยกับกลุ่มติ - ชม (30.13 คะแนน)

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายในกลุ่มที่ได้รับตัวแปรอิสระต่างชนิดกัน (แต่ละกลุ่ม $N = 16$)

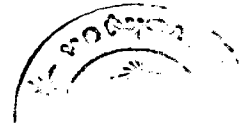
กลุ่ม	$\bar{X}_{ญ}$	S.D. _ญ	$\bar{X}_{ช}$	S.D. _ช	t
หญิง - ชาย					
ติเตียน - ชมเชย	113.40	6.58	132.91	8.72	6.92 *****
ติเตียน - ความคุม	113.40	6.58	102.66	7.29	4.23 *****
ติเตียน - ติ - ชม	113.40	6.58	102.78	8.73	3.76 *****
ติเตียน - ชม - ติ	113.40	6.58	107.81	7.40	2.18 **
ชมเชย - ติเตียน	142.27	4.25	106.60	6.87	17.07 *****
ชมเชย - ความคุม	142.27	4.25	102.66	7.29	18.18 *****
ชมเชย - ติ - ชม	142.27	4.25	102.78	8.73	15.74 *****
ชมเชย - ชม - ติ	142.27	4.25	107.81	7.40	15.63 *****
ความคุม - ติเตียน	112.48	5.98	106.60	6.87	2.502 ***
ความคุม - ชมเชย	112.48	5.98	132.91	8.72	7.48 *****
ความคุม - ติ - ชม	112.48	5.98	102.78	8.73	3.55 *****
ความคุม - ชม - ติ	112.48	5.98	107.81	7.40	1.90 *
ติ - ชม - ติเตียน	117.62	8.03	106.60	6.87	4.04 *****
ติ - ชม - ชมเชย	117.62	8.03	132.91	8.72	4.99 *****
ติ - ชม - ความคุม	117.62	8.03	102.66	7.29	5.34 *****
ติ - ชม - ชม - ติ	117.62	8.03	107.81	7.40	3.48 *****
ชม - ติ - ติเตียน	126.10	8.62	106.60	6.87	2.40 **
ชม - ติ - ชมเชย	126.10	8.62	132.91	8.72	2.15 **
ชม - ติ - ความคุม	126.10	8.62	102.66	7.29	8.04 *****
ชม - ติ - ติ - ชม	126.10	8.62	102.78	8.73	7.54 *****

* $P < .10$
 ** $P < .05$
 *** $P < .02$
 **** $P < .01$
 ***** $P < .001$

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายในกลุ่มต่าง ๆ (ตารางที่ 6) ได้ผลดังนี้คือ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงกลุ่มติเตียนแตกต่างกับนักเรียนชายกลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม และกลุ่มติ - ชม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และแตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายกลุ่มชม - ติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงกลุ่มติเตียนสูงกว่าของนักเรียนชายทุกกลุ่ม นอกจากกลุ่มชมเชยที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนหญิงกลุ่มชมเชยได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายทุกกลุ่ม ความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 นักเรียนหญิงกลุ่มควบคุมทำคะแนนได้ดีกว่านักเรียนชายกลุ่มติเตียน กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ และความแตกต่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .02 .01 และ .10 ตามลำดับ แต่ได้คะแนนน้อยกว่านักเรียนชายกลุ่มชมเชยและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 นักเรียนหญิงกลุ่มติ - ชม ทำคะแนนได้ดีกว่านักเรียนชายกลุ่มติเตียน กลุ่มควบคุม และกลุ่มชม - ติ คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 .001 และ .01 ตามลำดับ แต่ได้คะแนนน้อยกว่านักเรียนชายกลุ่มชมเชยและมี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงกลุ่มชม - ติ สูงกว่านักเรียนชายกลุ่มติเตียน กลุ่มควบคุม และกลุ่มติ - ชม และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 .001 และ .001 ตามลำดับ แต่คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายกลุ่มชมเชยจะสูงกว่าของนักเรียนหญิงกลุ่มชม - ติ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบแต่ละครั้งของนักเรียนหญิงกลุ่มทีเคียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มที-ชม และกลุ่มชม-ที
แยกตามบุคลิกภาพ (แต่ละกลุ่ม 8)

ครั้งที	ทีเคียน		ชมเชย		ควบคุม		ที-ชม		ชม-ที	
	ความกังวล	ความมุ่งมั่น	ความกังวล	ความมุ่งมั่น	ความกังวล	ความมุ่งมั่น	ความกังวล	ความมุ่งมั่น	ความกังวล	ความมุ่งมั่น
	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ
1.	92.63	92.37	91.63	92.25	91.88	92.50	91.50	92.13	91.75	92.25
2.	96.00	94.00	112.00	126.87	91.25	93.63	94.38	86.75	105.25	101.50
3.	101.88	105.25	127.62	128.12	104.63	101.88	116.38	116.38	106.00	111.38
4.	108.75	114.25	149.87	145.00	119.13	112.25	120.00	115.88	129.25	132.13
5.	122.00	121.75	163.12	160.00	122.88	117.75	126.63	120.75	137.88	154.88
6.	132.38	137.75	165.75	164.37	129.13	132.38	140.88	138.25	131.63	151.13
เฉลี่ย	112.20	114.60	143.67	140.87	113.40	111.57	119.65	115.60	122.00	130.20
เฉลี่ย ทั้งกลุ่ม	113.40		142.27		112.48		117.62		126.10	



ตอนที่ 3 การชมเชยและการติเตียนมีผลทำให้นักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบมีความวิตกกังวลสูง กับ นักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ มีสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานแตกต่างกัน

ในการหาค่าเฉลี่ยของการทดสอบแต่ละครั้งของนักเรียนหญิงกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ ที่มีบุคลิกภาพต่างกันคือ บุคลิกภาพแบบมีความวิตกกังวลสูงและบุคลิกภาพแบบมีความวิตกกังวลต่ำ ผลปรากฏตามตารางที่ 7 ว่า ทุกกลุ่มได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกครั้งของการทดสอบ ยกเว้นกลุ่มติ - ชม ที่มีบุคลิกภาพแบบมีความวิตกกังวลสูงที่ได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 2 ต่ำกว่าคะแนนตั้งต้น และกลุ่มชม - ติ ทั้งที่มีความวิตกกังวลสูงและต่ำได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 6 น้อยกว่าครั้งที่ 5 คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความวิตกกังวลสูงและต่ำแต่ละครั้งใกล้เคียงกัน คะแนนที่แตกต่างกันมากกว่าครั้งอื่น ๆ ในกลุ่มติเตียนได้แก่คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 4 กับ ครั้งที่ 5 ของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูง และครั้งที่ 5 กับ ครั้งที่ 6 ของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ กลุ่มชมเชยได้แก่คะแนนครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 3 ของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูง และครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ กลุ่มควบคุมได้แก่ครั้งที่ 3 กับครั้งที่ 4 ของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงและครั้งที่ 5 กับ ครั้งที่ 6 ของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ กลุ่มติ - ชม ได้แก่คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 2 กับครั้งที่ 3 ของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงและที่มีความวิตกกังวลต่ำ กลุ่มชม - ติ ได้แก่คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 3 กับครั้งที่ 4 ของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูง และครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 5 ของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ

ในการทดสอบแต่ละครั้ง คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูง กับนักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำในกลุ่มเดียวกันมีค่าใกล้เคียงกัน และเมื่อคิดคะแนนเฉลี่ยรวมครั้งที่ 2 - 6 ของแต่ละกลุ่ม คะแนนเฉลี่ยรวมของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงกับที่มีความวิตกกังวลต่ำใกล้เคียงกัน และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเชิงสถิติ (ตารางที่ 9) ยกเว้นกลุ่มชม - ติ ซึ่งนักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูง และความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญที่ระดับ .10

นักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงที่ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเรียงจากมากสุดถึงน้อยสุด คือ กลุ่มชมเชย กลุ่มชม - ติ กลุ่มติ - ชม กลุ่มควบคุม และกลุ่มติเตียน นักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ กลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ กลุ่มชมเชย รองลงมาคือกลุ่มชม - ติ กลุ่มติ - ชม กลุ่มติเตียน และกลุ่มควบคุม และเมื่อรวมคะแนนของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงและที่มีความวิตกกังวลต่ำในแต่ละกลุ่ม กลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยเรียงจากมากถึงน้อยตามลำดับ คือ กลุ่มชมเชย กลุ่มชม - ติ กลุ่มติ - ชม กลุ่มติเตียน และกลุ่มควบคุมได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบแต่ละครั้งของนักเรียนชายกลุ่มทีเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มที-ชม และกลุ่มชม-ที
แยกตามบุคลิกภาพ (แต่ละกลุ่ม N=8)

ครั้งที่	ทีเตียน		ชมเชย		ควบคุม		ที-ชม		ชม-ที	
	ความกังวล	ความกังวล	ความกังวล	ความกังวล	ความกังวล	ความกังวล	ความกังวล	ความกังวล	ความกังวล	ความกังวล
	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ	สูง	ต่ำ
1.	91.88	92.13	91.63	92.50	92.00	91.25	92.50	92.25	91.63	91.88
2.	79.75	81.87	113.63	103.38	95.75	84.75	83.75	86.13	106.38	98.38
3.	99.88	104.63	118.38	108.75	104.88	99.00	95.25	98.63	113.63	105.00
4.	101.25	108.88	142.00	138.25	106.00	104.38	97.88	101.00	121.88	118.38
5.	114.50	113.00	152.63	141.50	106.38	98.75	108.00	109.63	105.75	106.00
6.	132.38	129.88	159.63	151.00	118.13	108.63	119.75	127.75	101.25	101.50
เฉลี่ย	105.55	107.65	137.25	128.58	106.23	99.10	100.93	104.63	109.78	105.35
เฉลี่ย ทั้งกลุ่ม	106.60		132.91		102.66		102.78		107.81	

คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายที่มีความวิตกกังวลสูงและมีความวิตกกังวลต่ำ ใน ตารางที่ 8 คล้ายกับของนักเรียนหญิง ทุกกลุ่มได้คะแนนเพิ่มขึ้นเกือบทุกครั้ง ยกเว้นนักเรียน กลุ่มติเคียนและกลุ่มติ - ชม ที่นักเรียนที่มีความกังวลสูงและมีความกังวลต่ำต่างได้คะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ 2 ต่ำกว่าคะแนนตั้งต้น ในการทดสอบครั้งที่ 5 นักเรียนที่มีความกังวลต่ำในกลุ่มควบคุม ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าครั้งที่ 4 และนักเรียนที่มีความกังวลสูงและมีความกังวลต่ำในกลุ่มชม - ติ ได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 5 ต่ำกว่าครั้งที่ 4 และครั้งที่ 6 ต่ำกว่าครั้งที่ 5 คะแนนเฉลี่ยแต่ละครั้ง ของนักเรียนที่มีความกังวลสูงกับนักเรียนที่มีความกังวลต่ำในแต่ละกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน และไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในเชิงสถิติ นอกจากกลุ่มชมเขยมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 และกลุ่ม ควบคุมมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมของนักเรียนหญิงที่มีบุคลิกภาพแบบความวิตกกังวลสูง
กับความวิตกกังวลต่ำ ซึ่งแต่ละกลุ่มได้รับตัวแปรอิสระชนิดเดียวกัน (N = 8)

กลุ่ม	นักเรียนที่มีความกังวลสูง		นักเรียนที่มีความกังวลต่ำ		t
	\bar{X}_H	S.D. _H	\bar{X}_L	S.D. _L	
ติ-เทียน	112.20	7.74	114.60	5.29	0.69
ชม-ชย	143.67	2.04	140.87	5.30	1.30
ควบคุม	113.40	7.78	111.57	3.03	0.91
ติ-ชม	119.65	6.53	115.60	8.84	0.96
ชม-ติ	122.00	9.58	130.20	4.82	2.02*

* P < .10

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมของนักเรียนชายที่มีบุคลิกภาพแบบความวิตกกังวลสูง
กับความวิตกกังวลต่ำ ซึ่งแต่ละกลุ่มได้รับตัวแปรอิสระชนิดเดียวกัน (N = 8)

กลุ่ม	นักเรียนที่มีความกังวลสูง		นักเรียนที่มีความกังวลต่ำ		t
	\bar{X}_H	S.D. _H	\bar{X}_L	S.D. _L	
ติ-เทียน	105.55	4.91	107.65	8.30	0.58
ชม-ชย	137.25	6.26	128.58	8.67	2.01*
ควบคุม	106.23	3.91	99.10	8.11	3.33**
ติ-ชม	100.93	10.03	104.63	6.71	0.81
ชม-ติ	109.78	7.97	105.85	6.18	1.03

* P < .10

** P < .01

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายที่มีความกังวลสูง
ในแต่ละกลุ่ม (N = 8)

กลุ่ม	นักเรียนหญิง		นักเรียนชาย		t
	$\bar{X}_{ญ}$	S.D. _ญ	$\bar{X}_{ช}$	S.D. _ช	
ดีเตียน	112.20	7.74	105.55	4.91	1.97*
ชมเชย	143.67	2.04	137.25	6.26	2.58**
ควบคุม	113.40	7.78	106.23	3.91	2.18**
ดี-ชม	119.65	6.53	100.93	10.03	4.14***
ชม-ดี	122.00	9.58	109.78	7.97	2.59**

* P < .10

** P < .05

*** P < .001

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายที่มีความกังวลต่ำ
ในแต่ละกลุ่ม (N = 8)

กลุ่ม	นักเรียนหญิง		นักเรียนชาย		t
	$\bar{X}_{ญ}$	S.D. _ญ	$\bar{X}_{ช}$	S.D. _ช	
ดีเตียน	114.60	5.29	107.65	8.30	1.87*
ชมเชย	140.87	5.30	128.58	8.67	3.30***
ควบคุม	111.57	3.03	99.10	8.11	3.81***
ดี-ชม	115.60	8.84	104.63	6.71	2.62**
ชม-ดี	130.20	4.82	105.85	6.18	8.23****

* P < .10

** P < .02

*** P < .01

**** P < .001

จากตารางที่ 9 และตารางที่ 10 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายที่มีความกังวลสูงและมีความกังวลต่ำ เกือบทุกกลุ่มไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในเชิงสถิติ ยกเว้นกลุ่มชม - ตี ที่นักเรียนหญิง ที่มีความกังวลต่ำได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูง คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 ในกลุ่มชมเชยและกลุ่มควบคุม นักเรียนชายที่มีความกังวลสูงได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนชายที่มีความกังวลต่ำ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 และ .01 ตามลำดับ แสดงว่า การตีเคียนและการชมเชยมีผลให้การทำงานของนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบความวิตกกังวลสูง กับแบบความวิตกกังวลต่ำ แตกต่างกันน้อยมาก

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลของการตีเคียนและการชมเชยที่มีต่อการทำงานของนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายที่มีความกังวลสูง (ตารางที่ 11) และนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายที่มีความกังวลต่ำ (ตารางที่ 12) จะเห็นว่า ผลงานของนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นต่าง ๆ กัน จากตารางที่ 11 นักเรียนที่มีความกังวลสูงในกลุ่มตี - ชม นักเรียนหญิงทำงานได้ดีกว่านักเรียนชาย ได้คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันมากที่สุด (18.72 คะแนน) ความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายในกลุ่มตีเคียน จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10

จากตารางที่ 12 นักเรียนที่มีความกังวลต่ำ นักเรียนหญิงในกลุ่มชม - ตี จะทำงานได้ดีกว่านักเรียนชาย และได้คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ (24.35 คะแนน) และมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 กลุ่มตีเคียน นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความวิตกกังวลสูงระหว่างกลุ่มติเตียน
กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ-ชม กลุ่มชม-ติ (แต่ละกลุ่ม N = 8)

กลุ่ม	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	t
ติเตียน กับ ชมเชย	112.20	7.74	143.67	2.04	10.74 **
ติเตียน กับ ควบคุม	112.20	7.74	113.40	7.78	0.29
ติเตียน กับ ติ-ชม	112.20	7.74	119.65	6.53	1.99 *
ติเตียน กับ ชม-ติ	112.20	7.74	122.00	9.58	2.13 *
ชมเชย กับ ควบคุม	143.67	2.04	113.40	7.78	9.95 **
ชมเชย กับ ติ-ชม	143.67	2.04	119.65	6.53	9.298 **
ชมเชย กับ ชม-ติ	143.67	2.04	122.00	9.58	5.85 **
ควบคุม กับ ติ-ชม	113.40	7.78	119.65	6.53	1.628
ควบคุม กับ ชม-ติ	113.40	7.78	122.00	9.58	1.843 *
ติ-ชม กับ ชม-ติ	119.65	6.53	122.00	9.58	0.536

* P < .10
** P < .001

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความวิตกกังวลสูงในกลุ่มชมเชยมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความกังวลต่ำในกลุ่มติเตียน กลุ่มควบคุม กลุ่มติ-ชม และกลุ่มชม-ติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 กล่าวคือ การชมเชยทำให้ให้นักเรียนที่มีความกังวลสูงมีสัมฤทธิ์ผลในการทำงานดีกว่าการติเตียนหรือการติเตียนหลังการชมเชย หรือการชมเชยหลังจากติเตียน หรือไม่ได้รับอะไรเลย และการชมเชยจะให้ผลดีกว่าการติเตียนมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ส่วนกลุ่มติ-ชมและกลุ่มชม-ติจะมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับกลุ่มติเตียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 โดยที่การชมเชยหลังการติเตียนหรือการติเตียนหลังการชมเชยจะมีผลให้นักเรียนทำงานได้ดีกว่าการติเตียนอย่างเดียว นักเรียนหญิงในกลุ่มชม-ติกับกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 โดยที่คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชม-ติสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม ส่วนคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูง กลุ่มติเตียนกับกลุ่มควบคุมและกลุ่มติ-ชมกับกลุ่มชม-ติ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แต่กลุ่มติ-ชมมีแนวโน้มที่จะมีสัมฤทธิ์ผลทางการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 119.65) ดีกว่ากลุ่มควบคุม (คะแนนเฉลี่ย 113.4) และกลุ่มชม-ติ (คะแนนเฉลี่ย 122.0) มีแนวโน้มที่จะทำงานได้ดีกว่ากลุ่มติ-ชม (คะแนนเฉลี่ย 119.65) ส่วนกลุ่มติเตียนและกลุ่มควบคุมมีสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานเกือบเท่ากัน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความวิตกกังวลต่ำระหว่างกลุ่มติเตียน
กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ-ชม และกลุ่มชม-ติ (แต่ละกลุ่ม N = 8)

กลุ่ม	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	t
ติเตียน กับ ชมเชย	114.60	5.29	140.87	5.30	9.285 ^{**}
ติเตียน กับ ควบคุม	114.60	5.29	111.57	3.03	1.315
ติเตียน กับ ติ-ชม	114.60	5.29	115.60	8.84	0.411
ติเตียน กับ ชม-ติ	114.60	5.29	130.20	4.82	5.766 ^{**}
ชมเชย กับ ควบคุม	140.87	5.30	111.57	3.03	12.695 ^{**}
ชมเชย กับ ติ-ชม	140.87	5.30	115.60	8.84	6.488 ^{**}
ชมเชย กับ ชม-ติ	140.87	5.30	130.20	4.82	3.938 [*]
ควบคุม กับ ติ-ชม	111.57	3.03	115.60	8.84	1.141
ควบคุม กับ ชม-ติ	111.57	3.03	130.20	4.82	8.648 ^{**}
ติ-ชม กับ ชม-ติ	115.60	8.84	130.20	4.82	3.836 [*]

* P < .01
** P < .001

ตารางที่ 13 ผลปรากฏว่า กลุ่มชมเชยมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ และมีความแตกต่างกับกลุ่มติเตียน กลุ่มควบคุม และกลุ่มติ-ชม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 แต่แตกต่างกับกลุ่มชม-ติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยที่คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชมเชยจะสูงกว่ากลุ่มติ-ชมมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ แต่มากกว่ากลุ่มชม-ติน้อยกว่ากลุ่มอื่น นอกจากนี้นักเรียนหญิงที่มีความวิตกกังวลต่ำในกลุ่มชม-ติ จะมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับกลุ่มติเตียนและกลุ่มควบคุมที่ระดับ .001 แต่แตกต่างกับกลุ่มชมเชยและกลุ่มติ-ชมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มติเตียนกับกลุ่มควบคุม กลุ่มติเตียนกับกลุ่มติ-ชม และกลุ่มควบคุมกับกลุ่มติ-ชมได้คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ แต่มีแนวโน้มที่กลุ่มติเตียนและกลุ่มติ-ชมจะทำงานได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนกลุ่มติเตียนกับกลุ่มติชมมีสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานเกือบเท่ากัน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูงกับความกังวลต่ำใน
แต่ละกลุ่ม (แต่ละกลุ่ม N = 8)

กลุ่ม		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	t
ศิ.เตียนที่มีความกังวลสูง	กับ ชม.ชยที่มีความกังวลต่ำ	112.20	7.74	140.87	5.30	8.20 ****
ศิ.เตียนที่มีความกังวลสูง	กับ ควบคุมที่มีความกังวลต่ำ	112.20	7.74	111.57	3.03	0.21
ศิ.เตียนที่มีความกังวลสูง	กับ ศิ-ชมที่มีความกังวลต่ำ	112.20	7.74	115.60	8.84	0.78
ศิ.เตียนที่มีความกังวลสูง	กับ ชม-ศิที่มีความกังวลต่ำ	112.20	7.74	130.20	4.82	5.35 ****
ศิ.เตียนที่มีความกังวลต่ำ	กับ ชม.ชยที่มีความกังวลสูง	114.60	5.29	143.67	2.04	13.58 ****
ศิ.เตียนที่มีความกังวลต่ำ	กับ ควบคุมที่มีความกังวลสูง	114.60	5.29	113.40	7.78	0.34
ศิ.เตียนที่มีความกังวลต่ำ	กับ ศิ-ชมที่มีความกังวลสูง	114.60	5.29	119.65	6.53	1.59
ศิ.เตียนที่มีความกังวลต่ำ	กับ ชม-ศิที่มีความกังวลสูง	114.60	5.29	122.00	9.58	1.79 *
ชม.ชยที่มีความกังวลสูง	กับ ควบคุมที่มีความกังวลต่ำ	143.67	2.04	111.57	3.03	23.25 ****
ชม.ชยที่มีความกังวลสูง	กับ ศิ-ชมที่มีความกังวลต่ำ	143.67	2.04	115.60	8.84	8.19 ****
ชม.ชยที่มีความกังวลสูง	กับ ชม-ศิที่มีความกังวลต่ำ	143.67	2.04	130.20	4.82	6.804 ****
ชม.ชยที่มีความกังวลต่ำ	กับ ควบคุมที่มีความกังวลสูง	140.87	5.30	113.40	7.78	7.72 ****
ชม.ชยที่มีความกังวลต่ำ	กับ ศิ-ชมที่มีความกังวลสูง	140.87	5.30	119.65	6.53	6.68 ****
ชม.ชยที่มีความกังวลต่ำ	กับ ชม-ศิที่มีความกังวลสูง	140.87	5.30	122.00	9.58	4.559 ****
ควบคุมที่มีความกังวลสูง	กับ ศิ-ชมที่มีความกังวลต่ำ	113.40	7.78	115.60	8.84	0.494
ควบคุมที่มีความกังวลสูง	กับ ชม-ศิที่มีความกังวลต่ำ	113.40	7.78	130.20	4.82	4.853 ****
ควบคุมที่มีความกังวลต่ำ	กับ ศิ-ชมที่มีความกังวลสูง	111.57	3.03	119.65	6.53	2.97 **
ควบคุมที่มีความกังวลต่ำ	กับ ชม-ศิที่มีความกังวลสูง	111.57	3.03	122.00	9.58	2.75 **
ศิ-ชมที่มีความกังวลสูง	กับ ชม-ศิที่มีความกังวลต่ำ	119.65	6.53	130.20	4.82	3.44 ***
ศิ-ชมที่มีความกังวลต่ำ	กับ ชม-ศิที่มีความกังวลสูง	115.60	8.84	122.00	9.58	1.299

* P < .10
 ** P < .02
 *** P < .01
 **** P < .001

เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูงกับนักเรียนหญิงที่มีความกังวลต่ำ ในกลุ่มติเคียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ-ชม และกลุ่มชม-ติมาเปรียบเทียบกัน ผลปรากฏว่า (ตารางที่ 15) นักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูงในกลุ่มชมเชยได้คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความกังวลต่ำในกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และนักเรียนหญิงที่มีความกังวลต่ำในกลุ่มชมเชย มีความแตกต่างกับนักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูงในกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

นักเรียนหญิงที่มีความกังวลต่ำในกลุ่มชม-ติ มีความแตกต่างกับนักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูงในกลุ่มติเคียนและกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และแตกต่างกับกลุ่มติ-ชมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูงในกลุ่มชม-ติ แตกต่างกับนักเรียนหญิงที่มีความกังวลต่ำในกลุ่มติเคียนและกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .02

นักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูงในกลุ่มติ-ชม ได้คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับกลุ่มควบคุมที่มีความกังวลต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .02 กลุ่มอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายที่มีความวิตกกังวลสูงระหว่างกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ-ชม และกลุ่มชม-ติ (แต่ละกลุ่ม N = 8)

กลุ่ม	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	t
ติเตียน กับ ชมเชย	105.55	4.91	137.25	6.26	10.54**
ติเตียน กับ ควบคุม	105.55	4.91	106.23	3.91	0.287
ติเตียน กับ ติ-ชม	105.55	4.91	100.93	10.03	1.094
ติเตียน กับ ชม-ติ	105.55	4.91	109.78	7.97	1.195
ชมเชย กับ ควบคุม	137.25	6.26	106.23	3.91	11.20**
ชมเชย กับ ติ-ชม	137.25	6.26	100.93	10.03	8.122**
ชมเชย กับ ชม-ติ	137.25	6.26	109.78	7.97	7.167**
ควบคุม กับ ติ-ชม	106.23	3.91	100.93	10.03	1.302
ควบคุม กับ ชม-ติ	106.23	3.91	109.78	7.97	1.058
ติ-ชม กับ ชม-ติ	100.93	10.03	109.78	7.97	1.826**

* P < .10
** P < .001

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายที่มีความกังวลสูง ระหว่างกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ ในตารางที่ 16 แสดงว่า นักเรียนชายที่มีความกังวลสูงในกลุ่มชมเชยได้คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 โดยที่การชมเชยมีผลให้นักเรียนชายที่มีความกังวลสูง มีสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ และแตกต่างกับกลุ่มติ - ชม มากกว่ากลุ่มอื่น คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มติ - ชม กับกลุ่มชม - ติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 โดยที่การชมก่อนการติเตียนมีผล (คะแนนเฉลี่ย 109.78) ดีกว่าการติเตียนก่อนการชมเชย (คะแนนเฉลี่ย 100.93) ส่วนคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเชิงสถิติ แต่กลุ่มชม - ติ มีแนวโน้มที่จะทำงานได้ดีกว่ากลุ่มติเตียน และ กลุ่มควบคุม กลุ่มติเตียนและกลุ่มควบคุมได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มติ - ชม กลุ่มควบคุมกับกลุ่มติเตียนมีสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายที่มีความกังวลต่ำในแต่ละกลุ่ม (N = 8)

กลุ่ม	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	t
ติเตียน กับ ชมเชย	107.65	8.30	128.58	8.67	4.613 **
ติเตียน กับ ควบคุม	107.65	8.30	99.10	8.11	1.95 *
ติเตียน กับ ติ-ชม	107.65	8.30	104.63	6.71	0.74
ติเตียน กับ ชม-ติ	107.65	8.30	105.85	6.18	0.46
ชมเชย กับ ควบคุม	128.58	8.67	99.10	8.11	6.572 **
ชมเชย กับ ติ-ชม	128.58	8.67	104.63	6.71	5.78 **
ชมเชย กับ ชม-ติ	128.58	8.67	105.85	6.18	5.65 **
ควบคุม กับ ติ-ชม	99.10	8.11	104.63	6.71	1.391
ควบคุม กับ ชม-ติ	99.10	8.11	105.85	6.18	1.76 *
ติ-ชม กับ ชม-ติ	104.63	6.71	105.85	6.18	0.354

* P < .10

** P < .001

ตารางที่ 17 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชมเชยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มติเตียน กลุ่มควบคุม กลุ่มติ-ชม และกลุ่มชม-ติ ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .001 กลุ่มชมเชยแตกต่างกับกลุ่มควบคุมมากกว่ากลุ่มอื่น กลุ่มติ-ชมแตกต่างกับกลุ่มชม-ติน้อยกว่ากลุ่มอื่น กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มติเตียน และกลุ่มชม-ติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 โดยที่กลุ่มติเตียนและกลุ่มชม-ติทำงานได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มติเตียนกับกลุ่มติ-ชม กลุ่มติเตียนกับกลุ่มชม-ติ กลุ่มควบคุมกับกลุ่มติ-ชม และกลุ่มติ-ชมกับกลุ่มชม-ติ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเชิงสถิติ แต่มีแนวโน้มที่กลุ่มติเตียนจะทำงานได้ดีกว่ากลุ่มติ-ชม และ กลุ่มชม-ติ และกลุ่มติ-ชมทำงานได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม กลุ่มชม-ติแตกต่างกับกลุ่มติ-ชมน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายที่มีความกังวลสูงกับที่มีความกังวลต่ำใน
แต่ละกลุ่ม (N = 8)

กลุ่ม	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	t
ติ-เตียนที่มีความกังวลสูง กับ ชม-ชยที่มีความกังวลต่ำ	105.55	4.91	128.58	8.67	6.12***
ติ-เตียนที่มีความกังวลสูง กับ ควบคุมที่มีความกังวลต่ำ	105.55	4.91	99.10	8.11	1.801*
ติ-เตียนที่มีความกังวลสูง กับ ติ-ชมที่มีความกังวลต่ำ	105.55	4.91	104.63	6.71	0.293
ติ-เตียนที่มีความกังวลสูง กับ ชม-ติที่มีความกังวลต่ำ	105.55	4.91	105.85	6.10	0.101
ติ-เตียนที่มีความกังวลต่ำ กับ ชม-ชยที่มีความกังวลสูง	107.65	8.30	137.25	6.26	7.53***
ติ-เตียนที่มีความกังวลต่ำ กับ ควบคุมที่มีความกังวลสูง	107.65	8.30	106.23	3.91	0.41
ติ-เตียนที่มีความกังวลต่ำ กับ ติ-ชมที่มีความกังวลสูง	107.65	8.30	100.93	10.03	1.365
ติ-เตียนที่มีความกังวลต่ำ กับ ชม-ติที่มีความกังวลสูง	107.65	8.30	109.78	7.93	0.489
ชม-ชยที่มีความกังวลสูง กับ ควบคุมที่มีความกังวลต่ำ	137.25	6.26	99.10	8.11	9.855***
ชม-ชยที่มีความกังวลสูง กับ ติ-ชมที่มีความกังวลต่ำ	137.25	6.26	104.63	6.71	9.405***
ชม-ชยที่มีความกังวลสูง กับ ชม-ติที่มีความกังวลต่ำ	137.25	6.26	105.85	6.18	9.443***
ชม-ชยที่มีความกังวลต่ำ กับ ควบคุมที่มีความกังวลสูง	128.58	8.67	106.23	3.91	6.217***
ชม-ชยที่มีความกังวลต่ำ กับ ติ-ชมที่มีความกังวลสูง	128.58	8.67	100.93	10.03	5.515***
ชม-ชยที่มีความกังวลต่ำ กับ ชม-ติที่มีความกังวลสูง	128.58	8.67	109.78	7.97	4.222***
ควบคุมที่มีความกังวลสูง กับ ติ-ชมที่มีความกังวลต่ำ	106.23	3.91	104.63	6.71	0.545
ควบคุมที่มีความกังวลสูง กับ ชม-ติที่มีความกังวลต่ำ	106.23	3.91	105.85	6.18	0.138
ควบคุมที่มีความกังวลต่ำ กับ ติ-ชมที่มีความกังวลสูง	99.10	8.11	100.93	10.03	0.375
ควบคุมที่มีความกังวลต่ำ กับ ชม-ติที่มีความกังวลสูง	99.10	8.11	109.78	7.97	2.485**
ติ-ชมที่มีความกังวลสูง กับ ชม-ติที่มีความกังวลต่ำ	100.93	10.03	105.85	6.18	1.104
ติ-ชมที่มีความกังวลต่ำ กับ ชม-ติที่มีความกังวลสูง	104.63	6.71	109.78	7.97	1.302

* P < .10

** P < .05

*** P < .001

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายที่มีความกังวลสูงกับนักเรียนชายที่มีความกังวลต่ำในแต่ละกลุ่ม ผลปรากฏว่า (ตารางที่ 18) กลุ่มชมเชยที่มีความกังวลสูงมีความแตกต่างกับกลุ่มอื่น ๆ ที่มีความกังวลต่ำ และกลุ่มชมเชยที่มีความกังวลต่ำมีความแตกต่างกับกลุ่มอื่น ๆ ที่มีความกังวลสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 กลุ่มชมเชยที่มีความกังวลสูงแตกต่างกับกลุ่มควบคุมมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ (คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน 38.15 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มติเตียนที่มีความกังวลสูงแตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมที่มีความกังวลต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 และกลุ่มชม-ติที่มีความกังวลสูงแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับกลุ่มควบคุมที่มีความกังวลต่ำที่ระดับ .05 กลุ่มอื่น ๆ นอกจากนี้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเชิงสถิติ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมที่มีความกังวลสูงกับกลุ่มชม-ติที่มีความกังวลต่ำมีค่าใกล้เคียงกันที่สุด



ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบแต่ละครั้งของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงและความวิตกกังวลต่ำในกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย
 กลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ (แต่ละกลุ่ม N = 16)

กลุ่ม ครั้งที่	ติเตียน		ชมเชย		ควบคุม		ติ-ชม		ชม-ติ	
	ความกังวล สูง	ความกังวล ต่ำ	ความกังวล สูง	ความกังวล ต่ำ	ความกังวล สูง	ความกังวล ต่ำ	ความกังวล สูง	ความกังวล ต่ำ	ความกังวล สูง	ความกังวล ต่ำ
	1.	92.25	92.25	91.63	92.37	91.94	91.87	92.00	92.19	91.69
2.	87.87	87.93	112.81	105.12	93.50	89.19	89.06	86.44	105.81	99.94
3.	100.88	104.94	123.00	118.43	104.75	100.44	105.81	107.50	109.81	108.19
4.	105.00	111.56	145.93	141.62	112.56	108.31	108.94	108.44	125.56	125.25
5.	118.25	117.37	157.87	150.70	114.65	108.25	117.31	115.19	121.81	130.44
6.	132.38	133.81	162.69	157.68	123.63	120.50	130.31	133.00	116.44	126.31
เฉลี่ย	108.88	111.12	140.46	134.73	109.81	105.33	110.29	110.11	115.89	118.02
เฉลี่ย ทั้งกลุ่ม	110.00		137.59		107.57		110.20		116.95	

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบแต่ละครั้งของนักเรียนในกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ-ชม และกลุ่มชม-ติ ที่มีความกังวลสูงกับนักเรียนที่มีความกังวลต่ำ จะเห็นว่า (ตารางที่ 19) คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มในการทดสอบแต่ละครั้งเพิ่มขึ้นตามลำดับ โดยที่นักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงในกลุ่มติเตียนจะได้คะแนนเฉลี่ยในการทดสอบครั้งที่ 6 เพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 5 มากกว่าครั้งอื่น ๆ แต่นักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ ได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มในครั้งที่ 3 จากครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งอื่น ๆ และทั้งนักเรียนที่มีความกังวลสูงและมีความกังวลต่ำ ต่างได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 2 ต่ำกว่าคะแนนตั้งต้น ในกลุ่มชม-เชยทั้งนักเรียนที่มีความกังวลสูงและมีความกังวลต่ำ ได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 4 เพิ่มจากครั้งที่ 3 มากกว่าครั้งอื่น ๆ ในกลุ่มควบคุม นักเรียนที่มีความกังวลสูงได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 3 เพิ่มจากครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งอื่น ๆ ส่วนนักเรียนที่มีความกังวลต่ำได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 6 เพิ่มจากครั้งที่ 5 มากกว่าครั้งอื่น ๆ แต่ได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 2 ต่ำกว่าคะแนนเริ่มต้น ในกลุ่มติ-ชม ทั้งนักเรียนที่มีความกังวลสูงและที่มีความกังวลต่ำ ได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 2 ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยเริ่มต้น และได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 3 เพิ่มจากครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งอื่น ๆ ในกลุ่มชม-ตินักเรียนที่มีความกังวลสูงได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 5 น้อยกว่าครั้งที่ 4 และนักเรียนทั้งที่มีความกังวลสูง และที่มีความกังวลต่ำ ต่างได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 6 น้อยกว่าครั้งที่ 5 นักเรียนในกลุ่มชม-ติ ทั้งที่มีความกังวลสูง และที่มีความกังวลต่ำ ต่างได้คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 4 เพิ่มจากครั้งที่ 3 มากกว่าครั้งอื่น ๆ ในแต่ละกลุ่มเหล่านี้ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีความกังวลสูง กับคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีความกังวลต่ำในแต่ละครั้งของการทดสอบ มีค่าใกล้เคียงกันมาก เมื่อคิดคะแนนเฉลี่ยรวมตลอดการทดสอบครั้งที่ 2 ถึงครั้งที่ 6 คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีความกังวลสูง กับนักเรียนที่มีความกังวลต่ำในแต่ละกลุ่มยังคงใกล้เคียงกัน ในกลุ่มชม-ชยที่ได้คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ และมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในเชิงสถิติ (ตารางที่ 20) และเมื่อคิดรวมคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีความกังวลสูง กับคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีความกังวลต่ำในแต่ละกลุ่มเข้าด้วยกัน จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชมเชยมีค่าสูงสุด รองลงมา คือ กลุ่มชม - ติ กลุ่มติ-ชม กลุ่มติเตียน และกลุ่มควบคุมได้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงกับนักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ ในแต่ละกลุ่ม (แต่ละกลุ่ม N = 16)

กลุ่ม	ความกังวลสูง		ความกังวลต่ำ		t
	\bar{X}_H	S.D.H	\bar{X}_L	S.D.L	
ติ-เรียน	108.87	7.14	111.12	7.81	0.86
ชม-ชย .	140.46	6.67	134.73	9.52	2.00*
ควบคุม	109.81	7.13	105.33	8.74	1.54
ติ - ชม	110.29	12.62	110.11	8.36	0.05
ชม - ติ	115.89	10.72	118.02	13.38	0.48

* P < .10

ตารางที่ 20 ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในเชิงสถิติ ระหว่างนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงกับนักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ ยกเว้นกลุ่มชมชยที่นักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูง ได้คะแนนเฉลี่ยดีกว่านักเรียนที่มีความกังวลต่ำ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 ส่วนกลุ่มควบคุมนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูง มีแนวโน้มที่จะทำงานได้ดีกว่า (คะแนนเฉลี่ย 109.81) นักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ (คะแนนเฉลี่ย 105.33)