



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มุ่งสำรวจการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษาเกี่ยวกับ ลักษณะงาน ตำแหน่งหน้าที่ ปัญหาในการปฏิบัติงาน การนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาในสาขาวิชา บริหารการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการศึกษาในสาขาวิชา บริหารการศึกษาคด้วย ดังนั้นในตอนแรกจะเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งสามกลุ่ม อันคืบต่อไปจะเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการทำงาน และวิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินงานของ บัณฑิต ในตอนท้ายบทจะวิเคราะห์เกี่ยวกับการนำความรู้ และประสบการณ์จากการศึกษาในสาขาวิชา บริหารการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการศึกษาใน สถาบันทั้งสาม

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและ สถาบันการศึกษา

สถาบัน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
บัณฑิตวิทยาลัย	19	52.78	17	47.22	36	100
คณะครุศาสตร์	27	41.54	38	58.46	65	100
ประสานมิตร	196	84.48	36	15.52	232	100
รวม	242	72.67	91	27.33	333	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 333 คน เป็นชายร้อยละ 72.67 หญิงร้อยละ 27.33 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามชายมีจำนวนมากกว่าหญิง เมื่อแยกประเภทผู้ตอบแบบสอบถามตามสถาบันการศึกษาที่สำเร็จมีบัณฑิต ค.ม. ชายร้อยละ 52.78 หญิงร้อยละ 47.22 บัณฑิต ค.บ. ชายร้อยละ 41.54 หญิงร้อยละ 58.46 และบัณฑิต กศ.บ ชาย ร้อยละ 84.48 หญิงร้อยละ 15.52 เป็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับบัณฑิต ค.บ.หญิง มีจำนวนมากกว่าบัณฑิต ค.ม. ชาย

1:2 อายุ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหมวดอายุดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันและหมวดอายุ

อายุ (ปี)	บัณฑิตวิทยาลัย		คณะครุศาสตร์		ประสานมิตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
25 - 29	5	13.89	-	-	4	1.72	9	2.70
30 - 34	19	52.78	21	32.31	17	7.33	57	17.12
35 - 39	9	25.00	37	56.92	81	34.91	127	38.14
40 - 44	2	5.55	7	10.77	60	25.86	69	20.72
45 - 49	1	2.78	-	-	53	22.84	54	16.22
50 - 54	-	-	-	-	14	6.03	14	4.20
55 - 59	-	-	-	-	3	1.29	3	0.90
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก ร้อยละ 38.14 มีอายุระหว่าง 35 - 39 ปี มีที่น่าสนใจเกี่ยวกับ ร้อยละ 52.78 ของบัณฑิตจากบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่ง

เป็นบัณฑิต ค.ม. ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 - 34 ปี ซึ่งอยู่ในวัยหนุ่มมากกว่าบัณฑิต
อีก 2 กลุ่ม

1.3 สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันการศึกษา เพศ และสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	บัณฑิตวิทยาลัย				ครุศาสตร์				ประสานมิตร				รวม	
	ชาย	หญิง	รวม	%	ชาย	หญิง	รวม	%	ชาย	หญิง	รวม	%	จำนวน	%
โสด	8	9	17	47.22	4	14	18	27.69	17	11	28	12.07	63	18.92
สมรส	11	6	17	47.22	22	22	44	67.69	176	23	199	85.78	260	78.08
หย่า	-	2	2	5.56	1	2	3	4.62	3	2	5	2.15	10	3.00
รวม	19	17	36	100	27	38	65	100	196	36	232	100	333	100

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากร้อยละ 78.08 สมรสแล้ว
และเป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีบัณฑิตที่เป็นหม้ายเลย

เมื่อเปรียบเทียบบัณฑิตต่างสถาบันกัน จะเห็นว่า บัณฑิต ค.ม. เป็นโสดมากที่สุด
ร้อยละ 47.22 ส่วนบัณฑิต กศ.บ. เป็นโสดน้อยที่สุดมีร้อยละ 12.07

1.4 ประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา

การที่จะศึกษาว่าบัณฑิตทำงานควมบริหารหรือไม่นั้น น่าจะศึกษาจากประสบการณ์
ด้านการศึกษาของบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	บัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์		ประสานมิตร		รวม			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
งานบริหาร	23	63.89	29	44.62	176	75.86	228	68.47
ไม่ใช่งานบริหาร	13	36.11	36	55.38	56	24.14	105	31.53
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากถึง 68.47% มีประสบการณ์การทำงานบริหาร เมื่อพิจารณาแต่ละสถาบันปรากฏว่า

บัณฑิต ค.ม. ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.89 ได้ทำงานด้านบริหาร

บัณฑิต ค.บ. ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.38 ไม่ได้ทำงานด้านบริหาร

บัณฑิต กศ.บ. ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.86 ได้ทำงานด้านบริหาร

เป็นที่น่าสังเกตว่า บัณฑิต กศ.บ. ได้ทำงานด้านบริหารมากกว่าบัณฑิตอีก 2 กลุ่ม

1.5 ระยะเวลาที่ทำงานด้านการศึกษา

การที่จะศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามนั้นจะพิจารณาได้จากระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติทำงานด้านการศึกษา ดังแสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7

ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานด้านการศึกษา

ระยะเวลาที่ทำ งานด้านการศึกษา	ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	1	1.54	-	-	1	0.30
5 - 9	20	55.56	8	12.31	10	4.31	38	11.41
10 - 14	11	30.56	46	70.77	72	31.03	129	38.74
15 - 19	4	11.11	8	12.31	53	22.84	65	19.52
20 - 24	-	-	2	3.08	56	24.14	58	17.42
25 - 29	1	2.78	-	-	30	12.93	31	9.31
30 - 34	-	-	-	-	8	3.45	8	2.40
34 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	3	1.29	3	0.90
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากร้อยละ 38.74 มีระยะเวลาการทำงานด้านการศึกษาระหว่าง 10 - 14 ปี และมีบัณฑิตเพียงร้อยละ 0.30 ที่ทำงานด้านการศึกษาต่ำกว่า 5 ปี

บัณฑิต ค.ม. ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.56 มีระยะเวลาการทำงานด้านการศึกษา
ระหว่าง 5 - 9 ปี

บัณฑิต ค.บ. ส่วนมากร้อยละ 70.77 มีระยะเวลาการทำงานด้านการศึกษา
ระหว่าง 10 - 14 ปี

บัณฑิต กศ.บ. ส่วนมากร้อยละ 31.03 มีระยะเวลาการทำงานด้านการศึกษา
ระหว่าง 10 - 14 ปี

1.6 วุฒิสงสุก

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากร้อยละ 69.97 มีวุฒิปริญญาตรี อันดับรองลงมาคือ ปริญญาโททางประเทศ ปริญญาโทในประเทศ วุฒิปริญญาตรีและประกาศนียบัตรชั้นสูง วิชาเฉพาะ ปริญญาเอก ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8

วุฒิสงสุกของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจุบันจำแนกตามสถาบันการศึกษา

วุฒิสงสุก	บัณฑิตวิทยาลัย		คณะครุศาสตร์		ประสานมิตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ปริญญาตรี	-	-	48	73.85	185	79.74	233	69.97
ปริญญาตรีและ ป. ชั้นสูง	-	-	3	4.62	4	1.72	7	2.10
ปริญญาโท								
ทางประเทศ	2	5.56	9	13.85	37	15.95	48	14.41
ในประเทศ	34	94.44	5	7.69	5	2.16	44	13.21
ปริญญาเอก	-	-	-	-	1	0.43	1	0.30
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าบัณฑิตจากบัณฑิตวิทยาลัยส่วนมากร้อยละ 94.44 มีวุฒิสงสุกปริญญาโทในประเทศ (ค.บ.)

บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์ส่วนมากร้อยละ 73.85 มีวุฒิสงสุกปริญญาตรี (ค.บ.)

สำหรับบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 69.97 มีวุฒิสงสุกปริญญาตรี (กศ.บ.)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิสูงสุดปริญญาเอกน้อยมาก มีเพียงร้อยละ 0.03 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด แสดงว่า บัณฑิตทางบริหารการศึกษาลังจากจบไปแล้วมักจะไม่ได้เพิ่มวุฒิให้สูงขึ้น

1.7 การศึกษาเพิ่มเติมในปัจจุบัน

เพื่อจะได้ทราบความก้าวหน้าในการแสวงหาความรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้รวบรวมเกี่ยวกับการศึกษาเพิ่มเติม ในประเทศของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9

การศึกษาเพิ่มเติมในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

บัณฑิต	ค.ม.		ก.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
กำลังศึกษาในระดับ								
ประกาศนียบัตรชั้นสูง	-	-	-	-	1	0.43	1	0.30
ปริญญาโททางการศึกษา	-	-	3	4.62	2	0.86	5	1.50
ปริญญาโทสาขานอกเหนือ								
จากการศึกษา	-	-	6	9.23	7	3.02	13	3.90
ไม่ได้ศึกษาต่อ	36	100	56	86.15	222	95.69	314	94.29
รวมยอด	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าในขณะที่ทำการวิจัยบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 94.29 ไม่ได้ศึกษาต่อ นอกเหนือจากนี้กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ

โดยกำลังทำปริญญาโททางการศึกษา 1.50% และปริญญาโทสาขาวิชาอื่น 3.90% ได้แก่
นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์

น่าสังเกตว่าบัณฑิตจากบัณฑิตวิทยาลัยไม่ได้ศึกษาต่อในขณะที่ทำการวิจัยเลย ทั้งนี้
จะเป็นเพราะขณะนี้ยังไม่มีสถาบันในระดับสูงกว่าปริญญาโทในประเทศอย่างแพร่หลายนั่นเอง
และผู้ที่กำลังศึกษาต่อในต่างประเทศก็มีอยู่ในโครงการวิจัยครั้งนี้

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการทำงาน

2.1 ตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่ เป็นเครื่องกำหนดพฤติกรรมของแต่ละคนนั้น น่าจะพิจารณาจากตำแหน่ง
หน้าที่ที่บุคคลนั้นดำรงอยู่ ฉะนั้นผู้วิจัยจึงได้รวบรวมตำแหน่งหน้าที่ที่บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามดำรง
อยู่ ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10

ตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเวลา

ตำแหน่ง	ก่อนเข้าศึกษา					ปัจจุบัน				
	ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.	รวม	%	ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.	รวม	%
<u>สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ</u>										
ศึกษานิเทศก์	-	-	-	-	-	-	-	15	15	4.50
ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์	-	-	1	1	0.30	-	-	21	21	6.31
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	-	-	47	47	14.11	-	1	43	44	13.21
ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ	-	-	4	4	1.20	-	-	1	1	0.30
ผู้อำนวยการกองและผู้ อำนวยการวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-	2	2	0.60
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ วิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-	2	2	0.60

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ตำแหน่ง	ก่อนเข้าศึกษา					ปัจจุบัน				
	ค.ม.	ค.บ.	คศ.บ.	รวม	%	ค.ม.	ค.บ.	คศ.บ.	รวม	%
หัวหน้ากอง	-	-	-	-	-	-	1	1	2	0.60
หัวหน้าแผนก	3	1	-	4	1.20	1	-	3	4	1.20
ครูใหญ่	1	3	22	26	7.81	-	5	24	29	8.71
ผู้ช่วยครูใหญ่	-	4	3	7	2.10	-	1	6	7	2.10
หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ	5	3	4	12	3.60	11	11	12	34	10.21
เลขานุการกรม	-	-	-	-	-	-	1	1	2	0.60
ศึกษานิเทศก์	-	-	3	3	0.90	4	4	8	16	4.80
ประจำแผนก	-	-	9	9	2.70	-	-	1	1	0.30
บรรณารักษ์	1	-	-	1	0.30	1	-	-	1	0.30
ครู	19	48	128	195	58.56	11	33	81	125	37.54
<u>นอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ</u>										
ผู้พิพากษา	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0.30
รองผู้บังคับกองพัน	-	1	-	1	0.30	-	1	-	1	0.30
ผู้จัดการโรงเรียนราษฎร์	-	-	-	-	-	-	1	1	2	0.60
ครูใหญ่โรงเรียนราษฎร์	-	-	2	2	0.60	-	-	-	-	-
ผู้ช่วยครูใหญ่โรงเรียนราษฎร์	-	-	1	1	0.30	-	-	-	-	-
ครู	7	5	8	20	6.01	8	6	9	23	6.91
รวม	36	65	232	333	100	36	65	232	333	100

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าก่อนเข้าศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.87 เป็นครูในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตำแหน่งอันดับรองลงมา คือ ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูใหญ่ตามลำดับ

หลังจากสำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษาแล้ว บัณฑิตเหล่านี้ได้ดำรงตำแหน่งบริหารมากขึ้น จึงจะเห็นว่าร้อยละของบัณฑิตที่เป็นครูลดลงจากเดิม 64.87 เป็น 44.45 และร้อยละของบัณฑิตที่เป็นศึกษานิเทศก์จังหวัดและช่วยศึกษานิเทศก์เพิ่มขึ้นจากเดิม 0.30 เป็น 10.81 และผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ มีร้อยละเพิ่มจากเดิม 3.60 เป็น 10.21 และเป็นที่น่าสนใจว่า บัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยที่จัดโครงการเพื่อพัฒนาศึกษานิเทศก์ สำหรับบัณฑิตจากคณะครุศาสตร์มีเพียง 1 คน เท่านั้นที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอ

2.2 สถานที่ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามก่อนเข้าศึกษาและในปัจจุบัน

การพิจารณาถึงการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม อาจพิจารณาจากสถานที่ทำงานว่าสังกัดอยู่ในหน่วยงานใดบ้าง ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัดและจำแนกตามเวลา

สังกัด	ก่อนเข้าศึกษา					ปัจจุบัน				
	ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.	รวม	%	ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.	รวม	%
<u>กระทรวงศึกษา ฯ</u>										
สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0.30
สำนักงานปลัดกระทรวง ฯ	-	-	65	65	19.52	1	2	90	93	27.93
ก.วิสามัญศึกษา	7	36	93	136	40.84	4	35	64	103	30.93
กรมการฝึกหัดครู	17	10	51	78	23.42	16	12	59	87	26.13

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สังกัด	ก่อนเข้าศึกษา					ปัจจุบัน				
	ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.	รวม	%	ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.	รวม	%
กรมอาชีวศึกษา	4	12	7	23	6.91	4	8	5	17	5.11
กรมพลศึกษา	-	1	-	1	0.30	-	-	-	-	-
กรมสามัญศึกษา	1	-	5	6	1.80	3	-	1	4	1.20
กรมศิลปากร	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0.30
<u>นอกเหนือจากกระทรวงศึกษา</u>										
สำนักนายกรัฐมนตรี	3	-	1	4	1.20	3	2	2	7	2.10
กระทรวงกลาโหม	2	2	1	5	1.50	2	2	1	5	1.50
กระทรวงคมนาคม	1	-	-	1	0.30	2	-	-	2	0.60
กระทรวงยุติธรรม	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0.30
เทศบาล	-	2	1	3	0.90	-	2	1	3	0.90
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	1	-	-	1	0.30	1	-	2	3	0.90
หน่วยงานเอกชน	-	2	8	10	3.00	-	2	4	6	1.80
รวม	36	65	232	333	100	36	65	232	333	100

จากตารางที่ 11 แสดงว่า บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นข้าราชการในกระทรวงศึกษาธิการ โดยสังกัดกรมวิสามัญศึกษาเป็นอันดับที่หนึ่ง ทั้งก่อนเข้าศึกษาและในปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 40.84 และ 30.93 ตามลำดับ สังกัดอันดับรองลงมาสำหรับก่อนเข้าศึกษา คือ กรมการฝึกหัดครูมี ร้อยละ 23.42 และในปัจจุบันคือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีบัณฑิตสังกัดอยู่ร้อยละ 27.93

เป็นที่น่าสังเกตว่าปัจจุบันบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาทำงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมากที่สุด จะเห็นว่า ในจำนวนบัณฑิต 93 คน ที่สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง

ศึกษานิเทศกรณั้ เป็นบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเสีย 90 คน ทั้งนี้เพราะส่วนมากเป็น
ศึกษานิเทศกรณั้ ซึ่งสังกัดอยู่ในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

การพิจารณาเกี่ยวกับสังกัดของผู้ตอบแบบสอบถามนี้ อาจพิจารณาว่า ผู้ตอบแบบ
สอบถามนั้นทำงานในส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคใดอีกทางหนึ่งด้วย ผู้วิจัยได้รวบรวมรายละเอียด
ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัด ส่วนกลาง และภูมิภาค

สถานที่ทำงาน สังกัด	ก่อนเข้าศึกษา					ปัจจุบัน				
	ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.	รวม	%	ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.	รวม	%
ส่วนกลาง	18	47	51	116	34.83	20	48	56	124	37.24
ส่วนภูมิภาค	18	18	181	217	65.17	16	17	176	209	62.76
รวม	36	65	232	333	100	36	65	232	333	100

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานในส่วนภูมิภาคทั้งก่อนเข้าศึกษา
และในปัจจุบัน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ก่อนเข้าศึกษามีบัณฑิตทำงานในส่วนภูมิภาคร้อยละ
65.17 ซึ่งมากกว่าในปัจจุบันซึ่งมีร้อยละ 62.76

2.3 รายได้

สภาพรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ รายได้ประเภท
เงินเดือน และรายได้พิเศษนอกเดือน ดังแสดงในตารางที่ 13.1 และ 13.2

ตารางที่ 13.1

รายได้ประเภทเงินเดือนของบัณฑิต

เงินเดือน	ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
800 - 1200	-	-	1	1.54	11	4.74	12	3.60
1300 - 1700	1	2.78	6	9.23	57	24.57	64	19.22
1800 - 2200	27	75.00	25	38.46	48	20.69	100	30.03
2300 - 2700	7	19.44	24	36.92	64	27.59	95	28.53
2800 - 3200	-	-	5	7.69	36	15.52	41	12.31
3300 - 3700	1	2.78	-	-	7	3.02	8	2.40
3800 - 4200	-	-	3	4.62	6	2.59	9	2.70
4300 - 4700	-	-	-	-	2	0.86	2	0.60
4700 บาทขึ้นไป	-	-	1	1.54	1	0.43	2	0.60
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 13.1 จะเห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 30.03 มีเงินเดือนระหว่าง 1800 - 2200 บาท

เป็นที่น่าสังเกตว่าบัณฑิต กศ.บ. ส่วนใหญ่มีรายได้สูงกว่าบัณฑิตอีกสองกลุ่ม โดยที่ร้อยละ 27.59 ของบัณฑิต กศ.บ. มีเงินเดือนระหว่าง 2300 - 2700 บาท ส่วนบัณฑิต ค.ม. และ ค.บ. ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.00 และ 38.46 ตามลำดับมีเงินเดือนระหว่าง 1800 - 2200 บาท

นอกจากรายได้ประเภทเงินเดือนแล้ว ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่าบัณฑิตเหล่านี้มีรายได้พิเศษอื่นใดอีกหรือไม่ ปรากฏว่ามีบัณฑิตร้อยละ 38.44 ของบัณฑิตทั้งหมดมีรายได้พิเศษนอกเหนือไปจากเงินเดือน ดังรายละเอียดในตารางที่ 13,2

ตารางที่ 13.2

รายได้พิเศษต่อเดือนของบัณฑิต

รายได้พิเศษ (ต่อเดือน)	ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ต่ำกว่า 100 บาท	-	-	-	-	4	4.82	4	3.12
100 - 500	4	20.00	4	16.00	27	32.53	35	27.34
600 - 1000	10	50.00	10	40.00	31	37.35	51	39.84
1100 - 1500	1	5.00	4	16.00	10	12.05	15	11.72
1600 - 2000	2	10.00	6	24.00	5	6.02	13	10.16
2100 - 2500	1	5.00	-	-	-	-	1	0.78
2600 - 3000	2	10.00	-	-	-	-	2	1.56
3000 บาท ขึ้นไป	-	-	1	4.00	6	7.23	7	5.47
รวม	20	100	25	100	83	100	128	100

จากตารางที่ 13.2 จะเห็นว่าบัณฑิตส่วนมากร้อยละ 39.84 ของบัณฑิตทั้งหมดมีรายได้พิเศษระหว่าง 600 - 1000 บาท

2.4 ความสนใจที่จะเป็นนักบริหารการศึกษา

การพิจารณาว่าบัณฑิตได้ออกไปทำงานด้านบริหารหรือไม่ อาจพิจารณาว่าบัณฑิตเหล่านั้นเกิดความสนใจในงานบริหารมานานเพียงใด และการเข้าศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษาเป็นส่วนที่กระตุ้นให้เกิดความสนใจในการเป็นนักบริหารหรือไม่ ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และความสนใจที่จะเป็นนักบริหาร

สนใจที่จะ เป็นนักบริหาร	บัณฑิต 3 สถาบัน					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ก่อนการทำงานครั้งแรก	41	16.94	8	8.79	49	14.71
ระหว่างการทำงาน ครั้งแรกและก่อนเข้าศึกษา	167	69.01	60	65.93	227	68.17
ขณะศึกษาในสาขา วิชาบริหารฯ	25	10.33	12	13.19	37	11.11
หลังจากสำเร็จการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารฯ	3	1.24	3	3.30	6	1.80
ไม่สนใจ	66	2.48	8	8.79	14	4.20
รวม	242	100	91	100	333	100

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 68.17 สนใจที่จะเป็นนักบริหาร ในระหว่างการเข้าทำงานเป็นครั้งแรก เป็นที่น่าสังเกตว่าในช่วงเวลาก่อนเข้าศึกษาในสาขา วิชาบริหารการศึกษานั้น บัณฑิตชายร้อยละ 85.95 สนใจที่จะเป็นนักบริหารการศึกษา แต่มี บัณฑิตหญิงร้อยละ 74.72 ที่สนใจที่จะเป็นนักบริหารการศึกษา แสดงว่าบัณฑิตชายมีความสนใจ มากกว่าบัณฑิตหญิง แต่ในระหว่างศึกษาและหลังจากสำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษานั้น แล้วปรากฏว่าจำนวนบัณฑิตหญิงสนใจจะเป็นนักบริหารการศึกษามากกว่าบัณฑิตชายเล็กน้อย และมีบัณฑิตบางส่วน คือ ชายร้อยละ 2.48 และ หญิงร้อยละ 8.79 ไม่สนใจที่จะเป็นนักบริหาร เลย

2.5 ลักษณะงานที่บัณฑิตปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน

การพิจารณาว่าบัณฑิตได้ไปทำงานด้านบริหารหรือไม่ อาจพิจารณาจากลักษณะงานที่บัณฑิตได้ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15

ลักษณะงานในปัจจุบันของบัณฑิต

ลักษณะงาน \ บัณฑิต	ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
งานบริหาร	24	66.67	33	50.77	175	75.43	232	69.67
ไม่ใช่งานบริหาร	12	33.33	32	49.23	57	24.57	101	30.33
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 69.67 ได้ทำงานด้านบริหาร เมื่อพิจารณาบัณฑิตที่ได้ทำงานด้านบริหาร แต่ละสถาบันจะปรากฏว่าร้อยละ 75.43 ของบัณฑิต กศ.บ. ได้ทำงานบริหารซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าบัณฑิตอีก 2 กลุ่ม

บัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานด้านบริหารเหล่านั้นส่วนใหญ่ทำงานด้านการสอน วิจัย และงานบริการต่าง ๆ

2.6 ความพอใจในปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายในปัจจุบัน

การพิจารณาว่าบัณฑิตพอใจในปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายในปัจจุบันเพียงใด มีส่วนสำคัญมากในการปฏิบัติงานให้โดยล ผู้วิจัยจึงได้ใช้แบบสอบถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อรวบรวมลักษณะความคิดเห็นของบัณฑิตเหล่านั้น ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 16

ตารางที่ 16

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความพอใจในปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย

บัณฑิต	รวม	ความพอใจในงานที่ได้รับมอบหมาย			
		มาก	พอประมาณ	น้อย	น้อยมาก
รวม	333 100%	106 31.83%	190 57.06%	24 7.21%	13 3.90%
ค.ม.	36 100%	7 19.44%	21 58.33%	2 5.56%	6 16.67%
ค.บ.	65 100%	17 26.15%	42 64.62%	5 7.69%	1 1.54%
กศ.บ.	232 100%	82 35.34%	127 54.74%	17 7.33%	6 2.59%

จากตารางที่ 16 แสดงว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 57.06 พอใจพอประมาณในงานที่ได้รับมอบหมายในปัจจุบัน และเป็นที่น่าสังเกตว่าร้อยละ 16.67 ของบัณฑิต ค.ม. มีความพอใจน้อยมากในงานที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งมีค่าสูงกว่าบัณฑิตอีกสองกลุ่ม

2.7 ลักษณะงานที่สนใจมากที่สุด

การพิจารณาว่าบัณฑิตได้ทำงานตามที่ตนพอใจหรือไม่ อาจพิจารณาจากลักษณะงานที่บัณฑิตสนใจมากที่สุด ดังรายละเอียดในตารางที่ 17

ตารางที่ 17

ลักษณะงานที่บัณฑิตแต่ละสถาบันการศึกษาสนใจมากที่สุด

ลักษณะงานที่สนใจมากที่สุด	ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
งานบริหาร	23	63.89	29	44.62	160	68.97	212	63.66
งานสอน	9	25.00	29	44.62	57	24.57	95	28.53
งานวิจัย	4	11.11	6	9.23	9	3.88	19	5.71
ไม่สนใจเลย	-	-	1	1.53	6	2.59	7	2.10
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าบัณฑิตส่วนมากร้อยละ 63.66 สนใจที่จะทำงานด้านบริหารงานที่สนใจรองลงมาคืองานสอน มีบัณฑิตสนใจร้อยละ 28.53 และมีบัณฑิตร้อยละ 5.71 สนใจงานวิจัย เป็นที่น่าสังเกตว่ามีบัณฑิตร้อยละ 2.10 ไม่สนใจงานเหล่านี้เลย

ในจำนวนบัณฑิตที่สนใจงานบริหารนั้น บัณฑิต กศ.บ. สนใจงานบริหารมากกว่าบัณฑิตอีกสองกลุ่ม

2.8 การแบ่งเวลาเพื่อทำงานด้านบริหารในรอบปีที่แล้ว

การพิจารณาว่าบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษาได้ทำงานด้านบริหารการศึกษา มากน้อยเพียงใด อาจพิจารณาจากร้อยละของเวลาที่บัณฑิตเหล่านี้ใช้ในการทำงานด้านบริหาร ดัง รายละเอียดในตารางที่ 18

ตารางที่ 18

การแบ่งเวลาในการทำงานด้านบริหารของบัณฑิตแต่ละสถาบัน

ร้อยละของเวลาที่ใช้ ในการบริหารงาน	จำนวนบัณฑิต						รวม	
	ค.ม.	%	ค.บ.	%	กศ.บ.	%	จำนวน	%
0	11	30.56	25	38.46	44	18.97	80	24.02
5 - 19	8	22.22	11	16.92	25	10.78	44	13.21
20 - 34	4	11.11	9	13.85	28	12.07	41	12.31
35 - 49	2	5.56	4	6.15	9	3.88	15	4.50
50 - 64	4	11.11	4	6.15	22	9.48	30	9.01
65 - 79	1	2.78	3	4.62	26	11.21	30	9.01
80 - 94	3	8.33	4	6.15	48	20.69	55	16.52
95 - 99	-	-	1	1.54	13	5.60	14	4.20
100	3	8.33	4	6.15	17	7.33	24	7.21
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่าบัณฑิตที่ไ้ทำงานเกี่ยวกับบริหารนั้น ส่วนมากร้อยละ 16.52 ใช้เวลาระหว่าง 80 - 94% ของเวลาทั้งหมดเพื่อการบริหารงาน เมื่อพิจารณาแต่ละสถาบันจะเห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เวลาในการบริหารงานดังนี้

ร้อยละ 22.22 ของบัณฑิต ค.ม. และร้อยละ 16.93 ของบัณฑิต ค.บ. ใช้เวลา
ระหว่าง 5 - 19% ของเวลาทั้งหมดเพื่อบริหารงาน

ร้อยละ 20.69 ของบัณฑิต กศ.บ. ใช้เวลาระหว่าง 80 - 94% ของเวลาทำงาน
ทั้งหมดเพื่อบริหารงาน

2.9 การเข้าเป็นสมาชิกสมาคม

การพิจารณาถึงความมั่นคงในอาชีพของบัณฑิตเหล่านี้ อาจพิจารณาจากการเข้า
เป็นสมาชิกในสมาคมต่าง ๆ ดังรายละเอียดในตารางที่ 19

ตารางที่ 19

การเข้าเป็นสมาชิกสมาคมของบัณฑิตแต่ละสถาบัน

เป็นสมาชิก	บัณฑิต		ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
หนึ่งสมาคม	27	75.00	48	73.85	186	80.17	261	78.38		
มากกว่าหนึ่งสมาคม	9	25.00	17	26.15	46	19.83	72	21.62		
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100		

จากตารางที่ 19 ปรากฏว่าบัณฑิตทุกคนเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพ บัณฑิตส่วนมาก
ร้อยละ 78.36 เป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพหนึ่งสมาคมและบัณฑิตร้อยละ 21.62 เป็นสมาชิกสมาคม
วิชาชีพมากกว่าหนึ่งสมาคม เป็นที่น่าสังเกตว่าบัณฑิตจากคณะครุศาสตร์ร้อยละ 26.15 เป็นสมาชิก
สมาคมวิชาชีพมากกว่าหนึ่งสมาคม ซึ่งมีจำนวนมากกว่าบัณฑิตอีกสองกลุ่ม

สมาคมวิชาชีพที่บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นสมาชิกมากที่สุด คือ ครูสภา อันดับรองลงมา คือ สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย สมาคมครูโรงเรียนราษฎร์ สมาคมสตรีอุดมศึกษา สมาคมศิษย์เก่าวิชาการศึกษา และสมาคมในต่างประเทศ ตามลำดับ

2.10 ตำแหน่งในสมาคม

ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกในสมาคมต่าง ๆ นั้น มีบัณฑิตบางคนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในสมาคม อันแสดงถึงความสำเร็จในการประกอบอาชีพของบัณฑิตเหล่านั้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 20

ตารางที่ 20

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งในสมาคม

ตำแหน่งในสมาคม	จำนวนบัณฑิต				
	ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.	รวม	%
นายกหรือประธาน	-	-	1	1	0.30
อุปนายก	-	-	1	1	0.30
เลขาธิการ	-	-	3	3	0.90
ผู้ช่วยเลขาธิการ	-	-	2	2	0.60
เหรัญญิก	-	-	2	2	0.60
ปฏิคม	-	-	1	1	0.30
กรรมการกลาง	1	3	12	16	4.80
เจ้าหน้าที่สมาคม	-	-	21	21	6.31
ผู้แทนสมาชิก	-	-	9	9	2.70
สมาชิก	35	62	180	277	83.18
รวม	36	65	232	333	100

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่าบัณฑิตทั้งหมดเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพและร้อยละ 16.82 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในสมาคม ส่วนใหญ่ร้อยละ 4.80 ของบัณฑิตทั้งหมด ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกลาง เป็นที่นำสังเกตว่าบัณฑิต ค.บ. และบัณฑิต ค.ม. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ น้อยมาก

2.11 กิจกรรมบางอย่างที่บัณฑิตได้ปฏิบัติหลังจากได้รับปริญญาสาขาวิชาบริหารการศึกษ

การพิจารณาว่าบัณฑิตเหล่านี้ได้ใช้ความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษาเพียงใด อาจพิจารณาได้จากกิจกรรมพิเศษบางอย่างนอกเหนือจากงานในหน้าที่ เช่น การได้รับเชิญเป็นวิทยากร การเขียนหนังสือ และบทความเพื่อเผยแพร่ความรู้ ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมมาได้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 21.1 , 21.2 , 21.3

ตารางที่ 21.1

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบัน และจำนวนครั้งที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร

จำนวนครั้งต่อปี	บัณฑิตวิทยาลัย		คณะครุศาสตร์		ประสานมิตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
0	26	72.22	49	75.38	107	46.12	182	54.65
1 - 2	8	22.22	11	16.92	64	27.59	83	24.92
3 - 4	1	2.78	3	4.62	26	11.21	30	9.01
5 - 6	-	-	1	1.54	19	8.19	20	6.01
7 ครั้งขึ้นไป	1	2.78	1	1.54	16	6.90	18	5.41
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 21.1 จะเห็นว่าบัณฑิตส่วนมากร้อยละ 54.65 ไม่เคยได้รับเชิญเป็นวิทยากร มีผู้ได้รับเชิญเป็นวิทยากรร้อยละ 43.35 และส่วนใหญ่ร้อยละ 24.92 ได้รับเชิญเป็น

วิทยากรปีละ 1 - 2 ครั้ง

น่าสังเกตว่าบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับเชิญเป็นวิทยากรปีละ 1 - 2 ครั้ง ถึงร้อยละ 27.59 ซึ่งมากกว่าบัณฑิตจากบัณฑิตวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์

ตารางที่ 21.2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันการศึกษาและจำนวนหนังสือที่เขียน

จำนวนหนังสือ	บัณฑิตวิทยาลัย		คณะครุศาสตร์		ประสานมิตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
0	29	80.56	61	93.85	191	82.33	281	84.38
1 - 2	4	11.11	4	6.15	22	9.48	30	9.01
3 - 4	1	2.78	-	-	8	3.45	9	2.70
5 - 6	2	5.55	-	-	7	3.02	9	2.70
7 เล่มขึ้นไป	-	-	-	-	4	1.72	4	1.21
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 21.2 จะเห็นว่าบัณฑิตส่วนมากร้อยละ 84.35 ไม่เคยเขียนหนังสือเลย มีบัณฑิตร้อยละ 15.62 ที่เคยเขียนหนังสือหลังจากได้รับปริญญาสาขาบริหารการศึกษาแล้ว และบัณฑิตส่วนมากร้อยละ 9.01 เคยเขียนหนังสือ 1 - 2 เล่ม

เป็นที่น่าสังเกตว่า บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์เขียนหนังสือน้อยกว่าบัณฑิตอีกสองกลุ่ม

ตารางที่ 21.3

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันการศึกษาและจำนวนบทความที่เขียนลงในวารสาร

จำนวนบทความ	บัณฑิตวิทยาลัย		คณะครุศาสตร์		ประสานมิตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
0	23	63.89	55	84.60	146	62.93	224	67.28
1 - 2	9	25.00	8	12.31	28	12.07	45	13.51
3 - 4	-	-	1	1.54	20	8.62	21	6.31
5 - 6	3	8.33	-	-	10	4.31	13	3.90
7 เรื่องขึ้นไป	1	2.78	1	1.54	28	12.07	30	9.01
รวม	36	100	65	100	232	100	333	100

จากตารางที่ 21.3 จะเห็นว่าบัณฑิตส่วนมากร้อยละ 67.28 ไม่เคยเขียนบทความลงในวารสารเลย มีบัณฑิตร้อยละ 32.72 ที่เคยเขียนบทความลงในวารสารต่าง ๆ และส่วนใหญ่บัณฑิตร้อยละ 13.51 เคยเขียนบทความระหว่าง 1 - 2 เรื่อง หลังจากสำเร็จปริญญาสาขาบริหารการศึกษาแล้ว

เป็นที่น่าสังเกตว่าบัณฑิตจากบัณฑิตวิทยาลัยร้อยละ 25 เคยเขียนบทความ 1 - 2 เรื่อง ซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าบัณฑิตอีกสองกลุ่ม

ส่วนมากหนังสือและบทความที่เขียนมักเกี่ยวข้องกับเรื่องต่อไปนี้

การบริหารการศึกษา

หลักสูตร

การวางแผนการศึกษา

การวัดผลการศึกษา

จิตวิทยาการศึกษา

การนิเทศการศึกษา
 โสตทัศนศึกษา
 วิธีสอน
 แบบเรียนในระดับมัธยมศึกษา

2.12 การพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์

การพิจารณาถึงความสำเร็จในงานวิจัยของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ในสาขาวิชาบริหารการศึกษา อาจพิจารณาจากการที่หน่วยงานต่าง ๆ นำผลการวิจัยของบัณฑิตเหล่านั้นไปพิมพ์เผยแพร่ เพื่อประโยชน์ในวงการศึกษาทั่วไป ลักษณะการพิมพ์เผยแพร่ปรากฏในตารางที่ 22

ตารางที่ 22

การพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์

ลักษณะการเผยแพร่	ค.ม.				ค.บ.				รวม	
	ชาย	หญิง	รวม	%	ชาย	หญิง	รวม	%	จำนวน	%
พิมพ์ทั้งหมด	1	1	2	5.56	3	6	9	13.85	11	10.89
พิมพ์บางส่วน	5	2	7	19.44	3	-	3	4.61	10	9.90
ไม่ได้พิมพ์	13	14	27	75.00	21	32	53	81.54	80	79.21
รวม	19	17	36	100	27	38	65	100	101	100

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่าวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 79.21 ไม่ได้รับการพิมพ์เพื่อเผยแพร่ มีเพียงร้อยละ 20.79 ที่นำไปพิมพ์เผยแพร่ และเป็นที่น่าสังเกตว่าวิทยานิพนธ์ของบัณฑิต ค.บ. ไต่เข้าไปเผยแพร่โดยพิมพ์ทั้งหมดร้อยละ 13.85 ของบัณฑิต ค.บ. ซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าของบัณฑิต ค.ม.

2.13 ปัญหาการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ในการปฏิบัติงานใด ๆ ก็ตาม ย่อมมีอุปสรรคและปัญหาไม่มากนัก การพิจารณาว่าบัณฑิตมีปัญหาในการปฏิบัติงานเพียงใดนั้น ผู้วิจัยได้ให้บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม เขียนปัญหาที่สำคัญมากจนละ 3 ปัญหา ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

จำนวนผู้ตอบและจำนวนปัญหาต่าง ๆ จำแนกรายละเอียดในตารางที่ 23.1

ตารางที่ 23.1

จำนวนผู้ตอบปัญหาและจำนวนปัญหา

บัณฑิต	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			จำนวนปัญหา	
	ทั้งหมด	ตอบ	%	ขอปัญหา	กลุ่มปัญหา
ค.ม.	36	27	75.00	69	4
ค.บ.	65	45	69.23	109	6
กศ.บ.	232	194	83.62	484	6
รวม	333	266	79.87	662	6

จากตารางที่ 23.1 จะเห็นว่าในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 333 คน มีผู้ตอบคำถามข้อนี้เพียง 266 คน คิดเป็นร้อยละ 79.87 มีขอปัญหาทั้งหมดทั้งที่ซ้ำและไม่ซ้ำรวมทั้งสิ้น 662 ข้อ เมื่อจัดให้เป็นกลุ่มปัญหาใหญ่ ๆ จะได้ 6 กลุ่มปัญหากว้างกัน ดังตารางที่ 23.2

ตารางที่ 23:2

ปัญหาสำคัญ 6 ประการในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

อันดับที่	ปัญหา	บัณฑิต				อันดับความสำคัญของปัญหา		
		ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.	รวม	ค.ม.	ค.บ.	กศ.บ.
1	การบริหาร	24	50	306	380	1	1	1
		34.78%	45.87%	63.22%	57.40%			
2	ผู้บริหาร	22	26	67	115	2	2	3
		31.88%	23.85%	13.84%	17.38%			
3	ผู้ร่วมงาน	21	17	70	108	3	3	2
		30.43%	15.60%	14.46%	16.31%			
4	นักเรียน	2	9	21	32	4	4	4
		2.90%	8.26%	4.34%	4.83%			
5	สิ่งแวดล้อมภายนอก	-	1	13	14	-	5	5
			0.92%	2.68%	2.11%			
6	ส่วนตัว	-	6	7	13	-	6	6
			5.50%	1.45%	1.96%			
	รวม	69	109	484	662			
		100%	100%	100%	100%			

กลุ่มปัญหา 6 กลุ่มนี้ มีรายละเอียดแยกออกไปดังนี้ คือ

2.13.1 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

ขาดกำลังคนทั้งคุณภาพและปริมาณ

ขาดงบประมาณ

ขาดวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงาน

การบริหารงานบุคคลากร

ระเบียบปฏิบัติราชการล้าสมัย

ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

ระบบบริหารการศึกษาไทย

ไม่กำหนดขอบเขตของงานที่มอบหมาย

ขาดการประชาสัมพันธ์

ขาดอาคารสถานที่

Dead Wood

การเมืองเข้ามาแทรกแซงในการบริหาร

2.13.2 ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

มีความรู้ทางด้านบริหารน้อย

เป็นผู้บริหารแบบอัตตาธิปไตย

ให้ความสนใจงานบริหารบุคคลน้อยไป

อคติ

ไม่สนใจและไม่ถนัดทางด้านบริหาร

นิยมระบบพรรคพวก

ไม่เป็นผู้นำ

ให้ความสำคัญงานธุรการมากกว่าวิชาการ

ไม่มีนโยบายที่แน่นอน
 ไม่วางแผนงานให้รัดกุม
 ปริมาณงานที่ตัวรับผิดชอบมากไป
 เป็นคนหัวเก่า
 ไม่ได้รับการสนับสนุนให้ก้าวหน้า
 วุฒิและ เงิน เกือบต่ำกว่าผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา

2.13.3 ปัญหาเกี่ยวกับผู้ร่วมงาน

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

ขาดความรับผิดชอบ
 ไม่ได้ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา
 ไม่ถนัดในงานที่ปฏิบัติอยู่
 ไม่ให้ความร่วมมือ
 ไม่มีความเสียสละ
 ขาดวินัย ความรู้ อุดมคติ
 ไม่มีความสามัคคี
 ไม่กระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม
 ขาดความคิดริเริ่ม

2.13.4 ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับดังนี้

พื้นฐานความรู้ต่ำ
 ระดับสติปัญญาแตกต่างกันมาก
 ไม่ใช่ความพยายามในการศึกษาอย่างเต็มที่
 ขาดระเบียบวินัย ไม่เคารพครู
 ไม่มีโอกาสคัดเลือกนักเรียน
 ไม่ชอบแสดงความคิดเห็น

ฐานะยากจน

นักเรียนพูดภาษาไทยไม่ค่อยได้

2.13.5 ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายนอก

มีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

ประชากรไม่ให้ความร่วมมือ

ประชาชนยากจน

ท้องถิ่นกันดาร การคมนาคมไม่สะดวก

ผู้ปกครองรายบุคคล

2.13.6 ปัญหาส่วนตัว

มีรายละเอียดดังนี้

ฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ

สุขภาพไม่ดี

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา

3.1 ฐานะในขณะศึกษาในสถาบันการศึกษา

ในขณะศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตเหล่านั้นมีฐานะ เป็น
 นิสิตภาคปกติ หรือภาคพิเศษ ดังรายละเอียดในตารางที่ 24

ตารางที่ 24

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันการศึกษาและฐานะในขณะศึกษา

ประเภท	บัณฑิต		บัณฑิตวิทยาลัย						คณะครุศาสตร์			ประสานมิตร		
	ชาย	หญิง	รวม	%	ชาย	หญิง	รวม	%	ชาย	หญิง	รวม	%		
ปกติ	19	17	36	100	19	32	51	78.45	177	28	205	88.36		
พิเศษ	-	-	-	-	8	6	14	21.54	19	8	27	11.64		
รวม	19	17	36	100	27	38	65	100	196	36	232	100		

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่า บัณฑิตจากบัณฑิตวิทยาลัยเป็นนิสิตภาคปกติทั้งหมด ส่วนบัณฑิตจากคณะครุศาสตร์ในส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.46 เป็นนิสิตภาคปกติ บัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.36 เป็นนิสิตภาคปกติ

3.2 สิ่งจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา

ในการเข้าศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษานี้ บัณฑิตมีความต้องการแตกต่างกันออกไป ดังรายละเอียดในตารางที่ 25

ตารางที่ 25

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและสิ่งจูงใจในการเข้าศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา

สิ่งจูงใจ	บัณฑิต 3 สถาบัน					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ต้องการความรู้และประสบการณ์การบริหารการศึกษา	171	25.91	67	29.78	238	26.89

ตารางที่ 25 (ต่อ)

สิ่งจูงใจ	บัณฑิต 3 สถาบัน					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
2. ต้องการเพิ่มพูนวุฒิ	151	22.88	56	24.89	207	23.39
3. ต้องการความก้าวหน้าในอาชีพ	140	21.21	38	16.89	178	20.11
4. ต้องการเป็นนักบริหารการศึกษา	140	21.21	32	14.22	172	19.44
5. ไม่พอใจในการบริหารการศึกษาที่เกี่ยวข้องอยู่	43	6.51	13	5.77	56	6.33
6. ต้องการเปลี่ยนบรรยากาศเพราะเกิดความเบื่อหน่ายในการทำงานขณะนั้น	15	2.27	19	8.44	34	3.84
รวม	660	100	225	100	885	100

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 26.89 เข้าศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา เพราะต้องการความรู้และประสบการณ์การบริหารการศึกษาเป็นอันดับที่หนึ่ง และต้องการเพิ่มพูนวุฒิ มีร้อยละ 23.39 ซึ่งเป็นอันดับรองลงมาสำหรับความต้องการเป็นนักบริหารศึกษานั้น เป็นความต้องการอันดับที่สี่ และเป็นที่ย่ำแย่กว่าบัณฑิตชายร้อยละ 21.21 และบัณฑิตหญิงร้อยละ 14.22 ต้องการเป็นนักบริหาร แสดงว่าบัณฑิตชายต้องการเป็นนักบริหารมากกว่าบัณฑิตหญิง

3.3 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในสถาบันการศึกษา

การพิจารณาว่าสถาบันการศึกษาที่ผลิตนักบริหารการศึกษาจัดการศึกษาได้เหมาะสมเพียงใดนั้น อาจพิจารณาจากความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จไปแล้ว ดังรายละเอียดในตาราง 26.1, 26.2, 26.3 และ 26.4

ตารางที่ 26.1

จำนวน ค.ม. จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดการศึกษา
ในสาขาวิชาบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย

เรื่อง	รวมยอด ค.ม.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย			
		มาก	พอประมาณ	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
1. การปฐมนิเทศ	36 100%	6 16.67%	18 50.00%	9 25.00%	3 8.33%
2. วิชาเฉพาะสาขบริหารการศึกษ	36 100%	5 13.89%	21 58.33%	9 25.00%	1 2.78%
3. วิชาสัมพันธ (เช่นปรัชญาการศึกษา สติศึกษา)	36 100%	6 16.67%	18 50.00%	7 19.44%	5 13.89%
4. วิชาเลือก	36 100%	2 5.56%	17 47.22%	13 36.11%	4 11.11%
5. ผู้สอน	36 100%	5 13.89%	16 44.44%	10 27.78%	5 13.89%
6. การเรียนการสอน	36 100%	3 8.33%	14 38.89%	10 27.78%	9 25.00%
7. การฝึกงาน	36 100%	5 13.89%	7 19.44%	16 44.44%	8 22.22%
8. การสัมมนา	36 100%	3 8.33%	13 36.11%	17 47.22%	3 8.33%
9. การทำวิทยานิพนธ์	36 100%	3 8.33%	11 30.56%	15 41.67%	7 19.44%
10. การวัดผล	36 100%	2 5.56%	14 38.89%	13 36.11%	7 19.44%

จากตารางที่ 26.1 จะเห็นว่าบัณฑิต ค.ม. ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบัณฑิตวิทยาลัยจัดเรื่องต่าง ๆ ได้เหมาะสมพอประมาณ นอกจากเรื่องการเมืองงาน การสัมมนา และการทำวิทยานิพนธ์ บัณฑิต ค.ม. มีความเห็นว่าควรปรับปรุงและเรื่องที่ต้องการให้ปรับปรุงเป็นอันดับแรก คือ การเมืองงาน โดยที่บัณฑิต ค.ม. ร้อยละ 66.66 มีความเห็นว่าควรปรับปรุง และบัณฑิตอีกร้อยละ 33.33 ตอบว่าบัณฑิตวิทยาลัยจัดได้เหมาะสมแล้ว

เรื่องที่บัณฑิต ค.ม. คิดว่าบัณฑิตวิทยาลัยจัดได้เหมาะสมเป็นอันดับแรก คือ วิชาเฉพาะสาขาบริหารการศึกษา มีผู้ตอบว่าเหมาะสมแล้วถึงร้อยละ 72.22 และตอบว่าควรปรับปรุงร้อยละ 27.78

ตารางที่ 26.2

จำนวน ค.บ. จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดการศึกษา
ในสาขาวิชาบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรี

เรื่อง	รวมยอด ค.บ.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์			
		มาก	พอประมาณ	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
1. การประชุมในเทศ	65 100%	13 20.00%	43 66.15%	7 10.77%	2 3.03%
2. วิชาเฉพาะสาขการบริหารการศึกษา	65 100%	8 12.31%	36 55.38%	19 29.23%	2 3.08%
3. วิชาสัมพันธ์ (เช่นปรัชญาการศึกษา สถิติการศึกษา)	65 100%	5 7.59%	33 50.77%	26 40.00%	1 1.54%
4. วิชาเลือก	65 100%	5 7.69%	32 49.23%	26 40.00%	2 3.08%
5. วิชาสามัญเอก (ถ้ามี เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาไทย)	65 100%	8 12.31%	48 73.84%	7 10.77%	2 3.08%
6. ผู้สอน	65 100%	4 6.15%	35 53.85%	25 38.46%	1 1.54%
7. การเรียนการสอน	65 100%	1 1.54%	46 70.77%	18 27.69%	-
8. การฝึกงาน	65 100%	5 7.69%	29 44.61%	25 38.46%	6 9.23%
9. การสัมมนา	65 100%	6 9.23%	32 49.23%	24 36.92%	3 4.62%
10. การทำวิทยานิพนธ์	65 100%	2 3.08%	32 49.22%	25 38.46%	6 9.23%
11. การวัดผล	65 100%	4 6.15%	35 53.85%	21 32.31%	5 7.69%

จากตารางที่ 26.2 จะเห็นว่าบัณฑิต ค.บ. ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคณะครุศาสตร์จัด
 เรื่องต่าง ๆ ทั้ง 11 เรื่องได้เหมาะสมพอประมาณ เรื่องที่บัณฑิตส่วนใหญ่คิดว่าคณะครุศาสตร์จัดได้
 เหมาะสมเป็นอันดับสุดท้าย คือ การฝึกงานและการทำวิทยานิพนธ์โดยมีผู้ตอบร้อยละ 52.30 ตอบ
 ว่าจัดได้เหมาะสมแล้ว และบัณฑิตอีกร้อยละ 47.69 ตอบว่าควรปรับปรุง

เรื่องที่บัณฑิต ค.บ. คิดว่าคณะครุศาสตร์จัดได้เหมาะสมเป็นอันดับแรก ก็
 การปฐมนิเทศและวิชาสามัญเอกโทโดยมีผู้ตอบว่าเหมาะสมแล้วร้อยละ 86.15 และตอบว่าควรปรับ
 ปรุงร้อยละ 13.85

ตารางที่ 26.3

จำนวน กศ.บ. จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดการศึกษา
ในสาขาวิชาบริหารการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

เรื่อง	รวมยอด กศ.บ.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดการศึกษาในวิทยาลัย			
		มาก	พอประมาณ	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
1. การปฐมนิเทศ	232 100%	83 35.78%	112 48.28%	32 13.79%	5 2.16%
2. วิชาเฉพาะสาขบริหารการศึกษา	232 100%	54 23.28%	33 35.78%	76 32.76%	19 8.19%
3. วิชาสัมพันธ์ (เช่นปรัชญาการศึกษา สติศึกษา)	232 100%	33 14.22%	115 49.57%	70 30.17%	14 6.03%
4. วิชาเลือก	232 100%	20 9.91%	120 51.72%	70 30.17%	19 8.19%
5. วิชาสามัญเอก (ถ้ามี เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาไทย)	232 100%	51 21.95%	124 53.45%	44 18.97%	13 5.60%
6. ผู้สอน	232 100%	36 15.52%	102 43.97%	73 31.47%	21 9.05%
7. การเรียนการสอน	232 100%	30 12.93%	99 42.67%	95 40.95%	8 3.45%
8. การฝึกงาน	232 100%	36 15.52%	82 35.34%	86 37.07%	28 12.07%
9. การสัมมนา	232 100%	17 7.33%	87 37.50%	107 46.12%	21 9.05%
10. การวัดผล	232 100%	38 16.38%	109 46.98%	56 24.14%	29 12.50%

จากตารางที่ 26.3 บัณฑิต กศ.บ. ส่วนมากมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานนิกรวิกเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ได้เหมาะสมพอประมาณนอกจากเรื่อง การฝึกงาน และการสัมมนา บัณฑิต กศ.บ. มีความเห็นว่าควรปรับปรุงให้ดีขึ้น เรื่องที่ควรปรับปรุงเป็นอันดับแรก คือ การสัมมนาโดยมีบัณฑิตร้อยละ 55.17 ให้ความเห็นว่าควรปรับปรุง และบัณฑิตร้อยละ 44.83 ตอบว่าวิทยาลัยจัดได้เหมาะสมแล้ว

เรื่องที่บัณฑิต กศ.บ. คิดว่าวิทยาลัยจัดได้เหมาะสมเป็นอันดับแรก คือ การปฐมนิเทศ โดยมีบัณฑิต กศ.บ. ร้อยละ 84.06 ตอบว่าวิทยาลัยจัดได้เหมาะสมแล้ว และมีบัณฑิตอีก ร้อยละ 15.95 ตอบว่าควรปรับปรุงให้ดีกว่านี้

เมื่อได้นำคำตอบของบัณฑิตทั้งสามสถาบันมารวมกันปรากฏว่า บัณฑิตมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถาบันทั้งสาม ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 25.4

ตารางที่ 26.4

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษาของสามสถาบัน

เรื่อง	รวมยอด นับคิด สามสถาบัน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดการศึกษาของสามสถาบัน			
		มาก	พอประมาณ	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
1. การประชุมในเทศ	333 100%	102 30.63%	173 51.95%	48 14.41%	10 3.00%
2. วิชาเฉพาะสาขาบริหารการศึกษา	333 100%	67 20.12%	140 42.04%	104 31.23%	22 6.61%
3. วิชาสัมพันธ์ (เช่น ปรัชญาการศึกษา สถิติการศึกษา)	333 100%	44 13.21%	166 49.85%	103 30.93%	20 6.01%
4. วิชาเลือก	333 100%	30 9.01%	169 50.75%	109 32.73%	25 7.51%
5. วิชาสามัญเอก (ถ้ามี เช่น กนิษฐศาสตร์ ภาษาไทย)	297 100%	59 19.87%	172 57.91%	51 17.17%	15 5.05%
6. ผู้สอน	333 100%	45 13.51%	153 45.95%	108 32.43%	27 8.11%
7. การเรียนการสอน	333 100%	34 10.21%	159 47.75%	123 36.94%	17 5.11%
8. การฝึกงาน	333 100%	46 13.81%	118 35.44%	127 38.14%	42 12.61%
9. การสัมมนา	333 100%	26 7.81%	132 39.64%	148 44.44%	27 8.11%
10. การทำวิทยานิพนธ์	101 100%	5 4.95%	43 42.57%	40 39.60%	13 12.87%
11. การวิจัยผล	333 100%	44 13.21%	158 47.45%	90 27.03%	41 12.31%

จากตารางที่ 26.4 จะเห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสถาบันการศึกษาทั้งสามจัดการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ได้เหมาะสมพอประมาณ ยกเว้นเรื่องการเงินและการสัมมนาเท่านั้นที่บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงให้ดีขึ้น

เรื่องที่บัณฑิตส่วนใหญ่คิดว่าสถาบันการศึกษาควรปรับปรุงเป็นอันดับแรก คือ การสัมมนา โดยมีบัณฑิตร้อยละ 52.55 ตอบว่าควรปรับปรุง และบัณฑิตร้อยละ 47.45 ตอบว่าจัดได้เหมาะสมแล้ว

เรื่องที่บัณฑิตส่วนใหญ่คิดว่าสถาบันการศึกษาจัดได้เหมาะสมเป็นอันดับแรก คือ การปฐมนิเทศ โดยมีบัณฑิตร้อยละ 82.58 ตอบว่าจัดได้เหมาะสมแล้ว และบัณฑิตร้อยละ 17.41 ตอบว่าควรปรับปรุงให้ดีกว่าที่เป็นอยู่

หมายเหตุ ผู้ตอบข้อ 5 คือบัณฑิต กศ.บ. และ ค.บ. และผู้ตอบข้อ 10 คือ
บัณฑิต ค.ม. และ ค.บ. เท่านั้น

3.4 การนำความรู้และประสบการณ์บางประการจากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา มาใช้ในการปฏิบัติงาน

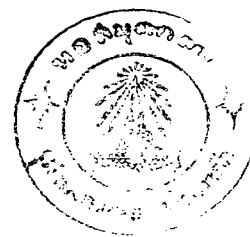
การพิจารณาว่าสถาบันการศึกษาจัดการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษาได้ผลหรือไม่นั้น อาจพิจารณาได้จากการที่บัณฑิตได้นำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาในสถาบันไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงใด ดังรายละเอียดในตารางที่ 27.1, 27.2, 27.3, 27.4

ตารางที่ 27.1

จำนวน ค.ม. จำแนกตามลักษณะการนำความรู้และประสบการณ์บางประการไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ความรู้และประสบการณ์บางประการ	รวม ยอด ค.ม.	ได้จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารฯ		นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน			
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
1. หลักและทฤษฎีบริหาร	36	34	2	11	13	8	4
	100%	94.44%	5.56%	30.56%	36.11%	22.22%	11.11%
2. การบริหารโรงเรียน	36	32	4	6	11	14	5
	100%	88.89%	11.11%	16.67%	30.56%	38.89%	13.89%
3. การเงินโรงเรียน	36	22	14	1	4	13	18
	100%	61.11%	38.89%	2.78%	11.11%	36.11%	50.00%
4. การบริหารบุคคลากรโรงเรียน	36	31	5	6	10	12	8
	100%	86.11%	13.89%	16.67%	27.78%	33.33%	22.22%
5. การวิจัยการศึกษา	36	32	4	4	11	7	14
	100%	88.89%	11.11%	11.11%	30.56%	19.44%	38.89%
6. ระบบการบริหารการศึกษาของประเทศไทย	36	31	5	3	11	13	9
	100%	86.11%	13.89%	8.33%	30.56%	36.11%	25.00%

ตารางที่ 27.1 (ต่อ)



ความรู้และประสบการณ์ บางประการ	รวม ยอด ค.ม.	ได้จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารฯ		นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน			
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
7. กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา ของประเทศไทย	36 100%	30 83.33%	6 16.67%	4 11.11%	12 33.33%	11 30.56%	9 25.00%
8. การพัฒนาหลักสูตร	36 100%	30 83.33%	6 16.67%	5 13.89%	15 41.67%	7 19.44%	9 25.00%
9. การวางแผนการศึกษา	36 100%	32 88.89%	4 11.11%	5 13.89%	17 47.22%	7 19.44%	7 19.44%
10. การประชาสัมพันธ์โรงเรียน	36 100%	20 55.56%	16 44.44%	7 19.44%	10 27.78%	10 27.78%	9 25.00%
11. การนิเทศการศึกษา	36 100%	32 88.89%	4 11.11%	10 27.78%	15 41.67%	5 13.89%	6 19.67%
12. การแนะแนวการศึกษา	36 100%	30 83.33%	6 16.67%	6 16.67%	13 36.11%	5 13.89%	12 33.33%
13. โสตทัศนศึกษา	36 100%	21 58.33%	15 41.67%	5 13.89%	9 25.00%	5 13.89%	17 47.22%
14. การวางผังโรงเรียน	36 100%	24 66.67%	12 33.33%	5 13.89%	-	8 22.22%	23 63.89%
15. การฝึกงาน	36 100%	33 91.67%	3 8.33%	6 16.67%	11 30.56%	7 19.44%	12 33.33%
16. มนุษยสัมพันธ์	36 100%	29 80.56%	7 19.44%	20 55.54%	13 36.11%	1 2.78%	2 5.56%
17. ความคุ้นเคยกับวารสารที่เกี่ยวกับ การบริหารการศึกษา	36 100%	26 72.22%	10 27.78%	10 27.78%	10 27.78%	11 30.56%	5 13.89%

ตารางที่ 27.1 (ต่อ)

ความรู้และประสบการณ์ บางประการ	รวม ยอด ค.ม.	โตจากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารฯ			นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน		
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
18. ความรู้เกี่ยวกับชนิดของงาน ในหน้าที่และจรรยาบรรณ แห่งอาชีพ	36 100%	19 52.78%	17 47.22%	20 55.56%	13 36.11%	-	3 8.33%
19. การมีปริญญาการศึกษาที่ดี เป็นที่พอใจ	36 100%	28 77.78%	8 22.22%	6 16.67%	20 55.56%	6 16.67%	4 11.11%
20. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกิจ การบ้านเมือง	36 100%	17 47.22%	19 52.78%	13 36.11%	17 47.22%	6 16.67%	-

จากตารางที่ 27.1 บัณฑิต ค.ม. ส่วนใหญ่ได้นำความรู้และประสบการณ์ซึ่งส่วนมากได้
มาจากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษามาใช้ในการปฏิบัติงานมากพอประมาณ นอกจากเรื่อง
การบริหารโรงเรียน การเงินโรงเรียน การบริหารบุคคลากรโรงเรียน การวิจัยการศึกษา ระบบ
บริหารการศึกษาของประเทศไทย กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาของประเทศไทย การประชาสัมพันธ์
โรงเรียน โสภณศึกษา การวางแผนโรงเรียน การฝึกงาน บัณฑิตให้ความเห็นว่านำมาใช้ในการ
ปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่ามีบัณฑิตเพียงร้อยละ 66.67 (จากตารางที่ 15) ที่ได้ทำงาน
การบริหารซึ่งเป็นจำนวนไม่มากนัก

เป็นที่น่าสังเกตว่า ความรู้และประสบการณ์ 20 ประการนี้ บัณฑิตส่วนมากตอบว่าได้
มาจากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา ยกเว้นเรื่องความรู้เกี่ยวกับกิจการบ้านเมือง บัณฑิต
ส่วนมากร้อยละ 52.78 ตอบว่าไม่ใช่สิ่งที่ได้มาจากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา และ
ความรู้ประสบการณ์ในเรื่องการเงินโรงเรียน การประชาสัมพันธ์โรงเรียน โสภณศึกษา การ
วางแผนโรงเรียน ความรู้เกี่ยวกับชนิดของงานในหน้าที่และจรรยาบรรณแห่งอาชีพ มีบัณฑิตร้อยละ
38.89, 44.44, 41.67, 33.33, 47.22 ตามลำดับ ตอบว่าไม่ใช่สิ่งที่ได้มาจากการศึกษาใน
สาขาวิชาบริหารการศึกษา

ตารางที่ 27.2

จำนวน ค.บ. จำแนกตามการเฝ้าความรู้และประสบการณ์บางประการไปไว้
ในการปฏิบัติงาน

ความรู้และประสบการณ์ บางประการ	รวม ยอด ค.บ.	ได้จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารฯ		นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน			
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
1. หลักและทฤษฎีบริหาร	65	59	6	5	38	13	9
	100%	90.77%	9.23%	7.69%	58.46%	20.00%	13.85%
2. การบริหารโรงเรียน	65	55	10	12	23	16	14
	100%	84.62%	15.38%	18.46%	35.38%	24.62%	21.54%
3. การเงินโรงเรียน	65	45	20	4	25	12	24
	100%	69.23%	30.77%	6.15%	38.46%	18.46%	36.92%
4. การบริหารบุคคลากร -โรงเรียน	65	56	9	11	29	11	14
	100%	86.15%	13.84%	16.92%	44.61%	16.92%	21.54%
5. การวิจัยการศึกษา	65	58	7	8	24	10	23
	100%	89.23%	10.76%	12.31%	36.92%	15.38%	35.38%
6. ระบบการบริหารการศึกษา ของประเทศไทย	65	56	9	2	28	18	17
	100%	86.15%	13.85%	3.08%	43.08%	27.69%	26.15%
7. กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา ของประเทศไทย	65	53	12	7	25	14	19
	100%	81.54%	18.46%	10.77%	38.46%	21.54%	29.23%
8. การพัฒนาหลักสูตร	65	56	9	8	30	15	12
	100%	86.15%	13.85%	12.31%	46.15%	23.08%	18.46%
9. การวางแผนการศึกษา	65	53	12	9	31	13	12
	100%	81.54%	18.46%	13.85%	47.69%	20.00%	18.46%

ตารางที่ 27.2 (ต่อ)

ความรู้และประสบการณ์ บางประการ	รวม ยอด ค.บ.	ได้จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารฯ			นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน		
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
10. การประชาสัมพันธ์โรงเรียน	65	42	23	11	32	14	8
	100%	64.62%	35.38%	16.92%	49.23%	27.54%	12.31%
11. การนิเทศการศึกษา	65	58	7	16	33	11	5
	100%	89.23%	10.77%	24.62%	50.77%	16.92%	7.69%
12. การแนะแนวการศึกษา	65	60	5	18	34	10	3
	100%	92.31%	7.69%	27.69%	52.31%	15.38%	4.62%
13. โสภทัศน์ศึกษา	65	59	6	6	37	11	11
	100%	90.77%	9.23%	9.23%	56.92%	16.92%	16.92%
14. การวางผังโรงเรียน	65	35	30	7	19	13	26
	100%	53.85%	46.15%	10.77%	29.23%	20.00%	40.00%
15. การฝึกงาน	65	57	8	8	32	9	16
	100%	87.69%	12.31%	12.31%	49.23%	13.85%	24.62%
16. มนุษย์สัมพันธ์	65	50	15	35	27	2	1
	100%	76.92%	23.08%	53.85%	41.54%	3.08%	1.54%
17. ความรู้เกี่ยวกับวารสารที่ เกี่ยวข้องกับการบริหาร การศึกษา	65	48	17	22	30	6	7
	100%	73.85%	26.15%	33.85%	46.15%	9.23%	10.77%
18. ความรู้เกี่ยวกับผิดชอบต่องาน ในหน้าที่และจรรยาบรรณ แห่งอาชีพ	65	45	20	38	25	1	1
	100%	69.23%	30.77%	58.46%	38.46%	1.54%	1.54%
19. การมีปรัชญาการศึกษาที่ดี เป็นที่พอใจ	65	55	10	20	34	6	5
	100%	84.62%	15.38%	30.77%	52.31%	9.23%	7.69%

ตารางที่ 27.2 (ต่อ)

เรื่อง	รวม ยอด ค.บ.	ได้จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารฯ		นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน			
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย น้อยมาก	
20. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกิจการ บ้านเมือง	65 100%	36 55.38%	29 44.62%	26 40.00%	28 43.08%	6 9.23%	5 7.69%

จากตารางที่ 27.2 บัณฑิต ค.บ. ส่วนใหญ่ได้นำความรู้และประสบการณ์ซึ่งส่วนมากได้มาจากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษามาใช้ในการปฏิบัติงานมากพอประมาณ นอกจากเรื่องการเงิน ระบบการบริหารการศึกษาของประเทศไทย กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาของประเทศไทย การวางผังโรงเรียน นำมาใช้ในการปฏิบัติงานน้อย ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทั้งสิ้น ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่ามีบัณฑิตเพียงร้อยละ 50.77 (จากตารางที่ 15) ที่ได้ทำงานเกี่ยวกับการบริหารนั่นเองซึ่งเป็นจำนวนไม่มากนัก

เป็นที่น่าสังเกตว่า ความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการเงินโรงเรียน การประชาสัมพันธ์โรงเรียน การวางผังโรงเรียน และความรู้เกี่ยวกับบ้านเมืองนั้นมีบัณฑิตร้อยละ 30.77, 35.38, 46.15 และ 44.62 ตามลำดับตอบว่าเป็นสิ่งที่ไปได้มาจากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา

ตารางที่ 27.3

จำนวน กศ.บ. จำแนกตามลักษณะการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการปฏิบัติงาน

ความรู้และประสบการณ์ บางประการ	รวมยอด กศ.บ.	ได้จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารฯ		นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน			
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
1. หลักและทฤษฎีบริหาร	232	255	7	74	109	30	19
	100%	96.98%	3.02%	31.90%	46.98%	12.93%	8.19%
2. การบริหารโรงเรียน	232	222	10	67	101	33	31
	100%	95.69%	4.31%	28.88%	43.53%	14.22%	13.36%
3. การเงินโรงเรียน	232	150	82	57	92	36	47
	100%	64.66%	35.34%	24.57%	39.66%	15.52%	20.26%
4. การบริหารบุคคลากร โรงเรียน	232	202	30	68	94	31	39
	100%	87.07%	12.93%	29.31%	40.52%	13.36%	16.81%
5. การวิจัยการศึกษา	232	150	82	21	77	51	83
	100%	64.66%	35.34%	9.05%	33.19%	21.98%	35.78%
6. ระบบการบริหารการศึกษา ของประเทศไทย	232	193	39	43	95	46	48
	100%	83.19%	16.81%	18.53%	40.95%	19.83%	20.69%
7. กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา ของประเทศไทย	232	190	42	68	90	40	34
	100%	81.90%	18.10%	29.31%	38.79%	17.24%	14.66%
8. การพัฒนาหลักสูตร	232	181	51	22	88	63	59
	100%	78.02%	21.98%	9.48%	37.93%	27.16%	25.43%
9. การวางแผนการศึกษา	232	182	50	59	89	42	42
	100%	78.45%	21.55%	25.43%	38.36%	18.10%	18.10%

ตารางที่ 27.3 (ต่อ)

ความรู้และประสบการณ์ บางประการ	รวมยอด กศ.บ.	ได้จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารฯ			นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน		
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
10. การประชาสัมพันธ์โรงเรียน	232	152	80	46	103	46	37
	100%	65.52%	34.48%	19.83%	44.40%	19.83%	15.95%
11. การนิเทศการศึกษา	232	207	25	69	106	25	32
	100%	29.22%	10.78%	29.74%	45.69%	10.78%	13.79%
12. การแนะแนวการศึกษา	232	213	19	56	107	44	25
	100%	91.81%	8.19%	24.14%	46.12%	18.97%	10.78%
13. โสตทัศนศึกษา	232	191	41	42	88	58	44
	100%	82.33%	17.67%	18.10%	37.93%	25.00%	18.97%
14. การวางผังโรงเรียน	232	200	32	51	85	41	55
	100%	86.21%	13.79%	21.98%	36.64%	17.67%	23.71%
15. การฝึกงาน	232	206	26	33	111	43	45
	100%	88.79%	11.21%	14.22%	47.84%	18.53%	19.40%
16. มนุษย์สัมพันธ์	232	192	40	113	103	10	6
	100%	82.76%	17.24%	48.71%	44.40%	4.31%	2.59%
17. ความคุ้นเคยกับวารสารที่ เกี่ยวข้องกับการบริหาร การศึกษา	232	161	71	58	128	27	19
	100%	69.40%	30.60%	25.00%	55.17%	11.64%	8.19%
18. ความรู้สึกรับผิดชอบต่องาน ในหน้าที่และจรรยาบรรณ แห่งอาชีพ	232	166	66	134	83	9	6
	100%	71.55%	28.45%	57.76%	35.78%	3.88%	2.59%
19. การมีปรัชญาการศึกษาที่ดี เป็นที่พอใจ	232	210	22	69	132	22	9
	100%	90.52%	9.48%	29.74%	56.90%	9.48%	3.88%

ตารางที่ 27.3 (ต่อ)

ความรู้และประสบการณ์ บางประการ	รวมยก กศ.บ.	ได้จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหาร			นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน		
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
20. ความรู้เกี่ยวกับเรื่อง กิจการบ้านเมือง	232	130	102	55	143	17	17
	100%	56.03%	43.97%	23.71%	61.64%	7.33%	7.33%

จากตารางที่ 27.3 บัณฑิต กศ.บ. ส่วนใหญ่ได้นำความรู้และประสบการณ์ซึ่งส่วนมากได้
มาจากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษามาใช้ในการปฏิบัติงานมากพอประมาณ นอกจากเรื่อง
การวิจัยการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตตอบว่านำมาใช้ในการปฏิบัติงานน้อย

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในเรื่องการเงินโรงเรียน การวิจัยการศึกษา การประชาสัมพันธ์
โรงเรียน ความคุ้นเคยกับวารสารบริหารการศึกษาและความรู้เกี่ยวกับเรื่องกิจการบ้านเมือง
บัณฑิตร้อยละ 35.34, 35.34, 34.48, 30.60, 43.97 ตามลำดับตอบว่าเป็นสิ่งที่ไม่ได้
มาจากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา

เมื่อนำคำตอบของบัณฑิตทั้งสามสถาบันมารวมกัน ปรากฏว่ามีรายละเอียดดัง
ตารางที่ 27.4

ตารางที่ 27.4

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจากสามสถาบันจำแนกตามลักษณะการนำความรู้และประสบการณ์
บางประการมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ความรู้และประสบการณ์ บางประการ	รวมยอด บัณฑิต สามสถาบัน	ได้จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหาร		นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน			
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
1. หลักและทฤษฎีบริหาร	333	378	15	90	160	51	32
	100%	95.50%	4.50%	27.03%	48.05%	15.31%	9.61%
2. การบริหารโรงเรียน	333	309	24	85	135	63	50
	100%	92.79%	7.21%	25.53%	40.54%	18.92%	15.01%
3. การเงินโรงเรียน	333	217	116	62	191	61	89
	100%	45.17%	34.83%	18.62%	36.34%	18.32%	26.73%
4. การบริหารบุคคลากร โรงเรียน	333	289	44	85	133	54	61
	100%	86.79%	13.21%	25.53%	39.94%	16.22%	18.32%
5. การวิจัยการศึกษา	333	240	93	33	112	68	120
	100%	72.07%	27.93%	9.91%	33.63%	20.42%	36.04%
6. ระบบการบริหารการศึกษา ของประเทศไทย	333	280	53	48	134	77	74
	100%	84.08%	15.92%	14.41%	40.24%	23.12%	22.22%
7. กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา ของประเทศไทย	333	273	60	79	127	65	62
	100%	81.98%	18.02%	23.72%	38.14%	19.52%	18.62%
8. การพัฒนาหลักสูตร	333	267	66	35	133	85	80
	100%	80.18%	19.82%	10.51%	39.94%	25.53%	24.02%
9. การวางแผนการศึกษา	333	267	66	73	137	62	61
	100%	80.18%	19.82%	21.92%	41.14%	18.62%	18.32%

ตารางที่ 27.4 (ต่อ)

ความรู้และประสบการณ์ บางประการ	รวมยอด บัณฑิต สามสถาบัน	ได้จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารฯ			นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน		
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
10. การประชาสัมพันธ์โรงเรียน	333	214	119	64	145	70	54
	100%	64.26%	35.74%	19.22%	43.54%	21.02%	16.22%
11. การนิเทศการศึกษา	333	297	36	95	154	41	43
	100%	89.19%	10.81%	28.53%	46.25%	12.31%	12.91%
12. การแนะแนวการศึกษา	333	303	30	80	154	59	40
	100%	90.99%	9.01%	24.02%	46.25%	17.72%	12.01%
13. โสตทัศนศึกษา	333	271	62	53	134	74	72
	100%	81.38%	18.62%	15.92%	40.24%	22.22%	21.62%
14. การวางผังโรงเรียน	333	259	74	63	104	62	104
	100%	77.78%	22.22%	18.92%	31.23%	18.62%	31.23%
15. การฝึกงาน	333	296	37	47	154	59	73
	100%	88.89%	11.11%	4.11%	46.25%	17.72%	21.92%
16. มนุษย์สัมพันธ์	333	271	62	168	143	13	9
	100%	81.38%	18.62%	50.45%	42.94%	3.90%	2.70%
17. ความคุ้นเคยกับวารสารที่ เกี่ยวข้องกับการบริหาร การศึกษา	333	235	98	90	168	44	31
	100%	70.57%	29.43%	27.03%	50.45%	13.21%	9.31%
18. ความรู้สึกกับผิดชอบต่องาน ในหน้าที่และจรรยาบรรณ แห่งอาชีพ	333	230	103	192	121	10	10
	100%	69.07%	30.93%	57.66%	36.34%	3.00%	3.00%
19. การมีปรัชญาการศึกษาที่ เป็นที่พอใจ	333	293	40	95	186	34	18
	100%	87.99%	12.01%	28.53%	55.86%	10.21%	5.40%

ตารางที่ 27.4 (ต่อ)

ความรู้และประสบการณ์ บางประการ	รวมยอด บัณฑิต สถาบัน	ไต่จากการศึกษา ในสาขาวิชาบริหารการ			นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน		
		ใช่	ไม่ใช่	มาก	พอ ประมาณ	น้อย	น้อยมาก
20. ความรู้เกี่ยวกับกิจการ บ้านเมือง	333	183	150	94	188	29	22
	100%	54.95%	45.05%	28.23%	56.46%	8.71%	6.61%

จากตารางที่ 27.4 บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามสามสถาบันส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าไต่ นำความรู้และประสบการณ์ ซึ่งส่วนมากไต่จากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษาศึกษาของสถาบัน ทั้งสามนำมาใช้ในการปฏิบัติงานมากพอประมาณ นอกจากการวิจัยการศึกษา บัณฑิตส่วนมากให้ความเห็นว่านำมาใช้ในการปฏิบัติงานน้อยมาก และน่าสังเกตว่าในเรื่องเกี่ยวกับการเงินโรงเรียน การประชาสัมพันธ์โรงเรียน ความรู้สึกรับผิดชอบต่องานในหน้าที่และจรรยาบรรณแห่งอาชีพ และความรู้เกี่ยวกับกิจการบ้านเมือง มีผู้ตอบร้อยละ 34.83, 35.74, 30.93 และ 45.05 ตามลำดับ กล่าวว่่าไม่ใช่สิ่งที่ไต่มาจากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษาศึกษา

3.5 ความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อข้อเสนอ 10 ประการ

ในการพิจารณาเพื่อปรับปรุงสถาบันที่ผลิตนักบริหารการศึกษาเหล่านี้ อาจพิจารณาจากความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อข้อเสนอในการปรับปรุงการจัดการศึกษาในสถาบัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 28.1, 28.2, 28.3, 28.4

ตารางที่ 28.1

จำนวน ค.ม. จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอ 10 ประการ

ข้อเสนอ	รวมยอด ค.ม.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอ 10 ประการ				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ควรเพิ่มวิชาเฉพาะในสาขาบริหาร การศึกษาให้มากขึ้น	36 100%	18 50.00%	11 30.56%	5 13.89%	2 5.56%	-
2. ในการเรียนการสอนควรเน้นเรื่อง การแก้ปัญหาตามบริหารการศึกษา ให้มากขึ้น	36 100%	19 52.78%	13 36.11%	4 11.11%	-	-
3. ควรให้สิทธิใ้คุณเคยกับวิธีการ ประชุมแบบต่าง ๆ ทุกแบบ	36 100%	17 47.22%	15 41.67%	4 11.11%	-	-
4. ควรจะปลูกฝังให้บัณฑิตมีศรัทธาใน กฎระเบียบงานตามบริหารการศึกษา ให้มากขึ้น	36 100%	20 55.56%	14 38.89%	2 5.56%	-	-
5. ควรเพิ่มเวลาในการฝึกงานให้มาก กว่าเดิม	36 100%	7 19.44%	9 25.00%	9 25.00%	9 25.00%	2 5.56%
6. น่าจะได้มีการปรับปรุงวิธีการวัดผล ให้ใกล้เคียงมาตรฐานกว่านี้	36 100%	12 33.33%	13 36.11%	10 27.78%	-	1 2.78%

ตารางที่ 28.1 (ต่อ)

ข้อ เสนอ	รวมยอด ค.ม.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอ, 10 ประการ				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
7. ควรเปิดหลักสูตรปริญญาโทการ บริหารศึกษาออกประเภทหรือชั้น นิติตสามารถเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ	36 100%	14 38.89%	14 38.89%	3 8.33%	2 5.56%	3 8.33%
8. ควรขยายการศึกษาในสาขาวิชา บริหารการศึกษาจนถึงระดับ ปริญญาเอก	36 100%	20 55.56%	9 25.00%	5 13.89%	2 5.56%	-
9. จำนวนหน่วยกิตในระดับปริญญาโท ควรจะน้อยกว่าปัจจุบัน	36 100%	9 25.00%	5 13.89%	8 22.22%	11 30.56%	3 8.33%
10. ควรจะมีอาจารย์สอนประจำแต่ละ วิชาอย่างพอเพียงและเหมาะสม	36 100%	29 80.56%	4 11.11%	2 5.56%	1 2.78%	-

จากตารางที่ 28.1 จะเห็นว่าบัณฑิต ค.ม. ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อเสนอเกือบทั้งหมด นอกจากข้อเสนอที่ว่าจำนวนหน่วยกิตในระดับปริญญาโทควรจะน้อยกว่าปัจจุบันนี้ จำนวนบัณฑิต ค.ม. ที่ตอบว่าเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยมีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 38.89 และมีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจ อีกร้อยละ 22.22

ข้อเสนอที่บัณฑิต ค.ม. เห็นด้วยเป็นจำนวนมากที่สุดคือ ข้อเสนอที่ว่าควรจะต้องมุ่งให้นิสิตมีศรัทธาในการปฏิบัติงานด้านบริหารการศึกษาให้มากขึ้น มีผู้ตอบเห็นด้วยร้อยละ 94.45 ไม่แน่ใจร้อยละ 5.56 ไม่มีผู้ตอบว่าไม่เห็นด้วยเลยและในจำนวนผู้ตอบว่าเห็นด้วยนั้น มีผู้ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 55.56 และเห็นด้วยร้อยละ 38.89

ตารางที่ 28.2

จำนวน ค.บ. จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอ 10 ประการ

ข้อเสนอ	รวมยอด ค.บ.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอ 10 ประการ				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ควรจะเพิ่มวิชาในสาขาบริหารการ ศึกษาใหม่มากขึ้น	65 100%	24 36.92%	23 35.38%	15 23.08%	3 4.62%	-
2. ในกาเรียนการสอนควรเน้นเรื่อง การแก้ปัญหาการบริหารการศึกษา ใหม่มากขึ้น	65 100%	26 40.00%	33 50.77%	6 9.23%	-	-
3. ควรให้นิสิตได้คุ้นเคยกับวิธีการ ประชุมแบบต่าง ๆ ทุกแบบ	65 100%	24 36.92%	37 56.92%	4 6.15%	-	-
4. ควรจะปลูกฝังให้นิสิตมีศรัทธาใน กฎปฏิบัติงานการบริหารการศึกษา ใหม่มากขึ้น	65 100%	36 55.38%	26 40.00%	1 1.54%	2 3.08%	-
5. ควรเพิ่มเวลาในการฝึกงานให้ มากกว่าเดิม	65 100%	13 20.00%	22 33.85%	11 16.92%	17 26.15%	2 3.08%
6. น่าจะไ้คุม้การปรับปรุงวิธีการวัด ผลให้ไ้มาตรฐานกว่านี้	65 100%	19 29.23%	29 44.62%	11 16.92%	5 7.69%	1 1.54%
7. ควรเปิดหลักสูตรปริญญาโททาง บริหารการศึกษ้อีกประเภทหนึ่ง ซึ่งนิสิตสามารถเลือกเรียนวิชา ต่าง ๆ แทนการทำวิทยานิพนธ์	65 100%	38 58.46%	14 21.54%	5 7.69%	5 7.69%	3 4.61%
8. ควรขยายการศึกษาในสาขาวิชา บริหารการศึกษาระดับปริญญา เอก	65 100%	33 50.77%	13 20.00%	10 15.38%	5 7.69%	4 6.15%

ตารางที่ 28.2 (ต่อ)

ข้อ เสนอ	รวมยอด ค.บ.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอ 10 ประการ				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
9. จำนวนหน่วยกิตในระดับปริญญาโท ควรจะน้อยกว่าปัจจุบัน	65 100%	8 12.31%	12 18.46%	19 29.23%	19 29.23%	7 10.77%
10. ควรจะมีอาจารย์สอนประจำแต่ละ วิชาอย่างพอเพียงและเหมาะสม	65 100%	47 72.31%	17 26.15%	-	1 1.54%	-

จากตารางที่ 28.2 จะเห็นว่าบัณฑิต ค.บ. ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อเสนอเกือบทั้งหมด นอกจากข้อเสนอเรื่องการลดจำนวนหน่วยกิตในระดับปริญญาโทนั้น บัณฑิต ค.บ. ร้อยละ 30.77 ตอบว่าเห็นด้วย ร้อยละ 29.23 ไม่แน่ใจ และร้อยละ 40.00 ตอบว่าไม่เห็นด้วย คงว่าบัณฑิตไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอนี้

ข้อเสนอที่บัณฑิตเห็นด้วยเป็นจำนวนมากที่สุด คือ ควรจะมีอาจารย์สอนประจำแต่ละวิชาอย่างพอเพียงและเหมาะสม มีผู้เห็นด้วยร้อยละ 98.46 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.54 ไม่มีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจเลย และในจำนวนผู้ตอบว่าเห็นด้วยนั้นมีผู้ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 72.31 ตอบว่าเห็นด้วยร้อยละ 26.15

ตารางที่ 28.3

จำนวน กศ.บ. จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอ 10 ประการ

ข้อเสนอ	รวมยอด กศ.บ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอ 10 ประการ				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
1. ควรจะเพิ่มวิชาเฉพาะในสาขาบริหาร การศึกษาให้มากขึ้น	232 100%	97 41.81%	104 44.83%	20 8.62%	9 3.88%	2 0.86%
2. ในการเรียนรู้การสอนควรเน้นเรื่อง การแก้ปัญหาการบริหารการศึกษา ให้มากขึ้น	232 100%	135 58.19%	88 37.93%	5 2.16%	4 1.72%	-
3. ควรให้สิทธิใดคนหนึ่งเกี่ยวกับวิธีการประชุม แบบต่าง ๆ ทุกแบบ	232 100%	114 49.14%	111 47.84%	7 3.02%	-	-
4. ควรจะปลูกฝังให้สิทธิมีศรีทหาในการ ปฏิบัติงานการบริหารการศึกษาให้ มากขึ้น	232 100%	139 59.91%	82 35.34%	9 3.88%	2 0.86%	-
5. ควรเพิ่มเวลาในการฝึกงานให้มาก ขึ้นกว่าเดิม	232 100%	33 14.22%	76 32.76%	62 26.72%	56 24.14%	5 2.16%
6. ควรจะได้มีการปรับปรุงวิธีการวัดผล ให้โดยมาตรฐานเท่านั้น	232 100%	71 30.60%	117 50.43%	37 15.95%	7 3.02%	-
7. ควรเปิดหลักสูตรปริญญาโททางบริหาร การศึกษาอีกประเภทหนึ่ง ซึ่งนิสิต สามารถเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ แทนการทำวิทยานิพนธ์ได้	232 100%	115 49.57%	82 35.34%	20 8.62%	10 4.31%	5 2.16%
8. ควรขยายการศึกษาในสาขาวิชา บริหารการศึกษาจนถึงระดับ ปริญญาเอก	232 100%	136 58.62%	64 27.59%	24 10.34%	7 3.02%	1 0.43%

ตารางที่ 28.3 (ต่อ)

ข้อเสนอ	รวมยอด กศ.บ.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอ 10 ประการ				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
9. จำนวนหน่วยกิตในระดับปริญญาโท ควรจะน้อยกว่าปัจจุบัน	232	55	57	89	25	6
	100%	23.71%	24.57%	38.36%	10.78%	2.59%
10. ควรจะมีอาจารย์สอนประจำแต่ละ วิชาอย่างเพียงพอและเหมาะสม	232	159	67	6	-	-
	100%	68.53%	28.88%	2.59%	-	-

จากตารางที่ 28.3 จะเห็นว่าบัณฑิต กศ.บ. ส่วนมากเห็นด้วยกับข้อเสนอทั้งหมด เป็นที่น่ายินดีที่บัณฑิต กศ.บ. ร้อยละ 26.72 และ 38.36 ที่ไม่แน่ใจในเรื่องการเพิ่มเวลาดึกงานให้มากขึ้น และการลดจำนวนหน่วยกิตในระดับปริญญาโทตามลำดับ

ข้อเสนอที่บัณฑิตเห็นด้วยเป็นจำนวนมากที่สุด คือ ควรจะมีอาจารย์สอนประจำแต่ละวิชา อย่างพอเพียงและเหมาะสม มีผู้ตอบเห็นด้วยร้อยละ 97.41 โดยเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 68.53 เห็นด้วยร้อยละ 28.88 ไม่มีผู้ตอบว่าไม่เห็นด้วย แต่มีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ

2.59 เมื่อนำคำตอบของบัณฑิตทั้งสามสถาบันมารวมกัน ปรากฏว่าบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน เห็นด้วยกับข้อเสนอทั้ง 10 ประการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 27.4

ตารางที่ 28.4 (ต่อ)

ข้อเสนอ	รวมยอด ผู้ตอบ 3 สถาบัน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอ 10 ประการ				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง
9. จำนวนหน่วยกิตในระดัับปริญญาโท ควรจะน้อยกว่าปัจจุบัน	333	72	74	116	55	16
	100%	21.62%	22.22%	34.82%	16.52%	4.80%
10. การมีอาจารย์สอนประจำแต่ละวิชา อย่างพอเพียงและเหมาะสม	333	235	88	8	2	-
	100%	70.57%	26.43%	2.40%	0.60%	-

จากตารางที่ 28.4 จะเห็นว่าข้อเสนอที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยเป็นจำนวนมากที่สุด คือ ข้อเสนอที่ว่าควรจะมีอาจารย์สอนประจำแต่ละวิชาอย่างพอเพียงและเหมาะสม มีผู้ตอบเห็น
ด้วยร้อยละ 97.00 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.60 และไม่แน่ใจร้อยละ 2.40 ในจำนวนผู้ตอบเห็น
ด้วยนั้นมีผู้ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 70.57 เห็นด้วยร้อยละ 26.43 ไม่มีผู้ตอบว่าไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่งเลย

ข้อเสนอที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยเป็นจำนวนมาก ซึ่งอยู่ในอันดับรองลงมา คือ
ข้อเสนอที่ว่าควรให้นิสิตได้คุ้นเคยกับวิธีการประชุมแบบต่าง ๆ มีผู้ตอบเห็นด้วยร้อยละ 95.50
ไม่แน่ใจร้อยละ 4.50 ไม่มีผู้ตอบว่าไม่เห็นด้วยเลย ในจำนวนผู้ตอบว่าเห็นด้วยนั้นมีผู้ตอบเห็น
ด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 46.55 เห็นด้วยร้อยละ 48.95

ข้อเสนอที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยเป็นจำนวนน้อยที่สุด คือ ข้อเสนอที่ว่าจำนวนหน่วย
กิตในระดัับปริญญาโทควรจะมีน้อยกว่าปัจจุบัน มีผู้ตอบเห็นด้วยร้อยละ 43.84 ไม่เห็นด้วยร้อยละ
21.32 ไม่แน่ใจร้อยละ 34.82 ในจำนวนผู้ตอบเห็นด้วยนั้นมีผู้ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 21.32
เห็นด้วยร้อยละ 22.22 ในจำนวนผู้ตอบไม่เห็นด้วยนั้นมีผู้ตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.80
ไม่เห็นด้วยร้อยละ 16.52

สรุปได้ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อเสนอทั้ง 10 ประการ นอกจากการลดจำนวนหน่วย
กิตในระดัับปริญญาโทเท่านั้นที่บัณฑิตส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย

3.6 ข้อเสนอแนะบางประการของบัณฑิตยสถานแก่การศึกษาที่เคยศึกษาในสาขาวิชาบริหาร การศึกษา

ในแบบสอบถามข้อสุดท้ายซึ่งมีลักษณะแบบเปิดโอกาสให้แสดงความคิดโดยเสรี (open - ended) นั้น ผู้วิจัยมุ่งหมายจะให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการจัดการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามเคยศึกษามา ผลปรากฏว่ามีผู้ตอบคำถามข้อนี้รวมทั้งสิ้น 168 คน โดยมีบัณฑิต ค.ม. ตอบ 25 คน ให้ข้อเสนอแนะ 52 ข้อ บัณฑิต ค.บ. ตอบ 31 คน ให้ข้อเสนอแนะ 60 ข้อ บัณฑิต กศ.บ. ตอบ 112 คน ให้ข้อเสนอแนะ 166 ข้อ รวมข้อเสนอแนะทั้งสิ้น 278 ข้อ ผู้วิจัยได้จัดแบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 5 หมวด โดยแต่ละหมวดมีรายละเอียดแยกออกไปดังตารางที่ 29.1, 29.2, 29.3, 29.4, 29.5, และ 29.6 ดังนี้

3.6.1 การเรียนการสอน

ตารางที่ 29.1

จำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน

รายละเอียดข้อเสนอแนะ	ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ควรมุ่งสอนภาคปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎี	5	33.33	7	33.33	25	34.72	37	34.26
2. ควรเพิ่มวิชาบางวิชา (แสดงไว้ในหน้า 119.)	2	13.33	3	14.29	27	37.50	32	29.63
3. ไม่ควรมีวิชาสามัญเอกแต่ควรจัดวิชาบริหารการศึกษาแทน	-	-	-	-	4	5.56	4	3.70
4. ควรให้เรียนรู้อะไรแบบการเงินให้ลึกซึ้งกว่านี้	1	6.67	1	4.76	2	2.78	4	3.70

ตารางที่ 29.1 (ต่อ)

รายละเอียดข้อเสนอแนะ	ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
5. ควรมุ่งสอนการบริหารการ ศึกษาเปรียบเทียบให้มากขึ้น	1	6.67	1	4.76	2	2.78	4	3.70
6. ควรได้มีโอกาสศึกษา บริหารที่จัดเป็นเยี่ยมใน ประเทศ	-	-	1	4.76	2	2.78	3	2.78
7. ควรให้คะแนนการส่งรายงาน โดยคำนึงถึงคุณภาพมากกว่า ปริมาณ	1	6.67	1	4.76	1	1.39	3	2.78
8. อาจารย์ควรเตรียมการสอน อย่างดี	1	6.67	1	4.76	1	1.39	3	2.78
9. ฝึกให้เขียนบทความอย่าง จริงจัง	1	6.67	1	4.76	1	1.39	3	2.78
10. ฝึกให้พิมพ์เผยแพร่	1	6.67	1	4.76	1	1.39	3	2.78
11. มุ่งให้ความรู้มากกว่าคะแนน	-	-	1	4.76	1	1.39	2	1.85
12. ควรสอนให้มีความคิดริเริ่ม	1	6.67	-	-	1	1.39	2	1.85
13. ควรเพิ่มเวลาเรียนอีก	-	-	-	-	1	1.39	1	0.93
14. ควรสอนให้มีศรัทธาในการ ทำงาน	-	-	-	-	1	1.39	1	0.93
15. ควรสอนให้รู้จักที่จะเรียนต่อไป	-	-	-	-	1	1.39	1	0.93
16. ควรมีสัมมนาให้มาก	-	-	-	-	1	1.39	1	0.93
17. ไม่ควรให้นิสิตปริญญาโทและ ปริญญาตรี เรียนรวมกัน	-	-	1	4.76	-	-	1	0.93

ตารางที่ 29.1 (ต่อ)

รายละเอียดข้อเสนอแนะ	ก.ม.		ก.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
18. ควรให้เลือกวิชาในสาขาอื่น อีกสาขาละ 1 วิชา	1	6.67	-	-	-	-	1	0.93
19. ควรมีการประสานงานกัน ระหว่างครูสอน	-	-	1	4.76	-	-	1	0.93
20. ควรให้หนังสือประเมินผลการ สอนของอาจารย์ถวาย	-	-	1	4.76	-	-	1	0.93
รวม	15	100	21	100	72	100	108	100

วิชาที่บัณฑิตเสนอแนะให้เพิ่มเรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้

กฎหมายเบื้องต้น (กฎหมายอาญาเบื้องต้น กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา)
 วิชาบริหารการศึกษาเปรียบเทียบ
 การเงิน
 การวางแผนการศึกษา
 การวัดผลการศึกษา
 มนุษยสัมพันธ์
 บริหารบุคคลากร
 การวิจัยการศึกษา
 วาตะวิทยา
 ภาษาไทย (ภาษาพื้นเมือง)
 เศรษฐกิจการศึกษา

ประชาสัมพันธ์

ศาสนา

”

ห้องสมุด

วิชาเฉพาะตำแหน่ง

การวางแผนก่อสร้างอาคารและการบำรุงรักษาอาคารสถานที่

วิธีสอนวิชาเฉพาะ

ประมุขศิลป์

การพัฒนาชุมชน (การรักษาความปลอดภัยของประเทศ)

งานสารบรรณ

เทคนิควิทยา

3.6.2 ผู้สอน

ตารางที่ 29.2

จำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผู้สอน

รายละเอียดข้อเสนอแนะ	ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ควรจะมีผู้สูงและมีประสบการณ์ทางด้านการบริหารการศึกษามาแล้ว	9	69.23	12	66.66	38	71.69	59	70.24
2. เกยประสบการณ์สำเร็จงานการบริหารการศึกษามาแล้วเป็นอย่างดี	1	7.69	1	5.56	5	9.43	7	8.33
3. ควรจะมีจำนวนมากขึ้นให้ได้สัดส่วนกับวิสิต	1	7.69	2	11.11	4	7.55	7	8.33
4. ควรเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมาให้ความรู้น้อย ๆ	1	7.69	2	11.11	3	5.66	6	7.14
5. ควรจะมีวุฒิภาวะสูง	-	-	-	-	2	3.77	2	2.38
6. ควรมีโอกาสการหมุนเวียนอาจารย์กับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ภาย	1	7.69	1	5.56	1	1.89	3	3.57
รวม	13	100	18	100	53	100	84	100

3.6.3 การฝึกงาน

ตารางที่ 29.3

จำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกงาน

รายละเอียดข้อเสนอแนะ	ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ให้ฝึกงานในหน้าที่ที่จะออกไปปฏิบัติงานจริง ๆ	4	57.14	2	15.38	7	25.93	13	27.66
2. กุรวัดผลการฝึกงานควรทำอย่างรัดกุมโดยคณะกรรมการ	1	14.29	1	7.69	9	33.33	11	23.40
3. ควรมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน	1	14.29	5	38.46	3	11.11	9	19.15
4. ควรมีอาจารย์แนะนำอย่างใกล้ชิดและเพียงพอ	1	14.29	2	15.38	3	11.11	6	12.77
5. ขยายเวลาฝึกงานออกไปอีกอย่างน้อย 6 เดือน	-	-	2	15.38	3	11.11	5	10.64
6. ไม่ควรมีคะแนนการฝึกงานควรจัดเป็น Non Credit	-	-	1	7.69	2	7.41	3	6.38
รวม	7	100	13	100	27	100	47	100

3.6.4 การจัดบริการบางอย่าง

ตารางที่ 29.4

จำนวนข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดบริการบางอย่าง

รายละเอียดข้อเสนอแนะ	ค.ม.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ให้จัดตั้งสมาคมผู้บริหาร	1	10	1	25	4	28.57	6	21.43
2. ควรจัดโครงการติดตามผล บัณฑิตแต่ละรุ่น	2	20	1	25	3	21.43	6	21.43
3. ให้เผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชา บริหารใหม่ ๆ	2	20	1	25	2	14.28	5	17.86
4. จัดระบบบริหารในสถาบันให้ เป็นแบบอย่างที่จะนำไป ปฏิบัติได้	1	10	1	25	1	7.14	3	10.71
5. จัดบริการเกี่ยวกับตำรา บริหารการศึกษาโดยเฉพาะ ไว้ในแผนกวิชาบริหารการ ศึกษา	2	20	-	-	1	7.14	3	10.71
6. ยกฐานะสถาบันเป็นมหา วิทยาลัย	-	-	-	-	2	14.28	2	7.14
7. จัดหอพักสำหรับนิสิตสาขา บริหาร	1	10	-	-	1	7.14	2	7.14
8. ไม่ควรจัดการศึกษาสาขาวิชา บริหารการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี ควรจัดในระดับที่ สูงกว่าปริญญาตรี	1	10	-	-	-	-	1	3.57
รวม	10	100	4	100	14	100	28	100

3.6.5 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา

ตารางที่ 29.5

จำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

รายละเอียดข้อเสนอนแนะ	ค.บ.		ค.บ.		กศ.บ.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ควรเป็นผู้ที่กำลังปฏิบัติงาน การบริหารอยู่	1	20.00	1	33.33	3	27.27	5	26.32
2. ควรเปิดรับบุคคลทั่วไปให้ มากขึ้น	1	20.00	1	33.33	2	18.18	4	20.05
3. มีความสามารถพิเศษบาง อย่าง เช่น การกีฬา ศิลปะ	1	20.00	1	33.33	1	9.09	3	15.79
4. มีลักษณะเป็นผู้นำ	1	20.00	-	-	2	18.18	3	15.79
5. มีความรู้ภาษาอังกฤษดี	1	20.00	-	-	1	9.09	2	10.52
6. มีความสามารถในการเข้า สังคม	-	-	-	-	1	9.09	1	5.26
7. มีศรัทธาในงานบริหาร	-	-	-	-	1	9.09	1	5.26
รวม	5	100	3	100	11	100	19	100

3.6.6 การทำวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 29.6

จำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์

รายละเอียดข้อเสนอแนะ	ค.ม.		ค.ป.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. อาจารย์ที่ปรึกษาควรควบคุมอย่างใกล้ชิด	6	85.71	2	50.00	8	72.73
2. ไม่ควรทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท	1	14.29	2	50.00	3	27.27
รวม	7	100	4	100	11	100

สรุป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา ทำให้ทราบว่า

บัณฑิตส่วนมากได้ทำงานด้านบริหารการศึกษา และได้นำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานพอสมควร ความรู้และประสบการณ์ที่นำไปใช้น้อยมากได้แก่ การวิจัยการศึกษา บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสถาบันจัดการศึกษาได้เหมาะสมพอประมาณ และคิดว่าสถาบันควรปรับปรุงการจัดสัมมนาและการฝึกงานให้ดียิ่งขึ้น

ปัญหาที่สำคัญในการปฏิบัติงาน คือ ปัญหาการบริหารได้แก่ การขาดแคลนกำลังคน เงิน อุปกรณ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา คือ การปรับปรุงผู้สอนทั้งปริมาณและคุณภาพในการเรียนการสอนควรมุ่งภาคปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎี และควรเพิ่มวิชาบางวิชาที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน สำหรับการฝึกงานนั้น ควรจะได้ฝึกงานในหน้าที่ที่จะต้องออกไปปฏิบัติจริง ๆ การวัดผลการฝึกงานควรทำอย่างรัดกุมโดยตั้งคณะกรรมการ และควรกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาไว้ประการหนึ่งควยว่า ต้องเป็นผู้ที่กำลังปฏิบัติงานด้านบริหารอยู่ สำหรับการหาวิทยานิพนธ์นั้นบัณฑิตเสนอแนะว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรควบคุมอย่างใกล้ชิด