

การศึกษาเปรียบเทียบประสมสิทธิ์ผลกระทบทางโรงเรียนมัธยมสามัญกับโรงเรียนมัธยมสาธิต

นายวันชัย ออมรพันธุ์

004574

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

แผนกวิชาบริหารการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

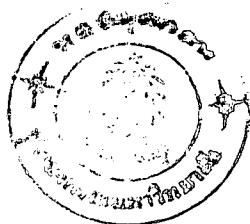
พ.ศ. 2514

THE EDUCATIONAL PRODUCTIVITY OF PUBLIC SECONDARY SCHOOLS
AND SECONDARY DEMONSTRATION SCHOOLS : A COMPARATIVE STUDY

Mr. Vunchai Amornphun

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University
1971

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยา อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์บันทึกเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

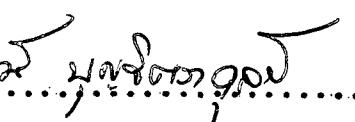


คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

.....
.....

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์  ประชานกรรมการ

.....  กรรมการ

.....  กรรมการ

อาจารย์บุญคุณกุมการวิจัย: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสถาán

หัวข้อวิบานพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลระหว่างโรงเรียนมัธยมสามัญกับโรงเรียนมัธยมสาธิต

ชื่อ นายวันชัย อุmrพนธุ์ แผนกวิชาบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2513

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาว่าประสิทธิผลทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมสามัญ และโรงเรียนมัธยมสาธิตสูง คำ เพียงใด

2. เพื่อศึกษาความสูญเปล่าทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมสามัญ และโรงเรียนมัธยมสาธิตเกี่ยวกับการสอบตกชำชัน การออกก่อนสำเร็จการศึกษาว่ามีบ้างหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และความสูญเปล่าทางค่านงบประมาณที่รัฐบาลต้องจ่ายอันเนื่องมาจากการตกชำชัน และออกก่อนสำเร็จการศึกษา

3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบว่า โรงเรียนมัธยมสามัญกับโรงเรียนมัธยมสาธิต มีประสิทธิผลและความสูญเปล่าทางการศึกษาแตกต่างกันเพียงใด

สมมุติฐาน

1. ประสิทธิผลทางการศึกษาของโรงเรียนที่ทำการวิจัยได้ลดลง ($Educational Productivity = 1$)

2. ไม่มีความสูญเปล่าทางค่านงบประมาณการศึกษาในโรงเรียนที่ทำการวิจัย ($Educational Wastage = 0$)

วิธีวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลและความสูญเปล่าทางการศึกษาของนักเรียนที่เข้าเรียนรุ่นปีการศึกษา 2506 - 2508 โดยเลือกโรงเรียนสหศรีวิทยา โรงเรียนวัดเทพศรีนทร์

เป็นตัวแทนของโรงเรียนประเพณีบ่มสามัญ โรงเรียนมัธยมสาธิคปะสาเมตร และโรงเรียนมัธยมสาธิคปழุวัน เป็นตัวแทนของโรงเรียนประเพณีบ่มสามัญ ไศคิติคามผลการเรียนของนักเรียนทุกคน ที่เข้าศึกษา จนกระทั่งออกจากโรงเรียน และศึกษาสถานภาพและประสิทธิภาพของครูในด้านชั้นโน้ม สอน จำนวนนักเรียนที่สำเร็จวิชา 3,630 คน จำนวนครู 203 คน และนำมาคำนวณหาค่าร้อยละ พิสัย คาดเดียว และประสิทธิผลทางการศึกษาของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ค่าความสูญเปล่าทางการศึกษา ของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาแต่ใช้เวลาเรียนนานเกินกว่าที่หลักสูตรกำหนด และนักเรียนที่ออกก่อน สำเร็จการศึกษา และทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ Z - test (ทางเดียว) ที่ระดับความมั่นยืนสำคัญ .05

สรุปผลการวิจัย

1. ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนประเพณีบ่มสามัญ มีประสิทธิผลทางการศึกษา สูงกว่าโรงเรียนประเพณีบ่มสามัญ เมื่อนำค่าประสิทธิผลและความสูญเปล่าทางการศึกษามาทดสอบ สมมุติฐาน ผลปรากฏว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนที่ทำการวิจัยมีประสิทธิผลทางการศึกษาในด้านผู้สำเร็จ การศึกษาโดยสมมูล มีนักเรียนคงจะเรียนชั้นบังคับพื้นฐาน เผื่อง เล็กน้อย จนถือได้ว่าไม่ก่อให้เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษา ที่ระดับความมั่นยืนสำคัญ .05 ส่วนความสูญเปล่าอันเนื่องมาจากการออกก่อนสำเร็จการศึกษานั้น โรงเรียนสตวิทยา โรงเรียนวัดแพะศรีนทร์ และโรงเรียนมัธยมสาธิคปழุวัน มีนักเรียน ออกก่อนสำเร็จการศึกษาบางส่วน เผื่อง เล็กน้อย จนถือได้ว่าไม่ก่อให้เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษา ที่ ระดับความมั่นยืนสำคัญ .05 แต่โรงเรียนมัธยมสาธิคปะสาเมตร มีนักเรียนออกก่อนสำเร็จการศึกษา เป็นจำนวนมาก จนก่อให้เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษา ที่ระดับความมั่นยืนสำคัญ .05

2. ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนประเพณีบ่มสามัญ มีประสิทธิผลทางการศึกษา สูงกว่าโรงเรียนประเพณีบ่มสามัญ เมื่อนำค่าประสิทธิผลและความสูญเปล่าทางการศึกษามาทดสอบ สมมุติฐาน ผลปรากฏว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนที่ทำการวิจัย มีประสิทธิผลทางการศึกษาดี มีนักเรียน คงจะเรียนชั้น มัธยม และออกก่อนสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนมาก จนก่อให้เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษา ที่ระดับความมั่นยืนสำคัญ .05

3. ในด้านครุประภูมิ โดยเฉลี่ยครุในโรงเรียนประเพณีบ่มสามัญมีอายุ เงินเดือน ประมาณ ๔๐๐๐ บาท ในการสอน อัตราสวัสดิภาพครุบังนักเรียน และประสิทธิภาพในด้านชั้นโน้ม สอน สูงกว่าครุในโรงเรียนประเพณีบ่มสามัญ แต่ในด้านวุฒิ ครุในโรงเรียนประเพณีบ่มสามัญมีวุฒิสูง กว่าครุในโรงเรียนประเพณีบ่มสามัญ

4. ค่าใช้จ่ายที่รัฐคิดอย่างสูงจะเป็นไปเบื้องต้นจากการออกก่อนสำเร็จการศึกษา ใน โรงเรียนประเพณีบ่มสามัญเป็นเงิน 1,162,830.00 บาท ในโรงเรียนประเพณีบ่มสามัญเป็นเงิน 395,910.00 บาท รวมเป็นเงิน 1,558,740.00 บาท

Thesis Title The Educational Productivity of Public Secondary Schools and Secondary Demonstration Schools:
A Comparative Study.

Name Mr. Vunchai Amornphan

Department of Educational Administration

Academic Year 1970

ABSTRACT



The Purpose of the Study

1. To identify the differences in the quality of the educational productivity of public secondary schools and secondary demonstration schools.
2. To assess the educational wastages of public secondary schools and secondary demonstration schools
3. To compare these two types of schools in terms of their educational productivity and educational wastage.

Hypothesis

1. The educational productivity of the schools studied is perfect.
2. The educational wastage of the schools studied is nil.

procedures

This research is intended to make a comparative study of educational productivity and educational wastage of the students enrolled in the academic years 1963 - 1965. The schools

selected to represent the public secondary schools were Satree-widhaya School and Debsirindr School those representing the secondary demonstration schools were Prasarnmit Demonstration School and Pradumwan Demonstration School. The total population covers 3630 students and 203 instructors. The following-up study had been made of academic success of all the students from enrolling up to graduating during the period mentioned including the status and efficiency of the teachers in connection with their teaching load. Statistical application was then introduced to determine percentage, ranges, means, educational productivity of the successful students, the educational wastage of those who took longer time in schooling and also the educational wastage of the dropouts.

The hypotheses were thus tested using Z-test (one tail test) at the five percent level of significant.

Major Findings

The major findings of the study could be summarized as follows:

1. On the lower secondary school level, the public secondary schools yielded higher educational productivity than that of the demonstration secondary schools. When the hypothesis was tested between the educational productivity and wastage, it is revealed that the schools being studied exhibited higher educational productivity. There were very few repeaters and little wastage could be determined with the five percent level of significant.

As for the wastage due to the number of the dropouts, Stree-widhaya School, Debsirindr School and Pradumwan secondary Demonstration school had so low drop-out rate that the apparent wastage could not be considered at the five percent level of significant.

Prasarnmit secondary Demonstration School, however, had a large number of dropouts and the educational wastage is detected at the five percent level of significant.

2. On the upper secondary level, the Demonstration Schools performed higher educational productivity than public schools. When the hypothesis was tested it was found that all the schools studied had low performance of educational productivity, there were more repeaters and a larger number of dropouts that the wastage was felt on the basis at the five percent level of significant.

3. On the average, the teachers in the public secondary schools were superior to those in the demonstration schools with respect to age, salary, official status, teacher-pupil ratio, teaching experience, and teaching effectiveness but when qualification was considered the teachers in the demonstration schools had more professional training.

4. The wastage expenditure caused by the repeaters and the dropouts in the public secondary schools was calculated at 1,162,830.00 baht and in the demonstration schools at 395,910.00 baht, totalling 1,558,740.00 baht.

กิจกรรมประจำสัปดาห์

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสัมฤทธิผลโดยความช่วยเหลือจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอán ซึ่งเป็นผู้ควบคุมการวิจัย ที่ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ช่วยแก้ไข อุปสรรครวมทั้งกำลังใจตลอดมา นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วย อาจารย์ใหญ่ และเจ้าหน้าที่เบื้องของโรงเรียนสครวิทยา โรงเรียนวัดเทพศิรินทร์ โรงเรียนมหิษลสาธิคประสานมิตร และโรงเรียนมหิษลสาธิคปทุมวัน ซึ่งได้สนับสนุนให้ความ สะดวกและช่วยเหลือในการค้นหาและรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรู้สึกชื่นชื่นในความกรุณาที่ได้รับ เป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณไว้ ณ. โอกาสสืดท้าย

วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ສາບາຜູ

	ຫນາ
ບທກົບພາກພາໄທ	໬
ບທກົບພາກພາອັງກຸນ	໭
ກົດກຽມປະກາດ	໬
ຮາຍກາຣຕາຮາງປະກອບ	໨
ຮາຍກາຣແຜນໝູນປະກອບ	໩
ບທທີ່	໪
1. ບທນຳ	
ຄວາມເປັນມາຂອງບັນຫາ	1
ຄວາມມຸ່ນໝາຍຂອງກາຣວິຊີ	4
ຂອບເຂດຂອງກາຣວິຊີ	4
ຜົ່ວໆກາວຈະໄດ້ຈາກກາຣວິຊີນີ້	5
ຄຳຈຳກັດຄວາມ	5
ຂອສນຸ່າເບັບອົບນ	6
ສມຸຸທຸການຂອງກາຣວິຊີ	7
ວິຊີກຳເນີນກາຣວິຊີ	7
ລຳດັບບັນກາຣເສັນອໝູນ	8
2. ຂອເຂີຍແລະງານໃຈຢ່າທີ່ເກີ່ວ່າຂອງ	
ປະວັດຂອງກາຣນັບຍົມສຶກສາ	9
ປະວັດຂອງໂຮງເຮັດສາທິໃນປະເທດໄທ	11
ແນວຄວາມຄືກີ່ວັກບປະລິທີ່ພົດແລະຄວາມສູງປ່ລາທາງກາຣສຶກສາ	13
ປະລິທີ່ພົດທາງກາຣສຶກສາ	13
ຄວາມສູງເປົາທາງກາຣສຶກສາ	15

บทที่

ประดิษฐ์บลและความสูญเปล่าทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา	17
ผลการสอบໄ่ໄล่ໄคและสอบໄ่ตคก	17
การออกอนสำเร็จการศึกษา	19
จำนวนเก็กที่ออกจากระบบการศึกษา	21
ผู้สำเร็จการศึกษากับโอกาสในการศึกษาต่อ	23
ขอเขียนและงานวิจัยที่เก็บข้อมูล	24
สรุป	44
3. การรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล		
ตัวชี้วัดของข้อมูล	46
ปริมาณของข้อมูล	47
ลำดับขั้นของภาระเนื้อหา	47
สรุป	51
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		
อายุของนักเรียน	53
รอบเดือนของการสอบໄ่ตคก	56
จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาและเวลาที่ใช้	66
ค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนที่สอบໄ่ตคก	76
จำนวนเวลา ค่าใช้จ่าย และความสูญเปล่าของผู้ออกอนสำเร็จการศึกษา	...	79
ประดิษฐ์บล ความสูญเปล่า และค่าใช้จ่ายเนื่องการเข้าชั้น	85
ประดิษฐ์บลของนักเรียนผู้สำเร็จการศึกษา	95
ความสูญเปล่าของนักเรียนผู้สำเร็จการศึกษา	98

ความสูญเปล่าของผู้ออกก่อนสำเร็จการศึกษา	100
ค่าใช้จ่ายที่ต้องสูญเสียไป	102
สถานภาพของครูและประสิทธิภาพในด้านชั่วโมงสอน	104
สรุป	112

5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ลักษณะของการวิจัย	113
วิธีดำเนินการวิจัย	113
การวิเคราะห์ข้อมูล	114
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	114
อภิปราย	121
ขอเสนอแนะ	136
บรรณานุกรม	138
ประวัติการศึกษา	143

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1 อัตราการสอบได้โดยไม่ต้องของโรงเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 5 ปีการศึกษา 2502 - 2507	...	18
2 จำนวนผู้สอบบ้าน ม.ศ. 5 และเทียบเท่าปีการศึกษา 2512	...	20
3 จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 4 ปีการศึกษา 2506 - 2508 แยกตามโรงเรียน	...	48
4 จำนวนครูในปีการศึกษา 2512 แยกตามโรงเรียน	...	49
5 อายุของนักเรียนที่เข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รุ่นปีการศึกษา 2506 - 2508	...	53
6 อายุของนักเรียนที่เข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 รุ่นปีการศึกษา 2506 - 2508	...	54
7-11 รอบละของการสอบได้โดยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	...	56-60
12-16 รอบละของการสอบได้โดยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	...	61-65
17-21 รอบละของผู้สำเร็จการศึกษาและระยะเวลาที่ใช้ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น	...	66-70
22-26 รอบละของผู้สำเร็จการศึกษาและระยะเวลาที่ใช้ ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย	...	71-75
27 ค่าเฉลี่ยรอบละของคะแนนที่สอบได้โดยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	...	76
28 ค่าเฉลี่ยรอบละของคะแนนที่สอบได้โดยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แยกตามโรงเรียน	...	77
29 ค่าเฉลี่ยรอบละของคะแนนที่สอบได้โดยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แยกตามประเภทของโรงเรียน	...	78
30-33 จำนวนเวลา ค่าใช้จ่าย และความสูญเสียของผู้ออกกองสำเร็จการศึกษา แยกตามโรงเรียน	...	79-82

ตารางที่	หน้า
34 จำนวนเวลา ค่าใช้จ่าย และความสูญเปล่าของผู้อุตสาหกรรมสำนักงานฯ	
แยกตามประเภทของโรงเรียน	84
35-39 ประสิทธิผล ความสูญเปล่า และค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลดึงสูญเสียไปเนื่องจากการตัด คำนับ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	85-89
40-44 ประสิทธิผล ความสูญเปล่าและค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลต้องดึงสูญเสียไปเนื่องจาก การตัดคำนับ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	90-94
45 ประสิทธิผลของนักเรียนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	95
46 ประสิทธิผลของนักเรียนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	97
47 ความสูญเปล่าของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	98
48 ความสูญเปล่าของผู้อุตสาหกรรมสำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	99
49 ความสูญเปล่าของผู้อุตสาหกรรมสำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	100
50 ความสูญเปล่าของผู้อุตสาหกรรมสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	101
51 ค่าใช้จ่ายที่ทองสูญเสียไปเนื่องจากการตัดคำนับ และอุตสาหกรรมสำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	102
52 ค่าใช้จ่ายที่ทองสูญเสียไปเนื่องจากการตัดคำนับ และอุตสาหกรรมสำเร็จ การศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	103
53 จำนวนครุภัณฑ์แยกตามเพศ และโรงเรียน	104
54 อายุของตัวอย่างแยกตามโรงเรียน	105
55 เงินเดือนครุภัณฑ์ แยกตามโรงเรียน	106
56 ชั้นช่องครุภัณฑ์ แยกตามโรงเรียน	107
57 ระยะเวลาที่ทำการสอนมาแล้ว แยกตามโรงเรียน	108
58 วุฒิของครุภัณฑ์ แยกตามโรงเรียน	109
59 อัตราส่วนระหว่างครุภัณฑ์กับโรงเรียน	110
60 ประสิทธิภาพของครุภัณฑ์ในค้านช่วงไม่งeson	111

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่	หน้า
1 ปริมิตทางการศึกษา ปีการศึกษา 2512	22
2 สักส่วนจำนวนนักเรียนในปีการศึกษา 2512	25
3 คาดเดียร์อุบลของคะแนนที่นักเรียนสอบได้ได้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 5	127
4 ประดิษฐ์ผลทางการศึกษา ของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษา ^{ตอนบนและมัธยมศึกษาตอนปลาย}	129
5 ความสูญเปล่าอันเนื่องมาจากการเรียนออกก่อนสำเร็จการศึกษา ในระดับ ^{มัธยมศึกษาตอนบนและมัธยมศึกษาตอนปลาย}	130
6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนที่นักเรียนสอบได้ ประดิษฐ์ผลทางการศึกษา และผู้ออกก่อนสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนบน ^{ระหว่างโรงเรียนมัธยมสามัญ และมัธยมสาธิต}	132
7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนที่นักเรียนสอบได้ ประดิษฐ์ผลทางการศึกษา และผู้ที่ออกก่อนสำเร็จการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ^{ระหว่างโรงเรียนมัธยมสามัญ กับมัธยมสาธิต}	134