

การศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา ไอเฟ่น ค.ศ.2012

นายอภิวัฒน์ ปัญญาณี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository(CUIR)  
are the thesis authors' files submitted through the Graduate School.

A STUDY OF PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT MANAGEMENT

Mr. Apiwat Panyamee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science Program in Sports Science

Faculty of Sports Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2011

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส

ปีที่ที่ พัทยา โธเพ่น ค.ศ. 2012

โดย

นายอภิวัฒน์ ปัญญาณี

สาขาวิชา

วิทยาศาสตร์การกีฬา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศรัทีย

---

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

..... คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
( รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม )

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศรัทีย)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราม อินพรม)

อภิวัฒน์ ปัญญา มี การศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012.

(A STUDY OF PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT MANAGEMENT)

อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อ. ดร.จุฑา ติงศภพิทย, 172 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านทรัพยากรในการจัดการ (4 M's) กระบวนการจัดการ (POSDCoRB) และความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 20 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร ซึ่งประชากรในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 86 คน เป็นบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน ผู้ฝึกสอนจำนวน 4 คน นักกีฬาจำนวน 32 คน โดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามชุดที่ 1 เพื่อศึกษาทรัพยากรในการจัดการและกระบวนการจัดการซึ่งสอบถามจากบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันและแบบสอบถามชุดที่ 2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ดำเนินการวิจัยโดยการส่งแบบสอบถามให้ประชากรตอบ และทำการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานด้านการจัดการแข่งขันจำนวน 3 คน หลังจากนั้น นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำมาแจกแจงความถี่และคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสรุปผลการสัมภาษณ์ในรูปแบบความเรียง

#### ผลการวิจัย

1. การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในส่วนทรัพยากรในการจัดการและกระบวนการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับดี
2. ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา..... วิทยาศาสตร์การกีฬา..... ลายมือชื่อนิติ.....

ปีการศึกษา..... 2554..... ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

## 5378632239 MAJOR : SPORTS SCIENCE

KEYWORDS : PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT / MANAGEMENT / RESOURCE OF MANAGEMENT / MANAGEMENT PROCESS

APIWAT PANYAMEE : A STUDY OF PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT MANAGEMENT. ADVISOR : JUTA TINGSABHAT, P.E.D., 172 PP.

The purposes of this research were to study a management in the aspects of resource management, management process and the coach and athletes satisfaction in "PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT". Collection data from populations, the populations are 86 people were divided according to the staff totaling 50 people and 4 coaches, 32 athletes in "PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT". Questionnaires and interviews were used as research tools for data collection. The first questionnaire was used to study the resource of management and management process form staff in "PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT". The second questionnaire was used to study coaches and athletes satisfaction in "PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT", and the 3 board of tournament was interviewed. Afterwards, the data from the replied questionnaires was analyzed using statistical methods by determining the means and standard deviations. The interviews results were summarized in the form of essays.

Research results:

1. The management of "PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT" in part of resource of management and management process as overall were in good level.

2. The overall of coach and athletes satisfaction in "PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT" were in very good level.

Field of Study : .....Sports Science.....Student's Signature.....

Academic Year : .....2011.....Advisor's Signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ อาจารย์ ดร. จุฑา ติงศภักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเต็มใจ และช่วยส่งสอนประสบการณ์ที่ดีมาโดยตลอด จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหม อินพรม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย บุญรอด กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ ตลอดจนช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องวิทยานิพนธ์ในการศึกษาครั้งนี้ อันส่งผลให้วิทยานิพนธ์นี้ มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย รอง ศาสตราจารย์ ดร. รัชนี ขวัญบุญจัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พราหม อินพรม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐไชย สุขสะอาด ที่ได้สละเวลากลับนกรองกระบวนการวิจัย ชี้แนะแนวทาง รวมทั้งตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้บริหาร คณะกรรมการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 และเจ้าหน้าที่บริษัท เพนแทงเกิล โปรโมชัน จำกัด ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือใน งานวิจัยครั้งนี้ด้วยดี ทั้งการเสียสละเวลา ในการ สัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม ซึ่งทำให้ผู้วิจัย รู้สึกซาบซึ้งใจเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำ วิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นสถาบันอันทรงเกียรติที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้ ความสามารถ และการทำวิทยานิพนธ์สำเร็จลงได้ด้วยความรักและกำลังใจจาก นาง ประยูร ปัญญา มี ผู้เป็นมารดาของผู้วิจัย คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบเป็นเครื่องบูชา พระคุณ บิดา มารดา ครูบาอาจารย์ และผู้อุปการคุณทุกท่านของผู้วิจัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ท
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ปัญหาในการวิจัย.....	3
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ.....	9
หลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา.....	33
การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น.....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	45

บทที่	หน้า	
3	วิธีการดำเนินการวิจัย.....	52
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	52
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	53
	ขั้นตอนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
วิเคราะห์	ข้อมูล.....	57
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และ ข้อเสนอแนะ.....	122
	สรุปผลการวิจัย.....	123
	อภิปรายผล .....	130
	ข้อเสนอแนะ .....	135
	รายการอ้างอิง.....	137
	ภาคผนวก.....	141
	ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย.....	142
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือ.....	143
	ภาคผนวก ค เครื่องมือในการทำวิจัย.....	148
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	172



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวน และร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบ ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามเพศ.....	60
2	จำนวน และร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบ ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามอายุ.....	61
3	จำนวน และร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบ ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามระดับการศึกษา.....	62
4	จำนวน และร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบ ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการแข่งขัน.....	63
5	จำนวน และร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบ ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามจำนวนครั้งในการปฏิบัติหน้าที่.....	64
6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับ                    ทรัพยากรการจัดการในการจัดการแข่งขัน ของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบ ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012.....	65
7	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขัน ของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านบุคลากร.....	66
8	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขัน ของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการเงินและงบประมาณ.....	67

## ตารางที่

## หน้า

9	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	68
10	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการจัดการ.....	70
11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012.....	72
12	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการวางแผน.....	73
13	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการจัดการองค์กร.....	75
14	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการบริหารบุคคล.....	77

ตารางที่		หน้า
15	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขัน ของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการอำนวยความสะดวก.....	79
16	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขัน ของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการประสานงาน.....	81
17	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขัน ของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการรายงานผล.....	82
18	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขัน ของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านงบประมาณ.....	84
19	แสดงจำนวน และร้อยละของนักกีฬา ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามอายุ.....	87
20	แสดงจำนวน และร้อยละของนักกีฬา ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามระดับการศึกษา.....	88
21	แสดงจำนวน และร้อยละของนักกีฬา ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้าร่วมการแข่งขัน.....	89
22	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของผู้ฝึกสอน ที่เข้าร่วมในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012.....	90

ตารางที่		หน้า
23	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ของผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านบุคลากร.....	91
24	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ของผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	93
25	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ของผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการจัดการ.....	96
26	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ของผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการเงินและงบประมาณ .....	98
27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ เกี่ยวกับ การจัดการแข่งขันของนักกีฬา ที่เข้าร่วมในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012.....	103
28	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านบุคลากร.....	100

ตารางที่		หน้า
29	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	102
30	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการจัดการ.....	105
31	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการเงินและงบประมาณ .....	107

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาการ การจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิฟที พัทยา โอเฟ่น ค.ศ.2012 .....	7
2	กรอบแนวคิดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	8
3	แสดงระบบขององค์การตามแนวคิดของ Wiener.....	11

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เทนนิสจัดได้ว่าเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายอีกชนิดหนึ่ง และยังมีผู้ชมให้ความสนใจติดตามความเคลื่อนไหวของกีฬาชนิดนี้อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันมีการจัดการแข่งขันเทนนิสขึ้นมากมาย และได้มีการจัดรายการแข่งขันขึ้นในประเทศไทย คือ “พีทีที พัทยา โอเพน” (PTT Pattaya Open) ที่มีนักกีฬาหญิงระดับโลกมาเข้าร่วมการแข่งขันมากมาย ยิ่งทำให้กีฬาเทนนิสในประเทศไทยได้รับความนิยมขึ้น

การแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพน เป็นการแข่งขันเทนนิสรายการ WTA Tour (Women's Tennis Association) และยังเป็นการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพรายการหนึ่งที่มีการจัดต่อเนื่องยาวที่สุดในโลก ได้มีนักเทนนิสมือดีของโลกเข้าร่วมการแข่งขันมากมายตลอดการจัดการแข่งขัน ซึ่งเงินรางวัลรวม 220,000 เหรียญสหรัฐฯ ณ โรงแรมดุสิตธานี ระหว่างต้นเดือนกุมภาพันธ์ของทุกปี และอีกทั้งยังได้ผู้ให้การสนับสนุนอย่างมากมาย ซึ่งรายการ พีทีที พัทยา โอเพน ยังได้รับการโหวตจากนักเทนนิสหญิงทั่วโลก ให้เป็นสุดยอดทัวร์นาเมนต์ ที่ได้รับความนิยมสูงสุดแห่งปีเมื่อปี 2010 (Tournament of the Year) อีกด้วย โดยนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันจะร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ ในระหว่างการแข่งขัน ซึ่งประกอบด้วย การเลี้ยงอาหารกลางวัน ให้กับเด็กด้อยโอกาส การร่วมกิจกรรมการปลูกปะการัง เพื่อปกป้อง รักษาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล กิจกรรมการทำคลินิกให้กับเยาวชน และยังมี การปรับโฉมการแข่งขันให้ดีขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งมีผลบังคับใช้โดยสหพันธ์เทนนิสหญิงอาชีพ หรือ ดับเบิลยูทีเอ การแข่งขันได้ถูกยกระดับเป็นส่วนหนึ่งของการแข่งขันรูปแบบใหม่ คือระดับ “อินเตอร์เนชันแนล ซีรีส์ ” และเพิ่มเงินรางวัลจากเดิมเป็นเริ่มต้นที่ 220,000 เหรียญสหรัฐฯ การแข่งขันได้เปลี่ยนชื่อรายการเป็น “พีทีที พัทยา โอเพน ” โดยมีบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่มร่วมกับเมืองพัทยาในฐานะผู้สนับสนุนหลักของรายการ และจะจัดการแข่งขันขึ้น ณ โรงแรมดุสิตธานี พัทยา จังหวัดชลบุรี ตลอดการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่องได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่ารายการ “พีทีที พัทยา โอเพน” เป็นหนึ่งในรายการที่ได้รับความนิยมมากที่สุด และเป็นรายการแข่งขันเพียงไม่กี่รายการที่จัดการแข่งขันในริสอร์ทริมทะเล และเป็นเพียงรายการเดียวเท่านั้นที่มีสนามเทนนิสติดชายทะเล ด้วยเอกลักษณ์ของโรงแรมดุสิตธานี พัทยา

ผสมผสานกับควมมีชื่อเสียงในด้านการต้อนรับแบบไทยๆ ทำให้นักกีฬาจากทั่วโลกกลับมาแข่งขันอย่างต่อเนื่อง การแข่งขัน “พีทีที พัททยา โอเพ่น ” ไม่เพียงแต่ได้รับความสนใจจากนักกีฬาเท่านั้น แต่ยังสามารถดึงดูดสื่อมวลชนจากทั่วโลก ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศร่วมทำข่าวเป็นจำนวนมาก ในปีนี้รายการ “พีทีที พัททยา โอเพ่น” จะมีการถ่ายทอดสดในรอบรองชนะเลิศ และรอบชิงชนะเลิศไปยังประเทศรัสเซีย ยูเครน ภูมิภาคเอเชีย และภูมิภาคยุโรปมากกว่า 200,000,000 ครั้งเรือน รายการ พีทีที พัททยา โอเพ่น เป็นการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพชั้นนำในภูมิภาคเอเชียที่มีการจัดแข่งขัน ยาวนานกว่ารายการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพใด ๆ ในภูมิภาคเดียวกัน ทั้งนี้รายการนี้ยังจะเจริญเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัททยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 นั้น จะต้องอาศัยการจัดการแข่งขันที่ดี และการจัดการองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ต้องการนั้น จะต้องมีการจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย สิ่งนำเข้า ( Input), กระบวนการ (Process), สิ่งส่งออก ( Output), และข้อมูลป้อนกลับ ( Feedback)(Wiener อ้างถึงใน สมยศ นาวิกาน, 2526) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ปัจจัยนำเข้า ก็คือทรัพยากรในการจัดการ (สมคิด บางโม, 2538) ได้กล่าวเกี่ยวกับทรัพยากรในการ จัดการว่า การจัดการกิจการต่างๆจำเป็นต้องมีทรัพยากรอันเป็นปัจจัยพื้นฐานทางการ จัดการ โดยทั่วไปถือว่าทรัพยากรที่เป็นปัจจัยสำคัญของ การจัดการมีอยู่ 4 ประการ ซึ่งรู้จักกันในนาม 4 M ได้แก่ คน ( Man) เงิน ( Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) การจัดการ (Management) ปัจจัยในการจัดการทั้ง 4 ประการนี้ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการจัดการ เพราะประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการ จัดการขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์และคุณภาพของปัจจัยดังกล่าว ในส่วนของกระบวนการในการ จัดการนั้น ลูเทอร์ กุลิก และลินดอลล์ เออร์วิก (Luther Gulick and Lyndall Urwick,1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์,2529) ได้เสนอแนะกระบวนการจัดการ 7 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์กร การบริหารงานบุคคล การ อำนวยการ การประสานงาน การรายงานผล และการจัดงบประมาณ ปัจจัยส่งออกได้แก่ ผลการดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัททยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ข้อมูลป้อนกลับของการจัดการการกีฬา ได้แก่ ผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัททยา โอเพ่น ค.ศ. 2012



จากทฤษฎีการจัดการที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าทฤษฎีในการ จัดการเสมือนแนวทาง ในการดำเนินงาน ดังที่ปราวทิพย์ ยูวานนท์ (2552) ได้กล่าวว่า แนวคิดของการจัดการกีฬาเป็นสิ่ง สำคัญเพราะแก่นแนวคิดนั้นคือกรอบของการทำงานไม่ให้หลงทิศ หลงประเด็น หากมีแนวคิด ทฤษฎีในการจัดการที่ชัดเจนแล้ว การทำงานต่างๆ ก็จะไม่ใช่เป็นการทำงานที่แก้ปัญหาเฉพาะหน้า ในการตัดสินใจแต่ครั้งก็จะอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดหรือมีสัญญาตญาณที่ถูกต้อง

จากที่กล่าวมาจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจอย่างยิ่งว่าการดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ว่าเป็นไปในรูปแบบใด มีลักษณะการดำเนินงาน และจัดการอย่างไร ดังนั้นจึงต้องการศึกษาในเชิงลึก เพื่อให้เห็นถึงรูปแบบและสภาพความเป็นจริง ของการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 เพื่อที่จะช่วยพัฒนาประสิทธิภาพใน การทำงานของการจัดการแข่งขัน และเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่จะจัดการแข่งขันเทนนิสหรือกีฬาอื่นๆ ภายในประเทศต่อไป (Pentanglepromotions, 2554 : ออนไลน์)

## ปัญหาในการวิจัย

การแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 มีการจัดการแข่งขันอย่างไร

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงการจัดการในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้าน ทรัพยากรในการจัดการและกระบวนการจัดการ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของคณาจารย์และผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการ แข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

## ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยนี้มุ่งทำการศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านต่างๆ ดังนี้
  - 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) คือ ทรัพยากรในการจัดการ (4 M's)
  - 1.2 กระบวนการ (Process) คือ กระบวนการจัดการ (POSDCoRB)
  - 1.3 ปัจจัยส่งออก (Output) คือ ผลการดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012
  - 1.4 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) คือ ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาใน การแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

### คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย

**การจัดการแข่งขัน** หมายถึง การจัดการและดำเนินการจัดการแข่งขัน ในด้านของ ทรัพยากรการจัดการ กระบวนการจัดการ ผลการดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขันและความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

**ปัจจัยนำเข้า (Input)** หมายถึง ทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในการจัดการ ได้แก่ บุคลากร (Man), การเงินและงบประมาณ (Money), สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials), การจัดการ (Management)

**กระบวนการ (Process)** หมายถึง หน้าที่หรือกิจกรรมขั้นพื้นฐานที่ผู้บริหารต้องกระทำ ประกอบด้วย การวางแผน (Planning), การจัดการองค์กร (Organizing), การบริหารงานบุคคล (Staffing), การอำนวยการ (Directing), การประสานงาน (Coordinating), การรายงานผล (Reporting), และการจัดงบประมาณ (Budgeting)

**ปัจจัยส่งออก (Output)** หมายถึง ผลการดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

**ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)** หมายถึง สิ่งสะท้อนผลการดำเนินการในส่วนของ ทรัพยากรในการจัดการ กระบวนการจัดการ และผลการดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขัน รวมทั้ง ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

**บุคลากร (Man)** หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน

**การเงินและงบประมาณ (Money)** หมายถึง งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน

**สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)** หมายถึง การจัดด้าน สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่เกี่ยวกับการแข่งขัน

**การจัดการ (Management)** หมายถึง กระบวนการที่ประกอบด้วยดำเนินการเป็น ขั้นตอน ที่จะนำไปสู่เป้าหมายของการจัดการแข่งขัน

**การวางแผน (Planning)** หมายถึง การกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน หรือแผนการไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ ซึ่งจะต้องคำนึงถึงนโยบาย (Policy) ทั้งนี้เพื่อให้แผนงานที่กำหนดขึ้นไว้มีความสอดคล้องต้องกันในการดำเนินงาน

**การจัดองค์กร (Organizing)** หมายถึง การจัดโครงสร้างงานที่ประกอบด้วยการกำหนดตำแหน่งงาน การจัดกลุ่มงานเป็นหน่วย เป็นฝ่าย หรือเป็นส่วนงานอื่นๆ และมอบหมายความรับผิดชอบในงานชิ้นนั้นๆ ให้แก่สมาชิกในองค์กร ได้ดำเนินการปฏิบัติเพื่อบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้

**การบริหารงานบุคคล (Staffing)** หมายถึง การจัดหาบุคคลมาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดการองค์กร การใช้ประโยชน์บุคคล การบำรุงรักษา และการพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น

**การอำนวยการ (Directing)** หมายถึง การกำกับดูแลให้การดำเนินงานดำเนินไปจากวิธีการที่กำหนดขึ้น รวมทั้งการเร่งรัดงานให้เป็นไปตามนโยบาย และบรรลุเป้าหมาย

**การประสานงาน (Coordinating)** หมายถึง การติดต่อประสานงานระหว่างบุคคลและหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดี

**การรายงานผล (Reporting)** หมายถึง วิธีการขององค์กรเกี่ยวกับการให้ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลของการปฏิบัติงาน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนทราบตลอดจนการใช้รายงานเป็นเครื่องตรวจสอบผลงานติดตามผลงานและควบคุมงาน

**การจัดงบประมาณ (Budgeting)** หมายถึง การปฏิบัติในด้านการเงิน กำหนดรายรับ-รายจ่าย การควบคุมการใช้จ่ายเงินในลักษณะต่างๆ

### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา เป็นตัวแทนในการแสดงความคิดเห็นให้ข้อมูลใน ส่วนทรัพยากร และกระบวนการในการบริหาร
  2. การศึกษาข้อมูลย้อนกลับ ทำการศึกษาเฉพาะความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา
- การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

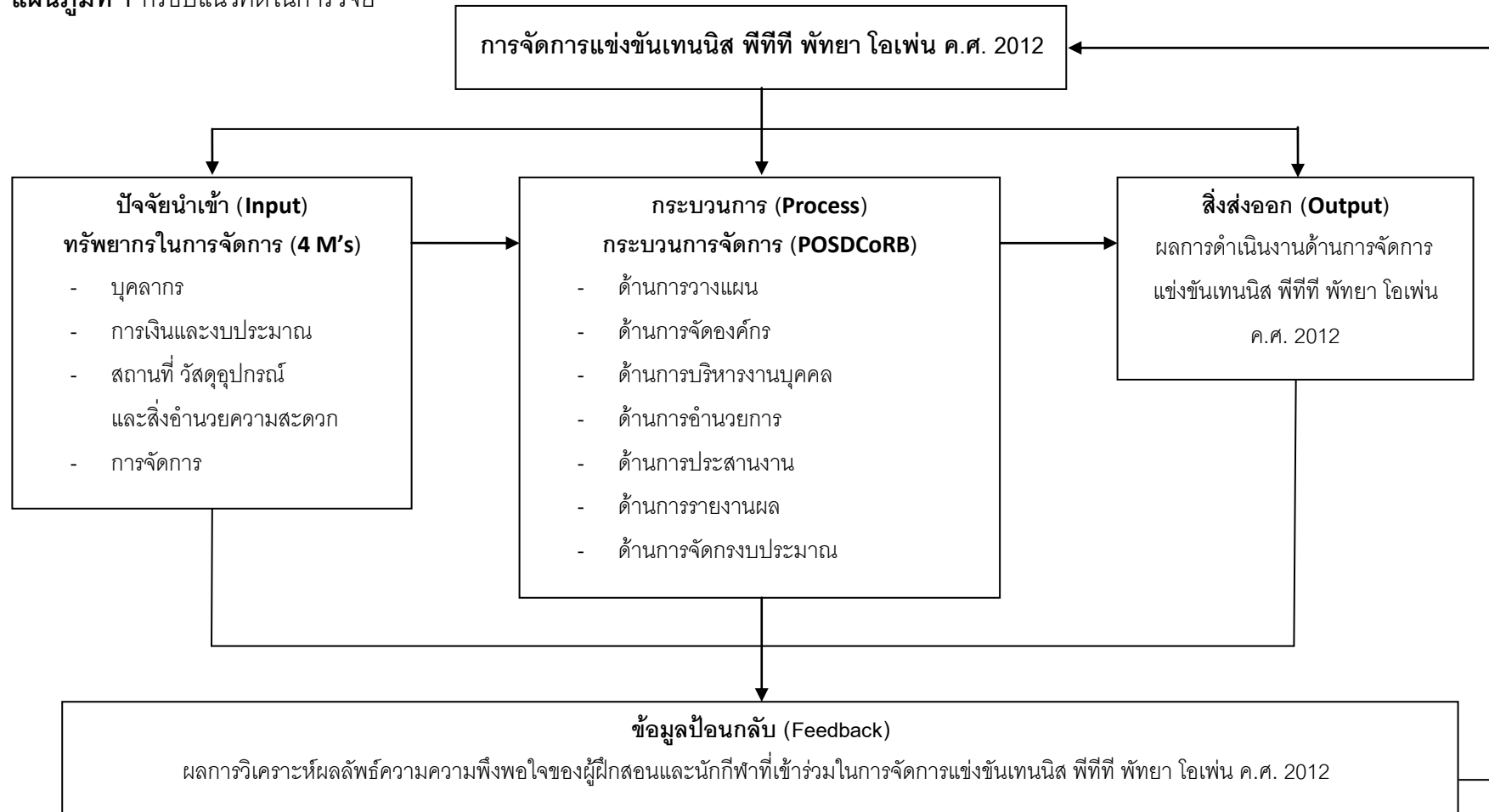
1. ทราบถึงวิธีการดำเนินการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012
2. เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2013
3. เพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาการจัดการแข่งขันเทนนิสฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2013
4. เพิ่มรูปแบบ และแนวทางในการจัดการแข่งขันเทนนิสและกีฬาชนิดอื่นๆ
5. เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าวิจัย ในเรื่องเกี่ยวข้องต่อไปในอนาคต

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

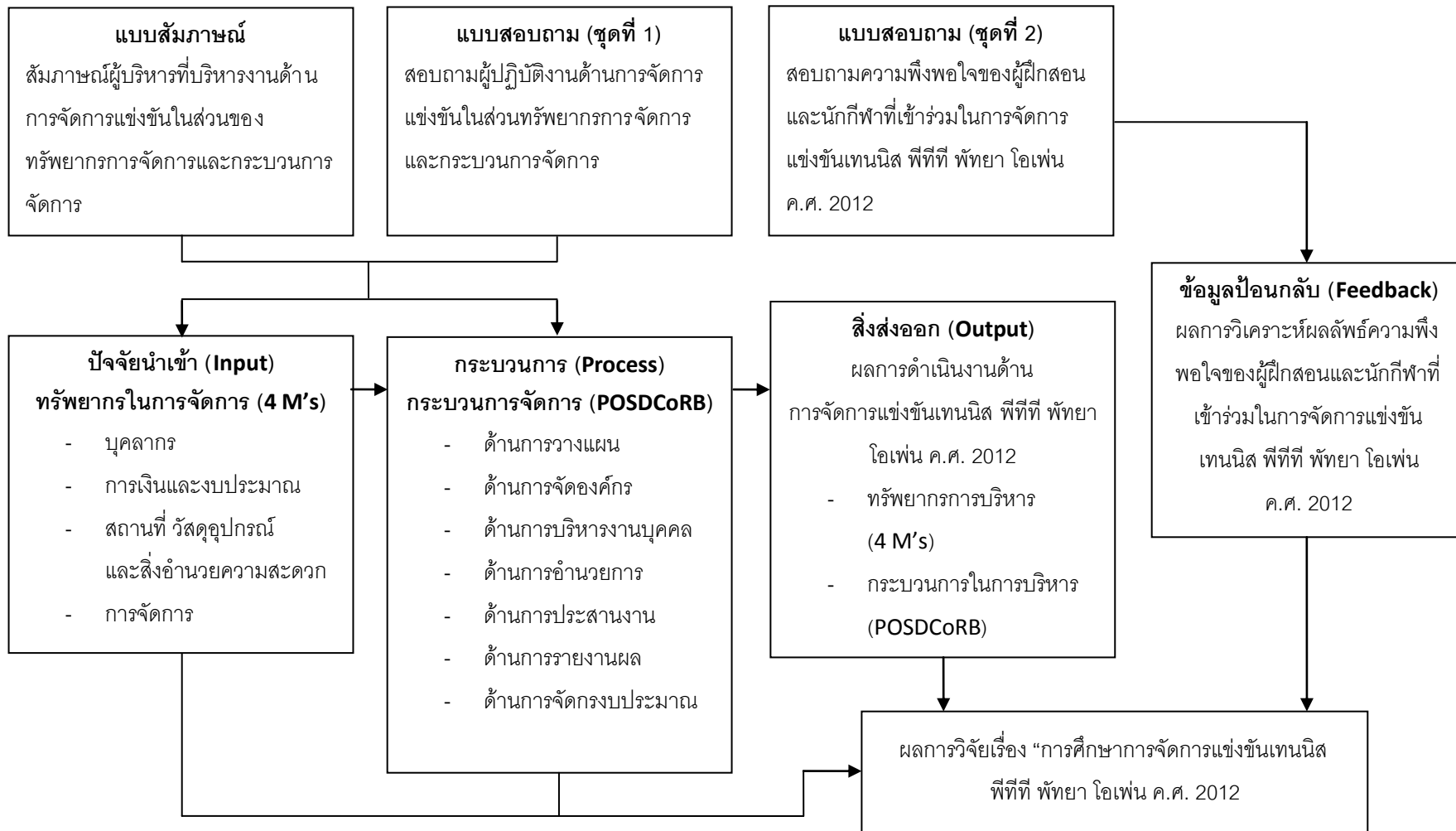
การจัดการองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ต้องการนั้น จะต้องมีการจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย สิ่งนำเข้า ( Input), กระบวนการ ( Process), สิ่งส่งออก (Output), และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)(Wiener อ้างถึงใน สมยศ นาวิกการ, 2526) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ปัจจัยนำเข้า ก็คือทรัพยากรในการจัดการ (สมคิด บางโม, 2538) ได้กล่าวเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการว่า การจัดการกิจการต่างๆจำเป็นต้องมีทรัพยากรอันเป็นปัจจัยพื้นฐานทางการจัดการ โดยทั่วไปถือว่าทรัพยากรที่เป็นปัจจัยสำคัญของการ จัดการมีอยู่ 4 ประการ ซึ่งรู้จักกันในนาม 4 M ได้แก่ คน ( Man) เงิน ( Money) วัสดุสิ่งของ ( Materials) การจัดการ ( Management) ปัจจัยในการ จัดการทั้ง 4 ประการนี้ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการ จัดการ เพราะประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพของการ จัดการขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์และคุณภาพของปัจจัยดังกล่าว ในส่วนของ กระบวนการในการ จัดการนั้น ลูเทอร์ กุลิก และลินดอลล์ เออร์วิก ( Luther Gulick and Lyndall Urwick, 1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2529) ได้เสนอแนะกระบวนการจัดการ 7 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์กร การบริหารงานบุคคล การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การ รายงานผล และการจัดงบประมาณ ปัจจัยส่งออกได้แก่ ผลการดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ข้อมูลป้อนกลับของการ จัดการการกีฬา ได้แก่ ผลการ วิเคราะห์ผลลัพธ์ของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ซึ่งจากทฤษฎีและแนวคิดข้างต้นผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการ การกีฬา เพื่อนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำมาเขียนเป็นแผนภูมิได้ดังนี้

แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



**แผนภูมิที่ 2** กรอบแนวคิดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 โดยรายละเอียดและชัดเจนเพื่อนำไปสู่การวิจัยซึ่งแบ่งออกเป็นหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
2. หลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา
3. การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

คำว่าการบริหารจัดการมีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้มากมายดังนี้

ซุบ กาญจนประกร (ซุบ กาญจนประกร อ้างถึงใน สมพงษ์ เกษมสิน, 2526) กล่าวว่า “การบริหาร หมายถึง การทำงานของคนะบุคคล ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่ร่วมกันปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน” ในความหมายนี้ ถ้างานนั้นทำโดยบุคคลเดียวกันจะไม่มีการบริหาร ถือว่าเป็นการทำงานเฉยๆ เท่านั้น

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) ได้สรุปว่า “การบริหาร คือการใช้ศาสตร์และศิลป์ นำเอาทรัพยากร ( Administration Resources) มาประกอบการตามกระบวนการ ( Process of Administration) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ”

อรุณ รักธรรม (2527) ได้ศึกษาจากคำจำกัดความต่างๆ และความเห็นของนักวิชาการหลายท่าน และได้สรุปความหมายของการบริการไว้ว่า “เป็นการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคน ตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป มุ่งถึงความสำเร็จร่วมกันโดยยึดหลักประหยัดและประสิทธิภาพและความสำเร็จนั้น ต้องเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการในผลงานนั้นจึงเป็นที่กล่าวได้ว่าการบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์”

นพพงษ์ บุญจตราดุล (2527) ได้ให้ความหมายของคำว่าการบริหาร ว่าหมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างที่บุคคลกำหนดร่วมกัน โดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบและใช้ทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคที่เหมาะสม

ดรูเกอร์ (Druker อ้างถึงใน ธงชัย สันติวงษ์, 2539) ปรมาจารย์ทางการบริหารของสหรัฐฯ กล่าวว่า การบริหารคือการทำงานต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายโดยอาศัยผู้อื่นเป็นผู้ทำ

รอบบินส์และเคาท์เทอร์ (Robbins and Coulter, 2002) ได้ให้ความหมายของการจัดการไว้ว่า เป็นกระบวนการของความร่วมมือเพื่อให้เกิดการร่วมกันดำเนินกิจกรรมการทำงานให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อตนเองและผู้อื่น

โจนส์และจอร์จ ( Jones and George, 2004) กล่าวว่า การจัดการเป็นการวางแผน การจัดองค์กร การนำและควบคุมและทรัพยากรอื่นๆ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2542) กล่าวว่า การจัดการ คือ กระบวนการที่ผู้จัดการใช้ศิลปะและกลยุทธ์ต่างๆ ดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอน โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจของสมาชิกในองค์กร การตระหนักถึงความสามารถ ความถนัด ความต้องการและความมุ่งหวังในด้านความเจริญก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์กรควบคู่ไปด้วย องค์กรจึงจะสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ธงชัย สันติวงษ์ (2543) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการ หมายถึง ภารกิจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน (ที่เรียกว่าผู้บริหาร) ที่เข้ามาทำหน้าที่ประสานให้การทำงานของบุคคลที่ต่างฝ่ายต่างทำและไม่อาจประสบผลสำเร็จจากการแยกกันทำให้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดี

สมคิด บางโม (2545) กล่าวว่า การจัดการ คือ ศิลปะในการใช้คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ขององค์กรและนอกองค์กรเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

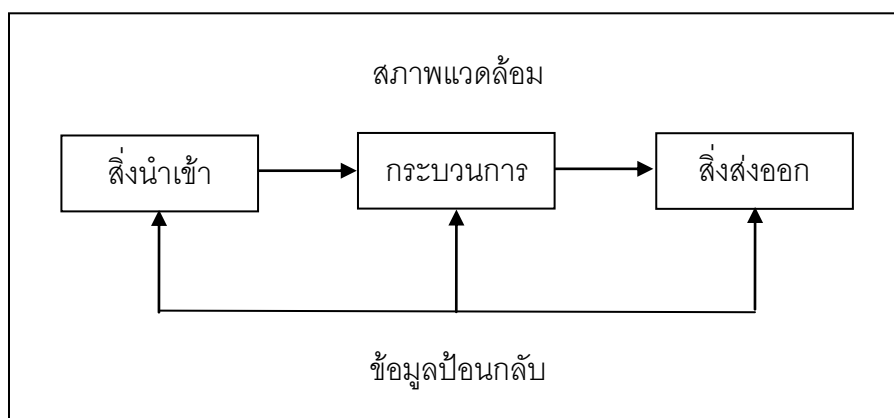
จากความหมายดังกล่าวจะเห็นว่าการจัดการมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1. การจัดการเป็นศิลปะในการใช้คนทำงาน
2. การจัดการต้องอาศัยปัจจัยพื้นฐาน คือ คน เงิน และวัสดุอุปกรณ์
3. การจัดการเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล



การดำเนินงานไม่ว่าจะเป็นรูปแบบขององค์กรรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ทุกองค์กร จะต้องมีการจัดการเข้ามาเกี่ยวข้อง เนื่องจากการจัดการมีความเป็นสากลที่ประยุกต์ให้การดำเนินงานในทุกองค์กรบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ซึ่งการจัดการองค์กรให้บรรลุเป้าหมายนั้นต้องมีการจัดการองค์ประกอบเป็นระบบ ประกอบด้วย สิ่งนำเข้า ( Input) กระบวนการ ( Process) สิ่งส่งออก (Output) ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) และสภาพแวดล้อม ( Environment) (Wiener อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ, 2526)

**แผนภูมิที่ 3** แผนภูมิแสดงระบบขององค์กรตามแนวคิดของ Wiener



ระบบขององค์กรตามแนวคิดของ Wiener

กระบวนการจัดการทั่วไปมักเป็นกระบวนการวิธีหรือกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งเป็นวิธีการจัดการอย่างหนึ่งที่มีหลักเกณฑ์ตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ กระบวนการ การบริหารจะกำหนดขอบเขตและหน้าที่ตามขั้นตอนต่างๆ ivo อย่างชัดเจน ปัจจัยพื้นฐานของการบริหาร ได้แก่ กล่าวใน 4M's สมพงษ์ เกษมสิน (2526)

### 1. บุคลากร (Man)

ธงชัย สันติวงษ์ (2535) ได้กล่าวว่า คนเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญที่สุด แม้ว่าองค์กรจะมีเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีราคาแพงเพียงใดก็ตาม ถ้าหากขาดบุคคลที่มีความรู้ความสามารถแล้ว เครื่องจักรอุปกรณ์เหล่านั้นก็จะไม่ก่อประโยชน์อันใด และถึงแม้จะใช้ดำเนินงานได้บ้าง ประสิทธิภาพเครื่องจักรก็คงอยู่ในระดับต่ำ ด้วยเหตุผลข้างต้นการจัดการคนเข้าทำงานหรือ

การบริหารงานบุคคลจึงถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง ซึ่งจะมีผลทำให้การบริหารงานและการเพิ่มผลผลิตทำได้ดีขึ้น

หน้าที่ประการหนึ่งที่อาจถือได้ว่าเป็นมีความสำคัญที่สุดในบรรดาหน้าที่ต่างๆที่ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบก็คือหน้าที่ในการจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) ทั้งนี้เพราะภายหลังจากที่ได้มีการจัดองค์กรจนเสร็จสิ้นแล้ว โครงสร้างในส่วนต่างๆ ก็จะต้องถูกบรรจุด้วยตัวบุคคลที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่งในองค์กรและในการที่จะให้ผลการปฏิบัติงานต่างๆ ดังกล่าวได้ประสิทธิภาพที่สุดนั้นย่อมต้องขึ้นอยู่กับความสามารถหรือความพร้อมเพียงของตัวบุคคลดังกล่าวด้วย ผู้บริหารจะต้องมีภาระหน้าที่ในการเลือกเฟ้นตัวบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ดีเท่านั้น จึงจะทำให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมรรถภาพ (Effective & Efficiency) และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งเอาไว้ ด้วยเหตุผลต่างๆ ดังกล่าวมาแล้วนี้เอง จึงควรที่จะได้มีการให้ความสนใจศึกษากระบวนการในการเสาะหาพัฒนาตัวบุคคลที่จะมาเป็นผู้บริหารในหน้าที่ต่างๆ รวมตลอดทั้งการพัฒนาตัวบุคคลดังกล่าวให้มีความสามารถสูงขึ้น กระบวนการดังกล่าวนี้ก็คือกระบวนการทางด้านการบริหารงานบุคคล (Personal Management Process) นั่นเอง

#### หลัก 4 ประการของการใช้ประโยชน์บุคคลที่มีประสิทธิภาพ

1. จัดหาคนที่มีความสามารถและเต็มใจทำงาน
2. บรรจุให้เข้าทำงานที่สัมพันธ์กับความสามารถและความสนใจ
3. พัฒนาเขาโดยการให้การศึกษาและอบรม เพื่อให้เขาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. พยายามทำให้คนงานมีความพึงพอใจในงาน

จรีนทร์ ธานีรัตน์ (2524) กล่าวว่า บุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการจัดกีฬาเพื่อมวลชน เพราะเป็นทั้งผู้วางแผนและดำเนินการทางการกีฬาให้เกิดผลต่อผู้เข้าร่วม เพื่อให้เกิดผลตามความมุ่งหมาย ควรมีเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และวางแผนนโยบายที่แน่นอน ซึ่งบุคลากรเหล่านี้ทำหน้าที่ในการประสานงาน เป็นที่ปรึกษา ชมรมกีฬาประเภทต่างๆ

ธงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวว่า นักบริหาร หมายถึง บุคคลใดก็ตามที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหรือผู้นำองค์กร และที่ซึ่งมีความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ทั้งนี้โดยวิธีการอาศัยบุคคลอื่นเป็นผู้ทำให้งานเสร็จด้วยดี

### บทบาทหน้าที่ของนักบริหาร

- 1) การเป็นนักคิดวิเคราะห์ ที่สามารถคิดโดยมีวิสัยมองกว้างและไกล โดยสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ ได้ชัดเจน จนเห็นถึงสาระส่วนประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์ถึงกัน ทั้งนี้หมายความถึงการมีความสามารถในการคิดหาหนทางที่ใช้แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย
- 2) การเป็นนักการทูตที่รู้ว่าอะไรควรพูด ควรทำ หรือควรหลีกเลี่ยงในสถานการณ์ที่ต่างกัน ที่อาจจะกำลังมีข้อขัดแย้งและความเข้าใจกัน
- 3) การเป็นนักการเมือง หรือนักปกครอง นั่นคือ การรู้จักสร้างความร่วมมือและสามารถเอาชนะใจคน ทั้งโดยการจูงใจและประสานความเข้าใจกัน

### เงินและงบประมาณ (Money)

ธงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวว่า เงินนับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญในการให้การสนับสนุนในการจัดหาทรัพยากรเพื่อหล่อเลี้ยงและเอื้ออำนวยให้กิจกรรมขององค์กรดำเนินไปโดยไม่ติดขัด ซึ่งเงินทุนนี้มีทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมถึงราคาต้นทุนของเงิน คือดอกเบี้ยอีกด้วย

งบประมาณและการเงินเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการบริหารงาน ฝ่ายบริหารมีหน้าที่จัดทำงบประมาณ และขอเงินทุนให้กับหน่วยต่างๆ และบุคลากรควบคุมดูแลว่าเงินที่ขอมานั้นใช้อย่างถูกต้องหรือไม่ งานดังกล่าวนี้ต้องอาศัยความซื่อสัตย์ ความเฉลียวฉลาดรอบรู้และความหนักแน่น การจัดทำงบประมาณ ผู้บริหารต้องคำนึงถึงสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดการในเรื่องการเงิน ผู้บริหารจะต้องทราบเพื่อป้องกันการใช้จ่ายเงินในทางที่ผิด และสูญเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์
2. ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องประสานกันหลายๆ อย่างต้องมีแผนงาน โครงการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายและเงินทุนที่ได้รับมาจากสายงานต่างๆ ผู้บริหารจะต้องทราบหรือพิจารณาเตรียมจัดงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณ ต้องการจัดแผนทางการเงินอันเกี่ยวกับงานเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหารมีหน้าที่จะต้องจัดทำงบประมาณเตรียมไว้สำหรับแผนระยะเวลา 1 ปี 3 ปี 5 ปี หรือ 7 ปี โครงการสำคัญแต่ละโครงการจะต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าหลายๆ ปี ฉะนั้นการจัดทำงบประมาณการเงินต้องจัดไว้สำหรับโครงการระยะยาวด้วย

ปราชญ์ ยุกานนท์ (2552) ที่กล่าวถึงทรัพยากรทางการเงินจากเอกชนว่า สาธารณะชนในท้องถิ่น ที่สนับสนุนมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง เช่น ผู้มีชื่อเสียงทางธุรกิจ นักการเมือง บุคคลสำคัญ บริษัทห้างร้านต่างๆ ซึ่งให้ทุนสนับสนุนการจัดการแข่งขันให้ทุนงบประมาณในการเก็บตัวฝึกซ้อมของนักกีฬา ให้การสนับสนุนเป็นประจำ หรือเฉพาะกิจล้วนมีความสำคัญต่อสมาคมกีฬา องค์กรกีฬาทั้งสิ้น

### วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

วัสดุอุปกรณ์ซึ่งนับรวมถึงอาคารสถานที่เป็นสิ่งจำเป็นอีกประการหนึ่งที่จะทำให้การบริหารประสบผลสำเร็จได้ผลสมบูรณ์ เป็นการบริหารอย่างแท้จริง และให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ควรยึดหลักการดังต่อไปนี้

1. ใช้วัสดุตามความเหมาะสม
2. ใช้ให้ได้ผลคุ้มค่า
3. ใช้อย่างประหยัดทั้งแรงงาน เงินและเวลา
4. ก่อนใช้อุปกรณ์ทุกครั้งต้องทดลองเสียก่อนว่าใช้ได้ดี สะดวกและพอเหมาะกับเวลา ระวังอย่าให้การใช้อุปกรณ์ต้องติดขัดระหว่างใช้

### สำหรับการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ควรปฏิบัติดังต่อไปนี้คือ

- 1) การซื้อวัสดุอุปกรณ์ทุกครั้ง ควรสำรวจหรือทำบัญชีอุปกรณ์ก่อนว่ามีอยู่แล้วมากน้อยเพียงใด และอยู่ในสภาพที่ใช้ได้หรือต้องซ่อมแซม และต้องการเพิ่มอีกจำนวนเท่าไร
- 2) ควรซื้ออุปกรณ์ในร้านที่มีชื่อเสียงไว้ใจได้ เพราะจะได้ของที่มีคุณภาพเชื่อถือได้ ให้บริการในการแลกเปลี่ยนซ่อมแซมอุปกรณ์ต่างๆ ได้ดีกว่า
- 3) ควรซื้ออุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เพราะตามปกติของที่มีคุณภาพสามารถใช้ได้นานกว่า ปลอดภัยกว่า บางครั้งดีกว่าอุปกรณ์ที่มีราคาสูงกว่า การซื้อไม่ควรเอาราคาเป็นหลัก อย่างเดียวของราคาแพง คุณภาพอาจจะไม่ดีก็ได้
- 4) ถ้าเป็นไปได้ควรจัดตารางในการซื้อให้มีการกระจาย ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ไม่เป็นภาระต้องจ่ายเงินจำนวนมากๆ ในครั้งหนึ่ง
- 5) พยายามใช้วิธีการซื้อที่ช่วยให้สามารถลดราคาให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ควรซื้อตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการใช้วัสดุอุปกรณ์ชนิดนั้นๆ ตามกำหนด

- 6) ควรซื้อในร้านที่มีอยู่ในท้องถิ่นที่สามารถให้ราคาของและคุณภาพเดียวกันเพราะร้านในท้องถิ่นจะสามารถติดต่อได้ง่ายและสะดวกกว่า
- 7) ควรเตรียมการซื้อวัสดุอุปกรณ์ไว้แต่เนิ่นๆ
- 8) ในการซื้อแต่ละครั้งจะต้องไม่มีการรับสิ่งตอบแทนจากร้านค้า

### การจัดการ (Management)

การจัดการ มีความหมายแตกต่างกันออกไปในความนึกคิดของบุคคล การทำความเข้าใจความหมายของการจัดการจะเกิดประโยชน์ต่อการนำความรู้ไปใช้ในการบริหารและจัดการองค์กร นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการจัดการไว้ดังนี้ คือ

ธงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวว่า การจัดการหมายถึง ภารกิจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน เข้ามาทำหน้าที่ประสานให้การทำงานของบุคคลที่ต่างฝ่ายต่างทำ และไม่อาจประสบผลสำเร็จจากการแยกกันทำ ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จด้วยดี

ไฮแมน และสก็อตต์ (Haimann and Scott, 1970 อ้างถึงในอาพันธ์ เทียวตระกูล, 2548) ได้ให้ความหมายว่า “การจัดการคือ กระบวนการทางสังคม และเทคนิคในการใช้ทรัพยากรการบริหารในการดำเนินงานขององค์กร และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ประสบผลสำเร็จหรือบรรลุจุดประสงค์ขององค์กร”

ลองเกนเนคเคอร์ และพริงเกิล ( Longenecker and Pringle, อ้างถึงในอาพันธ์ เทียวตระกูล, 2548) กล่าวว่า “การจัดการคือ กระบวนการรวบรวมและประสานการใช้ทรัพยากรการบริหาร เพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้”

นอกจากนั้น จุฑา ดิงศภิตย์ (2547) ยังได้กล่าวเพิ่มเติมไว้ด้วยว่าการบริหารหรือการดำเนินงานใดๆ ก็ตามจะต้องมีการสนับสนุน ( Support) ที่ดีไปยังองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน (4 M's) คือ บุคลากร การเงินและงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดการ การบริหารหรือการดำเนินงานนั้นๆ จึงประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งใจไว้

สรุปได้ว่า การจัดการ คือ กระบวนการรวบรวมและประสานงานบุคคล เทคโนโลยี การทำงานและทรัพยากรต่างๆ เข้าด้วยกัน เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายขององค์กรอย่างเกิดประสิทธิภาพ

### กระบวนการจัดการ

กระบวนการจัดการมีลักษณะเป็นกระบวนการและกำหนดเป็นขั้นตอน เพื่อความเป็นระเบียบและสะดวกในการปฏิบัติ ซึ่งมีผู้ให้ความเห็นตามลำดับขั้นของกระบวนการจัดการแตกต่างกันมากมาย โดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยยึดหลักของ กุลิศ (อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุล, 2529) ซึ่งเสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการที่กำหนดขอบเขตและหน้าที่ตามขั้นตอนต่างๆ อย่างชัดเจนไว้ 7 ประการด้วยกัน ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีว่า POSDCoRB คำย่อนี้นำมาจากอักษรขั้นต้นของแต่ละขั้นคือ

1. ด้านการวางแผน (Planning)
2. ด้านการจัดองค์กร (Organizing)
3. ด้านการบริหารงานบุคคล (Staffing)
4. ด้านการอำนวยการ (Directing)
5. ด้านการประสานงาน (Coordinating)
6. ด้านการรายงานผล (Reporting)
7. ด้านการจัดการงบประมาณ (Budgeting)

จากการศึกษากระบวนการจัดการทั้ง 7 ประการ ( POSDCoRB) ผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการจัดการโดยมีรายละเอียดดังนี้

#### ด้านการวางแผน (Planning)

การวางแผน หมายถึงการเตรียมล่วงหน้า แล้วกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายโครงการวิธีแก้ปัญหาตลอดจนการแสวงหาวิธีที่ดีที่สุด ง่ายที่สุดและรวดเร็วที่สุด เพื่อดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตรงกับความต้องการอย่างชัดเจนตามแผนงาน นอกจากนี้ยังหมายถึงรวมถึง การจัดลำดับกิจกรรมสำคัญๆ ตามลำดับก่อนหลังและลำดับเวลาที่จะทำได้ให้เสร็จ จัดให้มีทรัพยากรในการบริหารในการวางแผนเพื่อให้มีการประสานงานตลอดจนกำหนดระบบการควบคุมงาน

#### หลักสำคัญของการวางแผน

การวางแผนเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบริหารงานเป็นภาระหน้าที่และเป็นการใช้ศิลปะของภาวะผู้นำที่สำคัญของการวางแผน เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้ได้ผลที่ดียิ่งขึ้น หลักสำคัญที่ควรคำนึงถึงในการวางแผนก็ควรพิจารณา มีดังนี้

- 1) การวางแผนควรกระทำเมื่อใด โดยปกติการวางแผนนั้นควรจะได้เริ่มปฏิบัติจัดทำขณะที่เริ่มดำเนินงานเป็นอันดับแรก ต่อจากนั้นผู้บังคับบัญชาอาจจัดวางแผนอีกเมื่อเริ่มงานใหม่หรือเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติ
- 2) วัตถุประสงค์ นโยบาย จะต้องศึกษาและทำความเข้าใจให้ถ่องแท้ชัดเจน เพราะวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นจุดเริ่มจันที่สำคัญของการวางแผน หากไม่ทำความเข้าใจให้ดีเสียแต่ต้น แผนงานที่กำหนดขึ้นก็จะล้มเหลวและไร้ความหมายโดยสิ้นเชิง
- 3) ปัจจัยต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการวางแผนที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ คน เงิน วัสดุ สิ่งของ สถานที่และเวลา ฯลฯ จะต้องจัดให้พร้อม
- 4) วิธีดำเนินงานตามแผน เมื่อได้วางแผนขึ้นแล้ว จะต้องพิจารณาหาช่องทาง หรือวิธีการที่จะต้องดำเนินงานตามแผนที่กำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้าให้ได้ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้แผนงานที่กำหนดขึ้นเป็นแผนที่สามารถดำเนินการได้
- 5) คำนึงถึงภูมิศาสตร์ สภาพแวดล้อม ดินฟ้าอากาศ คุณค่าทางสังคม พฤติกรรมของคน ตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณีอันเป็นที่ยึดถือของคนกลุ่มนั้น

### กระบวนการในการวางแผน

การวางแผนเป็นการใช้ความรู้ทางวิชาการในการกำหนดสิ่งที่พึงปฏิบัติในอนาคต โดยกำหนดคาดการณ์ว่าการบริหารจะดำเนินไปเช่นนี้ ซึ่งการพยากรณ์หรือคาดการณ์ จำต้องอาศัย ความรอบรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ประกอบกันเข้าเป็นพิเศษ ในกระบวนการวางแผน แบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการกำหนดวัตถุประสงค์
2. ขั้นการประเมินสภาพการณ์ปัจจุบัน
3. ขั้นการรวบรวมและคิดวิเคราะห์ข้อมูล
4. ขั้นปฏิบัติตามแผน
5. ขั้นติดตามและปรับปรุงแผน

เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์ (2539) ได้จำแนกประเภทของแผนออกเป็น 2 ประเภทหลัก

1. แผนประจำ (Standing Plan)

แผนประจำ หมายถึง แผนซึ่งมีระยะเวลาในการใช้เป็นเวลานาน อาจยาวนานเท่ากับอายุของหน่วยงานเอง เป็นแผนซึ่งเป็นแนวคิดอย่างหยาบๆ ที่ไม่มีรายละเอียดในการดำเนินงานมาก

นัก แผนงานประจำจำแนกออกเป็น นโยบาย ( Policy) มาตรการ ( Procedures) และข้อบังคับ ( Rules)

นโยบาย (Policy) หมายถึง แนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นทิศทางในการปฏิบัติงานหรือตัดสินใจ การกำหนดนโยบายของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง จะต้องเกิดจากการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ทั้งหมดของหน่วยงานนั้น

มาตรการ ( Procedures) หมายถึง การดำเนินงานตามลำดับขั้นที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุถึงความสำเร็จของความต้องการ หรือโครงการหนึ่งโครงการใดโดยเฉพาะฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการกระทำก็คือ ตัวบ่งชี้ว่าทำอย่างไรนโยบายจึงบรรลุตามต้องการ

ข้อบังคับ ( Rules) หมายถึง แนวทางที่กำหนดขึ้นอย่างเฉพาะเจาะจง เพื่อให้บุคคลได้ปฏิบัติตามโดยเคร่งครัดตามลักษณะของงาน อย่างไรก็ดี แต่ละชนิดของแผนงานประจำ แม้จะต้องนำไปใช้ด้วยระยะเวลายาวนาน แต่ละชนิดของแผนประเภทนี้ มีความยืดหยุ่นแตกต่างกัน กล่าวคือ นโยบายจะสามารถยืดหยุ่นได้มากส่วนข้อบังคับจะไม่ยืดหยุ่นหรือยืดหยุ่นได้น้อยมาก

## 2. แผนเฉพาะกิจ (Ad-hoc Plan) หรือแผนใช้ครั้งเดียว (Single-use Plan)

แผนประเภทนี้สร้างขึ้นเพื่อปฏิบัติงานใดงานหนึ่งโดยเฉพาะแล้วเลิกล้มไปเมื่อการดำเนินงานตามแผนนั้นแล้วเสร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการแล้ว แผนประเภทนี้ประกอบด้วยแผนงาน (Programs) โครงการ (Projects) และแผนงบประมาณ (Budget Plan) แผนดังกล่าวมีช่วงในการดำเนินงานสั้นๆ ตามที่ถูกกำหนดขึ้น

แผนงาน (Programs) หมายถึง แผนซึ่งถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้ดำเนินการให้บรรลุถึงงานหนึ่งงานใดตามภารกิจขององค์กร

โครงการ (Projects) หมายถึง แผนซึ่งถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้ดำเนินการให้บรรลุถึงกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของแผนงาน โครงการจะมีรายละเอียดชัดเจนและอาจมีช่วงอายุระหว่าง 1-3 ปี

แผนงบประมาณ (Budget Plan) แผนชนิดนี้เป็นทั้งแผนและเครื่องมือการควบคุมแผนโดยปกติแผนงบประมาณจะเป็นส่วนหนึ่งของโครงการเสมอ แผนชนิดนี้มีอายุสั้นที่สุดอาจเป็นเดือนหรือไม่เกิน 1 ปี ถ้าถือตามระบบงานของประเทศไทย

แผนเฉพาะกิจหรือแผนใช้ครั้งเดียว จะเป็นส่วนหนึ่งของแผนประจำเสมอเพราะแผนประจำจะบอกทิศทางการทำงานอย่างกว้างๆ ขององค์กร ซึ่งผู้บริหารองค์กรจะต้องสร้างแผนปฏิบัติการหรือแผนเฉพาะกิจขึ้นมารองรับแผนประจำเหล่านั้น



### ลักษณะของแผนที่ดี (Requirement of a Good Plan)

วิเชียร วิทญญุตม (2550) กล่าวว่า การวางแผนเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจล่วงหน้าในอนาคต เพื่อให้เกิดผลอย่างในอนาคต ซึ่งเป็นสิ่งที่เสี่ยงกับความไม่แน่นอนอันอาจเกิดขึ้นได้ อาจจะพบกับความถูกต้องและสำเร็จ หรืออาจจะพบกับความบกพร่องและไม่สำเร็จ ทั้งนี้ทั้งนั้นขึ้นอยู่กับตัวของผู้วางแผนเป็นสำคัญว่ามีความรู้ความสามารถประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และมีความคิดริเริ่มอย่างไรที่จะพิจารณาและกำหนดลักษณะของแผนที่ดี เพื่อให้เป็นแผนที่มีความคุณภาพ ซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลได้อย่างเต็มที่ ลักษณะของแผนที่ดีซึ่งเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปนั้น ควรจะมีลักษณะดังต่อไปนี้

#### 1. มีความยืดหยุ่น (Flexibility)

แผนที่ดีจะต้องมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่แปรเปลี่ยนไป เพราะในการดำเนินการต่างๆ มักจะมีตัวแปรต่างๆ จำนวนมากที่มีผลกระทบต่อแผน ทำให้การดำเนินการไม่สามารถเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมและตัวแปรที่มีผลกระทบต่อแผนนั้นๆ ด้วย เช่น การปรับแต่งวัตถุประสงค์หรือแผนกลยุทธ์ให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมธุรกิจ สามารถทำให้ธุรกิจดำเนินต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 2. มีความครอบคลุม (Comprehensiveness)

แผนที่ดีควรมีลักษณะของการผสมผสานหรือรวมเอาความสัมพันธ์ของกิจกรรมต่างๆ เข้าไว้ด้วยกันมีความครอบคลุมไปถึงสายงานในหน้าที่ต่างๆ และระดับต่างๆ ทั้งทั้งองค์การ เช่น แผนเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์ใหม่ออกสู่ตลาด จะเกี่ยวข้องไปถึงหน้าที่ทางด้านการผลิต การเงิน การตลาด และหน้าที่อื่นๆ ในองค์การแผนที่ที่มีความครอบคลุมมากจะมีขอบเขตของแผนที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานหรือองค์กรทั้งในแนวตั้งและแนวนอน รวมมือกันในการวางแผนและปฏิบัติให้เป็นไปตามแผน และรวมตลอดไปถึงการประเมินผลงานของแผนร่วมกันด้วย เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะมีขอบเขตของแผนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายกระทรวงเป็นต้น

#### 3. คุ่มค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

ในการจัดทำแผนนั้นควรคำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการจัดทำแผน และตลอดรวมถึงค่าใช้จ่ายในการนำแผนไปปฏิบัติ จะต้องก่อให้เกิดการประหยัดต้นทุนการใช้จ่ายให้มากที่สุด โดยพยายามใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์การที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ใช้กำลังคน เงิน วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการจัดให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความเป็นจริงให้มากที่สุด และการพิจารณา

ถึงผลประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติตามแผนนั้นๆ จะต้องมีมากกว่าต้นทุนที่ได้ใช้จ่ายในการดำเนินการหรือคุ้มกับค่าใช้จ่ายที่ได้จ่ายไป

#### 4. มีความชัดเจน (Specification)

แผนที่จัดทำขึ้นจะต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนลงไปว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบในการทำแผน โดยมีการระบุรายละเอียดเฉพาะลงไปในส่วนประกอบของแผนให้แน่ชัด เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานตามแผนเป็นไปได้อย่างถูกต้อง และเป็นการลดความบกพร่องต่างๆ ในการปฏิบัติให้ลดน้อยลงไปด้วย ความชัดเจนของแผนที่ขึ้นอยู่กับลักษณะของแผนแต่ละอย่างแต่ละประเภทด้วย แผนบางเรื่องอาจจะกำหนดรายละเอียดเฉพาะลงไปได้ เพราะบางเรื่องบางกรณีต้องกำหนดไว้อย่างกว้างๆ

#### 5. ระยะเวลาของแผน (Time span)

แผนที่ได้จัดทำขึ้นควรจะต้องมีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและวันสิ้นสุดของแผนไว้ให้แน่นอนและชัดเจนว่าเริ่มต้นเมื่อใดและสิ้นสุดเมื่อใด การกำหนดระยะเวลาของแผนนี้ขึ้นอยู่กับความยากง่ายและความซับซ้อนของแผน ถ้าแผนง่ายมีโครงการและกิจกรรมน้อยไม่มีความซับซ้อนก็จะใช้เวลาสั้น แต่ถ้าแผนงานมีโครงการและกิจกรรมหลายด้าน และจำนวนมากก็จะมี ความซับซ้อน ทำให้ต้องใช้เวลามากในการปฏิบัติตามแผน ฉะนั้นจึงควรต้องกำหนดเวลาในการปฏิบัติงานของกิจกรรมของโครงการในแผนงานให้มีความพอเหมาะและสัมพันธ์สอดคล้อง ต่อเนื่องกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานตามแผนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

#### 6. ความเป็นทางการ (Formality)

แผนที่ได้จัดทำขึ้นควรจะต้องให้มีความเป็นทางการ ความเป็นทางการของแผนจะมีมากน้อยเพียงใดหรือต้องการให้เป็นทางการแค่ไหน สามารถพิจารณาได้จากการจัดเตรียมการวางแผน การทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล การกำหนดแผนการปฏิบัติตามแผนและการประเมินของแผน โดยการดำเนินการต่างๆ ให้เป็นไปตามรูปแบบแผนอย่างเป็นทางการ รวมทั้งมีการดำเนินการในรูปแบบของเอกสารที่เป็นพิธีการ ซึ่งใช้กันอยู่ในองค์กร คือมีแบบฟอร์มของการเตรียมข้อเสนอการรับรองหรือเพราะเหตุสนับสนุนของแผน เพื่อเสนอให้ผู้บังคับบัญชา ผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามแผนเป็นผู้อนุมัติ จึงจะสามารถนำแผนเป็นผู้อนุมัติ จึงจะสามารถนำแผนไปดำเนินการปฏิบัติได้

#### 7. เป็นความลับ (Confidentiality)

แผนที่ได้จัดทำขึ้นควรจะต้องเป็นความลับให้รู้เฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น หากเปิดเผยให้ผู้อื่นภายนอกเห็นออกไปจากผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยเฉพาะคู่แข่งชั้นหรือองค์กรอื่น อาจเป็นผลเสียต่อ

องค์กรได้ แผนบางประเภทเป็นความลับเฉพาะในชั้นการวางแผนเท่านั้น บางประเภทเป็นความลับตลอดไป แผนใดจะต้องเป็นความลับ พิจารณาได้จาก

- ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการแข่งขัน เช่น แผนการผลิตสินค้าใหม่ๆ ออกสู่ตลาด แผนเกี่ยวกับการโฆษณาขายสินค้า
- ลักษณะเฉพาะของแผนเอง หากเปิดเผยแล้วจะเกิดผลเสียแก่งานหรือผลงานที่จะได้จากแผนนั้นเช่นการเลื่อนตำแหน่ง
- แผนซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของตัวบุคคลในองค์กรในด้านขวัญและความกระตือรือร้นในการทำงาน เช่นการโยกย้ายตัวบุคคล การยุบหน่วยงาน

#### 8. ความมีเหตุผล (Rationality)

แผนที่ได้จัดทำขึ้นควรกำหนดขึ้นอย่างมีเหตุผลอยู่บนพื้นฐานแห่งความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนและไม่ควรกำหนดแผนหรือแนวทางการปฏิบัติที่นอกเหนือความสามารถขององค์กรที่จะปฏิบัติได้ หรือกำหนดขึ้นโดยไม่ได้วิเคราะห์ศึกษาถึงผลหรือเป้าหมายที่ผิดไปจากวัตถุประสงค์หลักขององค์กร เพราะจะทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนนั้นๆได้ และผลลัพธ์ที่ได้ก็จะเบี่ยงเบนไปจากวัตถุประสงค์หลัก ไม่เป็นตามแผนที่วางไว้

#### 9. ความสอดคล้อง (Relevance)

แผนที่ได้จัดทำขึ้นจะต้องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายขององค์กรที่ได้กำหนดไว้ และมีลักษณะสอดคล้องประสานกันเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (วัตถุประสงค์เป็นแนวทางอย่างกว้างๆ) เพื่อให้ทราบว่าความต้องกรขั้นข้อมูลฐานของแผนดำเนินงานนั้นเป็นอย่างไร ส่วนนโยบายจะเป็นเครื่องมือช่วยแนะแนวทางให้การปฏิบัติไปตามแผนงานโครงการ และกิจกรรมต่างๆให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ แผนที่อยู่ในแนวทางเดียวกันเพื่อสอดคล้องกันกับวัตถุประสงค์ และนโยบายก็จะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยดี ไม่เกิดความยุ่งยากและอุปสรรคในการปฏิบัติงานผลงานที่ได้ก็จะมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

#### 10. การเน้นที่อนาคต (Future Oriented)

แผนที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการพยากรณ์หรือคาดคะเนเหตุการณ์ที่เกิดหรือมีผลเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย วิธีการดำเนินการ และการกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติอย่างถูกต้องให้ต้องให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคตโดยมีการกำหนดและจัดกิจกรรมสำคัญๆ ตามลำดับก่อนหลัง และให้มีความสัมพันธ์กับลำดับที่จะต้องทำให้สำเร็จควรจัดให้มีการใช้ทรัพยากรในการบริหารให้เพียงพอ

สำหรับการวางแผนเพื่อให้การปฏิบัติตามแผนเป็นไปได้โดยราบรื่นและสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

#### 11. มีความต่อเนื่อง (Continuous process)

แผนที่ได้จัดทำขึ้นควรเป็นกิจกรรมที่กระทำต่อเนื่องกันตามโครงการ โดยพิจารณาที่วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการงบประมาณ และระยะเวลาของโครงการมีความต่อเนื่องในการปฏิบัติตามแผนงาน เมื่อแผนงานสิ้นสุดก็จะมีการจัดทำแผนขึ้นใหม่ และอาจจะมีการปรับแต่งหรือแก้ไขแผนให้สอดคล้องกับสถานะของการเปลี่ยนแปลงภายนอก แต่ยังคงมีความต่อเนื่องจากแผนเดิม

#### ด้านการจัดองค์กร (Organizing)

การจัดองค์กร หมายถึง กระบวนการที่จัดตั้งขึ้น เพื่อความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่จะสามารถทำให้การประกอบการองค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

การจัดองค์กร หมายถึง การออกแบบงาน การจัดแผนงาน การจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ และการประสานงานระหว่างบุคคลและหน่วยงานต่างๆ ในองค์กร เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ การจัดองค์กรจึงเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ประการ ได้แก่ (1) การออกแบบงาน (Job Design) (2) การออกแบบโครงสร้างองค์กร (Organizational Structure Design) (3) การจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ (Authority Allocation) และ (4) การประสานงาน (Coordination) สาคร สุขศรีวงศ์ (2552)

#### แนวคิดในการจัดการองค์กร

การจัดองค์กรมีแนวคิดพื้นฐานมาจากการที่ดำเนินงานขององค์กรนั้นมีการกิจกรรมมากากที่บุคคลเพียงคนเดียวจะทำเองโดยลำพังได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องนำภารกิจขององค์กรมาแบ่งกันปฏิบัติจัดทำตามความรู้ความสามารถของบุคคล และการรวมงานขึ้นเป็นครั้งคราว กล่าวคือ การแบ่งงานออกเป็นส่วนๆ โดยมีเหตุผลว่า

- 1) งานนั้นมีปริมาณมากเกินไปที่บุคคลคนเดียวจะกระทำได้โดยลำพัง
- 2) ในการที่จะแบ่งงานออกไปให้บุคคลหลายคนทำนั้น จำเป็นจะต้องมีการแบ่งงานเสียก่อน
- 3) ต้องการที่จะให้ได้ประโยชน์จากลักษณะเฉพาะของงาน ทำให้จำเป็นต้องมอบหมายงานบุคคลที่มีความชำนาญพิเศษเป็นผู้ปฏิบัติงานนั้น

### หลักของการจัดองค์กร

โดยทั่วไปหลักของการจัดองค์กรย่อมประกอบด้วยลักษณะสำคัญ ดังนี้

- 1) วัตถุประสงค์
- 2) การแบ่งงานตามลักษณะเฉพาะ ช่วงการบังคับบัญชา
- 3) การรวมอำนาจบังคับบัญชาให้บุคคลหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารรวมทั้งให้มีการประสานงาน
- 4) อำนาจหน้าที่
- 5) ความรับผิดชอบ

### องค์ประกอบในการจัดองค์กร

ในการจัดองค์กรนั้น มีองค์ประกอบสำคัญหลายประการที่ผู้บริหารหรือนักจัดองค์กรควรทราบเพื่อประโยชน์ในการจัดองค์กร และวางแผนรูปแบบขององค์กรให้ได้เหมาะสมตอบสนองวัตถุประสงค์ของการจัดองค์กร องค์ประกอบที่ควรทราบได้แก่

- 1) หน้าที่การงาน
- 2) การแบ่งการทำงาน
- 3) การรวบรวมและการกระจายอำนาจในการจัดองค์กร
- 4) หน่วยงานที่สำคัญขององค์กร
- 5) การส่งเสริมสัมพันธภาพระหว่างองค์กร
- 6) สายการบังคับบัญชา
- 7) ช่วงการบังคับบัญชา
- 8) เอกภาพทางการบริหาร

### การบริหารงานบุคคล (Staffing)

ในการจัดองค์กรนั้น จำเป็นต้องพิจารณาจัดหาตัวบุคคลและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้ อาจกล่าวได้ว่า เป็นการจัดการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และเหมาะสมมาปฏิบัติงานนั้น การจัดคนเข้าทำงานเป็นงานที่ต่อเนื่อง มิใช่ว่าจะทำครั้งเดียวเสร็จ เพราะคนทำงานย่อมต้องมีคนลาออก ถูกปลด เกษียณ หรือตาย ดังนั้น ในการสรรหา แต่งตั้ง หรืออัตรงไว้ซึ่งการบริหารบุคคลเป็นเรื่องที่ต้องใช้ความรอบคอบและมีขั้นตอนในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพควรจัดคนเข้าทำงาน โดย

พิจารณาความรู้ความสามารถของบุคลากร และจัดให้เหมาะสมกับงาน ซึ่งกระบวนการนี้อาจจัดแบ่งเป็นขั้นตอนคือ

- 1) การวางแผนกำลังคน (Manpower Planning) ผู้บริหารจะต้องคาดการณ์อนาคตว่าจะต้องการบุคคลเข้ามารับหน้าที่ในตำแหน่งต่างๆ เป็นจำนวนเท่าใด และมีคุณสมบัติอย่างไร ซึ่งจะต้องทำการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) ของแต่ละตำแหน่งเสียก่อน
- 2) แสวงหาบุคคลเข้าทำงาน (Recruitment) เมื่อแผนงานมีความต้องการคนงานใหม่จะต้องแจ้งให้แผนกบริหารงานบุคคลทราบถึงความต้องการ โดยระบุขอบเขตการศึกษา อายุ และประสบการณ์ตามที่ต้องการ ทางแผนบริหารบุคคลจะได้ประกาศรับสมัครหรือถ้าขาดแคลนคนงานอาจจะมีรางวัลสำหรับผู้นำพามาก็ได้
- 3) การคัดเลือกบุคคล (Selection) องค์กรอาจทำการคัดเลือกบุคคล โดยวิธีการต่างๆ เพื่อให้ได้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถตรงตามที่ต้องการ เครื่องมือที่ใช้ช่วยในการคัดเลือกบุคคลได้แก่ การสอบประวัติผู้สมัครทดสอบการปฏิบัติงานจริง ทดสอบทางจิตวิทยา และสัมภาษณ์ อย่างไรก็ตามบางครั้งบางองค์กรอาจไม่ใช้วิธีการคัดเลือกดังกล่าวกับผู้บริหารระดับสำคัญๆ แล้วแต่ความต้องการของบุคคล
- 4) โยกย้ายและเลื่อนขั้น (Transfers and Promotions) การโยกย้ายเป็นการสับเปลี่ยนจากตำแหน่งหนึ่งไปอีกตำแหน่งหนึ่งที่อยู่ในระดับเดียวกัน โดยไม่เปลี่ยนสถานะและเงินเดือนซึ่งการโยกย้ายนี้อาจจะมีขั้นตอนสาเหตุต่างๆ กัน เช่น พนักงานไม่อาจปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับตำแหน่งหรือสถานะที่ได้รับแต่งตั้ง แต่อาจทำงานหน้าที่อื่นได้ดี หรืออาจขอย้ายด้วยเหตุผลส่วนตัวหรือบางทีบางบริษัทย้ายเพราะต้องการให้กำลังคนแต่ละกลุ่มทัดเทียมกันสำหรับการเลื่อนขั้นอาจจะเปลี่ยนทั้งสถานะหรือเงินเดือน หรือบางทีอาจจะเปลี่ยนอย่างใดอย่างหนึ่ง การโยกย้ายตำแหน่งหรือเลื่อนขั้นพนักงานนั้น จะต้องมีการประเมินผลเสียก่อนตามขั้นตอนหรือหลักเกณฑ์ที่องค์กรนั้นยึดหลักปฏิบัติอยู่
- 5) การพัฒนาบุคคล (The Development of Staff) คือวิธีการต่างๆ ที่มุ่งเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ เพื่อให้บุคคลในหน่วยงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบของตนเองได้ดียิ่งขึ้น การพัฒนาบุคคลที่นิยมทำกันมากคือ การฝึกอบรม

การบริหารงานบุคคล ควรรู้หลักในการบริหารตัวบุคคล การทำงานสำเร็จหรือไม่อยู่ที่ตัวบุคลากร ซึ่งจะต้องคำนึงถึงหลักต่างๆ ที่จะส่งเสริมความร่วมมือ มนุษยสัมพันธ์ การใช้อำนาจ ความสำคัญของการตัดสินใจ การบำรุงขวัญของการทำงาน และหลักต่างๆ ที่เกี่ยวกับการปกครองบุคลากร และนอกจากขั้นตอนต่างๆ ดังกล่าวแล้ว อีกส่วนสำคัญที่ควรคำนึงถึงก็คือคุณภาพชีวิตในการทำงาน เนื่องจากที่บุคลากรจะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพก็ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของการทำงานด้วย

### ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

การอำนวยความสะดวกเป็นภาระหน้าที่อันจำเป็นและสำคัญของนักบริหารหรือหัวหน้า และเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการวางแผนและการจัดองค์กร เพราะเมื่อดำเนินงานตามขั้นตอนดังกล่าวแล้วก็ถึงขั้นที่อำนวยความสะดวกให้งานเหล่านั้นดำเนินไปตามแผน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพราะการอำนวยความสะดวกใช้ผู้วินิจฉัยสั่งการ ตรวจสอบ แนะนำ และจูงใจให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมปฏิบัติงาน อย่างเต็มกำลัง ความรู้ความสามารถ เพื่อให้หน่วยงานหรือองค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การอำนวยความสะดวกที่ดีนั้น คือ การทำให้หน่วยงานหรือองค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การอำนวยความสะดวกที่ดีนั้น คือ การทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาหรือคนงานทราบว่า เขาจะต้องทำอะไรทำอย่างไรและเมื่อใด อย่างไรก็ตามผลที่จะสำเร็จตามที่เรากำลังต้องการนั้นขึ้นอยู่กับความเข้าใจร่วมกันของการอำนวยความสะดวกระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ได้บังคับบัญชา แต่การทำความเข้าใจดังกล่าว มักจะเกิดความเข้าใจผิดกันบ่อยในการปฏิบัติงาน เพราะการสั่งงานที่ผู้บังคับบัญชาหมายความว่าอย่างหนึ่งนั้น บางทีผู้ได้บังคับบัญชากลับตีความหมายไปอีกอย่างหนึ่ง อีกประการหนึ่งผู้บริหารควรจะต้องรู้ขอบเขตแห่งความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชาและปริมาณงานที่จะมอบหมายให้เขาเสียก่อน เพื่อประกันความล้มเหลวของการสั่งงาน นอกจากผู้บริหารจำเป็นต้องแน่ใจว่าผู้รับคำสั่งมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้หากมีข้อสงสัยก็อาจมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือปรึกษาหารือซึ่งวิธีการเหล่านี้จะช่วยลดความยุ่งยากและเสียเวลาลงไปมาก

โดยปกติแล้ว การออกคำสั่งมักอาศัยหรือยึดระเบียบหรือกฎเกณฑ์เป็นหลัก ส่วนในกรณีที่เป็นจำเป็นต้องออกคำสั่งหรือตัดสินใจโดยไม่ครบคลุมไปถึงระเบียบหรือกฎเกณฑ์ที่มีอยู่ ก็อาจจะอำนวยความสะดวกสั่งงานให้ได้ผลโดยยึดเอาวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นหลัก ดังนั้นจะเห็นว่าการอำนวยความสะดวกสั่งงานไปยังผู้ได้บังคับบัญชาจะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลแล้วแต่กรณี ในบางครั้งมีความจำเป็นต้องสั่งงานแบบรีบด่วน บางครั้งการให้คำแนะนำก็เพียงพอที่จะให้ผู้รับคำสั่งทำงาน

ให้สำเร็จลุล่วงไปได้เป็นที่พอใจ ซึ่งการออกคำสั่งนี้มีหลายรูปแบบต่างกัน โดยแบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ

- 1) การสั่งงานโดยตรง หรือการออกคำสั่ง (Demand or Direct) เป็นการสั่งงานที่ต้องการให้ผู้รับคำสั่งปฏิบัติตามคำสั่งทันที มักใช้ในกรณีฉุกเฉิน หรือกรณีที่จะรักษาระเบียบวินัยโดยเคร่งครัด
- 2) การสั่งแบบขอร้อง (Request) เป็นการสั่งงานที่มีลักษณะโน้มเอียงไปในทางขอความช่วยเหลือ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับมอบหมายงานมีโอกาสใช้ดุลพินิจในการทำงานบ้าง หรือใช้กับผู้ที่เข้าปฏิบัติงานใหม่เพื่อให้มีกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- 3) การสั่งแบบเสนอแนะ (Suggest) เป็นการสั่งงานลักษณะที่ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความคิดริเริ่มในการทำงาน หรือสั่งงานให้กับผู้ที่เคยปฏิบัติงานนั้นอยู่แล้ว เป็นผู้ที่มีความสามารถ และมีความรับผิดชอบในงานดีอยู่แล้ว
- 4) การสั่งแบบอาสาสมัคร (Volunteer) เป็นการสั่งงานที่นอกเหนือจากหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ เป็นงานที่ต้องอาศัยความเต็มใจ มักใช้กรณีที่เป็นงานเสี่ยงอันตรายหรืองานที่ต้องการฝีมืออันประณีต เช่น การขอร้องให้อยู่ปฏิบัติงานนอกเวลา

การอำนวยความสะดวกแบบต่างๆ ข้างต้นนี้ ไม่มีแบบใดแบบหนึ่งที่จะใช้ได้โดยแยกออกจากกัน ผู้ใช้มักใช้หลายแบบร่วมกัน ผู้บังคับบัญชาที่ฉลาดต้องรู้ว่าจะต้องออกคำสั่งแบบใดจึงจะได้ผลดี การสั่งงานที่ดี ไม่ว่าจะการสั่งงานนั้นจะเป็นลักษณะใดก็ตามซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อเสีย เป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่พึงพิจารณาใช้โดยคำนึงถึงลักษณะของการสั่งงานซึ่งสรุปได้ดังนี้

- 1) การสั่งนั้นจะต้องเป็นการสั่งที่เป็นไปได้ ทั้งด้านความสามารถของผู้รับคำสั่ง ตลอดจนความพร้อมเพียงของเครื่องมือเครื่องใช้
- 2) เป็นสิ่งที่ผู้รับคำสั่งสนใจ เป็นการสั่งที่จูงใจให้ผู้รับคำสั่งปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ
- 3) เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ คือ จะต้องให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือลูกน้องมีความเข้าใจว่างานที่ทำนั้นเป็นงานในหน้าที่ และอยู่ในความรับผิดชอบของเขาโดยตรง
- 4) มีลักษณะเป็นแผนงานที่สำเร็จเป็นรูปร่างและสมบูรณ์ คือ ในขณะที่ออกคำสั่งควรจะให้ผู้รับคำสั่งเข้าใจแจ่มแจ้งเลยทีเดียว ไม่ควรสั่งทีละเล็กทีละน้อยเพิ่มเติมทีหลัง
- 5) คำสั่งนั้นเหมาะสม ชัดเจน เข้าใจง่าย กะทัดรัด หลีกเลียงการใช้ถ้อยคำที่จะก่อให้เกิดความสับสน



- 6) คำสั่งนั้นไม่ควรสั่งในขณะที่ผู้สั่งในอารมณ์ไม่ปกติ ถ้ามีความจำเป็นต้องทำในขณะนั้นก็ควรพยายามระงับสติอารมณ์เสียก่อน
- 7) คำสั่งนั้นไม่ควรมีข้อผิดพลาด หรือมีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด โดยเฉพาะสถิติเกี่ยวกับตัวเลข
- 8) ควรระมัดระวังอย่าให้คำสั่งที่ออกเกิดความขัดแย้งกับคำสั่งเดิม หากมีความจำเป็นต้องจะออกคำสั่งใหม่ ควรถือโอกาสแจ้งให้ผู้ปฏิบัติทราบสาระสำคัญของคำสั่งเก่าด้วย เพื่อช่วยป้องกันความขัดแย้งสงสัยที่จะเกิดขึ้นเมื่อนำคำสั่งใหม่ไปปฏิบัติ

หลักในการสั่งงานเพื่อให้ผู้รับคำสั่งนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องผู้บังคับบัญชาจำเป็นต้องรู้ว่า  
 1) งานใดควรสั่งงานก่อน หลักในการสั่งงาน สรุปได้ดังนี้

- 1) ต้องรู้แจ้งในข้อเท็จจริงให้แน่ชัด
- 2) ต้องสั่งงานให้ตรงประเด็น และต้องมีความเข้าใจ
- 3) ต้องสั่งงานให้เป็นที่เข้าใจแจ่มแจ้ง
- 4) ต้องสั่งงานให้ทันต่อเวลาหรือเหตุการณ์
- 5) ต้องสั่งงานให้อยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติตามได้
- 6) ต้องมอบหมายอำนาจให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
- 7) ต้องกล้ารับผิดชอบและยอมรับข้อผิดพลาด ถ้าไม่เกิดผล

### ด้านการประสานงาน (Coordinating)

การประสานงาน หมายถึง การจัดระเบียบวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้งานและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ร่วมมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่ทำงานซ้ำซ้อนกัน ขัดแย้งกัน หรือเหลื่อมล้ำกัน ทั้งนี้เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายขององค์กรนั้นอย่างสมานฉันท์และมีประสิทธิภาพ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง หมายถึงการร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติจัดระเบียบงานให้เรียบร้อยและสอดคล้องกลมกลืนกัน เพื่อให้ได้งานสมดุลงและสำเร็จตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนดไว้

การประสานงาน เป็นกิจกรรมที่จำเป็นในการบริหาร และผู้บริหารที่ดีนั้นจำเป็นต้องมีความสามารถในการที่จะกระทำให้เกิดความผสมกลมกลืนกันในหน่วยงานที่เกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ในการบริหาร อันได้แก่ บุคลากร งบประมาณ เวลา วัสดุอุปกรณ์ และวิธีปฏิบัติงาน อันจะก่อให้เกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของการบริหารได้

### ความเป็นมาของการประสานงาน

เนื่องจากการประสานงานเป็นกระบวนการที่ต้องจัดให้มีขึ้นทุกขั้นตอนของการบริหารและ ทั้งยังเป็นตัวช่วยผสมผสานปัจจัยในการบริหาร อันได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ การจัดการ และเวลา ให้ผสมกลมกลืนกันดังกล่าวแล้ว จึงถือว่าการประสานงานเป็นกระบวนการในการ บริหารที่สำคัญอย่างหนึ่ง เพราะทำให้เกิดประโยชน์อย่างมากมายในการบริหาร คือ

- 1) ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างราบรื่นและรวดเร็ว
- 2) ช่วยขจัดความสูญเปล่าและประหยัดในเรื่องที่เกี่ยวกับเวลา เงิน วัสดุในการทำงาน และ เป็นการช่วยเพิ่มผลผลิตให้กับองค์กร
- 3) ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ช่วยสร้างความเข้าใจอันดี สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ และช่วยลดข้อขัดแย้งภายใน องค์กร
- 5) ช่วยสร้างขวัญในการทำงานของข้าราชการ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในองค์กร
- 6) ช่วยลดอันตรายอันเกิดมาจากการทำงานที่บอกพร่องให้น้อยลง
- 7) ช่วยป้องกันการงานที่ซ้ำซ้อนกัน เพราะทุกฝ่ายเข้าใจหน้าที่ของตนเองและเข้าใจ หลักการ วิธีการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
- 8) ช่วยให้องค์กรเข้าใจปัญหาของหน่วยงานอื่นและนำมาเป็นบทเรียนในการป้องกันปัญหาที่ จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานหรือองค์กรของตนเอง อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการ บริหารงานได้

### ประโยชน์ของการประสานงาน

- 1) ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายโดยราบรื่นและรวดเร็ว
- 2) ช่วยให้ทุกคน ทุกฝ่ายมีความซาบซึ้งถึงนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ดีขึ้น
- 3) ช่วยประหยัดเวลาในการทำงานให้น้อยลง และสามารถทวีผลผลิตของงานให้มากขึ้น
- 4) ช่วยประหยัดเงิน วัสดุและสิ่งของในการดำเนินงาน
- 5) ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) ช่วยให้มีการปฏิบัติงานเป็นหมู่คณะ
- 7) ช่วยสร้างความเข้าใจอันดีและความสามัคคีธรรมในหมู่คณะ
- 8) ช่วยลดข้อขัดแย้งในการทำงาน
- 9) ช่วยสร้างเสริมขวัญในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

- 10) ช่วยลดอันตรายจากการทำงานให้น้อยลง
- 11) ช่วยป้องกันการทำงานซ้ำซ้อนกัน
- 12) ช่วยให้เกิดความคิดใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอยู่เสมอ

### ด้านการรายงานผล (Reporting)

ไพฑูรย์ จัยสิน (2513) การรายงานผล หมายถึงการรายงานผลการปฏิบัติงาน การเสนอรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้น เพื่อจะได้ช่วยแสวงหาแนวทางปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานให้ลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งการเสนอรายงานให้ทุกฝ่ายทราบเพื่อสร้างความเข้าใจและความภาคภูมิใจเกิดขึ้นกับหน่วยงาน นอกจากนี้การรายงานผลการปฏิบัติงานยังรวมถึงการประชาสัมพันธ์ ซึ่งต้องแจ้งให้ประชาชนทราบด้วย

### เรื่องที่ต้องรายงาน

- 1) ระยะเวลาเริ่มโครงการ รายงานข้อมูลเกี่ยวกับผู้ร่วมงาน ค่าใช้จ่ายวัสดุอุปกรณ์ ยานพาหนะ และอื่นๆ
- 2) ระหว่างปฏิบัติงาน รายงานเกี่ยวกับผลที่ได้จากข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหา อุปสรรคผลการแก้ไข
- 3) ระยะเวลาหลังการปฏิบัติงาน รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน การประเมินผล

### ประเภทของรายงาน

- 1) รายงานแสดงผลงาน คือ รายงานผลที่เกิดจากการปฏิบัติในหน้าที่ของตนเองต่อผู้บังคับบัญชาให้ทราบถึงผลงานที่เกิดและรายงานถึงการดำเนินว่าเรียบร้อยหรือมีอุปสรรคอย่างไร
- 2) รายงานเชิงสถิติ คือ รายงานซึ่งหน่วยงานมีหน้าที่ทางประมวลสถิติของงานหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้รวบรวมหรือแจกแจงผลงานหรือจำนวนเหตุการณ์ต่างๆ เป็นจำนวนตัวเลข ลำดับ หมวดหมู่ แสดงความเกี่ยวโยงกัน สะดวกแก่การค้นคว้า เช่น รายงานสถิติ รายงานการเงิน จำนวนวันมาปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น
- 3) รายงานเหตุการณ์ คือ รายงานที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคอยสอดส่องตรวจตราควบคุมสถานการณ์ รายงานตามสภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามที่หน่วยงานกำหนดไว้ให้รายงาน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบเหตุการณ์นั้นๆ

- 4) รายงานประชาสัมพันธ์ คือ รายงานที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแถลงผลงานหรือปฏิบัติตนให้ประชาชนทราบ เพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานกับประชาชน
- การรายงานทั้ง 4 ประเภทดังกล่าวมาทั้งหมด อาจใช้วิธีการรายงานได้ 2 วิธี
- 1) การรายงานด้วยวาจา
  - 2) การรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร

### **ด้านการจัดการงบประมาณ (Budgeting)**

การจัดงบประมาณ เป็นรายงานเกี่ยวกับรายรับรายจ่าย แต่ที่จริงแล้วงบประมาณจะบอกให้เราทราบถึงแผนการระยะยาวขององค์กรแสดงให้เห็นทราบถึงความจำเป็นของแผนงานและร่างค่าใช้จ่ายโดยประมาณ

### **วัตถุประสงค์ของการจัดงบประมาณ**

- 1) ทำให้ทราบถึงแผนงานขององค์กรหรือหน่วยงานนั้น
- 2) ทำให้ทราบถึงนโยบายในการดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานนั้น
- 3) ทำให้ทราบถึงงานขององค์กรหรือหน่วยงานที่กำลังเป็นที่น่าสนใจอยู่
- 4) ทำให้ผู้บริหาร บุคลากร รวมถึงประชาชนทั่วไป เข้าใจถึงความสำคัญในการปฏิบัติขององค์กรหรือหน่วยงานนั้นๆ

### **ชนิดของงบประมาณ**

- 1) งบประมาณระยะสั้น คือ การจัดงบประมาณประจำปี
- 2) งบประมาณระยะยาว คือ การจัดงบประมาณการเงินในช่วงที่เกิน 1 ปี อาจถึง 10 ปี

### **เกณฑ์ในการจัดงบประมาณที่ดี**

- 1) งบประมาณต้องแสดงให้เห็นความต้องการทางการเงินของโครงการต่างๆ และจะต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 2) งบประมาณต้องแสดงให้เห็นทราบถึงรายได้และรายจ่ายโดยประมาณอย่างสมดุลกัน
- 3) ต้องมีรายการเผื่อไว้สำหรับกรณีฉุกเฉินที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลัง
- 4) งบประมาณจะต้องเตรียมไว้ให้ดีในปีต่อไป เพื่อให้มีเวลาพอสำหรับตรวจตรา วิเคราะห์ และ คิดอย่างรอบคอบ
- 5) งบประมาณจะต้องตรงกับความเป็นจริง

การเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องทำระยะยาว งบประมาณจะทำให้ดีได้ต้องอาศัยการ เรียนรู้ถึงโครงการที่จะทำ การติดตามสิ่งของที่ต้องใช้เวลานานพอสมควร นอกจากนี้ยังต้องอาศัย การรายงานต่างๆ รายการเครื่องใช้ที่มีอยู่และงบประมาณของปีก่อนๆ มาช่วยอีกด้วย การ จัดเตรียมงบประมาณจะต้องทำให้ยืดหยุ่นได้ถ้าจำเป็น เพราะเป็นการยากที่จะกำหนดรายการ ต่างๆ ให้ชัดเจนลงไป

### การจัดการกีฬา

จากการศึกษาทฤษฎีการบริหารจัดการทำให้ทราบถึงความสำคัญ และทราบถึงหลักวิธีใน การดำเนินการบริหารจัดการ ซึ่งในการดำเนินการด้านกีฬานั้น จึงต้องมีความจำเป็นในการใช้หลัก ทฤษฎีในการบริหารจัดการมาจัดการด้านกีฬา ซึ่งปรองคัทธิพ์ ยูวานนท์ (2552) ได้กล่าวว่า แนวคิดของการจัดการกีฬาเป็นสิ่งสำคัญเพราะแก่นแนวคิดนั้นคือกรอบของการทำงาน ไม่ให้ หลงทิศประเด็น หากมีแนวคิด ทฤษฎีในการจัดการที่ชัดเจนแล้ว การทำงานต่างๆ ก็ไม่ใช่เป็นการ ทำงานที่แก้ปัญหาเฉพาะหน้า ในการตัดสินใจแต่ละครั้งก็จะอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดหรือมี สัญชาตญาณที่ถูกต้อง

ในการจัดการกีฬาต้องการความเข้าใจในการจัดกลุ่มองค์กรตามความรับผิดชอบ ในการ ปฏิบัติหน้าที่ สามารถจำแนกให้เห็นเด่นชัดเป็นสามส่วน และยังคงความสำคัญร่วมกัน คือ

- ส่วนของรัฐ หมายถึงภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาล การกีฬาแห่งประเทศไทย องค์กร บริหารส่วนจังหวัดหรือท้องถิ่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานการสนับสนุนเฉพาะด้าน เช่น การสร้างและเตรียมนักกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬา การพัฒนาการกีฬาเพื่อต่อต้าน ยาเสพติด เป็นต้น
- ส่วนขององค์กรที่ไม่ได้มุ่งแสวงหากำไรและองค์กรอาสาสมัคร เช่น คณะกรรมการ โอลิมปิกแห่งประเทศไทย มูลนิธิ สมาคมกีฬาต่างๆ สโมสร หน่วยงานที่วาง กฎระเบียบเพื่อการแข่งขัน และจัดกิจกรรมแข่งขันเพื่อหาผู้ชนะเลิศในแต่ละชนิดกีฬา
- ส่วนที่เป็นการกีฬาเพื่ออาชีพ หรือธุรกิจกีฬาที่เป็นการค้า ซึ่งประกอบด้วยการจัดการ แข่งขันกีฬาอาชีพต่างๆ และเป็นการสมาชิกภาพซึ่งรวมถึงการร่วมมือกับธุรกิจองค์กร อื่นไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์กีฬา ธุรกิจสื่อต่างๆ และผู้จัดการแข่งขัน

## ความพึงพอใจ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายความพึงพอใจ ดังนี้

พรพนี ช. เชนจิต (2528 อ้างถึงใน วรลักษณ์ พลสยาม, 2551) กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดซึ่งมีอิทธิพลทำให้แต่ละคนสนองตอบต่อสิ่งเร้า แตกต่างกันไป ความพึงพอใจมากขึ้นหรือน้อยของบุคคลมีแนวโน้มขึ้นอยู่กับการค่านิยมของคนด้วยความพึงพอใจมาจากการอบรมตั้งแต่วัยเด็ก และค่อยๆ ซึมซับจากการเลียนแบบ บิดามารดา คนใกล้ชิดโดยไม่ต้องมี ผู้บอกสอน เป็นเรื่องของพฤติกรรมการเรียนรู้ ประสบการณ์ การถ่ายทอด ความพอใจที่มีอยู่เดิม และสื่อมวลชน

พาวเวลล์ (Powell อ้างถึงใน วรลักษณ์ พลสยาม, 2551) กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความสุขที่เกิดขึ้นจากการปรับตัวของบุคคลต่อสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี และเกิดความสมดุล ระหว่างความต้องการของบุคคล และการได้รับการตอบสนอง

เมื่อได้ทราบความหมายของความพึงพอใจข้างต้นแล้ว เรายังต้องทราบถึงความพึงพอใจของผู้บริโภค ซึ่งในวิจัยนี้ คือ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขัน ซึ่งมีดังนี้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2529) กล่าวว่าความพึงพอใจภายหลังการซื้อ ( Post purchase Satisfaction) เป็นระดับความพึงพอใจของผู้บริโภคภายหลังจากที่ได้ซื้อสินค้าไปแล้ว ซึ่งอาจแบ่งได้เป็นหลายระดับ เช่น ความพึงพอใจอย่างมาก รู้สึกเฉยๆ หรือรู้สึกไม่พอใจ

อดุลย์ จาตุรงค์กุล (2543) ได้อธิบายความพึงพอใจของผู้บริโภคว่า ผู้บริโภคจะมีปฏิกริยา ในระหว่างที่มีการประเมินหลังการซื้อมากกว่าในระหว่างการประเมินก่อนการซื้อ ไม่ว่าจะผู้บริโภคจะ ใช้วิธีใดเพื่อบูรณะความสมดุลก็ตาม ผลที่ออกมาจะเป็น พอใจ ไม่พอใจ เลิกใช้สินค้า

## ทฤษฎีความพึงพอใจ

ทฤษฎีแสวงหาความพึงพอใจ ศิริโสภาคย์ บุรพาเดช (2528) ได้กล่าวว่า บุคคลจะพอใจจะ กระทำสิ่งใดๆ ที่ให้ความสุข และจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำสิ่งที่เขาได้รับความทุกข์หรือความลำบาก อาจแบ่งความพึงพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท คือ

1. ความพึงพอใจด้านจิตวิทยา (Psychological hedonism) เป็นทฤษฎีของความพอใจว่ามนุษย์โดยธรรมชาติแล้วต้องแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงจากความทุกข์ใดๆ
2. ความพอใจเกี่ยวกับตัวเอง ( Egoistical hedonism) เป็นทฤษฎีของความพอใจว่า มนุษย์จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขจะต้องเป็น ธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

3. ความพึงพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethical hedonism) ทรรศนะนี้ถือว่า มนุษย์แสวงหาความสุขเพื่อผลประโยชน์ของมวลมนุษย์ หรือสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ และจะเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์นี้ผู้หนึ่งด้วย

เชลลีย์ (Shelly 1975 อ้างถึงใน ปาวิคัตร์ เวียร์รา, 2547) กล่าวว่าสิ่งใดที่ทำให้เกิดความพึงพอใจของมนุษย์ ได้แก่ ทรัพยากร (Resource) หรือ สิ่งเร้า (Stimuli) การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจคือ การศึกษาว่าทรัพยากรหรือสิ่งเร้าแบบใด เป็นสิ่งที่ต้องการที่จะให้เกิดความพึงพอใจและความสุขแก่มนุษย์ ความพึงพอใจจะเกิดได้มากที่สุดเมื่อมีทรัพยากรทุกอย่างที่เป็นที่ต้องการครบถ้วน

## 2. หลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา

กิจกรรมการแข่งขันกีฬามีประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติทุกระดับ ทุกเชื้อชาติ ทุกศาสนา โดยไม่มีการจำกัดอาณาเขต นอกจากนั้นยังเชื่อว่า กิจกรรมการแข่งขันกีฬา เป็นกิจกรรมที่บุคคลต้องการแสดงความสามารถของตนเองและเป็นการเปรียบเทียบความสามารถของตนเองกับผู้อื่น ในสถานการณ์การแข่งขันที่มีระเบียบกฎกติกาเป็นตัวกำหนดให้พฤติกรรมของผู้เข้าแข่งขันเป็นไปในทางสร้างสรรค์ ยิ่งกว่านั้นกิจกรรมการแข่งขันกีฬายังสร้างความตื่นตัวให้กับผู้ชม ซึ่งไม่ได้เป็นนักกีฬาได้อีกด้วย จึงเป็นหน้าที่ขององค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาในทุกระดับ (ระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ) จัดการแข่งขันเพื่อตอบสนองแนวความเชื่อพื้นฐานที่เป็นจริงในเชิงของปรัชญาการแข่งขันกีฬาดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมกับผู้เข้าแข่งขันทุกคน ทุกฝ่าย ทุกเชื้อชาติ ทุกศาสนา โดยไม่มีการจำกัดอาณาเขตหรือพรมแดน แม้ว่าในโลกของความเป็นจริง โลกถูกแบ่งแยกเป็นคนต่างเผ่าพันธุ์ เชื้อชาติ ศาสนา แต่ในโลกของกีฬาทุกคนเหมือนกันและเท่าเทียมกันหมด ดังจะเห็นได้จากมหกรรมการแข่งขันกีฬาที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของโลก คือ โอลิมปิกเกมส์ที่พยายามเน้นเรื่องสันติภาพ เสรีภาพและความทัดเทียมกันของมนุษย์เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข โดยใช้กิจกรรมการแข่งขันกีฬาเป็นสื่อ

การแข่งขันกีฬาเป็นการจำลองสถานการณ์ให้แก่บุคคลที่มาจากหลายสถานภาพได้เข้ามา ร่วมดำเนินกิจกรรมเดียวกัน และสิ่งที่จะทำให้การแข่งขันเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ คือ “การจัดและดำเนินการแข่งขัน” คณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงมีวิธีการดำเนินการแข่งขันที่ดี และหากคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีวิธีการดำเนินการแข่งขันมากเท่าใด ความสำเร็จของโครงการแข่งขันกีฬาจะมีมากขึ้นเท่านั้น ในการดำเนินการควรประกอบไปด้วยขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้การ

แข่งขันกีฬาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีระเบียบแบบแผน กล่าวคือ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว เรียบร้อย ประหยัดกำลังงาน และกำลังทรัพย์

### การจําดองค์กรการแข่งชันกีฬา

การจําดองค์การดําเนินการแข่งชันกีฬา จําเป็นต้องแบ่งงานเพื่อกําหนดอํานาจหน้าที่ ขอบข่าย ลักษณะและวิธีดําเนินงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

บูเชอร์ ( Bucher, 1979 อ้างถึงใน น้อม สังข์ทอง) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจําดองค์การดําเนินการแข่งชันกีฬาควรประกอบด้วย กิจกรรม กําหนดการ การให้รางวัล การบันทึกคุณสมบัตินักกีฬางบประมาณ และการประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีสาระดังนี้

1. กิจกรรม การเลือกกิจกรรมมีหลักพิจารณาคือ ควรเลือกกิจกรรมให้เหมาะสมตามฤดูกาลและท้องถิ่น กิจกรรมที่จัดควรมีความสัมพันธ์กับหลักวิชาพลศึกษา ไม่ยุ่งยากในเรื่องอุปกรณ์กีฬา ได้รับความนิยมในการจัดการแข่งชัน แบ่งเป็น 3 ประเภทคือ
  - 1.1 ประเภทบุคคล ได้แก่ ยิงธนู แบดมินตัน บิลเลียด โบว์ลิ่ง จักรยาน กอล์ฟ ยิงปืน ว่ายน้ำ เทเบิลเทนนิส กรีฑา ยกน้ำหนัก
  - 1.2 ประเภททีม ได้แก่ เบสบอล บาสเกตบอล ซอฟท์บอล วอลเลย์บอล
  - 1.3 ประเภทนันทนาการ ได้แก่ การตกปลา ค่ายพักแรม การเดินรํา เรือใบ
2. การกําหนดเวลาในการแข่งชันควรขึ้นอยู่กัฤดูกาล สภาพชุมชน ความพร้อม และความต้องการของนักศึกษา ในประเทศหนาวส่วนใหญ่จะจัดการแข่งชันในฤดูใบไม้ผลิและฤดูใบไม้ร่วงเพราะไม่ต้องใช้ไฟฟ้า และใช้สนามกีฬากลางแจ้งได้ ช่วงเวลาที่นิยมจัดการแข่งชัน เป็นตอนเย็นหลังเลิกเรียน ตอนเช้าก่อนเข้าเรียนหรือวันหยุด
3. การให้รางวัลได้มีแนวคิดเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายที่มีเหตุผลสนับสนุนที่เป็นการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการเข้าร่วมการแข่งชัน ส่วนฝ่ายที่คัดค้านการให้รางวัลให้เหตุผลว่าเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ มีบุคคลเพียงไม่กี่คนที่ได้รับรางวัล การได้เข้าร่วมการแข่งชัน ก็ได้รับความพอใจและสนุกสนานเป็นรางวัลที่เพียงพอแล้ว
4. การบันทึกข้อมูลสถิติในการจัดการแข่งชันกีฬา เป็นการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ผลการแข่งชันทุกประเภทกีฬาที่ได้รับความมั่นใจมากที่สุดและน้อยที่สุด เพื่อใช้ในการประเมินค่าของการจัดการแข่งชันกีฬา และคาดการณ์การจัดการแข่งชันกีฬาในครั้งต่อไป
5. คุณสมบัติของนักกีฬา ควรมีข้อกำหนดน้อยที่สุด เพื่อใช้ในการส่งเสริมการเข้าร่วมของนักกีฬาส่วนมาก



6. งบประมาณ ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ เช่น งบประมาณการศึกษา งบประมาณช่วยเหลือจากรัฐบาลและจากมูลนิธิต่างๆ

7. การประชาสัมพันธ์ สิ่งสำคัญสำหรับการประชาสัมพันธ์ คือ ต้องการให้นักศึกษาและผู้เข้าร่วมการแข่งขันมีความเข้าใจในรูปแบบของการจัดการการแข่งขันกีฬา วัตถุประสงค์และผลที่ได้รับจากการแข่งขัน การประชาสัมพันธ์สามารถทำได้หลายทาง เช่น สื่อมวลชน จุลสาร แผ่นประกาศสำหรับการแสดงผลการแข่งขันกีฬา จะเป็นทีสนใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันการประกวด การแต่งคำขวัญของการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง เป็นการช่วยให้การประชาสัมพันธ์ประสบความสำเร็จและผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการกีฬามีความเข้าใจรูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น

น้อม สังข์ทอง (2543) ได้กล่าวไว้ว่า การแข่งขันกีฬาเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่ช่วยพัฒนามาตรฐานการกีฬาของชาติ ตลอดจนการเสริมสร้างและพัฒนาให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพที่สมบูรณ์และมีจิตใจที่เปี่ยมไปด้วยความมีน้ำใจนักกีฬา มีวินัย เสียสละ อดทน รู้แพ้ รู้ชนะ เพื่อที่จะเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ อันจะอำนวยประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป เพื่อให้การแข่งขันกีฬาเป็นไปตามสิ่งที่กล่าวนั้น จำเป็นต้องมีการเตรียมการในการดำเนินการที่ดีมีผู้รับผิดชอบต่อการจัดดำเนินการแข่งขันที่มีคุณภาพ กล่าวคือ ต้องมีความรู้ความสามารถในวิธีการจัดการแข่งขันที่ดี และทราบถึงปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการจัดการแข่งขันกีฬา มีความยุติธรรมกับทุกฝ่าย จะทำให้การเตรียมการจัดการแข่งขันเป็นไปอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ ซึ่งการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา จำแนกได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

- 1) การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาทั่วไป หรือการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬา เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาหลายๆ ประเภทในช่วงเวลาเดียวกัน เช่น โอลิมปิกเกมส์ เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ กีฬาแห่งชาติ กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กีฬาวินิจฉัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย กีฬาประจำปีของจังหวัด อำเภอ เป็นต้น
  - 2) การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาเฉพาะอย่าง เป็นการแข่งขันกีฬาในแต่ละชนิดที่จัดการแข่งขันในช่วงเวลาหนึ่งเพียงเฉพาะอย่างเท่านั้น เช่น การแข่งขันมวยสากลสมัครเล่นชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย การแข่งขันวอลเลย์บอลชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย การแข่งขันฟุตบอลโตโยต้าคัพ การแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานคิงส์คัพ เป็นต้น
- การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 ลักษณะ แม้ว่าวิธีการที่แตกต่างกันไปบ้าง แต่การดำเนินการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 ลักษณะดังกล่าว สิ่งทีคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาต้องคำนึงถึงคือ ปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง โดยมีหลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา ดังนี้

น้อม สังข์ทอง (2542) ได้ให้ความหมายของการแข่งขันกีฬาว่า หมายถึง สถานการณ์การแข่งขันหรือการต่อสู้ระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ร่วมมือกันเพื่อชัยชนะ เพื่อความเป็นเลิศ และเพื่อผลประโยชน์หรือส่วนแบ่งที่มากกว่า กับคู่แข่งที่เป็นบุคคลและไม่ใช่มนุษย์ โดยแบ่งการแข่งขันออกเป็น 2 ลักษณะด้วยกัน

### ชนิดของการแข่งขัน

รอช และ แวน เดน แฮก ( Ross and Van den Haag 1957 อ้างอิงจาก น้อม สังข์ทอง 2542 ) ได้แบ่งชนิดของการแข่งขัน โดยพิจารณาผลที่ได้รับจากการแข่งขันเป็นสำคัญ โดยแบ่งการแข่งขันออกเป็น 2 ลักษณะด้วยกันคือ

1. การแข่งขันโดยตรง (Direct Competition) หมายถึงสถานการณ์การแข่งขันที่บุคคลทำการแข่งขันกับบุคคลอื่น โดยการทำให้ความสำเร็จของตนเองเกิดขึ้นบนความล้มเหลวของคู่แข่ง เช่น ฟุตบอล เทนนิส มวย ฟันดาบ และกีฬาประเภททีมอื่นๆ ทุกชนิด

2. การแข่งขันโดยอ้อม (Indirect Competition) หมายถึงสถานการณ์ที่บุคคลแข่งขัน เพื่อความสำเร็จกับคู่แข่งที่ไม่ใช่บุคคล (Non Personal) ได้แก่การที่บุคคลพยายามแข่งขันกับมาตรฐานสถิติหรือความสำเร็จของตนเองที่ผ่านมา การแข่งขันในลักษณะนี้อาจเรียกได้ว่าเป็นการแข่งขันกับตัวเอง การแข่งขันโดยอ้อมนั้นเป็นการพยายามแสดงให้เห็นถึงระดับความสามารถของบุคคล การแข่งขันที่มีลักษณะโดยอ้อม ได้แก่ การปีนเขา กรีฑา การแข่งขันยกน้ำหนัก เป็นต้น

นอกจากนี้ มอลพาส (Malpass. 1962) กล่าวว่า การเข้าร่วมการแข่งขันของมนุษย์ในปัจจุบันมีความมุ่งหวังอยู่ 2 ประเภทคือ เพื่อความเป็นเลิศ (Excellence) และเพื่อชัยชนะ (Winning) แล้วแต่บุคคลใดจะให้ความสำคัญกับสิ่งใดมากกว่ากัน ในการแข่งขันโดยตรง สิ่งที่น่าพอใจหรือผลักดันให้บุคคลเข้าร่วมการแข่งขันโดยตรงก็คือ ชัยชนะเหนือคู่แข่งมากกว่าสิ่งที่จะแข่งขันเพื่อความเป็นเลิศ ซึ่งแตกต่างกับการแข่งขันโดยอ้อมที่คำนึงถึงความเป็นเลิศเป็นสำคัญ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย (อ้างถึงใน ปิยชนน์ อินอ่อน 2549) กล่าวว่า การเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬานั้น จำเป็นต้องมีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้การจัดการแข่งขันนั้นลุล่วงไปได้ด้วยดี ต้องประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญสำคัญดังนี้

1. บุคลากร หมายถึง ฝ่ายจัดการแข่งขัน และฝ่ายดำเนินการจัดการแข่งขัน ที่คอยประสานและอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ
2. สถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก
3. การจัดการ

#### 4. งบประมาณ

ปัจจัยทั้ง 4 นี้ จะต้องมีความสัมพันธ์กันอย่างดี จึงจะทำให้การดำเนินการจัดการแข่งขัน ได้มีความสมบูรณ์แบบทั้งก่อนทำการแข่งขัน และขณะทำการแข่งขัน

น้อม สังข์ทอง (2542) กิจกรรมการแข่งขันกีฬาเป็นกิจกรรมที่มีโครงสร้างขนาดใหญ่ มีปัจจัยประกอบมากมาย ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อการจัดการแข่งขันกีฬาที่สำคัญ ได้แก่

1. ปัจจัยทางด้านการเมือง
2. ปัจจัยทางด้านบุคลากร
3. ปัจจัยทางด้านงบประมาณและผู้สนับสนุน
4. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี
5. ปัจจัยทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวก
6. ปัจจัยทางด้านสื่อมวลชน

การแข่งขันกีฬาเป็นสถานการณ์ทางสังคมที่จะต้องพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดพร้อมๆ กัน เพราะปัจจัยทั้งหลายเหล่านี้มีความเกี่ยวข้องกันอย่างแยกไม่ออก การขยับที่จุดหนึ่งก็จะกระทบที่จุดหนึ่งเสมอ ไม่มีหน่วยงานใดประเทศใดที่จะสามารถจัดการแข่งขันกีฬาโดยไม่คำนึงถึงความสำคัญของแต่ละปัจจัยและการประสานงานกันของปัจจัยเหล่านี้ การนำปัจจัยเหล่านี้มาพิจารณาที่ละด้านโดยไม่คำนึงถึงความสัมพันธ์นั้นๆ กับปัจจัยด้านอื่น และเชื่อว่านั้นคือการจัดการแข่งขันกีฬาที่ได้เตรียมการที่ถูกต้องแล้ว เป็นความเข้าใจผิดอย่างมากจึงขอให้ฝ่ายที่มีหน้าที่จัดดำเนินการแข่งขันกีฬา ได้ให้ความสำคัญกับปัจจัยเหล่านี้เท่าๆ กัน เพื่อให้การจัดการแข่งขันบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

#### หลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา

การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา จำแนกออกได้ 2 ลักษณะ ดังนี้ (น้อม สังข์ทอง , 2529)

1. การจัดดำเนินการแข่งขันทั่วๆ ไป หรือที่เรียกว่า มหกรรมกีฬา เช่น การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กีฬาซีเกมส์ กีฬาเอเชียนเกมส์ กีฬาแห่งชาติ และกีฬาโอลิมปิก เป็นต้น
2. การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาเฉพาะอย่าง เป็นการแข่งขันกีฬาในแต่ละชนิดที่จัดในช่วงเวลาหนึ่งเพียงเฉพาะอย่างเท่านั้น เช่น การแข่งขันมวยสากลสมัครเล่นชิงแชมป์แห่งประเทศไทย การแข่งขันเซปักตะกร้อชิงถ้วยพระราชทานคิงส์คัพ เป็นต้น

การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 ลักษณะ แม้ว่าจะมีวิธีการแตกต่างกันไปบ้าง แต่การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 ลักษณะดังกล่าว สิ่งที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันต้องคำนึงถึงคือ ประสิทธิภาพและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง โดยมีหลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาดังนี้

1. หลักการจัดการแข่งขันที่มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม
2. หลักการจัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ

หลักการจัดการแข่งขันที่มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เป็นหลักการที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันต้องคำนึงถึงเป็นเบื้องต้นที่จะให้ความยุติธรรมกับผู้เข้าร่วมทุกคน ทุกฝ่าย อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อไม่ให้เกิดข้อขัดแย้งที่นำมาซึ่งการทำลายปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬา

หลักการจัดแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง การจัดการแข่งขันกีฬาที่ประหยัดทั้งปัจจัยด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ได้รับการสนับสนุนจากประชาชนและสื่อมวลชน มีการประชาสัมพันธ์และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ และอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการแข่งขันมีความสมบูรณ์ บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันและบรรลุเป้าหมายสูงสุดของการแข่งขันกีฬา ตามปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬา ต้องอาศัยขั้นตอนในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการวางแผนเตรียมการจัดการแข่งขัน
2. ขั้นตอนดำเนินการจัดการแข่งขัน
3. ขั้นสรุปประเมินผล

วรารุณ สุมน (2554) ได้บรรยายไว้ในการสัมมนาวิชาการในหัวข้อ แนวโน้มธุรกิจกีฬาของประเทศไทยในอนาคต ไว้ว่า กลุ่มลูกค้าเป้าหมายของการจัดการแข่งขันกีฬามีอยู่ 6 ประเภท

1. นักกีฬา เจ้าหน้าที่ทีมและคณะผู้บริหารทัพกีฬา
2. ผู้แทนสหพันธ์กีฬา เจ้าหน้าที่เทคนิคและผู้ตัดสินจากสหพันธ์กีฬา
3. คณะผู้บริหารองค์กรกีฬาที่เป็นเจ้าของเกมการแข่งขันและแขกรับเชิญพิเศษ
4. สื่อมวลชน
5. ผู้ให้การสนับสนุน

### วิธีจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬา

วิธีจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นเตรียมการ เป็นการตั้งจุดมุ่งหมายของโครงการ ว่าจะทำอะไร เมื่อไรด้วยวิธีการอย่างไร และใครให้ทำรวมทั้งใช้งบประมาณจำนวนเท่าไร การเตรียมควรประกอบไปด้วย

- 1.1 การเสนอโครงการจัดการแข่งขัน
- 1.2 การกำหนดงานและคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ
- 1.3 การกำหนดประเภทกีฬา
- 1.4 การกำหนดข้อบังคับ และระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท
- 1.5 การกำหนดระยะเวลาของการแข่งขัน
- 1.6 การกำหนดการแข่งขัน

## 2. ขั้นตอนการ ควรประกอบด้วย

2.1 การประสานงาน เป็นการรวมความพยายามเป็นการกระทำต่างๆ จากหลายหน่วยงาน ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ทำงานคนละด้าน ให้มีความเข้าใจอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงาน มีความช่วยเหลือและรับผิดชอบซึ่งกันและกัน

2.2 การสั่งงาน ต้องมีวิธีการที่ทำให้เกิดความจูงใจที่จะทำงาน และสื่อความหมายเด่นชัดจึงทำให้เกิดงานได้ การสั่งงานควรใช้วิธีการที่เหมาะสมจะทำให้ได้ทั้งผลงาน และผลทางด้านจิตใจของผู้ร่วมงานควบคู่กันไป

2.3 การควบคุมงาน หมายถึง การตรวจสอบและแก้ไขการปฏิบัติงานให้ได้เป็นไปตามจุดประสงค์ที่ได้วางไว้ เป็นการตรวจสอบว่า สิ่งที่ได้สั่งการไปแล้วว่ามีการปฏิบัติที่ถูกต้องเรียบร้อย และทันตามกำหนดเวลาหรือไม่ การควบคุมงานควรใช้วิธีที่แสดงว่าเป็นการคอยให้ช่วยเหลือ เอาใจใส่ ซึ่งจะเป็นผลดีแก่การทำงาน และเป็นการกระตุ้นให้คนรู้สึกอยากทำงานมากขึ้น การควบคุมงานจะต้องไม่เป็นไปในทางสร้างความหวาดกลัว หรือก่อให้เกิดความท้อถอยแก่ผู้ร่วมงานเป็นอันขาด

3. ขั้นสรุปประเมินผล หมายถึง การเอาผลที่ได้รับมาจากงานในหน่วยงานต่างๆ มาประมวลเข้าด้วยกัน เพื่อดูว่าผลงานที่ได้กระทำไปแล้วได้ผลตามความมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด

อุดมการณ์การแข่งขันกีฬา(ปัญหาของการจัดการแข่งขันกีฬา) อยู่ที่ว่าจะทำอย่างไรให้ผู้เล่น ผู้ชมและผู้สนับสนุน บรรลุเป้าหมายที่ผู้จัดการแข่งขันต้องการ และที่สำคัญต้องบรรลุถึงอุดมการณ์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬาด้วย คือสุขภาพและมิตรภาพ คำตอบก็คือฝ่ายที่มีหน้าที่รับผิดชอบไม่ว่าจะเป็นองค์กรภายในประเทศหรือต่างประเทศก็ตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขัน จะต้องจัดกระบวนการจัดการแข่งขันที่ดีมีประสิทธิภาพบริสุทธิ์และยุติธรรม จะช่วยให้อุดมการณ์ของผู้เข้าร่วมการแข่งขันบรรลุตามเป้าหมายได้ และจะนำมาซึ่งมิตรภาพ สันติภาพ และส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ทั้งนี้เพราะมิตรภาพ

สันติภาพและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขันจะเกิดมาจากกระบวนการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพและบริสุทธิ์ยุติธรรม

### ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน

1. ยกกระดับมาตรฐานการกีฬาของนักกีฬาของจังหวัดหรือของประเทศนั้น ๆ ให้ดีขึ้น ทั้งนี้เพราะจังหวัดหรือประเทศเจ้าภาพต้องคาดหวังชัยชนะ เพื่อชื่อเสียงและเกียรติภูมิของตนเอง
2. พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ผู้ฝึกสอน ผู้ควบคุมทีม ผู้จัดการทีม และผู้บริหารงานกีฬาให้สามารถเข้าร่วมดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ
3. สร้างสนามหรืออุปกรณ์กีฬาให้ทันสมัยขึ้น ได้มาตรฐานและสามารถใช้ในโอกาสต่อไป
4. เป็นการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในประเทศสนใจการกีฬาและอยากเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ และเพื่อการแข่งขันมากขึ้น
5. เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้เพราะในการสร้างสนามกีฬา หมู่บ้านนักกีฬา การขนส่ง คมนาคม ทำให้คนมีงานทำและช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว คนในประเทศและต่างประเทศจะเดินทางไปชมการแข่งขันกีฬา เกิดการสร้างรายได้ให้กับร้านค้า เช่น การจำหน่ายของที่ระลึก จำหน่ายอาหาร เป็นต้น
6. เป็นการพัฒนาวិทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้เพราะต้องใช้ระบบโทรคมนาคม ระบบสื่อสาร และทรัพยากรต่างๆ ทำให้จังหวัดหรือประเทศเจ้าภาพตื่นตัวพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้กับการจัดการแข่งขันกีฬา
7. เป็นการประชาสัมพันธ์ให้คนในประเทศกับต่างประเทศรู้จักเจ้าภาพและยอมรับในการเป็นเจ้าภาพ

**หลักการจัดการแข่งขันที่มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม** เป็นหลักที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันต้องคำนึงถึงเป็นเบื้องต้นที่จะให้ความยุติธรรมกับผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกคน ทุกฝ่าย หรือทุกๆ ทีมที่เข้าร่วมการแข่งขัน มิใช่ให้ความยุติธรรมสำหรับผู้เข้าแข่งขัน หรือทีมที่ตัวเองมีความสัมพันธ์ใกล้ชิด การแข่งขันกีฬาที่มีการประท้วง ฟ้องร้องหรือเกิดข้อขัดแย้งกันโดยมาก จะมิสาเหตุมาจากความไม่ยุติธรรมของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน หรือฝ่ายเจ้าภาพที่คอยแต่จะหาข้อได้เปรียบให้กับทีมของตัวเองที่เกี่ยวข้องอยู่ การจัดการแข่งขันเมื่อเริ่มต้นด้วยความลำเอียง สิ่งตามมาคือความยุ่งยาก ทำให้การแข่งขันไม่เป็นไปตามปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬา

ที่ต้องการให้เกิดมิตรภาพที่มีระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกคน ฉะนั้นเจ้าภาพหรือคณะกรรมการจัดการแข่งขันพึงระลึกอยู่เสมอว่า “ความยุติธรรมเป็นสิ่งที่เจ้าภาพหรือคณะกรรมการจัดการแข่งขันจะต้องให้ดับผู้เข้าแข่งขันทุกคน ทุกฝ่าย เท่าเทียมกัน”

หลักการจัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง การจัดการแข่งขันที่ประหยัดทั้งปัจจัยด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ได้รับการสนับสนุนจากสื่อมวลชนและประชาชน มีการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพและอาศัยเทคโนโลยีเจ้ามาช่วยให้การจัดการแข่งขันมีความสมบูรณ์ บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันและบรรลุเป้าหมายสูงสุดของการแข่งขัน ตามปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง ต้องอาศัยขั้นตอนในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นตอนการวางแผนเตรียมการจัดการแข่งขัน
- 2) ขั้นตอนดำเนินการจัดการแข่งขัน
- 3) ขั้นตอนสรุปและประเมินผล

### อุดมการณ์ของการแข่งขัน

อุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาในระดับต่างๆ ทั้งท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ ในแต่ละยุคแต่ละสมัย อาจจะเหมือนกันหรืออาจจะแตกต่างกันไปตามอุดมการณ์ของฝ่ายจัดการแข่งขันและอุดมการณ์ของผู้เข้าร่วมแข่งขันเป็นสำคัญ ทั้งนี้จะเห็นได้จากอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก สมัยโบราณที่ต้องการให้นักกีฬابรรลุเป้าหมายของการแข่งขัน 3 ประการ คือ เร็วกว่า สูงกว่า และแข็งแรงกว่า แต่อุดมการณ์ของการแข่งขันโอลิมปิกสมัยใหม่ แบรอน เดอ คูแบร์แตง ได้กล่าวว่า สิ่งสำคัญของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกไม่ใช่อยู่ที่ชัยชนะแต่อยู่ที่โอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขัน สิ่งที่สำคัญที่สุดในชีวิตมิใช่อยู่ที่ชัยชนะแต่อยู่ที่การต่อสู้ที่ดีที่สุด จรินทร์ ธานีรัตน์ (2527) กล่าวว่า ส่วนอุดมการณ์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬามีจุดเน้นอยู่ 2 ประการ คือ “สุขภาพและมิตรภาพ” (Health and Friendship) ของบุคคล ทั้งผู้เล่นและผู้ชม

ในปัจจุบันอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาในส่วนของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันจะเน้นเรื่องชัยชนะ ความเป็นเลิศหรือเพื่อผลประโยชน์หรือส่วนแบ่งที่มากกว่า ถ้าถามว่าทำไมนักกีฬาต้องการชัยชนะ เพราะถ้าได้รับชัยชนะจากการแข่งขันจะได้ผลตอบแทนหรือส่วนแบ่งที่มากกว่า เช่น เงิน ทอง ชื่อเสียง เกียรติยศ รางวัลและสถานภาพทางสังคม เมื่อสิ่งเหล่านี้เข้ามามีบทบาทกับการแข่งขันกีฬา ทำให้อุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาระดับต่างๆ ในปัจจุบันแตกต่างไปจากสมัยโบราณค่อนข้างมาก ยิ่งการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ

ถ้าประเทศใดได้รับชัยชนะ หรือชนะเลิศจากการเข้าร่วมการแข่งขันก็จะเป็นการประกาศให้ผู้ขึ้น  
ทราบถึงศักยภาพของประชากร ความเจริญก้าวหน้าทางวัฒนธรรมและเทคโนโลยีของประเทศ  
นั้นๆ ด้วย อย่างไรก็ตามการจัดการแข่งขันกีฬาระดับต่างๆ ก็ยังคงยึดถืออุดมการณ์ของการแข่งขัน  
ที่แท้จริง คือ สุขภาพและมิตรภาพของผู้เข้าร่วม ทั้งที่เป็นผู้เล่น ผู้ชมและผู้สนับสนุนเป็นสำคัญ

จากอุดมการณ์การแข่งขันที่กล่าวมาแล้ว มีปัญหาอยู่ว่าจะทำอย่างไรให้อุดมการณ์ของผู้  
เล่น ผู้ชม และผู้สนับสนุน บรรลุเป้าหมายที่พวกเขาต้องการ และที่สำคัญต้องให้บรรลุถึง  
อุดมการณ์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬาด้วย คือ สุขภาพและมิตรภาพ คำตอบก็คือ ฝ่ายที่มีหน้าที่  
รับผิดชอบ ไม่ว่าจะป็นองค์กรภายในประเทศหรือต่างประเทศก็ตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็น  
เจ้าภาพจัดการแข่งขัน จะต้องจัดกระบวนการจัดการแข่งขันที่ดี มีประสิทธิภาพ บริสุทธิ์และ  
ยุติธรรม จะช่วยให้อุดมการณ์ของผู้เข้าร่วมการแข่งขันบรรลุตามเป้าหมายได้ และจะนำมาซึ่ง  
มิตรภาพ สันติภาพ และส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ทั้งนี้เพราะมิตรภาพ  
สันติภาพ และความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขันจะเกิดมาจากกระบวนการจัดการ  
แข่งขันที่ดี มีประสิทธิภาพ และบริสุทธิ์ยุติธรรมด้วยส่วนหนึ่ง กล่าวไว้ใน น้อม สังกข์ทอง (2543)

### 3. การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น

#### การแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น

การแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น เป็นการแข่งขันเทนนิสรายการ WTA Tour  
(Women's Tennis Association) และยังเป็นการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพรายการหนึ่งที่มีการจัด  
ต่อเนื่องยาวที่สุดในโลก ได้มีนักเทนนิสมือดีของโลกเข้าร่วมการแข่งขันมากมายตลอดการจัดการ  
แข่งขัน ซึ่งเงินรางวัลรวม 220,000 เหรียญสหรัฐฯ ณ โรงแรมดุสิตธานี ระหว่างต้นเดือนกุมภาพันธ์  
ของทุกปี และอีกทั้งยังได้ผู้ให้การสนับสนุนอย่างมากมาย ซึ่งรายการ พีทีที พัทยา โอเพ่น ยัง  
ได้รับการโหวตจากนักเทนนิสหญิงทั่วโลก ให้เป็นสุดยอดทัวร์นาเมนต์ ที่ได้รับความนิยมสูงสุดแห่ง  
ปีเมื่อปี 2010 (Tournament of the Year) อีกด้วย โดยนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันจะร่วมกันทำ  
กิจกรรมต่างๆ ในระหว่างการแข่งขัน ซึ่งประกอบด้วย การเลี้ยงอาหารกลางวัน ให้กับเด็กด้อย  
โอกาส การร่วมกิจกรรมการปลูกปะการัง เพื่อปกป้อง รักษาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล กิจกรรม  
การทำคลินิกให้กับเยาวชน และยังมี การปรับโฉมการแข่งขันให้ดีขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งมีผลบังคับใช้  
โดยสหพันธ์เทนนิสหญิงอาชีพ หรือ ดับเบิลยูทีเอ การแข่งขันได้ถูกยกระดับเป็นส่วนหนึ่งของการ  
แข่งขันรูปแบบใหม่ คือระดับ “อินเตอร์เนชันแนล ซีรีส์ ” และเพิ่มเงินรางวัลจากเดิมเป็นเริ่มต้นที่  
220,000 เหรียญสหรัฐฯ การแข่งขันได้เปลี่ยนชื่อรายการเป็น “พีทีที พัทยา โอเพ่น ” โดยมีบริษัท



ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่มร่วมกับเมืองพัทยาในฐานะผู้สนับสนุนหลักของรายการ และจะจัดการแข่งขันขึ้น ณ โรงแรมดุสิตธานี พัทยา จังหวัดชลบุรี ตลอดการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่องได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่ารายการ “พีทีที พัทยา โอเพ่น” เป็นหนึ่งในรายการที่ได้รับความนิยมมากที่สุด และเป็นรายการแข่งขันเพียงไม่กี่รายการที่จัดการแข่งขันในรีสอร์ทริมทะเล และเป็นเพียงรายการเดียวเท่านั้นที่มีสนามเทนนิสติดชายทะเล ด้วยเอกลักษณ์ของโรงแรมดุสิตธานี พัทยา ผสมผสานกับความมีชื่อเสียงในด้านการต้อนรับแบบไทยๆ ทำให้นักกีฬาจากทั่วโลกกลับมาแข่งขันอย่างต่อเนื่อง การแข่งขัน “พีทีที พัทยา โอเพ่น ” ไม่เพียงแต่ได้รับความสนใจจากนักกีฬาเท่านั้น แต่ยังสามารถดึงดูดสื่อมวลชนจากทั่วโลก ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศร่วมทำข่าวเป็นจำนวนมาก ในปีนี้รายการ “พีทีที พัทยา โอเพ่น” จะมีการถ่ายทอดสดในบรอดวงชนะเลิศ และรอบชิงชนะเลิศไปยังประเทศรัสเซีย ยูเครน ภูมิภาคเอเชีย และภูมิภาคยุโรปมากกว่า 200,000,000 ครั้งเรือน รายการ พีทีที พัทยา โอเพ่น เป็นการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพชั้นนำในภูมิภาคเอเชียที่มีการจัดแข่งขัน ยาวนานกว่ารายการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพใด ๆ ในภูมิภาคเดียวกัน ทั้งนี้รายการนี้ยังจะเจริญเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ (Pentanglepromotions, 2554 : ออนไลน์)

### ข้อมูลทั่วไป

ชื่อรายการ :	พีทีที พัทยา โอเพ่น
ปีที่จัดการแข่งขัน :	18 ปี (ตั้งแต่ปี 2533)
วันที่แข่งขัน :	ช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์ของทุกปี
สถานที่ :	โรงแรมดุสิตธานี พัทยา
ประเภทการแข่งขัน :	ส่วนหนึ่งของการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ โซนี่ อิริคสัน ดับเบิลยูทีเอทัวร์ การแข่งขันประกอบด้วย ทัวร์นาเมนต์ 50 รายการ จาก 33 ประเทศ รวม 5 ทวีป
เงินรางวัล : ขั้นต่ำ	220,000 เหรียญสหรัฐ
คะแนนสะสม :	ชนะเลิศ 280 คะแนน
รองชนะเลิศ	200 คะแนน
รอบ	4 คนสุดท้าย 130 คะแนน
รอบ	8 คนสุดท้าย 70 คะแนน

- นักเทนนิส : นักเทนนิสหญิงชั้นนำจากทั่วโลกมากกว่า 60 คน  
นักกีฬาที่มีอันดับสูงกว่า 700 ไม่สามารถเข้าร่วมแข่งขัน  
ได้
- สนามแข่งขัน : สนามแข่งขัน 3 สนามและสนามซ้อม 1 สนาม ณ  
โรงแรมดุสิตธานี พัทยา สนามเซ็นเตอร์คอร์ท สามารถจุ  
ผู้ชมได้ถึง 3,000 คน
- โปรแกรมการแข่งขัน : วันที่ 6-7 กุมภาพันธ์  
- การแข่งขันรอบคัดเลือก  
วันที่ 7-13 กุมภาพันธ์  
- การแข่งขันรอบเมรندรอว์

### กำหนดการข้างต้นอาจมีการเปลี่ยนแปลง ขึ้นอยู่กับการยืนยันขั้นสุดท้ายจากผู้จัดการ

- กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง : “สตาร์เซิร์ช” มกราคม – กุมภาพันธ์ 2552  
การแข่งขันรอบพรีควอลิฟาย มกราคม 2552
- ได้รับการรับรองจาก : สหพันธ์เทนนิสหญิงอาชีพ (ดับเบิลยูทีเอ)
- ฝ่ายจัดการแข่งขัน : บริษัท เพนแทงเกิล โปรโมชัน จำกัด
- ฝ่ายประสานงานทางด้านโทรทัศน์ : CMM Media Network Co., Ltd (Thailand)  
IEC in Sports (International)
- การถ่ายทอดในประเทศไทย : ถ่ายทอดสดทางสถานีโทรทัศน์ในประเทศไทย  
และสปอร์ตซาแนล
- การถ่ายทอดในต่างประเทศ : ถ่ายทอดสดไปยัง รัสเซีย, ยูเครน, ภูมิภาคยุโรป  
และภูมิภาคเอเชีย
- เจ้าหน้าที่ ผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน : มร.เจฟฟรีย์ ไรว์
- ผู้แทนจากดับเบิลยูทีเอ : มร.จิมมี มัวร์
- หัวหน้าผู้ตัดสิน : มร. นาโอะ คาวาเทอิ
- ผู้จัดการแข่งขัน : บริษัท เพนแทงเกิล โปรโมชัน จำกัด

ที่ตั้ง : 881 อาคารพรไพลิน บิสซิเนสพอยท์  
 ถนนอ่อนนุช แขวงสวนหลวง  
 เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

โทรศัพท์ : +662 311-3414-5, +662 311-3497

โทรสาร : +662 311-3498

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### งานวิจัยภายในประเทศ

นพพร เพ็ชรพูล (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค ตามการรับรู้ของหัวหน้าและพนักงานของสำนักงาน ผลการวิจัยพบว่า

เจ้าหน้าที่ทั้งหมดรับรู้ว่ามีสภาพการดำเนินงานด้านดาววางแผน การจัดองค์กร การจัดบุคลากร การจัดงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ การอำนวยความสะดวก การประสานงาน และการรายงานผล อยู่ในระดับดีทุกด้าน

เจ้าหน้าที่และพนักงานมีการรับรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พันธุ์ปรี ดาบเงิน (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด” โดยส่งแบบสอบถามให้กับเลขาธิการกีฬาจังหวัดต่างๆ ทั้ง 43 สมาคมกีฬาจังหวัด และส่งแบบสอบถามให้กับคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดต่างๆ ทั้ง 43 สมาคมกีฬาจังหวัด ผลการวิจัยพบว่า สภาพดำเนินงานโดยรวมของสมาคมกีฬาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ปัญหาในการดำเนินงานโดยรวมของสมาคมกีฬาจังหวัดมีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย ยกเว้นด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์เพียงด้านเดียวที่มีปัญหายุ่งยากในระดับมาก และยังพบว่า มีบางรายการบางด้านที่มีปัญหายุ่งยากในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ งบประมาณไม่เพียงพอ จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาไม่เพียงพอ วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานขาดความทันสมัย มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ และขาดบุคลากรทำงานด้านกีฬา สภาพและปัญหาในการดำเนินงานโดยรวมของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อุษณีย์ จินตนาประวาลี (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การบริหารการกีฬาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” โดยทำการเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารการกีฬา ผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับกีฬา นักกีฬาที่คัดเลือกเข้ามาในโครงการการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางกีฬาและนักกีฬาของชมรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการจัดบประมาณความจากการสัมภาษณ์ค่าความถี่และร้อยละ ผลการศึกษาวิจัยพบว่า โครงสร้างระบบการบริหารจัดการกีฬามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงด้านบุคลากร อาคารสถานที่ ตลอดจนวางแผนการจัดการบริหารการกีฬาอย่างมีระบบ สะดวกต่อการติดตามประเมินผล เมื่อเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28 โดยใช้ค่าใช้จ่ายเปรียบเทียบ ผลปรากฏ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดอยู่ในระดับที่ 13 ของจำนวนสถาบันที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันทั้งหมด 37 สถาบัน ที่ได้เหรียญรางวัล

ชลิต เชาววิไลย์ (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27” ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อให้ทราบสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 พ.ศ. 2545 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 150 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม จำนวน 240 คน และนักกีฬา จำนวน 350 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 740 คน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร มีสภาพอยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีสภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม พบว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง นักกีฬา พบว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีสภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

อำภา สุจิณโณ (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การจัดการศูนย์กีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศูนย์กีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐในส่วนภาคกลาง จำนวน 10 แห่ง โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้บริหารระดับสูงและ

ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศูนย์กีฬา และการศึกษาเอกสารประกอบเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพดังกล่าว ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบบรรยายในส่วนที่ข้อมูลสัมภาษณ์และสรุปแนวความคิดเห็นโดยการสรุปแล้วเสนอเป็นความเรียง ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารศูนย์กีฬาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 40-50 ปี ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน ไม่มีเงินเดือนประจำตำแหน่งมีความรับผิดชอบงานด้านอื่นด้วย การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งระหว่าง 10-20 ปีขึ้นไป

อาพัทธ์ เตียวตระกูล (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชนในกรุงเทพมหานคร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของการบริหารองค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครในส่วนทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนกระบวนการบริหารและผลดำเนินงานด้านกีฬาอยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหาร ระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชน พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชน พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านกีฬา ระหว่างนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน พบว่า ในทุกด้านมีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์กรกีฬามีความสัมพันธ์กับทรัพยากรกระบวนการบริหาร และผลการดำเนินงานด้านกีฬา โดยมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการดำเนินงานกีฬาด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอันดับการบริหารองค์กรกีฬามีความสัมพันธ์กับอันดับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย โดยมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปรีชา พงษ์เพ็ง (2537) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการ 18 ฝ่ายและคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา 23 ชนิดกีฬา มีความเห็นตรงกันว่าจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สนองตอบวัตถุประสงค์การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นส่วนมาก และมีความเห็นว่าการจัดการแข่งขัน

กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีปัญหามากในด้าน การจัดสรรงบประมาณและยานพาหนะในการดำเนินการ ในการวางแผนกรรมการไม่ได้ศึกษา ความพร้อมของทรัพยากรในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และไม่มีการประชุมผลการทำงานระหว่าง การดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนงานและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่วนปัญหา ด้านการจัดการและปฏิบัติการพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

### งานวิจัยต่างประเทศ

คิคุลิส (Kikulis, 1992) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเปลี่ยนแปลงด้านกลยุทธ์ในการจัดรูปแบบ องค์การขององค์กรกีฬาระดับชาติ”

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เป็นการทำความเข้าใจลักษณะหรือการเปลี่ยนแปลงด้าน กลยุทธ์ในการจัดรูปแบบขององค์กรขององค์กรกีฬาระดับชาติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์นี้ จึงแบ่ง การศึกษาครั้งนี้เป็น 3 ส่วนที่เป็นอิสระต่อกันแต่ก็มีส่วนเกี่ยวข้องกันด้วย

ส่วนแรกเป็นการศึกษาทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่เกี่ยวกับ โครงสร้างขององค์กร กีฬาสมัครเล่นในแคนาดา ซึ่งทำให้ได้ข้อสังเกตที่แสดงให้เห็นถึงการเตรียม ค่านิยม และ รูปแบบโครงสร้างขององค์กรขององค์กรกีฬาระดับชาติส่วนใหญ่มีการระบุถึงรูปแบบโครงสร้าง 3 รูปแบบคือ แบบโต๊ะอาหาร แบบห้องพัก และแบบสำนักงานบริหาร ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือการชี้แนะ การวิเคราะห์รูปแบบขององค์กรและรูปแบบของการเปลี่ยนแปลงที่มีอยู่ในองค์กรกีฬาระดับชาติกลุ่ม หนึ่ง

ส่วนที่สอง เป็นการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงรูปแบบขององค์กรในองค์กรกีฬาระดับชาติ 36 แห่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ Quadrennial Planning Program ระหว่างปี 1984-1988 จากรูปแบบ โครงสร้าง 3 รูปแบบดังกล่าวแต่ละรูปแบบถูกกำหนดรูปแบบสำหรับอ้างถึง 3 ประการ คือ ความ ชำนาญเฉพาะด้าน ความเป็นมาตรฐาน และการตัดสินใจ มีการกำหนดเค้าโครงร่างของรูปแบบ ต่างๆ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการประเมิน ความหลากหลายของรูปแบบองค์กรและรูปแบบการ เปลี่ยนแปลงใน 3 ช่วงเวลา คือ ปี 1984 ปี 1986 และปี 1988 องค์กรกีฬาแห่งชาติเปลี่ยนไปใน 2 แนวทาง คือ เปลี่ยนไปสู่แบบห้องพัก และแบบสำนักงานบริหาร องค์กรกีฬาแห่งชาติมีการ เปลี่ยนแปลงไปตามรูปแบบของการเปลี่ยนแปลง 5 แบบ (คือ แบบเฉื่อย แบบเข้ามารวมกัน แบบ กำหนดจุดมุ่งหมายใหม่ แบบเปลี่ยนทิศทาง แบบไม่แก้ปัญหา) และการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการ ตัดสินใจ ถูกจำกัดอยู่เฉพาะองค์กรต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบกำหนดจุดมุ่งหมายใหม่ใน ทิศทางที่มุ่งไปสู่รูปแบบสำนักบริหาร

ส่วนที่สาม เป็นการศึกษาการเปลี่ยนแปลงในด้านโครงสร้างการตัดสินใจสำหรับองค์กรกีฬาแห่งชาติทั้ง 36 แห่ง การวิเคราะห์การตัดสินใจพบว่ามีมิติต่างๆ คือ การทำให้เป็นรูปแบบเส้นทางการตัดสินใจในระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจ และความตั้งใจในการตัดสินใจ มีความสำคัญมากกว่าหัวข้อของการตัดสินใจเมื่อพยายามที่จะเข้าใจโครงสร้างของการตัดสินใจของรูปแบบโครงสร้างแบบต่างๆ ขององค์กรกีฬาแห่งชาติ รูปแบบสำนักงานบริหารมีลักษณะของความตั้งใจการตัดสินใจนั้นคือ นำโดยมืออาชีพและช่วยเหลือโดยอาสาสมัคร โครงสร้างการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงไปตามหัวข้อ และการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างจะเกิดควบคู่กันไปกับการเปลี่ยนแปลงด้านการตัดสินใจ แต่เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญๆ แล้วก็แสดงให้เห็นว่าความตั้งใจของการตัดสินใจจากอาสาสมัครสู่มืออาชีพไม่ได้เกิดขึ้นในช่วงของการเปลี่ยนแปลงระยะเวลา 4 ปีแต่อย่างใด

ชูนเมคเกอร์ (Shoonmaker, 1981) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การจัดโครงการการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยในวิทยาลัยคริสเตียนที่คัตสรว” โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้จัดการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยคริสเตียนตอนกลางของแอตแลนติกและฝั่งตะวันออกเฉียงเหนือของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นสมาชิกสมาคมกีฬาวินวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่ากระบวนการจัดการและดำเนินการกิจกรรมการแข่งขันกีฬาวินวิทยาลัยไม่ยึดถือหลักการต่างๆ มากนักและการสนับสนุนหลักการให้ได้ผลนั้นอยู่ที่ประสานงานที่ดี สำหรับสมาคมกีฬาวินวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาติไม่ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันระหว่างวิทยาลัยคริสเตียนขนาดเล็กเท่าที่ควร

เซ็ง (Cheng, 1993) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินสมรรถนะในการจัดการกีฬาสำหรับประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)” วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เป็นการกำหนดสมรรถนะต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการจัดการองค์กรกีฬาให้ได้ผลดี และถ่ายทอดทักษะและความรู้ที่จำเป็นต่อการเป็นผู้นำและการจัดการกีฬาสู่หลักสูตรการศึกษาของไต้หวัน ผลการวิจัยพบว่า

- 1) สมรรถนะทางวิชาชีพสำหรับผู้จัดการกีฬาในไต้หวันเรียงลำดับจากสูงลงมาต่ำ มีดังนี้
  - ก. ความรู้เกี่ยวกับกีฬา
  - ข. มนุษยสัมพันธ์
  - ค. การพูดต่อสาธารณชน
  - ง. การจัดการด้านบุคคล
  - จ. การเขียน
  - ฉ. การจัดการด้านการเงิน

- ช. สมรรถภาพส่วนบุคคล
- ซ. การจัดการด้านกีฬา
- ฅ. อื่นๆ

2) การศึกษาสำหรับผู้จัดการกีฬาในได้หวั่นที่เป็นด้านสำคัญ 10 อันดับแรกคือ

- ก. การบริการการกีฬา
- ข. การวางแผนและการจัดการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ค. การใช้ประโยชน์จากคอมพิวเตอร์
- ง. การบาดเจ็บจากการกีฬา
- จ. การจัดการด้านบุคคล
- ฉ. การจัดการ
- ช. การจัดการโปรแกรมสำหรับนันทนาการและกีฬาเยาวชน
- ซ. การสื่อสารระหว่างบุคคล
- ฅ. การตัดสินกีฬา
- ญ. การสอนกิจกรรมกีฬา

3) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง ผู้อำนวยการกีฬา ตัวแทนการกีฬา องค์กร

ควบคุมระดับชาติ และการกีฬาอาชีพ ในแง่ของการจัดการกีฬาในด้าน

- ก. ด้านที่ศึกษามา
- ข. องค์กรที่ทำหน้าที่เป็นสถานที่ฝึกสำหรับนักศึกษาปริญญาโท
- ค. จำนวนชั่วโมงรวมสำหรับการฝึกงาน
- ง. หน้าที่หลักของผู้จัดการกีฬา
- จ. การรับรองวุฒิสำหรับผู้จัดการกีฬา

ธิบออลต์ (Thibault, 1993) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “แผนงานในองค์กรกีฬาแบบไม่หวังผลกำไร (Strategy in Nonprofit Sport Organizations)” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการค้นคว้าแผนงานในองค์กรกีฬาแบบไม่หวังผลกำไร ซึ่งมีแผนงานหลักของกิจกรรมกีฬาภายในประเทศ 6 อย่าง ได้แก่ รากฐาน ขนาดของผู้มาใช้บริการ อาสาสมัคร กลุ่มที่สนับสนุน ค่าอุปกรณ์ ค่าธรรมเนียมสมาชิก ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดได้จากการสังเกตองค์กรกีฬาแห่งชาติ 32 แห่ง ซึ่งเป็นองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับแผนงานที่รัฐบาลเป็นผู้ริเริ่มขึ้นสำหรับกิจกรรมภายในประเทศ



การวิเคราะห์การใช้องค์ประกอบ 6 อย่าง ในแผนงาน ใช้วิธีวิเคราะห์ตามจุด 6 จุดตามแบบมาตราส่วนของไลเกิร์ต (Likert Scale) ซึ่งพบว่ามีความเป็นไปได้ที่จะทำการคาดคะเนการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรกีฬาแห่งชาติในการปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ โดยสรุปแล้วนั้น องค์กรต่างๆ วางแผนที่จะทำการเปลี่ยนแปลงบางอย่างเกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาภายในประเทศ ซึ่งเมื่อปฏิบัติไปแล้วเป็นเวลา 2 ปี พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงบางอย่างเกิดขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ มุ่งศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้บริหารที่บริหารงานด้านการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ได้แก่ ผู้บริหารในการจัดการแข่งขัน จำนวน 5 คน
2. บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน
3. ผู้ฝึกสอนจำนวน 7 คน และนักกีฬาจำนวน 32 คนที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

##### กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เนื่องจากจำนวนประชากรมีไม่มาก ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาและเก็บข้อมูลจากประชากร โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ผู้บริหารในการจัดการแข่งขัน จำนวน 5 คน เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ โดยจะใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ( Purposive Selection) จำนวน 3 คน ได้แก่ ประธานคณะกรรมการฝ่ายการจัดการแข่งขัน คณะกรรมการฝ่ายการจัดการแข่งขัน และผู้อำนวยการแข่งขัน
2. บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน โดยใช้แบบสอบถามชุดที่ 1
3. ผู้ฝึกสอนจำนวน 7 คน และนักกีฬาจำนวน 32 คนที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 โดยใช้แบบสอบถามชุดที่ 2

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 2 ชุด และแบบสัมภาษณ์ 1 ชุด

**ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์** เพื่อศึกษาการจัดการแข่งขันใน 2 ส่วน คือ ทรัพยากรในการ จัดการและกระบวนการ จัดการ ผู้ให้สัมภาษณ์ คือ กลุ่มผู้บริหารที่บริหารงานด้านการจัดการแข่งขัน แบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เวลา สถานที่ และรายละเอียดต่างๆ ในการ สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขัน คือ

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านการเงิน และงบประมาณ
3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการจัดการ

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับกระบวนการจัดการแข่งขัน คือ

1. ด้านการวางแผน
2. ด้านการจัดองค์กร
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการอำนวยความสะดวก
5. ด้านการประสานงาน
6. ด้านการรายงานผล
7. ด้านการจัดการงบประมาณ

**ชุดที่ 2 แบบสอบถาม (ชุดที่ 1)** เพื่อศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส ซึ่งสอบถามจากบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเฟ่น ค.ศ. 2012

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการ (4 M's) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 4 อันดับ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ (POSDCoRB) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 4 อันดับ

ระดับความคิดเห็นมีเกณฑ์คะแนนแต่ละอันดับ (Best, 1989) ดังนี้

ดีมาก ให้คะแนน 4

ดี ให้คะแนน 3

พอใช้ ให้คะแนน 2

ปรับปรุง ให้คะแนน 1

นำคะแนนที่หาค่าเฉลี่ยแล้วมาแปลความหมาย (ประคอง กรรณสูต, 2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปรับปรุง

**ชุดที่ 3 แบบสอบถาม (ชุดที่ 2) เพื่อศึกษาความพึงใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012**

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาการแข่งขัน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 4 อันดับ

ระดับความคิดเห็นมีเกณฑ์คะแนนแต่ละอันดับ (Best, 1989) ดังนี้

ดีมาก ให้คะแนน 4

ดี ให้คะแนน 3

พอใช้ ให้คะแนน 2

ปรับปรุง ให้คะแนน 1

นำคะแนนที่หาค่าเฉลี่ยแล้วมาแปลความหมาย (ประคอง กรรณสูต, 2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใช้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปรับปรุง

### ขั้นตอนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการกีฬา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
2. ศึกษาทฤษฎี และกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อสร้างแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาทางการจัดการแข่งขัน
3. สร้างแบบสัมภาษณ์แล้ว นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) พร้อมทั้งขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์ที่สุด และสร้างแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจจากอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ลิตธิ์ ธีรธรรม, 2551) ได้ค่าเท่ากับ 0.92 รวมทั้งขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่สุด
4. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการสัมภาษณ์ โดยทดลองใช้กับผู้บริหารงาน ด้านการจัดการแข่งขัน และบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 รอบสตาร์เซิร์ช (Starsearch) แล้วนำมาให้อาจารย์ ที่ปรึกษาทำการแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์
5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ ( Try Out) แล้วนำแบบสอบถามที่ได้มาหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) แบบสอบถามชุดที่ 1 ไปทดลองใช้กับบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบ จำนวน 10 ชุด ได้ค่าเท่ากับ 0.93 และแบบสอบถามชุดที่ 2 ไปทดลองใช้กับผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำนวน 10 ชุด ได้ค่าเท่ากับ 0.90 แล้วนำมาให้อาจารย์ ที่ปรึกษาทำการแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์
6. นำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง ทำการรวบรวมข้อมูลโดย
  - แบบสัมภาษณ์ สำหรับกลุ่มผู้บริหารด้านการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012
  - แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012
  - แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012
7. นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล

## วิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการเรียงเรียงประเด็นตามกรอบแนวคิดการวิจัยและปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วสรุปผล และนำเสนอในรูปแบบความเรียง
2. ในส่วนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (ชุดที่ 1) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้
  - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 

จากตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยนำมาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
  - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการ
  - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ
  - ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็น 4 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best, 1989) ดังนี้
 

ดีมาก	ให้คะแนน 4
ดี	ให้คะแนน 3
พอใช้	ให้คะแนน 2
ปรับปรุง	ให้คะแนน 1

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในเรื่องการจัดการแข่งขัน ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อและโดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์การประเมินของประคอง กรรณสูต (ประคอง กรรณสูต, 2542) ดังนี้

คะแนน 3.50 - 4.00	หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ระดับ “ดีมาก”
คะแนน 2.50 - 3.49	หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ระดับ “ดี”
คะแนน 1.50 - 2.49	หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ระดับ “พอใช้”
คะแนน 1.00 - 1.49	หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ระดับ “ควรปรับปรุง”

3. ในส่วนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (ชุดที่ 2) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทางสังคมศาสตร์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยนำมาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอ ในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

ตอนที่ 2 นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็น 4 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best, 1989) ดังนี้

ดีมาก ให้คะแนน 4

ดี ให้คะแนน 3

พอใช้ ให้คะแนน 2

ปรับปรุง ให้คะแนน 1

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในเรื่องการจัดการแข่งขัน ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อและโดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์การประเมินของประคอง กรรณสูต (ประคอง กรรณสูต, 2542) ดังนี้

คะแนน 3.50 - 4.00 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ระดับ “ดีมาก”

คะแนน 2.50 - 3.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ระดับ “ดี”

คะแนน 1.50 - 2.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ระดับ “พอใช้”

คะแนน 1.00 - 1.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ระดับ “ควรปรับปรุง”



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษา การจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารที่บริหารงานด้านการจัดการแข่งขัน จำนวน 3 คน และส่งแบบสอบถามจำนวน 89 ชุด ให้ประชากรตอบ โดยแบ่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน จำนวน 50 ฉบับ ผู้ฝึกสอน 7 ฉบับ นักกีฬา จำนวน 32 ฉบับ จากนั้นผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 86 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 96.63 ของแบบสอบถามทั้งหมด) แบ่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน จำนวน 50 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 100) ผู้ฝึกสอน 4 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 57.14) นักกีฬา จำนวน 32 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 100)

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ผลตามระเบียบวิธีการทางสถิติ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

**ตอนที่ 2** ทรัพยากรในการจัดการในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

**ตอนที่ 3** กระบวนการในการ จัดการในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

**ตอนที่ 4** ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

**ตอนที่ 5** ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

**ตอนที่ 6** ทรัพยากรในการจัดการและกระบวนการในการ จัดการในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จากแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของบุคลากรที่มี  
ส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส  
พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	31	62
หญิง	19	38
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 1 แสดงว่าบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที  
พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 62 และเพศหญิง  
จำนวน 19 คน คิดเป็น ร้อยละ 38

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟิฟตีที่ พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0
20 - 30 ปี	30	60
30 - 40 ปี	14	28
มากกว่า 40 ปี	6	12
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 2 แสดงว่าบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิฟตีที่ พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือ อายุอยู่ในช่วง 30-40 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28 และอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0
อนุปริญญา	0	0
ปริญญาตรี	35	70
ปริญญาโท	15	30
ปริญญาเอก	0	0
อื่น ๆ	0	0
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 3 แสดงว่าบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการแข่งขัน

ประสบการณ์ ในการจัดการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	6	12
1-2 ปี	25	50
3-5 ปี	10	20
มากกว่า 5 ปี	9	18
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4 แสดงว่าบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันอยู่ในช่วง 1-2 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ ช่วง 3-5 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20 มากกว่า 5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัททยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามจำนวนครั้งในการปฏิบัติหน้าที่

จำนวนครั้งในการปฏิบัติหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งแรก	8	16
ครั้งที่ 2	15	30
ครั้งที่ 3	12	24
ครั้งที่ 4	8	16
มากกว่า 4 ครั้ง	7	14
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 5 แสดงว่าบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัททยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีจำนวนครั้งในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในครั้งที่ 2 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาคือ ครั้งที่ 3 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24 ครั้งแรกกับครั้งที่ 4 มีจำนวนเท่ากัน คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และมากกว่า 4 ครั้ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ทรัพยากรในการจัดการในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรการจัดการในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทรัพยากรในการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านบุคลากร	3.46	0.55	ดี
ด้านการเงินและงบประมาณ	2.89	0.74	ดี
ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.02	0.89	ดี
ด้านการจัดการ	3.53	0.59	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>3.23</b>	<b>0.69</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 6 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23) โดยด้านการจัดการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53) และด้านการเงินและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านบุคลากร

ทรัพยากรในการจัดการ ด้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
1. ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดการ แข่งขันมีจำนวนเหมาะสมกับ ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	23 (46)	26 (52)	1 (2)	0 (0)	3.44	0.54	ดี
2. ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดการ แข่งขันมีความรับผิดชอบและ กระตือรือร้นในการทำงาน	22 (44)	27 (54)	1 (2)	0 (0)	3.42	0.54	ดี
3. ผู้ที่ปฏิบัติงานมีมนุษย สัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน	28 (56)	20 (40)	2 (4)	0 (0)	3.52	0.58	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.46</b>	<b>0.55</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 7 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการ จัดการด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการด้านบุคลากรอยู่ในระดับดีมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับดี 2 ข้อ พบว่าในเรื่อง ผู้ที่ปฏิบัติงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.52) ในขณะที่เรื่องผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดการแข่งขันมีความรับผิดชอบและกระตือรือร้นในการ ทำงานอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.42)



ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการเงินและงบประมาณ

ทรัพยากรในการจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
4. งบประมาณสนับสนุนจาก สปอนเซอร์หรือผู้สนับสนุนอื่นๆ อย่างเพียงพอ	12 (24)	18 (36)	20 (40)	0 (0)	2.84	0.79	ดี
5. การจัดสรรงบประมาณให้กับ ฝ่ายต่างๆ มีความเหมาะสม	10 (20)	27 (54)	13 (26)	0 (0)	2.94	0.68	ดี
<b>รวม</b>					<b>2.89</b>	<b>0.74</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 8 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการ จัดการ ด้านการเงิน และงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการ จัดการด้านการเงินและงบประมาณอยู่ในระดับดี 2 ข้อ พบว่าในเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้กับฝ่ายต่างๆ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.94) ในขณะที่เรื่องงบประมาณสนับสนุนจากสปอนเซอร์หรือผู้สนับสนุนอื่นๆ อย่างเพียงพอ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.84)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทรัพยากรในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ที่ที่ พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ทรัพยากรในการจัดการ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความคิดเห็น จำนวน (ร้อยละ)				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
6. การจัดสถานที่ทำงานในแต่ ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ	15 (30)	23 (46)	12 (24)	0 (0)	3.06	0.74	ดี
7. สำนักงาน และห้องประชุม ติดต่อประสานงานอย่างเป็น ระบบ	12 (24)	18 (36)	20 (40)	0 (0)	2.84	0.79	ดี
8. อุปกรณ์สำนักงาน หรือ อุปกรณ์อื่นๆ เพียงพอต่อการใ้ งาน	10 (20)	27 (54)	13 (26)	1 (2)	2.90	0.74	ดี
9. การจัดเก็บเอกสารและวัสดุ อุปกรณ์สำนักงานในการจัดการ แข่งขันอย่างเป็นระบบ	17 (34)	14 (28)	17 (34)	2 (4)	2.92	0.92	ดี
10. สนามแข่งขันและอุปกรณ์ ต่างๆได้มาตรฐาน อยู่ในสภาพ พร้อมใช้งาน และพร้อมในการ แข่งขัน	34 (68)	13 (26)	3 (6)	0 (0)	3.62	0.60	ดีมาก
11. การจัดเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น จุดขายตั๋ว จุด ประชาสัมพันธ์ ห้องน้ำ เพียงพอ กับความต้องการของผู้เข้าชม	12 (24)	18 (36)	12 (24)	8 (16)	2.68	1.02	ดี

ตารางที่ 9 ต่อ

ทรัพยากรในการจัดการ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
12. การจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ใน การแข่งขันอย่างเป็นทางการ เรียบร้อย	10 (20)	16 (32)	14 (28)	10 (20)	2.52	1.03	ดี
13. สถานที่จอดรถบริเวณ ใกล้เคียงสนามแข่งขัน และ เพียงพอกับความต้องการของผู้ เข้าชม	31 (62)	19 (38)	0 (0)	0 (0)	3.62	0.49	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.02</b>	<b>0.89</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 9 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีที่ที่ พัทยา โอเฟ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการ จัดการด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการ จัดการด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับดีมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับดี 6 ข้อ พบว่าในเรื่อง สถานที่จอดรถบริเวณใกล้เคียงสนามแข่งขัน และเพียงพอกับความต้องการของผู้เข้าชม และใน เรื่อง สนามแข่งขันและอุปกรณ์ต่างๆได้มาตรฐาน อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และพร้อมในการ แข่งขันอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.62) ในขณะที่เรื่องการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ในการ แข่งขันอย่างเป็นทางการเรียบร้อย อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.52)

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านการจัดการ

ทรัพยากรในการจัดการ ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
14. มีการให้ความร่วมมือในการ ดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ	27 (54)	21 (42)	2 (4)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก
15. การจัดผู้เข้าชมและนักข่าว ให้ได้รับความสะดวก อย่างเป็น ระบบ	31 (62)	19 (38)	0 (0)	0 (0)	3.62	0.49	ดีมาก
16. การจัดทำระบบข้อมูล สารสนเทศของการจัดการ แข่งขัน	37 (74)	13 (26)	0 (0)	0 (0)	3.74	0.44	ดีมาก
17. การกำหนดปฏิทินการ ปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไป ตามแผนงานและโครงการที่ กำหนดไว้	20 (40)	18 (36)	12 (24)	0 (0)	3.16	0.79	ดี
18. การประชาสัมพันธ์การ จัดการแข่งขัน	26 (52)	24 (48)	0 (0)	0 (0)	3.52	0.50	ดีมาก

ตารางที่ 10 ต่อ

ทรัพยากรในการจัดการ ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
19. การประเมินผลการ ดำเนินงานของการจัดการ แข่งขัน เพื่อนำมาเป็นแนวทาง ในการพัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินการจัดการแข่งขันครั้ง ต่อไป	22 (44)	27 (54)	1 (2)	0 (0)	3.40	0.61	ดี
20. การจัดการแข่งขันได้ มาตรฐานของการแข่งขัน เทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour)	39 (78)	11 (22)	0 (0)	0 (0)	3.78	0.42	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.53</b>	<b>0.59</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 10 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการ จัดการด้านการ จัดการโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความ คิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการด้านการจัดการอยู่ในระดับดีมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับดี 2 ข้อ พบว่าในเรื่องของการจัดการแข่งขันได้มาตรฐานของ การแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour) อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.78) ในขณะที่เรื่องการกำหนดปฏิทินการ ปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.16)

ตอนที่ 3 กระบวนการในการ จัดการในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทรัพยากรในการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการวางแผน	3.42	0.67	ดี
ด้านการจัดองค์กร	3.30	0.80	ดี
ด้านการบริหารงานบุคคล	3.28	0.81	ดี
ด้านการอำนวยความสะดวก	3.40	0.70	ดี
ด้านการประสานงาน	3.52	0.72	ดีมาก
ด้านการรายงานผล	3.80	0.42	ดีมาก
ด้านการจัดการงบประมาณ	3.02	0.87	ดี
<b>รวม</b>	<b>3.39</b>	<b>0.71</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 11 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการแข่งขันโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการแข่งขันระดับดีมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับดี 5 ข้อ พบว่าด้านการรายงานผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80) ในขณะที่ด้านการจัดการงบประมาณมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านการวางแผน

กระบวนการในการจัดการ ด้านการวางแผน	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
21. ระยะเวลาในการเตรียมการ เพียงพอต่อการดำเนินงาน	24 (48)	26 (52)	0 (0)	0 (0)	3.48	0.50	ดี
22. กำหนดนโยบายในการ ปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์ อักษร	19 (38)	25 (50)	6 (12)	0 (0)	3.26	0.66	ดี
23. ในการวางแผนการ ปฏิบัติงานมีการศึกษาความ พร้อมด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินและ งบประมาณ สถานที่และ อุปกรณ์ต่างๆ	18 (36)	20 (40)	12 (24)	0 (0)	3.12	0.77	ดี
24. กำหนดแผนระยะสั้นและ ระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม	17 (34)	12 (24)	21 (42)	0 (0)	2.92	0.88	ดี
25. ระยะเวลาในการจัดการ แข่งขันหรือการดำเนินงานมี ความเหมาะสม	33 (66)	17 (34)	0 (0)	0 (0)	3.66	0.48	ดีมาก
26. ปฏิบัติงานตามแผนงาน และจัดลำดับความสำคัญของ งาน	27 (54)	22 (44)	1 (2)	0 (0)	3.52	0.54	ดีมาก

ตารางที่ 12 ต่อ

กระบวนการในการจัดการ ด้านการวางแผน	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
27. แผนการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ การจัดการแข่งขัน	30 (60)	20 (40)	0 (0)	0 (0)	3.60	0.49	ดีมาก
28. มีแผนการจัดและบริหาร ความเสี่ยงอันจะเกิดขึ้นในการ แข่งขัน เช่น อุบัติเหตุของ นักกีฬา	41 (82)	9 (18)	0 (0)	0 (0)	3.82	0.39	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.42</b>	<b>0.67</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 12 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการ จัดการด้าน วางแผนโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการด้านการวางแผน อยู่ในระดับดีมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับดี 4 ข้อ พบว่าในเรื่องของแผนการจัดและบริหารความเสี่ยงอันจะเกิดขึ้นในการแข่งขัน เช่น อุบัติเหตุ ของนักกีฬา อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.82) ในขณะที่เรื่องกำหนดแผนระยะสั้น และระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.92)



ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการแข่งขันของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านการจัดการองค์กร

กระบวนการในการจัดการ ด้านการจัดการองค์กร	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
29. กำหนดขอบเขตของงานไว้ อย่างชัดเจน	17 (34)	13 (26)	20 (40)	0 (0)	2.94	0.87	ดี
30. มีการประชุมฝ่ายอย่าง สม่ำเสมอ	14 (28)	15 (30)	21 (42)	0 (0)	2.88	0.82	ดี
31. แบ่งงานออกเป็นส่วนต่างๆ และมีเอกภาพในการบังคับ บัญชา	13 (26)	17 (34)	20 (40)	0 (0)	3.06	0.91	ดี
32. การดำเนินงานตามขั้นตอน และเป็นระบบ	22 (44)	17 (34)	1 (2)	0 (0)	3.42	0.54	ดี
33. การมอบหมายหน้าที่ให้แก่ ผู้รับผิดชอบในตำแหน่งต่างๆ ลงไปตามสายงาน	29 (58)	11 (22)	10 (20)	0 (0)	3.38	0.81	ดี

ตารางที่ 13 ต่อ

กระบวนการในการจัดการ ด้านการจัดการองค์กร	ระดับความคิดเห็น จำนวน (ร้อยละ)				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
34. บุคลากรปฏิบัติงานได้ดี มี ความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย	35 (70)	10 (20)	5 (10)	0 (0)	3.60	0.67	ดีมาก
35. การจัดการแข่งขัน หรือการ ดำเนินงานบรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้	41 (82)	9 (18)	0 (0)	0 (0)	3.82	0.39	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.30</b>	<b>0.80</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 13 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการ จัดการด้านการจัดการองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการด้านการจัดการองค์กรอยู่ในระดับดีมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับดี 5 ข้อ พบว่าในเรื่องของการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.82) ในขณะที่เรื่องการประชุมฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.88)

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น  
ทรัพยากรในการ จัดการด้านการดำเนินการจัดการแข่งขันของสื่อมวลชน ในการจัดการแข่งขัน  
เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านการบริหารบุคคล

กระบวนกรในการจัดการ ด้านการบริหารบุคคล	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
36. ประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจ ในภาระงาน	34 (68)	16 (32)	0 (0)	0 (0)	3.69	0.47	ดีมาก
37. การคัดเลือกบุคลากร เข้า ทำงานตามความเหมาะสม	28 (56)	17 (34)	5 (10)	0 (0)	3.46	0.68	ดี
38. บุคลากรมีความรู้และ ประสบการณ์ด้านการจัดการ จัดการแข่งขัน	12 (24)	28 (56)	10 (20)	0 (0)	3.04	0.67	ดี
39. กำหนดหน้าที่ความ รับผิดชอบของบุคลากรอย่าง ชัดเจน	20 (40)	19 (38)	11 (22)	0 (0)	3.18	0.77	ดี
40. การประชุมบุคลากรอย่าง ต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความ พร้อมในการปฏิบัติหน้าที่	7 (14)	12 (24)	20 (40)	11 (22)	2.30	0.97	พอใช้
41. บุคลากรที่ปฏิบัติงาน อย่าง เพียงพอต่อความต้องการ	21 (42)	17 (34)	12 (24)	0 (0)	3.18	0.80	ดี
42. เจ้าหน้าที่รักษาความ ปลอดภัยอย่างเพียงพอ	31 (62)	19 (38)	0 (0)	0 (0)	3.62	0.49	ดีมาก
43. อาสาสมัครคอยช่วยงาน อย่างเพียงพอ	39 (78)	11 (22)	0 (0)	0 (0)	3.78	0.42	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.28</b>	<b>0.81</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 14 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิฟตี พัทธา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการ จัดการด้านการบริหารบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการด้านการบริหารบุคคล อยู่ในระดับดีมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับดี 4 ข้อ และอยู่ในระดับพอใช้ 1 ข้อ พบว่าในเรื่องของอาสาสมัครคอยช่วยงานอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.78) ในขณะที่เรื่องการประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.30)

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น  
 ทรัพยากรในการ จัดการด้านการดำเนินการจัดการแข่งขันของสื่อมวลชน ในการจัดการแข่งขัน  
 เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านการอำนวยความสะดวก

กระบวนการในการจัดการ ด้านการอำนวยความสะดวก	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
44. การมอบหมายงานค่านึงถึง ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน	17 (34)	19 (38)	14 (28)	0 (0)	3.06	0.79	ดี
45. คำสั่งต่างๆ ในการ ปฏิบัติงาน มีความชัดเจนไม่ ซ้ำซ้อน	30 (60)	20 (40)	0 (0)	0 (0)	3.60	0.49	ดีมาก
46. การแจ้งข่าวสาร ข้อมูล คำสั่งต่างๆ ให้บุคลากรทราบ โดยทั่วถึงกันอย่างรวดเร็ว	17 (34)	19 (38)	14 (28)	0 (0)	3.06	0.79	ดี
47. ผู้ปฏิบัติงาน สามารถแก้ไข ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี	28 (56)	17 (34)	5 (10)	0 (0)	3.46	0.68	ดี
48. ความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุเร่งด่วน	40 (80)	10 (20)	0 (0)	0 (0)	3.80	0.40	ดีมาก
49. การปรับปรุงแก้ไขวิธีการ ทำงานให้เหมาะสม	30 (60)	20 (40)	0 (0)	0 (0)	3.60	0.49	ดีมาก

ตารางที่ 15 ต่อ

กระบวนการในการจัดการ ด้านการอำนวยความสะดวก	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
50. ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดง ความคิดเห็นในการดำเนินงาน	14 (28)	19 (38)	17 (34)	0 (0)	2.94	0.79	ดี
51. การติดตามตรวจสอบการ ปฏิบัติงาน	33 (66)	17 (34)	0 (0)	0 (0)	3.66	0.48	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.40</b>	<b>0.70</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 15 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพน ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการ จัดการด้านการอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการด้านการอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับดีมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับดี 4 ข้อ พบว่าในเรื่องของความรวดเร็วในการส่งการเมื่อมีเหตุเร่งด่วน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.80) ในขณะที่เรื่องผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.94)

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น  
ทรัพยากรในการ จัดการด้านการดำเนินการจัดการแข่งขันของสื่อมวลชน ในการจัดการแข่งขัน  
เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านการประสานงาน

กระบวนการในการจัดการ ด้านการประสานงาน	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
52. การชี้แจงหน้าที่ของและ บุคคล ให้เข้าใจตรงกัน	37 (74)	13 (26)	0 (0)	0 (0)	3.74	0.44	ดีมาก
53. การทำเอกสาร คู่มือการ ปฏิบัติงาน และภาระงาน ชัดเจน	10 (20)	17 (34)	21 (42)	2 (4)	2.70	0.84	ดี
54. การติดต่อประสานงานกับ หน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง	39 (78)	11 (22)	0 (0)	0 (0)	3.78	0.42	ดีมาก
55. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความสามารถ และมนุษย์ สัมพันธ์ที่ดีในการประสานงาน	44 (88)	6 (12)	0 (0)	0 (0)	3.88	0.33	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.52</b>	<b>0.72</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 16 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส  
ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการ จัดการด้าน  
การประสานงานโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการด้านการประสานงานอยู่ในระดับดีมาก 3 ข้อ และ  
อยู่ในระดับดี 1 ข้อ พบว่าในเรื่องของผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถ และมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีใน  
การประสานงาน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.88) ในขณะที่เรื่องการทำเอกสาร  
คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานชัดเจน อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.70)

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น  
ทรัพยากรในการ จัดการด้านการดำเนินการจัดการแข่งขันของสื่อมวลชน ในการจัดการแข่งขัน  
เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านกรายงานผล

กระบวนการในการจัดการ ด้านการรายงานผล	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
56. การจัดทำแบบฟอร์ม รายงานผลการปฏิบัติงาน	41 (82)	9 (18)	0 (0)	0 (0)	3.82	0.39	ดีมาก
57. การรายงานผลการ ปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบ เป็นประจำ	33 (66)	14 (28)	3 (6)	0 (0)	3.60	0.61	ดีมาก
58. การนำผลการรายงานมา เป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตามผลงานและควบคุมการ ปฏิบัติงาน	43 (86)	7 (14)	0 (0)	0 (0)	3.86	0.35	ดีมาก
59. การรายงานผลการแข่งขัน เป็นไปอย่างรวดเร็ว	47 (94)	3 (6)	0 (0)	0 (0)	3.94	0.24	ดีมาก
60. การรายงานผลการแข่งขัน เมื่อการแข่งขันสิ้นสุดลง	47 (94)	3 (6)	0 (0)	0 (0)	3.94	0.24	ดีมาก
61. การรายงานผลการ ปฏิบัติงาน มีการสรุปผลต่อ ผู้บริหารเป็นระยะๆ	33 (66)	17 (34)	0 (0)	0 (0)	3.66	0.48	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.80</b>	<b>0.42</b>	<b>ดีมาก</b>



จากตารางที่ 17 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิฟตี พัทธา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการด้านกา รายงานผลโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความ คิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการด้านกา รายงานผล อยู่ในระดับดีมากทั้ง 6 ข้อ พบว่าใน เรื่องของการรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างรวดเร็วและการรายงานผลการแข่งขันเมื่อการ แข่งขันสิ้นสุดลง อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.94) ในขณะที่เรื่องกา รายงานผลการ ปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.60)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น  
ทรัพยากรในการ จัดการด้านการดำเนินการจัดการแข่งขันของสื่อมวลชน ในการจัดการแข่งขัน  
เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านงบประมาณ

กระบวนการในการจัดการ ด้านงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
62. การจัดสรรงบประมาณ อย่างทั่วถึงเพียงพอ	13 (26)	17 (34)	20 (40)	0 (0)	2.86	0.81	ดี
63. องค์กร หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน สนับสนุน งบประมาณ	20 (40)	11 (22)	19 (38)	0 (0)	2.69	0.86	ดี
64. จัดหางบประมาณสำรองใน การดำเนินงาน	31 (62)	14 (28)	5 (10)	0 (0)	3.52	0.68	ดีมาก
65. จัดทำงบประมาณการ ปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า	9 (18)	18 (36)	15 (30)	8 (16)	3.56	0.97	ดีมาก
66. ทำแบบฟอร์มเบิกจ่ายที่ ชัดเจน	27 (54)	23 (46)	0 (0)	0 (0)	3.54	0.50	ดีมาก
67. การเบิกจ่ายงบประมาณมี ความรวดเร็ว	10 (20)	10 (20)	30 (60)	0 (0)	2.60	0.81	ดี

ตารางที่ 18 ต่อ

กระบวนการในการจัดการ ด้านงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น จำนวน (ร้อยละ)				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
68. งบประมาณเพียงพอต่อการ จัดการ	7 (14)	10 (20)	33 (66)	0 (0)	2.48	0.74	พอใช้
69. ควบคุม ตรวจสอบการใช้ งบประมาณให้เป็นไปตามแผน	38 (76)	12 (24)	0 (0)	0 (0)	3.76	0.43	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.02</b>	<b>0.87</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 18 แสดงว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพน ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการ จัดการด้าน งบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความ คิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการด้านงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับดี 3 ข้อ และอยู่ในระดับพอใช้ 1 ข้อ พบว่าในเรื่องของการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้ เป็นไปตามแผน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.76) ในขณะที่เรื่องงบประมาณ เพียงพอต่อการจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.48)

#### ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

##### 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของผู้ฝึกสอนในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ผู้ฝึกสอนในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 เป็นเพศชาย จำนวน 4 คน มีอายุอยู่ในช่วง 30-40 ปี จำนวน 2 คน และอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25 เข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งที่ 3 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ เข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งแรกและเข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งที่ 2 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

##### 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

นักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 เป็นเพศหญิง จำนวน 32 คน

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน และร้อยละของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	8	25
20 - 30 ปี	19	59.38
30 - 40 ปี	5	15.62
40 ปีขึ้นไป	0	0
<b>รวม</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 19 นักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 59.38 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน และร้อยละของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเฟ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	21.87
อนุปริญญา	0	0
ปริญญาตรี	24	75
ปริญญาโท	1	3.13
ปริญญาเอก	0	0
อื่น ๆ	0	0
<b>รวม</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 20 นักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเฟ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 21.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน และร้อยละของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเฟ่น ค.ศ. 2012 จำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้าร่วมการแข่งขัน

จำนวนครั้ง ในการเข้าร่วมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งแรก	2	6.24
ครั้งที่ 2	6	18.75
ครั้งที่ 3	9	28.13
ครั้งที่ 4	9	28.13
มากกว่า 4 ครั้ง	6	18.75
<b>รวม</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 21 นักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเฟ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีเข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งที่ 3 และ 4 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.13 รองลงมาคือ เข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งที่ 2 และมากกว่า 4 ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75

ตอนที่ 5 ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมใน การแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

5.1 ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านบุคลากร	3.67	0.53	ดีมาก
ด้านการเงินและงบประมาณ (ภาพรวมของการจัดการแข่งขัน)	3.61	0.59	ดีมาก
ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.54	0.55	ดีมาก
ด้านการจัดการ	3.67	0.27	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>3.62</b>	<b>0.49</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับดีมากทั้ง 4 ข้อ พบว่าในด้านบุคลากร อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.67) ในขณะที่ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.54)



ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านบุคลากร

ความพึงพอใจ ด้านบุคลากร	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
1. บุคลากรเพียงพอในการ ให้บริการในด้านการจัดการ แข่งขัน	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.5	ดีมาก
2. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ในการให้ข้อมูล ในการแข่งขัน	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.00	0	ดีมาก
3. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การให้บริการ	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.5	ดีมาก
4. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่มี ความสะดวก และได้รับการ บริการเป็นอย่างดี	2 (50)	2 (0)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก
5. ผู้ปฏิบัติงานให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามอย่าง ชัดเจน	1 (25)	3 (75)	0 (0)	0 (0)	3.25	0.5	ดี
6. ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	1 (25)	2 (50)	1 (25)	0 (0)	3.00	0.82	ดี
7. บุคลากรประจำสนาม ปฏิบัติหน้าที่เต็ม ความสามารถ	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.00	0	ดีมาก

ตารางที่ 23 ต่อ

ความพึงพอใจ ด้านบุคลากร	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
8. เจ้าหน้าที่พยาบาลประจำ สนามปฏิบัติหน้าที่เต็ม ความสามารถ	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.00	0	ดีมาก
9. เจ้าหน้าที่รักษาความ ปลอดภัยมีจำนวนเพียงพอ	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.5	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.67</b>	<b>0.53</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันในด้านบุคลากรอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันด้านบุคลากรอยู่ในระดับดีมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับดี 2 ข้อ พบว่าในเรื่องของเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ บุคลากรประจำสนามปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ในการให้ข้อมูลในการแข่งขัน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.00) ในขณะที่เรื่องของคุณดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.00)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
10. สถานที่จัดการแข่งขันมี ความเหมาะสม	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.00	0	ดีมาก
11. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ในการแข่งขันได้มาตรฐานการ แข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour)	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.5	ดีมาก
12. สภาพแวดล้อมของ สถานที่จัดการแข่งขัน	2 (50)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก
13. ที่จอดรถ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.00	0	ดีมาก
14. พื้นสนามที่ใช้แข่งขันมี ความเหมาะสม	1 (25)	3 (75)	0 (0)	0 (0)	3.25	0.5	ดี
15. เครื่องอุปโภค บริโภค เหมาะสมและเพียงพอ	2 (50)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก

ตารางที่ 24 ต่อ

ความพึงพอใจ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความพึงพอใจ จำนวน (ร้อยละ)				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
16. ที่นั่ง ห้องน้ำ และ สาธารณูปโภคเพียงพอในการ ให้บริการ	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.5	ดีมาก
17. ระบบถ่ายเทอากาศ ภายในสนามมีความ เหมาะสม	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.00	0	ดีมาก
18. แสงไฟส่องสว่างขณะ แข่งขันมีความเหมาะสม	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.5	ดีมาก
19. การจราจรก่อน - หลังการ แข่งขันเป็นไปอย่างคล่องตัว	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.5	ดีมาก
20. สนามฝึกซ้อมมีความ เหมาะสมได้มาตรฐาน	1 (25)	1 (25)	2 (50)	0 (0)	2.75	0.96	ดี
21. ทัศนจรรยาสำหรับผู้ชมมี ความเหมาะสม	1 (25)	2 (50)	1 (25)	0 (0)	3.00	0.82	ดี
22. ความสะอาดบริเวณ สนามแข่งขันมีความ เหมาะสม	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.00	0	ดีมาก
23. ความพึงพอใจในสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	2 (50)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.61</b>	<b>0.59</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันใน ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ใน ระดับดีมาก 11 ข้อ และอยู่ในระดับดี 3 ข้อ พบว่าในเรื่องของความสะอาดบริเวณสนามแข่งขัน มีความเหมาะสม ระบบถ่ายเทอากาศภายในสนามมีความเหมาะสม สถานที่จัดการแข่งขันมี ความเหมาะสม ที่จอดรถ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.00) ในขณะที่ เรื่องของ สนามฝึกซ้อมมีความเหมาะสมได้มาตรฐาน อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.75)

ตารางที่ 25 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 201 2 ในด้านการจัดการ

ความพึงพอใจ ด้านการจัดการ	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
24. ช่วงระยะเวลาในการจัดการ แข่งขันมีความเหมาะสม	2 (50)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก
25. เอกสาร/แผ่นพับแนะนำ ข้อมูล	2 (50)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก
26. การรายงานผลการแข่งขัน และข้อมูลสารสนเทศ	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.00	0	ดีมาก
27. การจัดการแข่งขันได้ มาตรฐานของการแข่งขัน เทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour)	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.50	ดีมาก
28. การแข่งขันเป็นไปตามวัน เวลาที่กำหนด	1 (25)	2 (50)	1 (25)	0 (0)	3.00	0.82	ดี
29. ระบบรักษาความปลอดภัย ภายในสนามมีความเหมาะสม	2 (50)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก
30. ผู้ตัดสินควบคุมการแข่งขัน ได้ดี	1 (25)	2 (50)	1 (25)	0 (0)	3.00	0.82	ดี

ตารางที่ 25 ต่อ

ความพึงพอใจ ด้านการจัดการ	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
31. การตัดสินใจมีความยุติธรรม เป็นที่ยอมรับ	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.50	ดีมาก
32. ความประทับใจในการ จัดการแข่งขัน	2 (50)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก
33. คะแนนสะสมของรายการมี ความเหมาะสม	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.50	ดีมาก
34. ความตั้งใจของรายการ แข่งขัน	2 (50)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก
35. นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน มีความน่าสนใจต่อผู้เข้าชมและ ผู้เข้าแข่งขัน	2 (50)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.58	ดีมาก
36. ประทับใจในผลการแข่งขัน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการ แข่งขัน	3 (75)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.50	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.54</b>	<b>0.55</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิฟที พัทยา โอเพน ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันใน ด้านการจัดการ อยู่ในระดับดี มาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการอยู่ในระดับดีมาก 11 ข้อ และอยู่ในระดับดี 2 ข้อ พบว่าในเรื่องของการรายงานผล การแข่งขันและข้อมูลสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.00) ในขณะที่ เรื่อง ของการแข่งขันเป็นไปตามวันเวลาที่กำหนด และผู้ตัดสินควบคุมการแข่งขันได้ดี อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.00)

ตารางที่ 26 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 201 2 ในด้านการเงินและงบประมาณ (ภาพรวมของการแข่งขัน)

ความพึงพอใจ ด้านการเงินและงบประมาณ ภาพรวมของการจัดการ แข่งขัน	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
37. ค่าตอบแทนและเงินรางวัล ในการเข้าร่วมการแข่งขันมี ความเหมาะสม	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.00	0	ดีมาก
38. ค่าเข้าชมการแข่งขันมี ความเหมาะสม	1 (25)	2 (50)	1 (25)	0 (0)	3.00	0.82	ดี
39. การประชาสัมพันธ์ในการ จัดการแข่งขัน	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.00	0	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.67</b>	<b>0.27</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันใน ด้านการเงินและงบประมาณ (ภาพรวมของการแข่งขัน)อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันด้านการเงินและงบประมาณ (ภาพรวมของการแข่งขัน) อยู่ในระดับดีมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับดี 1 ข้อ พบว่าในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ในการจัดการแข่งขัน ค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการเข้าร่วมการแข่งขันมีความเหมาะสม อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.00) ในขณะที่เรื่องของค่าเข้าชมการแข่งขันมีความเหมาะสม อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.00)



### 5.1 ความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านบุคลากร	3.59	0.61	ดีมาก
ด้านการเงินและงบประมาณ (ภาพรวมของการจัดการแข่งขัน)	3.55	0.63	ดีมาก
ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.50	0.55	ดีมาก
ด้านการจัดการ	3.52	0.54	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>3.54</b>	<b>0.58</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 27 แสดงว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 4 ข้อ พบว่าในด้านบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.59) ในขณะที่ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.50)

ตารางที่ 28 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ  
เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.  
2012 ในด้านบุคลากร

ความพึงพอใจ ด้านบุคลากร	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
1. บุคลากรเพียงพอในการ ให้บริการในด้านการ จัดการแข่งขัน	25 (78.125)	6 (18.75)	1 (3.125)	0 (0)	3.75	0.51	ดีมาก
2. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ในการให้ ข้อมูลในการแข่งขัน	21 (65.625)	11 (34.375)	0 (0)	0 (0)	3.66	0.48	ดีมาก
3. บุคลากรมีมนุษย สัมพันธ์ที่ดีการให้การ บริการ	30 (93.75)	2 (6.25)	0 (0)	0 (0)	3.94	0.25	ดีมาก
4. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ มีความสะดวก และได้รับ การบริการเป็นอย่างดี	17 (53.125)	13 (40.625)	2 (6.25)	0 (0)	3.47	0.62	ดี
5. ผู้ปฏิบัติงานให้ คำแนะนำและตอบข้อ ซักถามอย่างชัดเจน	15 (46.875)	17 (53.125)	0 (0)	0 (0)	3.47	0.51	ดี
6. ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ ให้บริการ	8 (25)	13 (40.625)	11 (34.375)	0 (0)	2.91	0.78	ดี
7. บุคลากรประจำสนาม ปฏิบัติหน้าที่เต็ม ความสามารถ	16 (50)	12 (37.5)	4 (12.5)	0 (0)	3.38	0.71	ดี

ตารางที่ 28 ต่อ

ความพึงพอใจ ด้านบุคลากร	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
8. เจ้าหน้าที่พยาบาลประจำ สนามปฏิบัติหน้าที่เต็ม ความสามารถ	27 (84.375)	5 (15.625)	0 (0)	0 (0)	3.84	0.37	ดีมาก
9. เจ้าหน้าที่รักษาความ ปลอดภัยมีจำนวนเพียงพอ	26 (81.25)	6 (18.75)	0 (0)	0 (0)	3.81	0.40	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.58</b>	<b>0.61</b>	<b>ดี มาก</b>

จากตารางที่ 28 แสดงว่า นักกีฬาในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันในด้านบุคลากรอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันด้านบุคลากรอยู่ในระดับดีมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับดี 4 ข้อ พบว่าในเรื่องของบุคลากรมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีการให้บริการ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.94) ในขณะที่เรื่องของการดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.91)

ตารางที่ 29 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจ ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
10. สถานที่จัดการแข่งขัน มีความเหมาะสม	26 (81.25)	6 (18.75)	0 (0)	0 (0)	3.81	0.40	ดีมาก
11. สถานที่และวัสดุ อุปกรณ์ในการแข่งขันได้ มาตรฐานการแข่งขัน เทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour)	22 (68.75)	10 (31.25)	0 (0)	0 (0)	3.69	0.47	ดีมาก
12. สภาพแวดล้อมของ สถานที่จัดการแข่งขัน	14 (43.75)	10 (31.25)	8 (25)	0 (0)	3.44	0.50	ดี
13. ที่จอดรถ หรือสิ่ง อำนวยความสะดวก เพียงพอ	24 (75)	8 (25)	0 (0)	0 (0)	3.75	0.44	ดีมาก
14. พื้นสนามที่ใช้แข่งขันมี ความเหมาะสม	17 (53.125)	11 (34.375)	4 (12.5)	0 (0)	3.41	0.71	ดี
15. เครื่องอุปโภค บริโภค เหมาะสมและเพียงพอ	22 (68.75)	5 (15.625)	5 (15.625)	0 (0)	3.53	0.76	ดีมาก

ตารางที่ 29 ต่อ

ความพึงพอใจ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
สะดวก	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
16. ที่นั่ง ห้องน้ำ และ สาธารณูปโภคเพียงพอใน การให้บริการ	23 (71.875)	3 (9.375)	6 (18.75)	0 (0)	3.53	0.80	ดีมาก
17. ระบบถ่ายเทอากาศ ภายในสนามมีความ เหมาะสม	23 (71.875)	9 (28.125)	0 (0)	0 (0)	3.72	0.46	ดีมาก
18. แสงไฟส่องสว่างขณะ แข่งขันมีความเหมาะสม	19 (59.375)	13 (40.625)	0 (0)	0 (0)	3.59	0.50	ดีมาก
19. การตรวจรอก่อน - หลัง การแข่งขันเป็นไปอย่าง คล่องตัว	20 (62.5)	12 (37.5)	0 (0)	0 (0)	3.63	0.49	ดีมาก
20. สนามฝึกซ้อมมีความ เหมาะสมได้มาตรฐาน	11 (34.375)	9 (28.125)	12 (37.5)	0 (0)	2.97	0.86	ดี
21. ทัศนจรรยาต์สำหรับผู้ชมมี ความเหมาะสม	13 (40.625)	17 (53.125)	2 (6.25)	0 (0)	3.34	0.60	ดี
22. ความสะอาดบริเวณ สนามแข่งขันมีความ เหมาะสม	29 (90.625)	3 (9.375)	0 (0)	0 (0)	3.81	0.59	ดีมาก
23. ความพึงพอใจใน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวก	16 (50)	16 (50)	0 (0)	0 (0)	3.50	0.51	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.55</b>	<b>0.63</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 29 แสดงว่า นักกีฬาในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันใน ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ใน ระดับดีมาก 10 ข้อ และอยู่ในระดับดี 4 ข้อ พบว่าใน เรื่องของสถานที่จัดการแข่งขันมีความ เหมาะสม และความสะดวกบริเวณสนามแข่งขันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย สูงสุดเท่ากับ 3.81) ในขณะที่เรื่องของ สนามฝึกซ้อมมีความเหมาะสมได้มาตรฐาน อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.97)

ตารางที่ 30 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 201 2 ในด้านการจัดการ

ความพึงพอใจ ด้านการจัดการ	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
24. ช่วงระยะเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	18 (56.25)	14 (43.75)	0 (0)	0 (0)	3.56	0.50	ดีมาก
25. เอกสาร/แผ่นพับแนะนำข้อมูล	15 (46.875)	17 (53.125)	0 (0)	0 (0)	3.47	0.51	ดี
26. การรายงานผลการแข่งขันและข้อมูลสารสนเทศ	27 (84.375)	5 (15.625)	0 (0)	0 (0)	3.84	0.37	ดีมาก
27. การจัดการแข่งขันได้มาตรฐานของการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour)	31 (96.875)	1 (3.125)	0 (0)	0 (0)	3.97	0.18	ดีมาก
28. การแข่งขันเป็นไปตามวันเวลาที่กำหนด	11 (34.375)	11 (34.75)	10 (31.25)	0 (0)	3.03	0.82	ดี
29. ระบบรักษาความปลอดภัยภายในสนามมีความเหมาะสม	18 (56.25)	14 (43.75)	0 (0)	0 (0)	3.56	0.50	ดีมาก
30. ผู้ตัดสินควบคุมการแข่งขันได้ดี	13 (40.625)	12 (37.5)	7 (21.875)	0 (0)	3.19	0.78	ดี

ตารางที่ 30 ต่อ

ความพึงพอใจ ด้านการจัดการ	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
31. การตัดสินใจมีความ ยุติธรรมเป็นที่ยอมรับ	15 (46.875)	14 (43.75)	3 (9.375)	0 (0)	3.38	0.66	ดี
32. ความประทับใจในการ จัดการแข่งขัน	15 (46.875)	15 (46.875)	2 (6.25)	0 (0)	3.41	0.61	ดี
33. คะแนนสะสมของ รายการมีความเหมาะสม	22 (68.75)	10 (31.25)	0 (0)	0 (0)	3.69	0.47	ดีมาก
34. ความดึงดูดใจของ รายการแข่งขัน	15 (46.875)	17 (53.125)	0 (0)	0 (0)	3.47	0.51	ดี
35. นักกีฬาที่เข้าร่วมการ แข่งขันมีความน่าสนใจต่อ ผู้เข้าชมและผู้เข้าแข่งขัน	14 (43.75)	14 (43.75)	4 (12.5)	0 (0)	3.31	0.69	ดี
36. ประทับใจในผลการ แข่งขัน และนักกีฬาที่เข้า ร่วมการแข่งขัน	19 (59.375)	13 (40.625)	0 (0)	0 (0)	3.59	0.50	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.50</b>	<b>0.55</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 30 แสดงว่า นักกีฬาในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันใน ด้านการจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการ อยู่ในระดับดีมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับดี 7 ข้อ พบว่าใน เรื่องของการจัดการแข่งขันได้มาตรฐานของ การแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour) อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย สูงสุดเท่ากับ 3.97) ในขณะที่ เรื่องของ การแข่งขันเป็นไปตามวันเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.03)



ตารางที่ 31 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 201 2 ในด้านการเงินและงบประมาณ (ภาพรวมของการแข่งขัน)

ความพึงพอใจ ด้านการเงินและ งบประมาณ ภาพรวมของการจัดการ แข่งขัน	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
	จำนวน (ร้อยละ)						
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง			
37. ค่าตอบแทนและเงิน รางวัลในการเข้าร่วมการ แข่งขันมีความเหมาะสม	18 (56.25)	14 (43.75)	0 (0)	0 (0)	3.56	0.50	ดีมาก
38. ค่าเข้าชมการแข่งขันมี ความเหมาะสม	12 (37.5)	15 (46.875)	5 (15.625)	0 (0)	3.22	0.71	ดี
39. การประชาสัมพันธ์ใน การจัดการแข่งขัน	25 (78.125)	7 (21.875)	0 (0)	0 (0)	3.78	0.42	ดีมาก
<b>รวม</b>					<b>3.52</b>	<b>0.54</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 31 แสดงว่า นักกีฬาในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันใน ด้านการเงินและงบประมาณ (ภาพรวมของการแข่งขัน)อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันด้านการเงินและงบประมาณ (ภาพรวมของการแข่งขัน) อยู่ในระดับดีมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับดี 1 ข้อ พบว่าในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ในการจัดการแข่งขัน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.78) ในขณะที่เรื่องของค่าเข้าชมการแข่งขันมีความเหมาะสม อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.22)

ตอนที่ 6 ทฤษฎีการจัดการและกระบวนการในการจัดการในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทธา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จากแบบสัมภาษณ์

## 6.1 ทฤษฎีการจัดการ

### 6.1.1 ด้านบุคลากร (Man)

**จำนวนผู้ปฏิบัติงานเพียงพอในการจัดการแข่งขันหรือไม่อย่างไร**

ในการจัดการแข่งขันครั้งนี้ใช้คนค่อนข้างมาก หากนับเฉพาะผู้ปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่ ไม่รวมอาสาสมัครแล้ว ก็ถือว่ายังน้อยอยู่

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2555)

ทางฝ่ายจัดการแข่งขันมีพนักงานที่ค่อนข้างจะน้อย หากเทียบกับการจัดการแข่งขันกีฬาชนิดอื่น แต่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับงาน

(รัชดาพร ชอบแต่ง, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2555)

จากที่ดูการปฏิบัติงาน ก็พบว่าบุคลากรมีค่อนข้างน้อย แต่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นที่ เขาอาสาสมัครและเจ้าหน้าที่มาช่วยเพิ่มเติม

(เจฟฟรีย์ ไรว์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2555)

**สภาพการทำงาน ความรู้ความสามารถในงานที่รับผิดชอบ และภาระงานมีความเหมาะสมกับผู้ปฏิบัติงานหรือไม่อย่างไร**

การทำงานของฝ่ายจัด ไม่มีความซับซ้อนมาก จึงคิดว่าการมอบหมายงานในแต่ละครั้งมีความเหมาะสมกับบุคลากร

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2555)

พนักงานที่เรารับเข้ามาทำงาน แม้จะไม่จบตรงสายงาน แต่ก็สามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

(รัชดาพร ชอบแต่ง, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2555)

บุคลากรที่ทำงานมีความสามารถที่ดีอยู่แล้ว เมื่อมอบหมายงานลงไป จึงปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

(เจฟฟรีย์ ไรว์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2555)

**ผู้ปฏิบัติงานมีความมุ่งมั่นในการทำงานและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีหรือไม่อย่างไร**

บุคลากรมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน ทำให้การทำงานนั้นเป็นไปได้ด้วยดี

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2555)

เนื่องจากพนักงานมีน้อย ความมุ่งมั่นในการทำงานต้องมีมากเป็นพิเศษ เพื่อให้การทำงานดำเนินต่อไปได้

(รัชดาพร ชอบแต่ง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

ผู้ปฏิบัติงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความมุ่งมั่นในการทำงาน เป็นเรื่องที่พนักงานต้องเข้าใจว่าในการจัดการแข่งขันนั้น ต้องอาศัยการพูดคุย ติดต่อกัน พวกเขาจึงต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี อยู่เสมอ

(เจฟฟรีย์ โรว์, **สัมภาษณ์**, 12 มีนาคม 2555)

### 6.1.2 ด้านการเงิน และงบประมาณ (Money)

**งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน ได้มาจากแหล่งใดบ้าง งบประมาณที่ได้เพียงพอและเหมาะสมต่อภาระในการดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขันหรือไม่**

ในการจัดการแข่งขันครั้งหนึ่งงบประมาณที่ได้รับค่อนข้างจะน้อยหากเปรียบเทียบกับการจัดการแข่งขันระดับเดียวกัน

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2555)

งบประมาณได้รับจากผู้สนับสนุน เช่น สมาคมฯ PTT เมืองพัทยา ชลบุรี และอื่นๆ แต่ก็ยังน้อยหากมองค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน

(รัชดาพร ชอบแต่ง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

ได้รับจากผู้สนับสนุน หลัก PTT สมาคมฯ ช้าง โรงแรมดุสิตธานีเอง และอื่นๆ อีกพอสมควร

(เจฟฟรีย์ โรว์, **สัมภาษณ์**, 12 มีนาคม 2555)

### **ท่านมีข้อเสนอแนะทางด้านงบประมาณอย่างไร**

หากจะมีนักเทนนิสที่มีอันดับโลกดีๆ เข้าแข่งขัน ทางฝ่ายจัดจะต้องมีค่าตอบแทนให้กับตัวนักกีฬาดูด้วย อยากให้รัฐบาลหรือสมาคมช่วยเหลือในด้านงบประมาณมากกว่านี้

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2555)

เนื่องด้วยงบประมาณมีน้อยจึงต้องหาจากสปอนเซอร์หรือทางอื่นเพื่อให้เพียงพอในการจัดการแข่งขัน และใช้การควบคุมการใช้จ่ายในการดำเนินการแข่งขัน

(รัชดาพร ชอบแต่ง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

ผู้สนับสนุนและสปอนเซอร์ค่อนข้างน้อยจึงต้องติดต่อและหาเพิ่ม เพื่อให้มีงบประมาณสำรองและเพียงพอในการจัดการแข่งขัน

(เจฟฟรีย์ โรว์, **สัมภาษณ์**, 12 มีนาคม 2555)

### 6.1.3 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

**สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ทางด้านการจัดการแข่งขัน มีความเหมาะสม เพียงพอ ต่อการจัดการแข่งขันหรือไม่ อย่างไร**

สถานที่ในการจัดการแข่งขัน มีความพร้อมในทุกๆ ด้านทำให้มีความพร้อมเรื่อง สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เพราะเป็นโรงแรมที่มีระดับ และได้จัดการแข่งขันมา ยาวนานแล้ว

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2555)

สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ให้บริการมีเพียงพอต่อนักกีฬา ไม่ว่าจะเป็น ห้องน้ำ ที่จอดรถ รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันที่ได้มาตรฐาน

(รัชดาพร ชอบแตง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

การจัดการแข่งขันครั้งนี้ได้รับการตรวจสอบจาก สหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (WTA Tour) ทำให้อุปกรณ์และสนามแข่งขันค่อนข้างจะได้มาตรฐาน รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันที่ได้มาตรฐาน

(เจฟฟรีย์ โรว์, **สัมภาษณ์**, 12 มีนาคม 2555)

**มีการจัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่าย ห้องสำนักงาน และที่ติดต่อประสานงาน อย่างเป็นระบบหรือไม่ อย่างไร**

ผู้บริหารโรงแรมได้ให้ฝ่ายจัดการแข่งขันใช้ห้องประชุม และห้องต่างๆ ในการทำห้องสำนักงาน และศูนย์อำนวยความสะดวกต่างๆ

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2555)

ทางฝ่ายจัดจะแยกห้องทำงานของแต่ละฝ่าย แต่ห้องของแต่ละฝ่ายนั้น ยังมีขนาดเล็ก และค่อนข้างห่าง ทำให้การติดต่อ ประสานงานไม่สะดวกเท่าที่ควร

(รัชดาพร ชอบแตง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

การทำงานของเจ้าหน้าที่จะต้องติดต่อประสานงานกันอยู่ตลอดเวลา ทำให้แต่ละฝ่ายต้องมีสถานที่ในกรปฏิบัติงาน แต่ก็อยู่ใกล้กัน ทางผู้จัดจึงได้แก้ไขปัญหาโดยการติดตั้ง ระบบอินเทอร์เน็ตเครือข่ายเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน ทำให้สะดวกต่อการติดต่อของแต่ละฝ่าย

(เจฟฟรีย์ โรว์, **สัมภาษณ์**, 12 มีนาคม 2555)

#### 6.1.4 ด้านการจัดการ (Management)

**มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแบ่งบทบาทหน้าที่ชัดเจนหรือไม่ โดยแบ่งอย่างไร**

ทางบริษัทได้จัดการแข่งขันเทนนิส ฟิฟตี ฟุตบา ออฟน มาเป็นเวลาหลายปีแล้ว เราจึงมีแผนการปฏิบัติงานของปีที่แล้วอยู่ และสามารถทำแผนของปีต่อมาได้เลย โดยไม่ต้องแก้ไขอะไรมากนัก

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2555)

การแข่งขันในแต่ละปีนั้นจะมีการแบ่งงานเป็นฝ่ายๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ

(รัชดาพร ชอบแตง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

ทางผู้ปฏิบัติงานจะแบ่งฝ่ายตามความสามารถในการทำงาน และทำตามแผนการจัดการแข่งขัน เช่น มีฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายดำเนินการจัดการแข่งขัน ฝ่ายสารสนเทศ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีระบบและรวดเร็ว ทำให้การปฏิบัติงานนั้นมีประสิทธิภาพ

(เจฟฟรีย์ โรว์, **สัมภาษณ์**, 12 มีนาคม 2555)

**มีการประเมินผลในการปฏิบัติงานหรือไม่อย่างไร ถ้าหากมีปัญหาเกิดขึ้น ท่านมีวิธีการแก้ไขปัญหา หรือแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างไร**

หลังการปฏิบัติงานทางฝ่ายจัดได้มีการประเมินผลเป็นประจำอยู่แล้ว เพราะจะตรวจสอบว่าเราขาดเหลืออะไรไปบ้างในการจัดการแข่งขัน

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2555)

มีการประเมินผล มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบการให้สวัสดิการกับ ผู้ตัดสินและเด็กเก็บบอล แต่ก็ได้ให้ความช่วยเหลือโดยการเพิ่มจำนวนอาหาร

(รัชดาพร ชอบแตง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

การจัดการแข่งขันของเรา ในแต่ละปี ทาง ATP Tour จะมีการประเมินการจัดการแข่งขัน ทุกปีอยู่แล้ว ทางฝ่ายจัดจึงต้อง ทำการประเมินผลในการปฏิบัติงานไปด้วย

(เจฟฟรีย์ โรว์, **สัมภาษณ์**, 12 มีนาคม 2555)

## 6.2 กระบวนการในการจัดการ

### ด้านการวางแผน (Planning)

แผนการดำเนินงานในด้านการจัดการแข่งขันสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของการจัดการแข่งขันหรือไม่ อย่างไร และแผนนั้นทำคิดว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพราะเหตุใด

ในการจัดการแข่งขันแต่ละปี ทางฝ่ายจัดจะมีแผนการดำเนินงานจัดการแข่งขันอยู่เป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว ทำให้การวางแผนในการทำงานและลงรายละเอียดของงานง่ายขึ้น

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2555)

มีการกำหนดเป้าหมายผลงานต่างๆ และจะกำหนดแผนงานหรือแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมที่จะช่วยให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ต่างๆ

(รัชดาพร ชอบแตง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

แต่ละปีจะมีแผนอยู่แล้ว แต่วัตถุประสงค์จะค่อนข้างต่างไปจากเดิม เช่น ปีก่อนเน้นการดึงมือสำคัญๆ ของโลกเข้ามาแข่งขัน เพื่อดึงดูดผู้ชมและการท่องเที่ยว ปีต่อมาเน้นการทำกิจกรรมเพื่อสังคมไม่เน้นมือสำคัญของโลกมาแข่งขันสักเท่าไร

(เจฟฟรีย์ โรว์, **สัมภาษณ์**, 12 มีนาคม 2555)

### 6.2.2 ด้านการจัดองค์กร (Organizing)

มีการแบ่งบทบาทหน้าที่ในการทำงานให้ครอบคลุม และในแต่ละตำแหน่งให้มีความเหมาะสมอย่างไร

ทางผู้บริหารจะแบ่งงานไปให้ประธานฝ่าย แล้วประธานแต่ละฝ่ายจะเป็นคนคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้เหมาะกับงานที่ได้รับ

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2555)

เจ้าหน้าที่จะได้รับงานจากประธานฝ่าย โดยประธานฝ่ายจะต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการสั่งงานและมอบหมายงานนั้น ทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับงานที่ตนเองถนัด จะทำให้การดำเนินงานต่างๆ มีความสะดวกและรวดเร็ว

(รัชดาพร ชอบแตง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

การจัดการแข่งขันมีการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายไว้เป็นอย่างดี ทางผู้บริหารมีนโยบายกระจายงานตามสายงานฝ่ายต่างๆ และจะแบ่งงานในแต่ละตำแหน่งในฝ่ายนั้นๆ

(เจฟฟรีย์ ไรว์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2555)

### 6.2.3 การบริหารงานบุคคล (Staffing)

**มีการวางแผนการทำงานอย่างไร การคัดเลือกบุคคลและหาบุคคลเข้าทำงาน ตรงกับสายงานหรือไม่อย่างไร**

ในการรับคนเข้าทำงานนั้นจะคำนึงถึงตำแหน่งที่ว่าง และขาด และพิจารณาตามความคิดความสามารถ และมุมมองที่มีต่องานด้านการจัดการแข่งขัน อีกทั้ง ประสานฝ่ายมีความรู้ความสามารถ และความเข้าใจในภาระงาน โดยการแบ่งงานจะแบ่งตามความสามารถและสายงานที่ผู้ปฏิบัติงานถนัด

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2555)

เจ้าหน้าที่ของเราหลายคนจบไม่ตรงสายงาน แต่ก็ทำหน้าที่ได้ดี หากยังไม่เข้าใจในงาน ก็มีการจัดอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ และแต่ละปีฝ่ายบริหารจะพิจารณาการเข้าคนเข้าทำงานเพิ่มอยู่แล้ว

(รัชดาพร ชอบแตง, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2555)

ทางผู้จัดการแข่งขันมีแผนในการทำงานในระยะยาวอยู่ คือให้บุคลากรดำเนินงาน ตามการวางแผนไว้ในแต่ละเดือนว่า ให้ทำอะไร ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น และควรจะเพิ่มบุคลากรในการทำงานหรือไม่

(เจฟฟรีย์ ไรว์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2555)

**ท่านคิดว่าบุคลากร มีคุณภาพชีวิตในการทำงานดีหรือไม่ โดยพิจารณาจากผลตอบแทนที่ยุติธรรมกับลักษณะงาน**

บุคลากรทำงานมาหลายต่อหลายปีแล้ว หลายคนก็มีอายุมาก การเลื่อนขั้นการทำงาน และเพิ่มเงินเดือนก็มีอยู่บ้าง ตามการทำงาน

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2555)

เจ้าหน้าที่หลายคนได้เพิ่มเงินเดือน จากปีแรกๆ ที่เข้าทำงาน ตามสัดส่วนของรายได้ของการบริหารจัดการแข่งขัน

(รัชดาพร ชอบแตง, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2555)

ฝ่ายบริหารมีนโยบายพิจารณาการเพิ่มเงินเดือน เป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว หากปีไหนการ  
จัดการแข่งขันเป็นไปได้เยี่ยม ก็จะมีการเพิ่มตามความเหมาะสม

(เจฟฟรีย์ ไรว์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2555)

#### 6.2.4 ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

โดยปกติท่านมีวิธีการส่งงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างไร คำนี้ถึงความสามารถของ  
ผู้ปฏิบัติงานหรือไม่

การส่งงานจะอาศัยการส่งงานตามสายงาน และให้เป็นไปตามระบบการทำงาน โดย  
ประธานฝ่ายจะเข้าใจว่าคนไหนเหมาะกับตำแหน่งอะไร

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2555)

เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีสิทธิ์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหัวหน้าฝ่าย และให้การส่งงาน  
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หัวหน้าฝ่ายจะเป็นคนส่งงาน โดยรับคำสั่งจากผู้บริหาร

(รัชดาพร ชอบแตง, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2555)

ทางฝ่ายบริหารจะส่งงานไปตามระบบ โดยมอบหมายงานตามฝ่ายต่างๆ จากนั้นจะเป็น  
กระจายงานตามสายงานของแต่ละฝ่ายไปเอง

(เจฟฟรีย์ ไรว์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2555)

ถ้าหากมีปัญหาในประเด็นดังกล่าวข้างต้นท่านมีวิธีการแก้ไขปัญหา หรือแนวทาง  
การแก้ไขปัญหาอย่างไร

ปัญหาที่เกิดขึ้นในการส่งงานจะเป็นเรื่องความลำบากในการกระจายมากกว่า

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2555)

เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีน้อย หากงานต้องใช้คนมาก ก็ต้องเพิ่มภาระงานให้กับเจ้าหน้าที่ใน  
ฝ่ายนั้นๆ มากขึ้น

(รัชดาพร ชอบแตง, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2555)

ปัญหาเกิดขึ้นน้อยแต่ก็มี เช่น การสื่อสารที่ไม่ตรงกัน ทำให้ความเข้าใจคลาดเคลื่อนจน  
ต้องแก้ไขงานใหม่

(เจฟฟรีย์ ไรว์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2555)



### 6.2.5 ด้านการประสานงาน (Coordinating)

**ท่านต้องติดต่อประสานงานกับหน่วยงานใดบ้าง มีอุปสรรคในการประสานงานหรือไม่ อย่างไร**

มีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อขอรับการสนับสนุนหรือการช่วยเหลือประสานงานต่างๆ ทำให้การดำเนินงานลุล่วงไปได้ด้วยดี

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2555)

เนื่องจากต้องการ อาสาสมัครและเจ้าหน้าที่กำกับเส้นจำนวนมาก จึงต้องให้สมาคมฯ ช่วยเหลือในเรื่องกรรมการกำกับเส้น และอาสาสมัครจากจังหวัดชลบุรี

(รัชดาพร ชอบแตง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

การประสานงานก็มีอุปสรรคน้อย ทำให้การประสานงานกับผู้สนับสนุนและหน่วยงานอื่นๆ เป็นไปได้เป็นอย่างดี

(เจฟฟรีย์ ไรว์, **สัมภาษณ์**, 12 มีนาคม 2555)

### 6.2.7 ด้านการรายงานผล (Reporting)

**ผู้ปฏิบัติงานมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน ในระยะก่อนปฏิบัติงาน ระหว่างปฏิบัติงาน และหลังการปฏิบัติงานหรือไม่อย่างไร**

ก่อนการปฏิบัติงานและระหว่างปฏิบัติงาน บุคลากรจะรายงานผลอยู่เสมอ และรายงานด้วยวาจา หลังจากการปฏิบัติงาน หรือเสร็จสิ้น จะรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรด้วย

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2555)

เจ้าหน้าที่ต้องรายงานการดำเนินงานให้ฝ่ายบริหาร หรือหัวหน้าฝ่ายเป็นประจำอยู่แล้ว ด้วยการพูดคุยถึงความคืบหน้าของงาน

(รัชดาพร ชอบแตง, **สัมภาษณ์**, 26 มีนาคม 2555)

ฝ่ายบริหารได้รับการรายงานจากผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำ โดยสอบถามถึงความคืบหน้าของเนื้องาน หรือปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น

(เจฟฟรีย์ ไรว์, **สัมภาษณ์**, 12 มีนาคม 2555)

### 6.2.8 ด้านการจัดการงบประมาณ (Budgeting)

การจัดงบประมาณนั้น สอดคล้องกับแผนงาน หรือนโยบายหรือวัตถุประสงค์หลักของการจัดการแข่งขันหรือไม่ มีแนวทางการจัดงบประมาณอย่างไร

งบประมาณที่ได้รับมาค่อนข้างน้อย ทางฝ่ายบริหารจะได้ดำเนินการหาเพิ่มและควบคุมการใช้งบประมาณ ให้อยู่ในขอบเขต เพื่อไม่ให้งบประมาณบานปลาย

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2555)

งบประมาณที่กระจายมาตามฝ่าย จะขึ้นอยู่กับขนาดของงานและค่าใช้จ่ายที่สำคัญของแต่ละฝ่ายได้จัดทำแผนงบประมาณไว้

(รัชดาพร ชอบแตง, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2555)

เนื่องจากผู้บริหารหลายคนได้มีนโยบายมีหลายปีแล้ว ว่างบประมาณในการจัดการแข่งขันนี้มีน้อย และไม่มี งบประมาณสำรองไว้ในกาใช้จ่ายเลย จึงต้องเพิ่มผู้สนับสนุนและใช้จ่ายเม็ดเงินให้คุ้มค่าที่สุด

(เจฟฟรีย์ โรว์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2555)

ในการจัดงบประมาณมีการวางแผนร่วมกันของฝ่ายต่างๆ เพื่อให้ใช้งบประมาณได้อย่างคุ้มค่าหรือไม่

ในปีหลายๆ ทางฝ่ายจัดการแข่งขันเน้นเรื่องการใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์ โดยให้ลดค่าใช้จ่ายในส่วนที่ฟุ่มเฟือยออกไป เช่น อาหาร และสิ่งบริโภคอื่นๆ ที่ไม่จำเป็นออกไป เพราะมีผู้สนับสนุนเข้ามาช่วยเหลืออยู่แล้ว

(สุวัจน์ ลิปตพัลลภ, สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2555)

เจ้าหน้าที่ได้รับทราบนโยบายจากฝ่ายบริหารแล้วว่า งบประมาณมีค่อนข้างน้อย จึงต้องบริหารและจัดการกับงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

(รัชดาพร ชอบแตง, สัมภาษณ์, 26 มีนาคม 2555)

นโยบายของผู้บริหารนั้น มีความเห็นว่ามีผู้สนับสนุนหลายส่วนที่สนับสนุนเรื่องเครื่องอุปโภค บริโภค จึงเห็นควรให้ลดค่าใช้จ่ายในส่วนดังกล่าวลง ไปจับทำเป็นงบประมาณสำรองในการใช้จ่ายในส่วนอื่นๆ ของแต่ละฝ่าย

(เจฟฟรีย์ โรว์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2555)

### 6.3 ข้อเสนอแนะ สำหรับการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ครั้งต่อไป

ต้องการงบประมาณเพิ่มและมีแผนสำรองในการจัดหางบประมาณ ควรจะมีการประชุม ฝ่าย และประชุมบอร์ดบ่อยครั้งขึ้น จัดเก็บเอกสารและจัดทำคู่มือให้เป็นระบบ ง่ายต่อการใช้งาน หรือค้นหา จัดหาบุคลากรที่มาช่วยในการจัดการแข่งขันที่มีประสบการณ์ ปรับที่ชายตัวให้สะดวก และให้ข้อมูลในการแข่งขัน จัดสถานที่ฝึกซ้อมให้ใกล้และเพียงพอต่อการใช้งานของนักกีฬา

### สรุปประเด็นในการสัมภาษณ์

#### ด้านทรัพยากรในการจัดการ

##### ด้านบุคลากร (Man)

ผู้ที่ปฏิบัติงานมีมนุษยสัมพันธ์ดี แม้ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการแข่งขันมีจำนวนน้อยหากเปรียบเทียบกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย แต่มีความรู้ความสามารถ และทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน

##### ด้านการเงินและงบประมาณ (Money)

งบประมาณสนับสนุนจากสปอนเซอร์หรือผู้สนับสนุนน้อย จึงจำเป็นต้องมีการควบคุมรายจ่าย เพื่อให้คุ้มค่าและเพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน

##### ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

มีทั้งความพร้อมทั้งด้านสถานที่จัดการแข่งขัน ที่พัก การต้อนรับนักกีฬา และความพร้อมเรื่องสนามแข่งขัน ความสะดวกสบาย รวมทั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่างๆ มีความพร้อมเพียงพอ

##### ด้านการจัดการ (Management)

การจัดการแข่งขันได้มาตรฐานของการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour) เพราะจะมีการตรวจสอบก่อนการจัดการแข่งขันทุกปี การปฏิบัติงานแบ่งงานและหน้าที่ตามฝ่ายอย่างชัดเจน และปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินการแข่งขัน

## ด้านกระบวนการในการจัดการ

### ด้านการวางแผน (Planning)

มีการเตรียมการวางแผนการจัดการแข่งขันมาเป็นเวลานาน โดยฝ่ายจัดการแข่งขันจะทำการรวบรวมข้อมูลของการจัดการแข่งขันในปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนดำเนินการจัดการแข่งขันในปีต่อไป

### ด้านการจัดองค์กร (Organizing)

การดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปอย่างมีระบบ มีการมอบหมายงานหรือภาระหน้าที่ในการจัดการแข่งขันไปยังส่วน หน่วยงาน หรือฝ่ายต่างๆ

### ด้านการบริหารงานบุคคล (Staffing)

ผู้ปฏิบัติงานหลายคนจบไม่ตรงสาขา แต่มีการแนะนำจัดอบรม ทำให้มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงาน มีการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่

### ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

คำสั่งในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน และสั่งงานตามสายระบบของงาน ทำให้มีความรวดเร็วในการสั่งงาน และมีการประสานงานเพื่อตรวจสอบคำสั่งกับหลายๆ ฝ่ายด้วย

### ด้านการประสานงาน (Coordinating)

มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความคล่องตัว ในการติดต่อประสานงาน ยังมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขอความอนุเคราะห์สนับสนุน หรือเป็นสปอนเซอร์ในการจัดการแข่งขัน

### ด้านการรายงานผล (Reporting)

มีการรายงานผลในแต่ละสัปดาห์ สรุปการดำเนินงานจัดการแข่งขันให้กับผู้บริหาร ในช่วงการจัดการแข่งขัน จะมีการสรุปผลการแข่งขัน ในแต่ละวัน และรายงานผลการแข่งขันให้กับผู้บังคับบัญชาทราบ

### ด้านการจัดการงบประมาณ (Budgeting)

งบประมาณได้รับมีค่อนข้างน้อย ฝ่ายบริหารจึงมีการควบคุม ตรวจสอบการใช้  
งบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นการควบคุม วางแผน และจัดสรรให้มีความ  
พอเหมาะกับการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

ผลการดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012

### ทรัพยากรในการจัดการ

#### ด้านบุคลากร (Man)

ผู้ที่ปฏิบัติงานมีมนุษยสัมพันธ์ดี มีมุมมองที่ดีในการทำงานผู้ แม้ผู้ปฏิบัติงานด้านการ  
จัดการแข่งขันมีจำนวนน้อยหากเปรียบเทียบกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย แต่มีความรู้  
ความสามารถ มีบางคนที่มีความสามารถน้อย แต่ก็ได้รับการช่วยเหลือคำแนะนำจาก  
ผู้บังคับบัญชา หัวหน้าฝ่าย หรือเพื่อนร่วมงานทำให้บุคลากรมีความพร้อมในการจัดการแข่งขัน

#### ด้านการเงินและงบประมาณ (Money)

งบประมาณสนับสนุนจากสปอนเซอร์หรือผู้สนับสนุนอื่นๆ หากเปรียบเทียบกับการแข่งขัน  
ในระดับเดียวกันถือว่าค่อนข้างน้อย ดังนั้นการจัดสรรงบประมาณให้กับฝ่ายต่างๆ มีความจึงมี  
ความจำเป็นอย่างยิ่ง ฝ่ายบริหารจึงได้มีการควบคุม ใช้จ่าย เพื่อให้คุ้มค่าและเพียงพอต่อการ  
จัดการแข่งขัน

#### ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012 มีทั้งความพร้อมทั้งด้านสถานที่  
จัดการแข่งขัน ที่พัก การต้อนรับนักกีฬา รับ-ส่งนักกีฬาถึงสนามบิน เนื่องจากสถานที่จัดการแข่งขัน  
เป็นโรงแรมระดับ 5 ดาว และได้ใช้จัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น มาแล้วหลายต่อ  
หลายครั้ง ความพร้อมเรื่อง สนามแข่งขัน ความสะดวกสบาย ที่พักอาศัย รวมทั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวก  
ความสะดวกต่างๆ มีความพร้อมเพียงพอสำหรับเจ้าหน้าที่ ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมในการ  
แข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012

### ด้านการจัดการ (Management)

การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012 ได้มาตรฐานของ การแข่งขัน เทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour) เพราะจะมีการตรวจสอบก่อนการจัดการแข่งขันทุกปี มีการจัดทำ ระบบข้อมูลสารสนเทศของการจัดการแข่งขัน มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี รวมทั้งการจัดการแข่งให้ ให้ เป็นไปตามแผนหรือปฏิทินการแข่งขัน

### กระบวนการในการจัดการ

#### ด้านการวางแผน (Planning)

การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012 มีการเตรียมการวางแผนการ จัดการแข่งขันมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยฝ่ายจัดการแข่งขันจะทำการรวบรวมข้อมูลของ การจัดการแข่งขันในปีที่ผ่านมา มา เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนดำเนินการจัดการแข่งขัน แนวทางในการทำงาน และเก็บข้อมูลไว้ เพื่อวางแผนการจัดการแข่งขันในปีต่อไป

#### ด้านการจัดองค์กร (Organizing)

การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012 มีการดำเนินการจัดการแข่งขัน เป็นไปอย่างมีระบบ ได้มีการมอบหมายงานหรือภาระหน้าที่ในการจัดการแข่งขันไปยังส่วน หน่วยงาน หรือฝ่ายต่างๆ ที่มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขัน

#### ด้านการบริหารงานบุคคล (Staffing)

ฝ่ายจัดการแข่งขันได้มอบหมายให้ฝ่ายต่างๆ ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012 เป็นผู้รับผิดชอบและติดต่อประสานงาน เนื่องจากบุคลากรมีน้อยแต่ มีความรู้ ความสามารถ ซึ่งเรียนรู้จากเพื่อนร่วมงานและการจัดอบรม ทำให้บุคลากรของฝ่ายจัดการแข่งขัน เอง หรือแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขันครั้งนี้สามารถ ดำเนินการจัดการแข่งขันไปได้ด้วยดี

#### ด้านการอำนวยการ (Directing)

การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012 มีคำสั่งในการปฏิบัติงานมีความ ชัดเจน หากไม่ได้ความเข้าใจที่ตรงกันจะออกคำสั่ง หรืออธิบายการสั่งงานซ้ำ และมีการมอบหมาย

หน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่ มีความรวดเร็วในการสั่งงาน และมีการประสานงานเพื่อตรวจสอบคำสั่งกับหลายๆ ฝ่ายด้วย

### **ด้านการประสานงาน (Coordinating)**

เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการติดต่อประสานงาน มีความคล่องตัว นอกจากจะมีการติดต่อประสานงานภายในฝ่ายงานของตนเอง หรือฝ่ายอื่นๆ แล้ว ยังมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขอความอนุเคราะห์สนับสนุน หรือเป็นสปอนเซอร์ในการจัดการแข่งขัน

### **ด้านการรายงานผล (Reporting)**

ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012 การรายงานผลในแต่ละสัปดาห์จะมีการรายงานผลสรุปการดำเนินงานจัดการแข่งขัน เพื่อรายงานหัวหน้าฝ่าย และผู้บริหาร ในช่วงการจัดการแข่งขัน แต่ละวันจะมีการสรุปผลการแข่งขัน การดำเนินงานในแต่ละวัน และรายงานผลการแข่งขันให้กับผู้บังคับบัญชาทราบ

### **ด้านการจัดการงบประมาณ (Budgeting)**

เนื่องจากงบประมาณได้รับมาในช่วงหลังมีค่อนข้างน้อย ฝ่ายบริหารจึงมีการตั้งเป้าหมาย มีการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นการควบคุมการใช้งบประมาณให้คุ้มค่าที่สุด ซึ่งรายได้ส่วนใหญ่จะได้มาจากผู้สนับสนุนหลัก จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดหางบประมาณเพิ่ม วางแผน และจัดสรรให้มีความพอเหมาะกับการดำเนินงานจัดการแข่งขัน

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การศึกษา การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 201 2” ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม กับบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา และใช้ระเบียบวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่บริหารงานด้านการจัดการแข่งขัน มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาถึงการจัดการในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านทรัพยากรในการจัดการและกระบวนการจัดการ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดกรอบในการวิจัย 3 ส่วน คือ

1. ทรัพยากรในการจัดการ (4 M's) มี 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการ
2. กระบวนการจัดการ (POSDCoRB) มี 7 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงานผล และด้านการจัดการงบประมาณ
3. ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012



การวิจัยเรื่องการศึกษา การจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา ไอเฟ่น ค.ศ. 201 2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามจำนวน 89 ชุด ให้ ประชากร ตอบ จากนั้นผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.63 ของแบบสอบถามทั้งหมด โดยแบ่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันจำนวน 50 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ฝึกสอน 4 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 57.14 นักกีฬา จำนวน 32 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับแบบสัมภาษณ์ ได้ทำการสัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 3 คน ได้รับการสัมภาษณ์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสรุปผลการสัมภาษณ์ออกเป็นประเด็นต่างๆ ในรูปแบบความเรียง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

### สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา ไอเฟ่น ค.ศ. 2012

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา ไอเฟ่น ค.ศ. 201 2 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62 มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 60 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันอยู่ในช่วง 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 ปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขัน เทนนิส ฟีทีที พัทยา ไอเฟ่น ค.ศ. 2012 2 เป็นครั้งที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 30

## 2. ทรัพยากรในการจัดการในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัททยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัททยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารในการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

### ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับดี 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. ผู้ที่ปฏิบัติงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน 3.52
2. ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดการแข่งขันมีจำนวนเหมาะสม 3.44

กับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

3. ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดการแข่งขันมี 3.42

ความรับผิดชอบและกระตือรือร้นในการทำงาน

### ด้านการเงิน และงบประมาณ

ด้านการเงิน และงบประมาณ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีทั้ง 2 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. การจัดสรรงบประมาณให้กับฝ่ายต่างๆ มีความเหมาะสม 2.94
2. งบประมาณสนับสนุนจากสปอนเซอร์หรือผู้สนับสนุนอื่นๆ อย่างเพียงพอ 2.84

## ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับดี 6 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. สถานที่จอดรถบริเวณใกล้เคียงสนามแข่งขัน 3.62  
และเพียงพอับความต้องการของผู้เข้าชม
2. สนามแข่งขันและอุปกรณ์ต่างๆได้มาตรฐาน 3.62  
อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และพร้อมในการแข่งขัน
3. การจัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ 3.06

## ด้านการจัดการ

ด้านการจัดการ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับดี 2 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. การจัดการแข่งขันได้มาตรฐานของการแข่งขัน 3.78  
เทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour)
2. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของการจัดการแข่งขัน 3.74
3. การจัดผู้เข้าชมและนักข่าวให้ได้รับความสะดวก อย่างเป็นระบบ 3.62

### 3. กระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการในการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

## ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับดี 4 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. มีแผนการจัดและบริหารความเสี่ยงอันจะเกิดขึ้นในการแข่งขัน 3.82  
เช่น อุบัติเหตุของนักกีฬา
2. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันหรือการดำเนินงานมีความเหมาะสม 3.66
3. แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน 3.60

## ด้านการจัดองค์กร

ด้านการจัดองค์กร โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับดี 5 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ 3.82
2. บุคลากรปฏิบัติงานได้ดี มีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย 3.60
3. การดำเนินงานตามขั้นตอน และเป็นระบบ 3.42

## ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับดี 4 ข้อ และอยู่ในระดับพอใช้ 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. อาสาสมัครคอยช่วยงานอย่างเพียงพอ 3.78
2. ประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในภาระงาน 3.69
3. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ 3.62

### ด้านการอำนวยความสะดวก

ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับดี 4 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. ความรวดเร็วในการสั่งการเมื่อมีเหตุเร่งด่วน 3.80
2. การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน 3.66
3. คำสั่งต่างๆ ในการปฏิบัติงาน มีความชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน 3.60
4. การปรับปรุงแก้ไขวิธีการทำงานให้เหมาะสม 3.60

### ด้านการประสานงาน

ด้านการประสานงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับดี 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถ 3.88
- และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการประสานงาน
2. การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง 3.78
  3. การชี้แจงหน้าที่ของและบุคคล ให้เข้าใจตรงกัน 3.74

### ด้านการรายงานผล

ด้านการรายงานผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากทั้ง 6 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. การรายงานผลการแข่งขันเมื่อการแข่งขันสิ้นสุดลง 3.94
  2. การรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างรวดเร็ว 3.94
  3. การนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ 3.86
- ติดตามผลงานและควบคุมการปฏิบัติงาน
4. การจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน 3.82

## ด้านการจัดการงบประมาณ

ด้านการจัดการงบประมาณ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับดี 3 ข้อ และอยู่ในระดับพอใช้ 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

- |   |      |
|---|------|
| 1. ควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน  | 3.76 |
| 2. จัดทำงบประมาณการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า | 3.56 |
| 3. ทำแบบฟอร์มเบิกจ่ายที่ชัดเจน                  | 3.54 |

### 4. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

ผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำนวน 4 คน เป็นเพศชาย มีอายุ 40 ปีขึ้นไปและมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 มีการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75 เข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งที่ 3 คิดเป็น ร้อยละ 50

นักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 จำนวน 32 คน เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.38 มีการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75 เข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งที่ 3 และ 4 คิดเป็นร้อยละ 28.125

### 5. ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ฝึกสอนในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 มีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

- |   |      |
|---|------|
| 1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ในการให้ข้อมูลในการแข่งขัน | 4.00 |
| 2. บุคลากรประจำสนามปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ           | 4.00 |
| 3. เจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ | 4.00 |
| 4. สถานที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม                      | 4.00 |

5. ที่จอดรถ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ	4.00
6. ระบบถ่ายเทอากาศภายในสนามมีความเหมาะสม	4.00
7. ความสะอาดบริเวณสนามแข่งขันมีความเหมาะสม	4.00
8. การรายงานผลการแข่งขันและข้อมูลสารสนเทศ	4.00
9. ค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการเข้าร่วมการแข่งขันมีความเหมาะสม	4.00
10. การประชาสัมพันธ์ในการจัดการแข่งขัน	4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักกีฬาในการจัดการแข่งขัน เทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 มีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

1. การจัดการแข่งขันได้มาตรฐานของ การแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour)	3.97
2. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีการให้บริการ	3.94
3. การรายงานผลการแข่งขันและข้อมูลสารสนเทศ	3.84
4. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีจำนวนเพียงพอ	3.84
5. ความสะอาดบริเวณสนามแข่งขันมีความเหมาะสม	3.81
6. ระบบถ่ายเทอากาศภายในสนามมีความเหมาะสม	3.81
7. สถานที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	3.81
8. การประชาสัมพันธ์ในการจัดการแข่งขัน	3.78
9. บุคลากรเพียงพอในการให้บริการในด้านการจัดการแข่งขัน	3.75
10. ที่จอดรถ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ	3.75

## อภิปรายผลการวิจัย

### 1. ทรัพยากรในการจัดการ

#### ด้านบุคลากร

จากผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรในการจัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน อยู่ในระดับดีมาก และผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดการแข่งขันมีจำนวนเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้บริหารซึ่งได้ให้ข้อมูลว่า บุคลากรที่มีของเรามีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงาน และมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน ทำให้การทำงานนั้นเป็นไปได้ด้วยดี ดังคำกล่าวของ สมพงษ์ เกษมสิน (2523) คนเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการจัดการ เช่นเดียวกับ ซึ่งเป็นไปตามแนวความคิดของ ธงชัย สันติวงษ์ (2535) ที่กล่าวไว้ว่า การคัดเลือกบุคคลที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่ดีเข้าทำหน้าที่ปฏิบัติงานต่างๆ เพราะถือว่าคนเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญที่สุดขององค์การ เจ้าหน้าที่ๆ เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ กระตือรือร้นในการทำงาน ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานอีกด้วย จึงทำให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมรรถภาพ

#### ด้านการเงิน และงบประมาณ

จากผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรในการจัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการเงิน และงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดสรรงบประมาณให้กับฝ่ายต่างๆ มีความเหมาะสม จากการสัมภาษณ์พบว่า ในการจัดการแข่งขันครั้งนั้นงบประมาณที่ได้รับค่อนข้างจะน้อยหากเปรียบเทียบกับจัดการแข่งขันระดับเดียวกันดังนั้นจึงต้องหาจากสปอนเซอร์หรือทางอื่นเพื่อนำไปเพียงพอในการจัดการแข่งขัน และใช้ดำเนินการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ดังที่สมพงษ์ เกษมสิน (2523) ได้กล่าวว่า “งบประมาณและการเงินเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการบริหารงาน ฝ่ายบริหารมีหน้าที่จัดหางบประมาณ และขอเงินทุนให้กับหน่วยต่างๆ และบุคลากรควบคุมดูแลว่าเงินที่ขอมานั้นใช้อย่างถูกต้องหรือไม่ งานดังกล่าวนี้ต้องอาศัยความซื่อสัตย์ ความเฉลียวฉลาดรอบรู้และความหนักแน่น การจัดงบประมาณ ผู้บริหารต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการในเรื่องการเงิน ผู้บริหารจะต้องทราบเพื่อป้องกันการใช้จ่ายเงินในทางที่ผิดและสูญเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์ ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องประสานกันหลายๆ



อย่าง ต้องมีแผน โครงการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายและเงินทุนที่ได้รับมาจากสายงานต่างๆผู้บริหาร จะต้องทราบหรือพิจารณาเตรียมจัดงบประมาณ”

### **ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก**

จากผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรในการ จัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่จัดรถบริเวณใกล้เคียงสนามแข่งขันและเพียงพอ กับความต้องการของผู้เข้าชม สนามแข่งขันและอุปกรณ์ต่างๆได้มาตรฐานอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และพร้อมในการแข่งขัน อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจาก สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ให้บริการ มีเพียงพอต่อผู้ใช้บริการไม่ว่าจะเป็น ห้องน้ำห้องอาบน้ำ ที่จอดรถ รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันที่ได้มาตรฐาน จากการสัมภาษณ์พบว่า การจัดการแข่งขันครั้งนี้ได้รับการตรวจสอบ จากสหพันธ์เทนนิสหญิงนานาชาติ (WTA Tour) ทำให้อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และ สนามแข่งขันค่อนข้างจะได้มาตรฐาน รวมถึงสถานที่ในการจัดการแข่งขัน มีความพร้อมในทุกๆ ด้าน ทำให้มีความพร้อมเรื่อง สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จึงสามารถ จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การบริหารประสบผลสำเร็จ ได้ผลสมบูรณ์อย่างแท้จริง และให้เกิดประโยชน์มากที่สุด โดยยึดหลักการใช้วัสดุ ตามความเหมาะสม ความคุ้มค่าประหยัด สะดวกและพอเหมาะ (Kachornsinsin, 1999) และการบริหารจัดการใช้กระบวนการทำงานที่ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยคำนึงถึงการจัดสรร ทรัพยากร ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด และมีองค์ประกอบ คือ เป้าหมายที่ชัดเจน ทรัพยากรในการบริหารที่มีจำกัด การประสานงานระหว่างกัน การแบ่งงานกันทำ และนำเอาระบบสารสนเทศมาสู่ กระบวนการในการบริหารเพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากที่สุด (Longenecker and Pringle, อ้างถึงในอาพันธ์ เตียวตระกูล, 2548)

### **ด้านการจัดการ**

จากผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรในการ จัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดการแข่งขันได้มาตรฐานของ การแข่งขัน เทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour) การจัดทำระบบ ข้อมูลสารสนเทศของการจัดการแข่งขัน การจัดผู้เข้าชมและนักข่าวให้ได้รับความสะดวก อย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับดีมาก ในการดำเนินของฝ่ายต่างๆ มีการแบ่งงานกันอย่างเป็นระบบ มีฝ่าย ประชาสัมพันธ์ ฝ่ายดำเนินการจัดการแข่งขัน ฝ่ายสารสนเทศ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมี

ระบบและรวดเร็ว ทำให้การปฏิบัติงานนั้นมีประสิทธิภาพ ดังที่โจนส์และจอร์จ ( Jones and George, 2004) กล่าวว่า การจัดการเป็นการวางแผน การจัดองค์กร การนำและควบคุมและ ทรัพยากรอื่นๆ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และยัง สอดคล้องกับสมคิด บางโม (2545) กล่าวว่า การจัดการ คือ ศิลปะในการใช้คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ ขององค์การและนอกองค์การเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. กระบวนการในการจัดการ

### ด้านการวางแผน

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการ จัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน อยู่ในระดับดีมาก สอดคล้อง กับบทสัมภาษณ์ในการจัดการแข่งขันแต่ละปี ทางฝ่ายจัดจะมีแผนการดำเนินงานจัดการแข่งขัน อยู่เป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว ทำให้การวางแผนในการทำงานและลงรายละเอียดของงานง่ายขึ้น และ จะมีการกำหนดเป้าหมายผลงานต่างๆ และจะกำหนดแผนงานหรือแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสม ที่จะช่วยให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ต่างๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พันธบุรี ดาบเงิน (2539) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดพบว่า สภาพการ ดำเนินงานด้านการวางแผนของสมาคมกีฬาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี เพราะการ วางแผนช่วยให้สามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่างๆ ที่อาจ เกิดขึ้นได้ ซึ่งอีโตชิ คูเบะ (Kubae, 1997) กล่าวว่า ในส่วนประกอบทั้งสิ้นของวงจรการบริหาร นั้น การวางแผนเป็นส่วนที่สำคัญที่สุด เพราะการวางแผนจะเป็นส่วนที่ทำให้ ส่วนอื่นสามารถ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าแผนการไม่เหมาะสมจะมีผลทำให้ส่วนอื่นไร้ประสิทธิภาพตามไป ด้วย แต่ถ้ามีการเริ่มต้นวางแผนที่ดี จะทำให้มีการแก้ไขน้อยลง และกิจกรรมจะมีประสิทธิภาพ มากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ สมพงษ์ เกษมสิน (2523) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการ วางแผนว่า “การวางแผนเป็นหลักการสำคัญขั้นมูลฐานของกระบวนการจัดการ แผนที่ดีจะช่วยให้ การบริหารสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความราบรื่น”

### ด้านการจัดองค์กร

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการ จัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการจัดองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และบุคลากรปฏิบัติงานได้ดี มีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับดีมาก คือ การจัดการแข่งขันมีการ กำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายไว้เป็นอย่างดี ในการสั่งงานและมอบหมายงานนั้น จะตั้ง ค่าเนื้องานถึงรู้ความสามารถของบุคลากร ทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับงานที่ตนเองถนัด จะทำให้การ ดำเนินงานต่างๆ มีความสะดวกและรวดเร็ว ดังที่ธงชัย สันติวงษ์ (2535) กล่าวว่า “การจัดองค์กร คือ การจัดระเบียบกิจกรรมให้เป็นกลุ่มก้อนเข้ารูป และการมอบหมายงานให้คนปฏิบัติเพื่อให้ บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้ การจัดองค์กรจะเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการจัด ระเบียบความรับผิดชอบต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกคนต่างฝ่ายต่างทราบว่า ใครต้องทำอะไร และใคร หรือกิจกรรมใดต้องสัมพันธ์กับฝ่ายอื่นๆ อย่างไรบ้าง”

### **ด้านการบริหารงานบุคคล**

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการ จัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาสาสมัครคอยช่วยงานและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเพียงพอ และประสานฝ่ายมี ความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในภาระงาน โดยการแบ่งงานจะแบ่งตามความสามารถ และสายงานที่ผู้ปฏิบัติงานถนัด มีการจัดอบรมก่อนการทำงานจริง เพื่อให้การดำเนินงานและ ประสิทธิภาพในการทำงานมีมากที่สุด สอดคล้องกับคำกล่าวของ ธงชัย สันติวงษ์ (2535) ได้กล่าว ว่า การศึกษาดูงาน การฝึกอบรมและพัฒนาพนักงาน นับว่ามีความสำคัญยิ่งต่อองค์กร เพราะ สภาพแวดล้อม หรือความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงไป อาจทำให้พนักงานตามไม่ทัน ความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ดังนั้นจึงต้องพยายามรักษา และเพิ่มพูนคุณสมบัติของพนักงานให้มี คุณภาพสูงอยู่เสมอ ทั้งนี้พนักงานที่ขาดความรู้ ความสามารถ มักจะทำให้ต้องกลายเป็นภาระงาน และมักจะมีแนวโน้มทำให้เกิดผลเสีย คือทำงานได้น้อยกว่าที่ควรโดยสูญเสียวัตถุประสงค์ และวัตถุประสงค์ ต่างๆ มาก ทำให้งานของพนักงานฝ่ายอื่น ๆ ต้องสะดุดหยุดลง และทำให้เป็นภาระ ต้องมีการ ควบคุม ดูแลมากกว่าปกติ

### **ด้านการอำนวยความสะดวก**

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการ จัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความรวดเร็วในการสั่งการเมื่อมีเหตุเร่งด่วน การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน คำสั่งต่างๆ ใน การปฏิบัติงาน มีความชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน การปรับปรุงแก้ไขวิธีการทำงานให้เหมาะสม การสั่งการ

จะอาศัยการสั่งงานตามสายงาน และให้เป็นไปตามระบบการทำงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีสิทธิ์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหัวหน้าฝ่าย และให้การสั่งการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ นพพงษ์ บุญจิตราดุล (2529) กล่าวว่า “การที่ผู้บริหารจะสั่งการใดๆ ผู้บริหารจำเป็นต้องแน่ใจ และศึกษาอย่างถ่องแท้ ในการแก้ปัญหาต่างๆ หากมีข้อสงสัยสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือให้คำปรึกษาได้โดยที่ผู้บริหารจะต้องมีความเข้าใจงาน เข้าใจ ผู้ปฏิบัติงานจึงจะทำให้การสั่งการเป็นไปด้วยดี”

### ด้านการประสานงาน

กระบวนการจัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถและมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการประสานงาน การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง การชี้แจงหน้าที่ของและบุคคล ให้เข้าใจตรงกัน อยู่ในระดับดี อีกทั้งยังมีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อขอรับการสนับสนุนหรือการช่วยเหลือประสานงานต่างๆ ทำให้การดำเนินงานลุล่วงไปได้ด้วยดี ประสบบัญหาน้อยและประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ดังคำกล่าวของ สมพงษ์ เกษมสิน (2523) กล่าวว่า การประสานงานเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับตัวบุคคลเป็นสำคัญและสิ่งนี้นักบริหาร หรือหัวหน้างานจะต้องสร้างสรรค์บรรยากาศของความร่วมมือ ร่วมใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานประสานสอดคล้องกลมกลืนราบรื่น และเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด

### ด้านการรายงานผล

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการ จัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการรายงานผล โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบติดตามผลงานและควบคุมการปฏิบัติงาน และการจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก ผู้ปฏิบัติงานจะสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละวันเป็นลายลักษณ์อักษรอยู่แล้ว การรายงานต่อผู้บังคับบัญชาสามารถรายงานผลได้ทั้งการรายงานผลเป็นลายลักษณ์อักษร และการรายงานด้วยวาจา ซึ่งสอดคล้องกับอาพันธ์ เตียวตระกูล (2548) ที่กล่าวไว้ว่า การรายงานผล อาจจะใช้วิธีการรายงานได้ทั้ง 2 วิธี ได้แก่ การรายงานด้วยวาจา การรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

### ด้านการจัดการงบประมาณ

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการจัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 ด้านการจัดการงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ควบคุมและตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน จัดทำงบประมาณการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า และทำแบบฟอร์มเบิกจ่ายที่ชัดเจน เนื่องจากได้รับงบประมาณที่ค่อนข้างน้อย จึงต้องบริหารและจัดการกับงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย สันติวงษ์ (2535) ที่กล่าวว่า “เทคนิคที่ใช้ในการควบคุมด้านค่าใช้จ่ายที่สำคัญและนิยมใช้กันมากที่สุด คือ การใช้งบประมาณเพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายนั่นเอง ผู้บริหารจะพยายามให้ทุกหน่วยงานต้องจัดทำงบประมาณการใช้จ่ายต่างๆ ทุกวันไว้ล่วงหน้า”

### ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ในการให้ข้อมูลในการแข่งขัน ปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ เจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ การจัดการแข่งขันได้มาตรฐานของ การแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour) การรายงานผลการแข่งขันและข้อมูลสารสนเทศ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ในการแข่งขันได้มาตรฐาน การแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour) ซึ่งสอดคล้องกับเชลลีย์ (Shelly 1975 อ้างถึงใน ปาริฉัตร เวียร์รา, 2547) กล่าวว่าสิ่งใดที่ทำให้เกิดความพึงพอใจของมนุษย์ ได้แก่ ทรัพยากร (Resource) หรือสิ่งเร้า (Stimuli) การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจคือ การศึกษาว่าทรัพยากรหรือสิ่งเร้าแบบใดเป็นสิ่งที่ต้องการที่จะให้เกิดความพึงพอใจและความสุขแก่มนุษย์ ความพึงพอใจจะเกิดได้มากที่สุดเมื่อมีทรัพยากรทุกอย่างที่เป็นที่ต้องการครบถ้วน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. ควรมีการหางบประมาณให้เพียงพอ และมีแผนสำรองในการจัดหางบประมาณ
2. ควรจะมีการประชุมฝ่าย และประชุมบอร์ดบ่อยครั้งขึ้น หาสถานที่ที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน
3. ควรมีการจัดเก็บเอกสารและจัดทำคู่มือให้เป็นระบบ ง่ายต่อการใช้งานหรือค้นหา จัดทำป้ายแสดงผลการแข่งขันที่ชัดเจน
4. ฝ่ายจัดการแข่งขันควรจัดหาบุคลากรที่มาช่วยในการจัดการแข่งขันที่มีประสบการณ์

5. ควรจัดสถานที่นั่งของผู้เข้าชมให้มีความเหมาะสม ที่ชายตัวให้สะดวก และให้ข้อมูลในการแข่งขัน
6. ควรจัดสนามฝึกซ้อมให้ใกล้และเพียงพอต่อการใช้งานของนักกีฬา

#### **ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

1. ควรจะศึกษารูปแบบการจัดการแข่งขันเพื่อสร้างรูปแบบการจัดการแข่งขัน
2. ควรศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้าชมในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น
3. ควรศึกษาการประเมินผลการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กัลยา วานิชย์บัญชา. **สถิติสำหรับงานวิจัย**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

ขวัญใจ อังตระกูล. **การจัดการ**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร, 2547.

คมชนัญ โจนหาร. **การศึกษาการบริหารการกีฬาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**.วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.

จรินทร์ ธาณรัตน์. **คู่มือกีฬา**. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2527

จุฑา ดิงศภัทีย์. **เอกสารประกอบการสอนวิชาการจัดการกีฬา**.กรุงเทพมหานคร :

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547. (เอกสารไม่ตีพิมพ์)

ชลิต เขาวิวไลย์. **สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27**.วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2546.

ไชยรัตน์ คุณาชีวะ และคณะ. **รายงานการวิจัย การศึกษาการเตรียมทีมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 32 ของทีมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**. กรุงเทพมหานคร : คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

ณัฐฐา ถือชื่อ. **การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ธงชัย สันติวงษ์. **หลักการจัดการ**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2535.

ธงชัย สันติวงษ์. **องค์การและการบริหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2539.

ธงชัย สันติวงษ์. **หลักการจัดการ**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2543.

นพพงษ์ บุญจิตราดุล. **หลักการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์, 2544.

นพพร เพ็ชรพูล. **สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่ง**

**ประเทศไทย สาขาภูมิภาค**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

นพพร สอนสม. **สภาพและปัญหาการบริหารชมรมกีฬาของสโมสรนิสิต**

**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

น้อยม สังข์ทอง. **การจัดการแข่งขันกีฬา (ฉบับปรับปรุงใหม่).** สงขลา : การผลิตเอกสารและ

ตำรามหาวิทยาลัยทักษิณ, 2545. (เอกสารไม่ตีพิมพ์)

เนตร์พัฒนา ยาวีราช. **การจัดการสมัยใหม่.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :

เซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส, 2546

ปรางทิพย์ ยู่วานนท์. **การจัดการกีฬา.** กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดีการพิมพ์, 2552.

ปรีชา พงษ์เพ็ง. **การศึกษาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21**

**ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

ปาริฉัตร เวียร์รา. **ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อแหล่งท่องเที่ยวประเภทนันทนาการ**

**ศึกษาเฉพาะกรณีสวนสยาม.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ

นันทนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2537.

ปาริชาติ ประกอบมาศ. **การศึกษาการจัดการสนามกีฬาเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา**

**5 ธันวาคม 2550.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.

ประคอง กรรณสูต. **สถิติเพื่อการวิจัยทางศาสตร์ (ปรับปรุงแก้ไข).** พฤติกรรม พิมพ์ครั้งที่ 3.

กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

พันธุ์ปรี ดาบเงิน. **การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด.**

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ไพฑูรย์ จัยสิน. **ปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสม.**

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์. **การบริหารองค์กรยุคใหม่.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์

ธรรมนิติ, 2539



วรัทยา วโรทัย และรัชนี ขวัญบุญจัน. **การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา**

**มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37.** วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ปีที่ 11 ฉบับที่ 2. วารสารวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

วันชัย มีชาติ. **การบริหารองค์การ.** กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2549.

ศิริโสภาคย์ นูรพาเดช. **จิตวิทยาทั่วไป.** กรุงเทพมหานคร : คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์. **การบริหารการตลาดยุคใหม่.** กรุงเทพมหานคร : วิสัทธิพัฒนา, 2539

ศิริโสภาคย์ นูรพาเดช. **จิตวิทยาทั่วไป.** กรุงเทพมหานคร : คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528

สำเนาวิชาจรศิลป์. (2542ก). **มติใหม่ของกิจการนักศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.

สมคิด บางโม. **หลักการจัดการ.** กรุงเทพมหานคร : วิทย์พัฒนา, 2538.

สมคิด นาวิกาน. **ทฤษฎีองค์การ.** กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจ, 2526.

สมพงษ์ เกษมสิน. **การบริหาร.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

สมพงษ์ เกษมสิน. **การบริหาร.** พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

อดุลย์ จาตุรงค์กุล. **พฤติกรรมผู้บริโภค.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.

อรุณ รักรธรรม. **การบริหารความขัดแย้งในองค์กร.** กรุงเทพมหานคร : คณะรัฐประศาสนศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2527.

อาพัทธ์ เตียวตระกูล. **การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์การกีฬาของ**

**มหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

อุษณีย์ จินตนาประวาลี. **การบริหารการกีฬาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.** วิทยานิพนธ์ปริญญา

มหาบัณฑิต ภาควิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์.

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.

อัมภา สุจิณโณ. **การจัดการศูนย์กีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทางการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล, 2544.

### **ภาษาอังกฤษ**

Best, John W. **Research in Education**. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hill, 1989.

Cheng, Chin – Fu. Competency Assessment in Sport Management for the republic of China(Taiwan). **Dissertation Abstract Management**, 1993.

Haiman, T and Scott, W.G. **Management in modern Organization**. Boston : Huoghtn Mifflin, 1970.

Kikulis, L.M. Strategic Change in Organizational Design of Nation Sport Organization (Sport Organization, Canada). **Dissertation Abstract Management**, 1992 : 181.

Kubae, H. **Management By Quality**. Bangkok: Technology Promotion Association (Thailand-Japan), 1997.

Engenecker, J.G. and Pringle, C.D. **Management**. Ohio : Merrill, 1981.

Shoonmaker, Layton. "Intercollegiate Athletic Management in Selected Christian Colleges," **Dissertation Abstracts International**, 1981.

Thibault, T. **Strategy in Nonprofit Sport Organizations**. Proquest Dissertation Abstract. : Canada University of Albery, 1993.

Watkin, B.C. Secondary schools and their effects on continuing participation in physical activity by college students in New South Wales, Austraria. **Dissertation Abstracts International**. 1983.

### **เว็บไซต์**

Pentangle Promotions. **PTT Pattaya Open 2012** [online]. 2011. Available from <http://www.pentanglepromotions.com/pattaya-open-2012.html> [2011, August 17]

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**  
**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย**

**1. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ**

- |    |                              |                       |
|----|------------------------------|-----------------------|
| 1. | รศ.เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. | รศ.ดร.รัชนี ขวัญบุญจัน       | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. | ผศ.ดร.วันชัย บุญรอด          | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. | ผศ.ดร.พราม อินพรม            | มหาวิทยาลัยมหิดล      |
| 5. | ผศ.ดร.ประเสริฐไชย สุขสอาด    | มหาวิทยาลัยมหิดล      |

**ภาคผนวก ข**  
**หนังสือขอความร่วมมือ**

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการศึกษางานวิจัย
3. หนังสือขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/



คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพนแทงเกิล โปรโมชัน จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์

๒. แบบสอบถามจำนวน

๒ ชุด

ด้วย นายอภิวัฒน์ ปัญญา มี นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการ กีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงงานนิพนธ์เรื่อง "การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น.ศ. 2012" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ ดร. จุฑา ดิงศ ภัททิย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ ขอบความอนุเคราะห์ท่านให้นายอภิวัฒน์ ปัญญา มี เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ส่งให้แก่คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน และผู้ปฏิบัติงาน ฝ่ายต่างๆ โดยทั้งนี้ผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวด้วย จักเป็นพระคุณ ยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิจิต คณิงสุขเกษม)

คณบดี

หน่วยหลักสูตรการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร. ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/



คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการศึกษางานวิจัย

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพนแทงเกิล โปรโมชัน จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์

ด้วย นายอภิวัฒน์ ปัญญา มี นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการ กีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างนิพนธ์เรื่อง "การศึกษาด้านการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ ดร. จุฑา ดิงศ ภัทีย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในกรณีนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ ประวัติและความเป็นมาของการจัดการ แข่งขัน และรายงานการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 เพื่อประกอบการทำ วิทยานิพนธ์ในหัวข้อดังกล่าว โดยทั้งนี้ผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวด้วย จักเป็นพระคุณ ยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิจิต คณิงสุขเกษม)

คณบดี

หน่วยหลักสูตรการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร. ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/



คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์

๒. แบบสั มภาษณ์และแบบสอบถาม

ด้วย นายอภิวัฒน์ ปัญญา มี นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการ กีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างนิพนธ์เรื่อง "การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น.ศ. 2012" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ ดร. จุฑา ดิงศ ภัทีย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกา รนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ขอขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการ วิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คุนึ่งสุขเกษม

คณบดี

หน่วยหลักสูตรการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร. ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. 81002

ที่ ศธ 0512.24(วช)/พิเศษ

วันที่ มกราคม 2555

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์

๒. แบบสอบถาม

๓. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นายอภิวัฒน์ ปัญญา มี นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการ กีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างนิพนธ์เรื่อง การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น.ศ. 2012" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ ดร. จุฑา ดิงศ ภัทีย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการ วิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิจิต คเนิงสุเกษม)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

**ภาคผนวก ค**  
**เครื่องมือในการทำงานวิจัย**

1. แบบสัมภาษณ์
2. แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับบุคลากรและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเฟ่น ค.ศ. 2012
3. แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเฟ่น ค.ศ. 2012
4. แบบสอบถามชุดที่ 2 (ภาษาอังกฤษ) สำหรับผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟิทีที พัทยา โอเฟ่น ค.ศ. 2012

## แบบสัมภาษณ์ (ผู้บริหารงานด้านการจัดการแข่งขัน)

การศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

### คำชี้แจงในการให้สัมภาษณ์

1. แบบสัมภาษณ์นี้ เป็นการสัมภาษณ์เพื่อศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012
2. ผู้ให้สัมภาษณ์ คือ ผู้บริหารงานด้านการจัดการแข่งขัน
3. การให้สัมภาษณ์นี้ขอให้ตอบตาม ข้อเท็จจริง ที่เกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่แค่ความคิดเห็น
4. แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอน รวมทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย
  - ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์ และวันเวลาในการให้สัมภาษณ์
  - ตอนที่ 2 เกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการ ใน 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ
  - ตอนที่ 3 เกี่ยวกับกระบวนการจัดการกีฬาใน 7 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงานผล ด้านการจัดงบประมาณ
5. ในฐานะที่ท่านเป็นบุคลากรที่สำคัญในการพัฒนาการบริหารงานด้านการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012 และเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการวิจัย จึงขอความกรุณาให้ข้อมูลครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อใดๆ ทั้งสิ้น จะเป็นการสะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป****คำชี้แจง** โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

ชื่อ – นามสกุลผู้ให้สัมภาษณ์

---

เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง

วัน/เวลา/สถานที่

---

ระดับการศึกษาสูงสุด

---

ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขัน \_\_\_\_\_ ปี

มีบทบาทหรือหน้าที่ในการบริหารงานด้านการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพน

คือ

---

---

---

## ตอนที่ 2 ทรัพยากรในการจัดการ

**คำชี้แจง** โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเป็นจริง และตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

### 1. ทรัพยากรในการจัดการ

#### 1.1 ด้านบุคลากร

- จำนวนผู้ปฏิบัติงาน เพียงพอในการจัดการแข่งขันหรือไม่อย่างไร
- สภาพการทำงาน ความรู้ความสามารถในงานที่รับผิดชอบ และภาระงานมีความเหมาะสมกับผู้ปฏิบัติงานหรือไม่อย่างไร
- ผู้ปฏิบัติงานมีความมุ่งมั่นในการทำงานและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีหรือไม่อย่างไร

#### 1.2 ด้านการเงินและงบประมาณ

- งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน ได้มาจากแหล่งใดบ้าง งบประมาณที่ได้เพียงพอและเหมาะสมต่อภาระในการดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขันหรือไม่
- ท่านมีข้อเสนอแนะทางด้านงบประมาณอย่างไร

#### 1.3 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

- สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ทางด้านการจัดการแข่งขัน มีความเหมาะสม เพียงพอ ต่อการจัดการแข่งขันหรือไม่ อย่างไร
- มีการจัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่าย ห้องสำนักงาน และที่ติดต่อประสานงานอย่างเป็นระบบหรือไม่ อย่างไร

#### 1.4 ด้านการจัดการ

- มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแบ่งบทบาทหน้าที่ชัดเจนหรือไม่ โดยแบ่งอย่างไร
- มีการประเมินผลในการปฏิบัติงานหรือไม่อย่างไร ถ้าหากมีปัญหาเกิดขึ้น ท่านมีวิธีการแก้ไขปัญหา หรือแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างไร

### ตอนที่ 3 กระบวนการบริการ

**คำชี้แจง** โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเป็นจริง และตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

#### 2. กระบวนการจัดการ

##### 2.1 ด้านการวางแผน

- แผนการดำเนินงานในด้านการจัดการแข่งขันสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของการจัดการแข่งขันหรือไม่ อย่างไร และแผนนั้นทำคิดว่าจะมีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะเหตุใด

##### 2.2 ด้านการจัดองค์กร

- มีการแบ่งบทบาทหน้าที่ในการทำงานให้ครอบคลุม และในแต่ละตำแหน่งให้มีความเหมาะสมอย่างไร

##### 2.3 ด้านการบริหารงานบุคคล

- มีการวางแผนการทำงานอย่างไร การคัดเลือกบุคคลและหาบุคคลเข้าทำงานตรงกับสายงานหรือไม่อย่างไร
- ท่านคิดว่าบุคลากร มีคุณภาพชีวิตในการทำงานดีหรือไม่ โดยพิจารณาจากผลตอบแทนที่ยุติธรรมกับลักษณะงาน

##### 2.4 ด้านการอำนวยความสะดวก

- โดยปกติท่านมีวิธีการส่งงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างไร คำนี้ถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงานหรือไม่
- ถ้าหากมีปัญหาในประเด็นดังกล่าวข้างต้นท่านมีวิธีการแก้ไขปัญหา หรือแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างไร

##### 2.5 ด้านการประสานงาน

- ท่านต้องติดต่อประสานงานกับหน่วยงานใดบ้าง มีอุปสรรคในการประสานงานหรือไม่ อย่างไร

2.6 ด้านการรายงานผล

- ผู้ปฏิบัติงานมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน ในระยะก่อนปฏิบัติงาน ระหว่างปฏิบัติงาน และหลังการปฏิบัติงานหรือไม่อย่างไร

2.7 ด้านการจัดงบประมาณ

- การจัดงบประมาณนั้น สอดคล้องกับแผนงาน หรือนโยบายหรือวัตถุประสงค์หลักของการจัดการแข่งขันหรือไม่ มีแนวทางการจัดงบประมาณอย่างไร
- ในการจัดงบประมาณมีการวางแผนร่วมกันของฝ่ายต่างๆ เพื่อให้ใช้งบประมาณ ได้อย่างคุ้มค่าหรือไม่

3. ข้อเสนอแนะ สำหรับการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัททยา โอเพ่น ครั้งต่อไป

## แบบสอบถาม

### การศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012
2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการแข่งขัน
3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน รวมทั้งหมด ประกอบด้วย
  - ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 เกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการ ใน 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ
  - ตอนที่ 3 เกี่ยวกับกระบวนการจัดการกีฬาใน 7 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงานผล ด้านการจัดงบประมาณ
4. ในการตอบแบบสอบถามให้ปฏิบัติดังนี้
  - ตอนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าที่ข้อความที่เป็นจริง
  - ตอนที่ 2 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง
  - ตอนที่ 3 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

โดยพิจารณาเกณฑ์ ดังนี้

หมายเลข 4 หมายถึง ดีมาก	หมายเลข 3 หมายถึง ดี
หมายเลข 2 หมายถึง พอใช้	หมายเลข 1 หมายถึง ควรปรับปรุง
5. ในฐานะที่ท่านเป็นบุคลากรที่สำคัญในการพัฒนาการบริหาร และเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการวิจัย จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความรู้สึกของท่านให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อฯ ทั้งสิ้นกับผู้ตอบแบบสอบถาม แต่จะเป็นการสะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น



### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความ หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

หน้าที่ของท่านในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

เพศ	( ) ชาย	( ) หญิง
อายุ	( ) ต่ำกว่า 20 ปี	( ) 20 - 30 ปี
	( ) 30 - 40 ปี	( ) มากกว่า 40 ปี
	ระดับการศึกษา	
	( ) มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	( ) อนุปริญญา	( )ปริญญาตรี
	( ) ปริญญาโท	( ) ปริญญาเอก
	( ) อื่น ๆ (ระบุ) _____	

ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขัน

( ) น้อยกว่า 1 ปี	( ) 1-2 ปี
( ) 3-5 ปี	( ) มากกว่า 5 ปี

ท่านเคยปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันเทนนิส ฟีทีที พัทยา โอเพ่น มาแล้วกี่ครั้ง  
(รวมครั้งนี้ด้วย)

( ) ครั้งแรก	( ) ครั้งที่ 2	( ) ครั้งที่ 3
( ) ครั้งที่ 4	( ) มากกว่า 4 ครั้ง	

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

ทรัพยากรในการจัดการ	ระดับผลการดำเนินการ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
<b>ด้านบุคลากร</b>				
1. ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดการแข่งขันมีจำนวนเหมาะสมกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย				
2. ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดการแข่งขันมีความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย				
3. ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดการแข่งขันมีความรับผิดชอบและกระตือรือร้นในการทำงาน				
<b>ด้านการเงินและงบประมาณ</b>				
4. งบประมาณสนับสนุนจากสปอนเซอร์หรือผู้สนับสนุนอื่นๆ อย่างเพียงพอ				
5. การจัดสรรงบประมาณให้กับฝ่ายต่างๆ มีความเหมาะสม				
<b>ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
6. การจัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ				
7. สำนักงาน และห้องประชุมติดต่อประสานงานอย่างเป็นระบบ				
8. อุปกรณ์สำนักงาน หรืออุปกรณ์อื่นๆ เพียงพอต่อการใช้งาน				
9. การจัดเก็บเอกสารและวัสดุอุปกรณ์สำนักงานในการจัดการแข่งขันอย่างเป็นระบบ				

10. สนามแข่งขันและอุปกรณ์ต่างๆได้มาตรฐาน อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และพร้อมในการแข่งขัน				
11. การจัดเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น จุดขายตั๋ว จุดประชาสัมพันธ์ ห้องน้ำ เพียงพอกับความต้องการของผู้เข้าชม				
12. การจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ในการแข่งขันอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย				
13. สถานที่จอดรถบริเวณใกล้เคียงสนามแข่งขัน และเพียงพอกับความต้องการของผู้เข้าชม				
<b>ด้านการจัดการ</b>				
14. มีการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ				
15. การจัดผู้เข้าชมและนักข่าวได้รับความสะดวก อย่างเป็นระบบ				
16. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของการจัดการแข่งขัน				
17. การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้				
18. การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน				
19. การประเมินผลการดำเนินงานของการจัดการแข่งขัน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป				
20. การจัดการแข่งขันได้มาตรฐานของการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour)				

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขัน

---

ตอนที่ 3 แบบแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

กระบวนการในการจัดการ	ระดับผลการดำเนินการ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
<b>การวางแผน</b>				
21. ระยะเวลาในการเตรียมการเพียงพอต่อการดำเนินงาน				
22. กำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร				
23. ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้านทรัพยากรที่ต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินและงบประมาณ สถานที่และอุปกรณ์ต่างๆ				
24. กำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวไว้เหมาะสม				
25. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันหรือการดำเนินงานมีความเหมาะสม				
26. ปฏิบัติงานตามแผนงาน และจัดลำดับความสำคัญของงาน				
27. แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน				
28. มีแผนการจัดและบริหารความเสี่ยงอันจะเกิดขึ้นในการแข่งขัน เช่น อุบัติเหตุของนักกีฬา				
<b>ด้านการจัดการองค์กร</b>				
29. กำหนดขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน				
30. มีการประชุมฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ				

31. แบ่งงานออกเป็นส่วนต่างๆ และมีเอกภาพในการบังคับบัญชา				
32. การดำเนินงานตามขั้นตอน และเป็นระบบ				
33. การมอบหมายหน้าที่ให้แก่ผู้รับผิดชอบในตำแหน่งต่างๆ ลงไปตามสายงาน				
34. บุคลากรปฏิบัติงานได้ดี มีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย				
35. การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้				
<b>ด้านการบริหารบุคคล</b>				
36. ประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในภาระงาน				
37. การคัดเลือกบุคลากร เข้าทำงานตามความเหมาะสม				
38. บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการจัดการแข่งขัน				
39. กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน				
40. การประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่				
41. บุคลากรที่ปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอต่อความต้องการ				
42. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ				
43. อาสาสมัครคอยช่วยงานอย่างเพียงพอ				
<b>ด้านการอำนวยความสะดวก</b>				
44. การมอบหมายงานคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน				

45. คำสั่งต่างๆ ในการปฏิบัติงาน มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน				
46. การแจ้งข่าวสาร ข้อมูล คำสั่งต่างๆ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึงกันอย่างรวดเร็ว				
47. ผู้ปฏิบัติงาน สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี				
48. ความรวดเร็วในการสั่งการเมื่อมีเหตุเร่งด่วน				
49. การปรับปรุงแก้ไขวิธีการทำงานให้เหมาะสม				
50. ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน				
51. การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน				
<b>ด้านการประสานงาน</b>				
52. การชี้แจงหน้าที่ของและบุคคล ให้เข้าใจตรงกัน				
53. การทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานชัดเจน				
54. การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง				
55. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถ และมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการประสานงาน				
<b>ด้านการรายงานผล</b>				
56. การจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน				
57. การรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ				
58. การนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตามผลงานและควบคุมการปฏิบัติงาน				

59. การรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างรวดเร็ว				
60. การรายงานผลการแข่งขันเมื่อการแข่งขันสิ้นสุดลง				
61. การรายงานผลการปฏิบัติงาน มีการสรุปผลต่อผู้บริหารเป็นระยะๆ				
<b>ด้านงบประมาณ</b>				
62. การจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึงเพียงพอ				
63. องค์กร หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน สนับสนุนงบประมาณ				
64. จัดหางบประมาณสำรองในการดำเนินงาน				
65. จัดทำงบประมาณการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า				
66. ทำแบบฟอร์มเบิกจ่ายที่ชัดเจน				
67. การเบิกจ่ายงบประมาณมีความรวดเร็ว				
68. งบประมาณเพียงพอต่อการจัดการ				
69. ควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน				

**ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขัน**

---



---

นายอภิวัฒน์ ปัญญา  
 นิสิตมหาบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการกีฬา  
 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มีปัญหาโปรดติดต่อ 084-030-8524

## แบบสอบถาม

### การศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาความพึงใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012
2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา
3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน รวมทั้งหมด ประกอบด้วย
  - ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความพึงพอใจการเข้าร่วมการแข่งขัน
4. ในการตอบแบบสอบถามให้ปฏิบัติดังนี้
  - ตอนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าที่ข้อความที่เป็นจริง
  - ตอนที่ 2 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด
 โดยพิจารณาเกณฑ์ ดังนี้
 

หมายเลข 4 หมายถึง ดีมาก	หมายเลข 3 หมายถึง ดี
หมายเลข 2 หมายถึง พอใช้	หมายเลข 1 หมายถึง ควรปรับปรุง
5. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความรู้สึกของท่านให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่า ข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อฯ ทั้งสิ้นกับผู้ตอบแบบสอบถาม แต่จะเป็นการสะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น



### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความ หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- |      |                         |                   |
|------|-------------------------|-------------------|
| เพศ  | ( ) ชาย                 | ( ) หญิง          |
| อายุ | ( ) ต่ำกว่า 20 ปี       | ( ) 20 - 30 ปี    |
|      | ( ) 30 - 40 ปี          | ( ) มากกว่า 40 ปี |
|      | ระดับการศึกษา           |                   |
|      | ( ) มัธยมศึกษาตอนปลาย   |                   |
|      | ( ) อนุปริญญา           | ( )ปริญญาตรี      |
|      | ( ) ปริญญาโท            | ( ) ปริญญาเอก     |
|      | ( ) อื่น ๆ (ระบุ) _____ |                   |

ท่านเคยเข้าร่วมการแข่งขันเทนนิส ฟิฟตี พัตทยา โอเพ่น กี่ครั้ง

- |                |                     |                |
|----------------|---------------------|----------------|
| ( ) ครั้งแรก   | ( ) ครั้งที่ 2      | ( ) ครั้งที่ 3 |
| ( ) ครั้งที่ 4 | ( ) มากกว่า 4 ครั้ง |                |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

ความพึงพอใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน	ระดับความพึงพอใจ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
<b>ด้านบุคลากร</b>				
1. บุคลากรเพียงพอในการให้บริการในด้านการจัดการแข่งขัน				
2. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ในการให้ข้อมูลในการแข่งขัน				
3. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีการให้บริการ				
4. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวก และได้รับการบริการเป็นอย่างดี				
5. ผู้ปฏิบัติงานให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน				
6. ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ				
7. บุคลากรประจำสนามปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ				
8. เจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ				
9. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีจำนวนเพียงพอ				
<b>ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
10. สถานที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม				
11. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ในการแข่งขันได้มาตรฐานการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour)				

12. สภาพแวดล้อมของสถานที่การจัดการแข่งขัน				
13. ที่จอดรถ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ				
14. พื้นสนามที่ใช้แข่งขันมีความเหมาะสม				
15. เครื่องอุปโภค บริโภคเหมาะสมและเพียงพอ				
16. ที่นั่ง ห้องน้ำ และสาธารณูปโภคเพียงพอในการให้บริการ				
17. ระบบถ่ายเทอากาศภายในสนามมีความเหมาะสม				
18. แสงไฟส่องสว่างขณะแข่งขันมีความเหมาะสม				
19. การตรวจก่อน - หลังการแข่งขันเป็นไปอย่างคล่องตัว				
20. สนามฝึกซ้อมมีความเหมาะสมได้มาตรฐาน				
21. อัตรจรรยาสำหรับผู้ชมมีความเหมาะสม				
22. ความสะอาดบริเวณสนามแข่งขันมีความเหมาะสม				
23. พึงพอใจในสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก				
<b>ด้านการจัดการ</b>				
24. ช่วงระยะเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม				
25. เอกสาร/แผ่นพับแนะนำข้อมูล				
26. การรายงานผลการแข่งขันและข้อมูลสารสนเทศ				
27. การจัดการแข่งขันได้มาตรฐานของการแข่งขันเทนนิสหญิงอาชีพ (WTA Tour)				
28. การแข่งขันเป็นไปตามวันเวลาที่กำหนด				

29. ระบบรักษาความปลอดภัยภายในสนามมีความเหมาะสม				
30. ผู้ตัดสินควบคุมการแข่งขันได้ดี				
31. การตัดสินมีความยุติธรรมเป็นที่ยอมรับ				
32. ความประทับใจในการจัดการแข่งขัน				
<b>ด้านการเงินและงบประมาณ</b>				
33. ค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการเข้าร่วมการแข่งขันมีความเหมาะสม				
34. ค่าเข้าชมการแข่งขันมีความเหมาะสม				
35. คะแนนสะสมของรายการมีความเหมาะสม				
36. การประชาสัมพันธ์ในการจัดการแข่งขัน				
37. ความดึงดูดใจของรายการแข่งขัน				
38. นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันมีความน่าสนใจต่อผู้เข้าชมและผู้เข้าแข่งขัน				
39. ประทับใจในผลการแข่งขัน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน				

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการแข่งขัน

---



---



---



---

นายอภิวัฒน์ ปัญญา มี

นิสิตมหาบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มีปัญหาโปรดติดต่อ 084-030-8524

## THE QUESTIONNAIRE

### A STUDY OF PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT MANAGEMENT

#### Explanations

1. Questionnaire is asked to the satisfaction of coach and athletes participating in the PTT PATTAYA OPEN 2012 TENNIS TOURNAMENT.

2. The respondents are coaches and athletes.

3. The questionnaire is divided into 2 parts.

Part 1 The generals data of the respondents

Part 2 Satisfaction of participants

4. How to answer questionnaire.

Part 1 Mark ✓ in the box ( ) that corresponds to you.

Part 2 Mark ✓ in the response that most closely describes your level of satisfaction

4 = Very good

3 = Good

2 = Fair

1 = Poor

5. Please answer the question with your opinion to the complete items.

Information will not affect any other your responses will be kept confidential. All the answers also used in research only.

## Part 1: General data

Explaining, Mark  in the box ( ) that corresponds to you.

Gender ( ) Male ( ) Female.

Age ( ) Less than 20 years ( ) 20-30 years.  
( ) 30 - 40 years ( ) More than 40 years.

Education ( ) High school  
( ) Diploma. ( ) Bachelor Degree.  
( ) Masters Degree. ( ) Doctorate Degree.  
( ) Other (specify) \_\_\_\_\_.

How many times have you join in PTT Pattaya Tennis Open?

( ) first times ( ) 2 times. ( ) 3 times.  
( ) 4 times. ( ) more than 4 times.

## Part 1: Satisfaction of participants

Explaining: Mark ✓ in the response that most closely describes your level of satisfaction

Satisfaction of the tournament	Level of satisfaction			
	Very good	good	fair	poor
<b>Man</b>				
Enough staff to provide services in the field of tournament.				
Staff has knowledge and ability to provide information.				
Staff has a good human relation to provide services.				
The contact with staff is very convenient and serving as well.				
Staff can give advice and answer the questions clearly.				
Caring, enthusiastic and willingness to service.				
Field personnel				
First aid's staff in field performs duty with all abilities.				
Security is sufficient.				
<b>Materials</b>				
Location of the event is appropriate.				
Place and equipment in competition have standard of women's tennis association.				

Satisfaction of the tournament	Level of satisfaction			
	Very good	good	fair	poor
Environment of competition.				
Enough parking and facility.				
Ground of court is appropriate.				
Various utensils and comestibles have appropriate and enough.				
Seats, toilet and utility have enough to provide services.				
Court has ventilated.				
Light in court has appropriate.				
Traffic before – after is going smoothly.				
Practice court has a standard.				
Stand of audiences is appropriate.				
The court area is cleaned.				
Satisfaction in place and Materials.				
<b>Management</b>				
Period of competition is appropriate.				
Document / Brochures of tournament.				
Reporting results and information.				
The competition is the standard of women's tennis association.				
The competition was on schedule.				
Security system is appropriate.				
The referee controls game well.				
The referee decision was fair.				
Impression tournament.				



Satisfaction of the tournament	Level of satisfaction			
	Very good	good	fair	poor
<b>Money</b>				
Compensation and reward is appropriate.				
Cost of ticket is appropriate.				
Point of tournament is appropriate.				
Promote of tournament.				
Interesting of tournament.				
Athletes to join in tournament are attractiveness to audience and other athletes.				
Impressive results and other athletes.				

Other comment about the satisfaction

---



---



---



---



---

Thank you for your answer.

Mr. Apiwat Panyamee  
Student from the Master Degree of Science Program in Sports Science  
Faculty of Sports Science  
Chulalongkorn University

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ : น. ยอภิวัดณ์ ปัญญาณี  
 วันเดือนปีเกิด : 3 ตุลาคม พ.ศ. 2531  
 สถานที่เกิด : อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์  
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน : บ้านเลขที่ 142 หมู่ 9 บ้านมหาไชยคุ้มใหม่ ตำบลมหาไชย  
 อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์  
 ประวัติการศึกษา : - สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

สาขานันทนาการและการจัดการกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อปีการศึกษา 2552

- เข้าศึกษาต่อปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

แขนงวิชาการจัดการกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2553