

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ซึ่งมีวิธีดำเนินการ  
วิจัยดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าห้องผู้ป่วย  
ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลศูนย์ 17 แห่ง สังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 9 แผนกหอผู้ป่วย  
ได้แก่ หอผู้ป่วยแผนกอายุรกรรม หอผู้ป่วยแผนกศัลยกรรม หอผู้ป่วยแผนกสูติ-นรีเวช หอผู้ป่วย  
แผนกภูมิาระเวชกรรม หอผู้ป่วยแผนกวิชาชีพ หอผู้ป่วยแผนกโสต ศอ นาลิก แผนกหอผู้ป่วยอธิราช  
แผนกหอผู้ป่วยหนัก โอ พี ดี (O.P.D.) และห้องฉุกเฉิน (E.R.) ยกเว้นหอผู้ป่วยพิเศษเนื่องจากมี  
การบริหารแตกต่างจากหอผู้ป่วยแผนกอื่น ๆ จำนวนประชากรรวมทั้งสิ้น 409 คน

กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างานหอผู้ป่วยทั้ง  
9 งาน ในโรงพยาบาลศูนย์ทั้งหมด จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage  
Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดขนาดตัวอย่างประชากรโดยใช้ตารางของเครเจนี และมอร์แกน (Krejcie  
and Morgan, 1970) ได้ตัวอย่างประชากรจำนวน 210 คน แต่เพื่อลดความคลาดเคลื่อนจากการ  
การสุ่มผู้วิจัย ได้กำหนดตัวอย่างประชากรเป็น 220 คน

2. แบ่งโรงพยาบาลศูนย์ออกเป็นเขต 9 เขต ตามปฎิทินกระทรวงสาธารณสุข 2537  
ซึ่งมีเขตละ 2 โรงพยาบาล ยกเว้น เขต 1 มี 1 โรงพยาบาล เลือกเขตละ 1 โรงพยาบาล  
โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้ 9 โรงพยาบาล

3. ในแต่ละโรงพยาบาลศูนย์ ได้เลือกตัวอย่างประชากรมาจาก 9 แผนกหอผู้ป่วย  
ได้แก่ หอผู้ป่วยแผนกอายุรกรรม หอผู้ป่วยแผนกศัลยกรรม หอผู้ป่วยแผนกสูติ-นรีเวช หอผู้ป่วย  
แผนกภูมิาระเวช หอผู้ป่วยแผนกวิชาชีพ หอผู้ป่วยแผนกโสต ศอ นาลิก แผนกหอผู้ป่วยอธิราช  
แผนกหอผู้ป่วยหนัก แผนกโอพีดี (O.P.D.) และห้องฉุกเฉิน ใช้จำนวนหัวหน้าห้องผู้ป่วยทั้ง 9 แผนก  
เป็นตัวอย่างประชากร ได้จำนวนตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 220 คน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและตัวอักษร่างประชากรของหัวหน้าหอผู้ป่วย แยกตามโรงพยาบาล  
ในแต่ละเขต

เขต	โรงพยาบาล	หัวหน้าหอผู้ป่วย	
		จำนวนประชากร	จำนวนตัวอักษร่างประชากร
		(คน)	(คน)
เขต 1	สระบุรี	22	22
เขต 2	ชลบุรี	25	25
	พระปักเกล้า จันทบุรี	23	-
เขต 3	มหาสารัชนาธิราชสเมือง	30	30
	สรรพลักษณ์ประสังค์ อุบลราชธานี	35	-
เขต 4	อุดรธานี	22	-
	ขอนแก่น	30	30
เขต 5	ลำปาง	25	25
	เชียงรายประชาธิรักษ์	22	-
เขต 6	พุทธินาราษ พิษณุโลก	25	-
	สวรรค์ประชาธิรักษ์ นครสวรรค์	25	25
เขต 7	ราชบุรี	20	20
	นครปฐม	24	-
เขต 8	สุราษฎร์ธานี	24	20
	นครศรีธรรมราช	20	20
เขต 9	หาดใหญ่ สสงหลา	23	23
	ยะลา	23	-
<b>รวม</b>		<b>409</b>	<b>220</b>

ลักษณะของตัวอักษร่างประชากร แสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่เป็นตัวอย่างประชากร จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในวิชาชีพ ประสบการณ์ในการบริหาร และการได้รับการอบรมทางการ  
บริหาร

สถานภาพของตัวอย่างประชากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. ประสบการณ์ในวิชาชีพ</b>		
6-15 ปี	58	26.8
16-20 ปี	64	29.6
มากกว่า 20 ปี	94	43.5
<b>2. ประสบการณ์ในการบริหาร</b>		
1-5 ปี	75	34.7
6-10 ปี	53	24.5
11-15 ปี	35	16.2
16-20 ปี	35	16.2
มากกว่า 20 ปี	18	8.3
<b>4. การได้รับการอบรมทางการบริหาร</b>		
เคยอบรม	84	38.9
ไม่เคยอบรม	132	61.1

## เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้สถานการณ์ดำเนินมาชั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร วารสาร หนังสือ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

2. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามทั้ง 4 ชุด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปทางประชารักษ์เกี่ยวกับอายุ ประสบการณ์ทาง การพยาบาล ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างานหรือผู้ป่วย และการอบรมทางการ บริหาร ลักษณะแบบสอบถามเป็นข้อคำถามให้เลือกตอบและเติมคำ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามวัดพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม ใช้สถานการณ์ จำนวน 10 สถานการณ์ แต่ละสถานการณ์จะมีข้อให้เลือกตอบ 3 ข้อ เลือกตอบได้ข้อเดียว ในแต่ละข้อที่เลือกตอบของแต่ละสถานการณ์จะประกอบไปด้วย พฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม ให้ 3 คะแนน พฤติกรรมไม่ถูกแล้วแสดงออกให้ 2 คะแนน และพฤติกรรมก้าวร้าวให้ 1 คะแนน

ชุดที่ 3 แบบสอบถามวัดพฤติกรรมการเจรจาต่อรอง ใช้สถานการณ์จำนวน 10 สถานการณ์ แต่ละสถานการณ์จะมีข้อให้เลือกตอบ 3 ข้อ เลือกตอบได้ข้อเดียว ในแต่ละข้อที่เลือกตอบของแต่ละสถานการณ์ จะประกอบไปด้วยพฤติกรรมการเจรจาต่อรองในระดับสูง ให้ 3 คะแนน พฤติกรรมการเจรจาต่อรองในระดับปานกลาง ให้ 2 คะแนน และพฤติกรรมการ เจรจาต่อรองน้อย ให้ 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนที่ได้จากการวัดตัวแปรพยากรณ์ คือ พฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม ให้ความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.00 หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม อุ่น ในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม อุ่น ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม อุ่น ในระดับต่ำ

การแปลผลคะแนนที่ได้จากการวัดตัวแปรพยากรณ์ คือ พฤติกรรมการเจรจาต่อรอง ให้ความหมายของคะแนนดังนี้ (รายละเอียดขั้นตอนการแจกแจง และตัวอย่างการคำนวณในภาคผนวก)  
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.00 หมายถึง พฤติกรรมการเจรจาต่อรองอยู่ในระดับสูง  
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง พฤติกรรมการเจรจาต่อรองอยู่ในระดับปานกลาง  
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง พฤติกรรมการเจรจาต่อรองอยู่ในระดับต่ำ

การแปลผลคะแนนพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม ในรูปของคะแนนดิบ โดยเทียบกับเกณฑ์คะแนนข้างต้น เป็นดังนี้

คะแนนระหว่าง 24-30 หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม อยู่ในระดับสูง  
 คะแนนระหว่าง 17-23 หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง  
 คะแนนระหว่าง 10-16 หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม อยู่ในระดับต่ำ

การแปลผลคะแนนพฤติกรรมการเจรจาต่อรอง ในรูปของคะแนนดิบ โดยเทียบกับเกณฑ์คะแนนข้างต้น เป็นดังนี้

คะแนนระหว่าง 24-30 หมายถึง พฤติกรรมการเจรจาต่อรองอยู่ในระดับสูง  
 คะแนนระหว่าง 17-23 หมายถึง พฤติกรรมการเจรจาต่อรองอยู่ในระดับปานกลาง  
 คะแนนระหว่าง 10-16 หมายถึง พฤติกรรมการเจรจาต่อรองอยู่ในระดับต่ำ

เครื่องมือชุดที่ 4 เป็นแบบวัดความพึงพอใจในงานของหัวหน้าห้องผู้ป่วยโรงพยาบาลศุภชัย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 อันดับ แปลความจากคะแนนได้ ดังนี้  
 หมายเลขอ 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นเป็นจริงทั้งหมด หรือเกิดขึ้นจริงอย่างสม่ำเสมอ หรือเห็นได้ยากับข้อความนั้นโดยไม่มีข้อโต้แย้ง

หมายเลขอ 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นเป็นจริง หรือเกิดขึ้นจริง หรือเห็นได้ยากับข้อความนั้น แต่มีข้อยกเว้นหรือมีข้อโต้แย้งเพียงเล็กน้อย

หมายเลขอ 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นเป็นจริง หรือเกิดขึ้นจริงเพียงครั้งเดียว หรือผู้ตอบไม่แน่ใจนักว่าจะมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเรื่องนี้

หมายเลขอ 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นไม่เป็นความจริงเป็นส่วนใหญ่ หรือ เกิดขึ้นจริงเพียงเล็กน้อย หรือไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น

หมายเลขอ 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นเป็นจริงทั้งหมด หรือไม่เคยเกิดขึ้นเลย หรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การแปลผลคะแนนที่ได้จากการวัดตัวแปรเกณฑ์ คือ ความพึงพอใจในงานของหัวหน้า หอผู้ป่วยโรงพยาบาลศูนย์นั้น ให้ความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุழ្ញในระดับสูงสุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุழ្ញในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุழ្ញในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุழ្ញในระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุழ្ញในระดับต่ำมาก

การแปลผลคะแนนความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ในรูปของ คะแนนดิบ โดยเทียบกับเกณฑ์คะแนนเข้างตันเป็นดังนี้

### 1. ความพึงพอใจในงาน

คะแนนระหว่าง 164-200 หมายถึง ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุழ្ញในระดับสูงสุด

คะแนนระหว่าง 128-163 หมายถึง ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุழ្ញในระดับสูง

คะแนนระหว่าง 92-127 หมายถึง ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุழ្ញในระดับปานกลาง

คะแนนระหว่าง 56-91 หมายถึง ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย  
โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับต่ำ

คะแนนระหว่าง 20-55 หมายถึง ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย  
โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับต่ำมาก

### 1.1 ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลักษณะงาน

คะแนนระหว่าง 42-50 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลักษณะงาน  
ของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับสูงสุด

คะแนนระหว่าง 34-41 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลักษณะงาน  
ของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับสูง

คะแนนระหว่าง 26-33 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลักษณะงาน  
ของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับปานกลาง

คะแนนระหว่าง 18-25 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลักษณะงาน  
ของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับสูงต่ำ

คะแนนระหว่าง 10-17 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลักษณะงาน  
ของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับต่ำมาก

### 1.2 ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน

คะแนนระหว่าง 42-50 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับโอกาส  
ก้าวหน้าในการทำงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับสูงสุด

คะแนนระหว่าง 34-41 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับโอกาส  
ก้าวหน้าในการทำงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับสูง

คะแนนระหว่าง 26-33 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับโอกาส  
ก้าวหน้าในการทำงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับสูงปานกลาง

คะแนนระหว่าง 18-25 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับโอกาส  
ก้าวหน้าในการทำงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับต่ำ

คะแนนระหว่าง 10-17 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับโอกาส  
ก้าวหน้าในการทำงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อุบลในระดับต่ำมาก

### 1.3 ความพึงพอใจในการทำงานเกี่ยวกับลิสต์สนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จอย่างมี ประสิทธิภาพ

คะแนนระหว่าง 83-100 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลิ้งสนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อชุด ในระดับสูงสุด

คะแนนระหว่าง 68-82 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลิ้งสนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อชุด ในระดับสูง

คะแนนระหว่าง 52-67 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลิ้งสนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อชุด ในระดับปานกลาง

คะแนนระหว่าง 36-51 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลิ้งสนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อชุด ในระดับต่ำ

คะแนนระหว่าง 20-35 หมายถึง ความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับลิ้งสนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศูนย์ อชุด ในระดับต่ำมาก

#### ทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหาความตรงตามเนื้อหาและความเที่ยงของเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไขในขั้นแรก และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารการพยาบาลทั้งในสถาบันการศึกษาและในคลินิก จำนวน 14 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความถูกต้องของการวัดและความเหมาะสมของภาษา นำมาปรับปรุงแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยถือเกณฑ์การยอมรับจากผู้ทรงคุณวุฒิร้อยละ 80 หรือได้รับการยอมรับจากผู้ทรงคุณวุฒิ 12 ท่าน ผู้วิจัยปรับภาษาและข้อความตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ข้อ เป็นข้อคำถามในเครื่องมือที่ใช้วัดพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม 4 ข้อ ข้อคำถามในเครื่องมือที่ใช้วัดพฤติกรรมการเจรจาต่อรอง 2 ข้อ ข้อคำถามในเครื่องมือที่ใช้วัดความพึงพอใจในงานของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลศูนย์ จำนวน 4 ข้อ

2. การหาความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability) นำเครื่องมือที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่คล้ายคลึงกับตัวอย่างประชากรที่โรงพยาบาลศูนย์ สรรพลีภิประสงค์ อุบลราชธานี จำนวน 30 คน และนำมาวิเคราะห์หาความเที่ยงของเครื่องมือ

ชุดที่ 2 ถึงชุดที่ 4 โดยใช้สูตรลัมประลิทซ์และฟากของค่อนมาค (Cronbach Alpha Coefficient) (ประมาณ กรรณสูต, 2528) ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยง ทดลองใช้
ชุดที่ 2 พฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม	.79
ชุดที่ 3 พฤติกรรมการเจรจาต่อรอง	.79
ชุดที่ 4 ความพึงพอใจในงาน	.96

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ขอข้อมูลจำนวนหัวหน้าหอผู้ป่วยของโรงพยาบาลศูนย์ ทั้ง 17 แห่ง ที่กองโรงพยาบาลภูมิภาค กระทรวงสาธารณสุข
2. ขอหนังสือจากบ้านพักวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลศูนย์ จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลศูนย์ลำปาง โรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์ โรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี โรงพยาบาลศูนย์ชลบุรี โรงพยาบาลศูนย์สระบุรี โรงพยาบาลศูนย์นครศรีธรรมราช โรงพยาบาลศูนย์หาดใหญ่ โรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ติดต่อเป็นการส่วนตัวกับหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลของโรงพยาบาลศูนย์แต่ละแห่ง เพื่อเชี้ยวจังหวัดประส่งค์ของการวิจัย และขอความร่วมมือแจ้งแก่ประธานตัวอย่างเพื่อความเข้าใจในการตอบแบบสอบถาม

4. มอบแบบสอบถามผ่านทางหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลหรือส่งแบบสอบถามไปยังประชากรตัวอย่างทางไปรษณีย์จำนวน 220 ชุด และให้ส่งคืนมาซึ่งผู้วิจัยภายใน 2 สัปดาห์ เนื่องจากมายติดตามพร้อมส่งแบบสอบถามชุดใหม่ให้อีก 2 ครั้งเมื่อเลิกกำหนด รวมเวลาที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล 3 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2537 ถึงวันที่ 21 มีนาคม 2537 ได้แบบสอบถามกลับมาจำนวน 216 ชุด

5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล มีแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 216 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.2 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด กำหนดรหัสของแบบสอบถามและของข้อมูลทั้งหมดแล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างประชากรมาวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSX (Statistical Package for the Social Science) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. หากค่าสถิตินี้ฐานของข้อมูลส่วนบุคคล ด้วยการแจกแจงความถี่ หากค่าร้อยละค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
2. หากค่าสถิตินี้ฐานของตัวแปรพยากรณ์ และตัวแปรเกณฑ์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
3. หากความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย โดยใช้การทดสอบค่าที่ (T-test) และค่าเอฟ (F-test)

4. หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้เกณฑ์เทียบระดับความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์ ( $r$ ) ดังนี้ (ประคง ภารณสุต, 2525)

ค่าระหว่าง + 0.70-1.00 มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ค่าระหว่าง + 0.30-0.69 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ค่าระหว่าง + 0.00-0.29 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ