



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 อาจสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ตามหัวข้อต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการเปิดสอนภาษาอังกฤษ และภาระงานอื่น ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 3-14

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ความต้องการครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 ดังปรากฏในตารางที่ 15-16

ตอนที่ 4 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับความต้องการครูภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ดังปรากฏในตารางที่ 17-20

ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์ความต้องการครูภาษาอังกฤษด้านคุณภาพตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ดังปรากฏในตารางที่ 21-23

เพื่อความสะดวกในการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | | |
|---|-----|---|
| N | แทน | จำนวนคาบการเรียนภาษาอังกฤษทั้งหมด |
| a | แทน | จำนวนคาบการสอนของหัวหน้าหมวดวิชาและรองหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ |
| b | แทน | จำนวนคาบการสอนของครูภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอน |
| c | แทน | จำนวนคาบการสอนของครูภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน |

- E แทน จำนวนหัวหน้าหมวดวิชา รองหัวหน้าหมวดวิชา และหัวหน้างาน
- Y แทน จำนวนครูภาษาอังกฤษที่ควรมี โดยคำนวณจากสูตรเกณฑ์มาตรฐาน
กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535
- X แทน จำนวนครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่จริง
- F แทน สัดส่วนของจำนวนครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่จริง กับที่ควรมีตามเกณฑ์
มาตรฐานกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535
- X* แทน ค่าเฉลี่ยจำนวนครูภาษาอังกฤษที่ต้องการเพิ่มขึ้นต่อโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม	
			ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
1) ชาย	4	19.05	25	26.60	46	24.86	75	25.00
2) หญิง	17	80.95	69	73.40	139	75.14	225	75.00
2. วุฒิทางการศึกษา								
2.1 ระดับปริญญาตรี	20	95.24	85	90.43	164	88.65	269	89.67
1) การสอนภาษาอังกฤษ	17	80.95	43	45.74	75	40.54	135	45.00
2) ภาษาอังกฤษ	2	9.52	36	38.30	77	41.62	115	38.33
3) อื่น ๆ	1	4.76	6	6.38	12	6.49	19	6.33
2.2 ระดับปริญญาโท	1	4.76	6	6.38	15	8.11	22	7.33
1) การสอนภาษาอังกฤษ	1	4.76	3	3.19	5	2.70	9	3.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม	
			ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2) ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	1	0.54	1	0.33
3) อื่น ๆ	-	-	3	3.19	9	4.86	12	54.54
2.3 ระดับอื่น ๆ	-	-	3	3.19	6	3.24	9	3.00
3. ประสบการณ์ในตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ								
1) ต่ำกว่า 3 ปี	6	28.57	28	29.79	71	38.38	105	35.00
2) 3-6 ปี	6	28.57	22	23.40	44	23.78	72	24.00
3) 7-10 ปี	7	33.33	18	19.15	32	17.30	57	19.00
4) 11-14 ปี	-	-	16	17.02	20	10.81	36	12.00
5) มากกว่า 14 ปี	2	9.52	10	10.64	18	9.73	30	10.00
รวม	21	100.00	94	100.00	185	100.00	300	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ เป็น
เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.67
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 45.00 และมีประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวด
วิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.00

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งพบว่า

โรงเรียนในส่วนกลาง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็น
ร้อยละ 80.95 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 95.24 วิชาเอกการสอน
ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 80.95 และมีประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ
7-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33

โรงเรียนในเขตเมือง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็น
ร้อยละ 73.40 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.43 วิชาเอกการสอน
ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 45.74 และมีประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ
ต่ำกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.79

โรงเรียนนอกเขตเมือง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็น
ร้อยละ 75.14 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.65 วิชาเอกภาษาอังกฤษ
คิดเป็นร้อยละ 41.62 และมีประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่า 3 ปี
คิดเป็นร้อยละ 38.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการเปิดสอนภาษาอังกฤษ และภาระงานของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ปรากฏในตารางที่ 3-14
 ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของครูภาษาอังกฤษ จำแนกตามระดับวุฒิทางการศึกษาและที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน						รวม	
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค					
			ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	2	0.45	27	1.74	55	3.93	84	2.47
1) การสอนภาษาอังกฤษ	1	0.22	12	0.77	18	1.28	31	0.91
2) ภาษาอังกฤษ	-	-	11	0.71	30	2.14	41	1.21
3) วิชาโทภาษาอังกฤษ	1	0.22	3	0.19	4	0.29	6	0.18
4) อื่น ๆ เช่น ปกศ.สูง, พ.ม.	-	-	1	0.06	3	0.21	6	0.18
2. ระดับปริญญาตรี	393	87.92	1416	91.18	1264	90.22	3073	90.36
1) การสอนภาษาอังกฤษ	321	71.81	614	39.54	560	39.97	1495	43.90
2) ภาษาอังกฤษ	66	14.77	675	43.46	582	41.54	1323	38.90
3) วิชาโทภาษาอังกฤษ	2	0.45	82	5.28	70	5.00	154	4.53
4) อื่น ๆ เช่นภาษาไทย, ภาษาฝรั่งเศส	4	0.89	45	2.90	52	3.71	101	2.97

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน						รวม	
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค					
			ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	4	0.89	43	2.77	38	2.71	85	2.50
1) การสอนภาษาอังกฤษ	2	0.45	31	2.00	15	1.07	48	1.41
2) ภาษาอังกฤษ	-	-	4	0.26	3	0.21	7	0.21
3) อื่น ๆ เช่น ประกาศนียบัตร และ Diploma in Applied Linguistics	2	0.45	8	0.52	20	1.43	30	0.88
4. ระดับปริญญาโท	48	10.74	66	4.25	43	3.07	157	4.62
1) การสอนภาษาอังกฤษ	38	8.50	41	2.64	13	0.95	92	2.71
2) ภาษาอังกฤษ	6	1.34	5	0.32	6	0.43	17	0.50
3) อื่น ๆ เช่น หลักสูตรและการสอน และภาษาศาสตร์ประยุกต์	4	0.89	20	1.29	24	1.71	48	1.41

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม	
			ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ระดับปริญญาเอก	-	-	1	0.06	1	0.07	2	0.06
1) การสอนภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-
2) ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-
3) อื่น ๆ ไม่ระบุสาขา	-	-	1	0.06	1	0.07	2	0.06
รวม	447	100.00	1553	100.00	1401	100.00	3401	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.36 วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 43.90 เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งพบว่า

โรงเรียนในส่วกลาง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.92 วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 71.81

โรงเรียนในเขตเมือง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.18 วิชาเอกภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 43.46

โรงเรียนนอกเขตเมือง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.22 วิชาเอกภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 41.54

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามตำแหน่งที่ได้รับการบรรจุและที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม	
			ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บรรจุในตำแหน่งครูภาษาอังกฤษ	438	97.99	1416	91.18	1264	90.22	3118	91.68
2. บรรจุในตำแหน่งครูสาขาวิชาอื่น ๆ	9	2.01	137	8.82	137	9.78	283	8.32
รวม	447	100.00	1553	100.00	1401	100.00	3401	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 แสดงว่าครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเป็นครูที่มีวุฒิทางการศึกษาในด้านการสอนภาษาอังกฤษหรือวิชาเอกภาษาอังกฤษซึ่งเป็นคุณวุฒิทางการศึกษาที่กรมสามัญศึกษากำหนดสำหรับ เฉพาะตำแหน่งครูภาษาอังกฤษอยู่ร้อยละ 91.68 และมีครูที่ได้รับการบรรจุในตำแหน่งครูสาขาวิชาอื่น ๆ แต่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษอยู่ร้อยละ 8.32

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในส่วนกลาง มีครูภาษาอังกฤษที่ได้รับการบรรจุในตำแหน่งครูภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 97.99 โรงเรียนในเขตเมือง มีครูภาษาอังกฤษที่ได้รับการบรรจุในตำแหน่งครูภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 91.18 และโรงเรียนนอกเขตเมือง มีครูภาษาอังกฤษที่ได้รับการบรรจุในตำแหน่งครูภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 90.22

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามลักษณะวิชาและที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม	
	(n=21)		ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		(n=300)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาษาอังกฤษทั่วไป	21	100.00	94	100.00	185	100.00	300	100.00
2. ภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ	2	9.52	20	21.28	20	10.81	42	14.00


หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุได้มากกว่า 1 ลักษณะวิชาตามข้อเท็จจริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาจากจำนวนทั้งหมด 300 โรงเรียน ทุกโรงเรียนเปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป ส่วนรายวิชาในกลุ่มภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพนั้นเปิดสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเพียง 42 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.00

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในส่วนกลาง เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.52 โรงเรียนในเขตเมือง เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.28 และโรงเรียนนอกเขตเมือง เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 10.81



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของการเปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพในโรงเรียน จำแนกตามลักษณะวิชาและที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม	
	(n=21)		ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		(n=300)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ	19	90.48	74	78.72	165	89.19	258	86.00
2. เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ	2	9.52	20	21.28	20	10.81	42	14.00
1) ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจหรือพาณิชยกรรม	2	9.52	6	6.38	8	4.32	16	5.33
2) ภาษาอังกฤษเพื่อช่างเทคนิคหรืออุตสาหกรรม	-	-	5	5.32	8	4.32	13	4.33
3) ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวหรืองานบริการ	-	-	7	7.45	4	2.16	11	3.67
4) ภาษาอังกฤษเพื่อเกษตรกรรม	-	-	3	3.19	3	1.62	6	2.00
5) ภาษาอังกฤษเพื่อคหกรรม	-	-	2	2.13	-	-	2	0.67
6) อื่น ๆ (ไม่ระบุ)	-	-	1	1.06	-	-	1	0.33

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุได้มากกว่า 1 กลุ่มวิชาตามข้อเท็จจริง

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนเปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ เพียง 42 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.00 เท่านั้น โดยที่ส่วนเปิดสอนในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อธุรกิจหรือพาณิชยกรรม คิดเป็นร้อยละ 5.33 ส่วนภาษาอังกฤษเพื่อคหกรรมเป็นกลุ่มวิชาที่เปิดสอนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.67

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในส่วนกลาง เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.52 โดยเปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจหรือพาณิชยกรรมเพียงกลุ่มวิชาเดียว

โรงเรียนในเขตเมืองเปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.28 เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพทุกกลุ่มวิชา โดยเปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 7.45 และเปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อคหกรรมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.13

โรงเรียนนอกเขตเมือง เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.80 โดยเปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจหรือพาณิชยกรรม และภาษาอังกฤษเพื่อช่างเทคนิค หรืออุตสาหกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.32 เช่นเดียวกัน และเปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อเกษตรกรรมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.62

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่ไม่เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ จำแนกตามสาเหตุที่ไม่เปิดสอน และที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม	
	(n=19)		ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		(n=258)	
			(n=74)		(n=165)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีครูภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ	4	21.05	25	33.78	102	61.82	131	50.78
2. ครูภาษาอังกฤษขาดความชำนาญในการสอนภาษาเพื่อการอาชีพ	10	52.63	11	14.86	39	23.64	60	23.26
3. นักเรียนไม่นิยมเลือกเรียน	4	21.05	22	29.73	55	33.33	81	31.40
4. อื่น ๆ เช่น เน้นวิชาการเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัยและจำนวนครูไม่คงที่	4	21.05	20	27.03	23	13.94	47	18.22

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุได้มากกว่า 1 สาเหตุตามข้อเท็จจริง

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นถึงสาเหตุของการไม่เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการที่มีครูภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.78 รองลงมาคือนักเรียนไม่นิยมเลือกเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.40

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในชนบท ส่วนใหญ่ไม่เปิดสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพเนื่องจาก การที่ครูภาษาอังกฤษขาดความชำนาญในการสอนกลุ่มวิชาเหล่านี้ คิดเป็นร้อยละ 52.63 โดยที่ สาเหตุอื่น ๆ เช่น การที่มีครูภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ และนักเรียนไม่นิยมเลือกเรียน เป็น สาเหตุที่ถูกระบุรองลงมาเป็นปริมาณเท่ากัน คือร้อยละ 21.05

โรงเรียนนอกเขตเมือง และโรงเรียนในเขตเมือง ส่วนใหญ่ระบุสาเหตุที่ไม่เปิด สอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพว่า มีครูภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.82 และ 33.78 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของการจัดครูเข้าสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน								
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม		
	(n=21)		ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		(n=300)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. แยกเป็นระดับมัธยมศึกษา									
ตอนต้นหรือตอนปลาย	13	61.90	34	36.17	38	20.54	85	28.33	
2. แยกเป็นระดับชั้น	9	42.86	34	36.17	55	29.73	98	32.67	
3. แยกเป็นกลุ่มวิชาหลักหรือวิชาเสริมทักษะ	2	9.52	28	29.79	31	16.67	61	20.33	
4. แล้วแต่ความเหมาะสม เช่น ตามความถนัด									
ความชำนาญ หรือความสมัครใจของผู้สอน									
และการเฉลี่ยคาบสอนให้ใกล้เคียงกัน									
ในหมวดวิชา	7	33.33	57	60.64	130	70.27	194	64.67	

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุได้มากกว่า 1 ลักษณะของการจัดตามข้อเท็จจริง

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าการจัดครูเข้าสอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่อัดตามความเหมาะสม เช่นพิจารณาจากความถนัด ความชำนาญ หรือความสมัครใจของครู และการเฉลี่ยคาบการสอนให้ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 64.67

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งพบว่า

โรงเรียนในส่วนกลาง ส่วนใหญ่จัดครูเข้าสอนภาษาอังกฤษโดยการแยกเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาคือการแยกเป็นระดับชั้นคิดเป็นร้อยละ 42.86

โรงเรียนในเขตเมือง ส่วนใหญ่จัดครูเข้าสอนภาษาอังกฤษตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 60.64 รองลงมาคือแยกเป็นระดับชั้นและแยกเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือตอนปลายคิดเป็นร้อยละ 36.17 เท่ากัน

โรงเรียนนอกเขตเมือง ส่วนใหญ่จัดครูเข้าสอนภาษาอังกฤษตามความเหมาะสม เช่นเดียวกับโรงเรียนในเขตเมือง คิดเป็นร้อยละ 71.27 รองลงมาคือแยกเป็นระดับชั้นคิดเป็นร้อยละ 29.73

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่มอบหมายให้ครูภาษาอังกฤษที่รับภาระงานสอนในหมวดวิชาอื่น ๆ จำแนกตามหมวดวิชาและที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน						รวม (n=300)	
	ส่วนกลาง (n =21)		ส่วนภูมิภาค					
			ในเขตเมือง (n=94)		นอกเขตเมือง (n=185)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	4	19.05	9	9.57	3	1.62	16	5.33
2. ภาษาไทย	-	-	-	-	6	3.24	6	2.00
3. สังคมศึกษา	-	-	7	7.45	5	2.70	12	4.00
4. วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-
5. คณิตศาสตร์	-	-	-	-	7	3.78	7	2.33
6. พละนันทรมัย	-	-	-	-	3	1.62	3	1.00
7. ศิลปศึกษา	-	-	-	-	3	1.62	3	1.00
8. การงานและอาชีพ	-	-	1	1.06	8	4.32	9	3.00
9. อื่น ๆ เช่น กิจกรรมบังคับในหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2	9.52	31	16.76	16	8.65	49	16.33
รวม	6	28.57	48	51.06	51	27.57	105	35.00

ตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่ามีโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ร้อยละ 35.00 ที่มอบหมายให้ครูภาษาอังกฤษรับภาระงานสอนในหมวดวิชาอื่น ๆ โดยที่มอบหมายภาระงานสอนในรายวิชา กิจกรรมต่าง ๆ แก่ครูภาษาอังกฤษมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.33

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในส่วนกลาง มีโรงเรียนอยู่ร้อยละ 28.57 ที่มอบหมายให้ครูภาษาอังกฤษรับภาระงานสอนในหมวดวิชาอื่น ๆ โดยส่วนใหญ่มอบหมายภาระงานสอนในรายวิชา ภาษาอังกฤษต่างประเทศอื่น ๆ แก่ครูภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 19.05

โรงเรียนในเขตเมือง มีโรงเรียนอยู่ร้อยละ 51.06 ที่มอบหมายให้ครูภาษาอังกฤษรับภาระงานสอนในหมวดวิชาอื่น ๆ โดยส่วนใหญ่มอบหมายภาระงานสอนในรายวิชา กิจกรรมต่าง ๆ แก่ครูภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 16.76

โรงเรียนนอกเขตเมือง มีโรงเรียนอยู่ร้อยละ 8.56 ที่มอบหมายให้ครูภาษาอังกฤษรับภาระงานสอนในหมวดวิชาอื่น ๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นภาระงานสอนในรายวิชา กิจกรรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 8.65 และเป็นงานสอนในหมวดวิชาอื่น ๆ ยกเว้น หมวดวิชาวิทยาศาสตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่มอบหมายให้ครูในหมวดวิชาอื่น ๆ ับภาระงานสอนวิชาภาษาอังกฤษ จำแนกตามหมวดวิชา และที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน						รวม (n=300)	
	ส่วนกลาง (n =21)		ส่วนภูมิภาค					
			ในเขตเมือง (n=94)		นอกเขตเมือง (n=185)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	-	-	-	-	1	0.54	1	0.33
2. ภาษาไทย	-	-	-	-	7	3.78	7	2.33
3. สังคมศึกษา	-	-	2	2.13	5	2.70	7	2.33
4. วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	3	1.62	3	1.00
5. คณิตศาสตร์	-	-	-	-	6	3.24	6	2.00
6. พละนามัย	-	-	-	-	1	0.54	1	0.33
7. ศิลปศึกษา	-	-	-	-	3	1.62	3	1.00
8. การงานและอาชีพ	-	-	-	-	9	4.86	9	3.00
9. อื่น ๆ เช่น กิจกรรมบังคับในหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร	-	-	2	2.13	15	8.11	17	5.67
รวม	-	-	4	4.26	90	48.65	94	31.33

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่ามีโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ร้อยละ 31.33 ที่มอบหมายภาระงานสอนภาษาอังกฤษแก่ครูในหมวดวิชาอื่น ๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นครูที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนและครูในฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 5.67

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในชนบท ไม่มีครูในหมวดวิชาอื่นได้รับมอบหมายภาระงานสอนภาษาอังกฤษ

โรงเรียนในเขตเมือง มีโรงเรียนอยู่ร้อยละ 4.26 ที่มอบหมายให้ครูในหมวดวิชาอื่นเข้าสอนภาษาอังกฤษ โดยที่ส่วนใหญ่เป็นครูในหมวดวิชาสังคมศึกษา และครูที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนและครูในฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 2.13 เท่ากัน

โรงเรียนเขตเมือง มีโรงเรียนอยู่ร้อยละ 48.65 ที่มอบหมายให้ครูในหมวดวิชาอื่นเข้าสอนภาษาอังกฤษ โดยมีครูจากทุกหมวดวิชาได้รับมอบหมายภาระงานสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นครูที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนและครูในฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 30.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่ามัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคาบสอนของครูในมหาวิทยาลัยภาษาอังกฤษ
จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง (n=447)		ส่วนภูมิภาค				รวม (n=3401)	
			ในเขตเมือง (n=1553)		นอกเขตเมือง (n=1401)			
	คาบสอนเฉลี่ย		คาบสอนเฉลี่ย		คาบสอนเฉลี่ย		คาบสอนเฉลี่ย	
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. หัวหน้ามหาวิทยาลัย	13.34	1.84	16.60	4.39	20.01	4.13	18.48	4.60
2. รองหัวหน้ามหาวิทยาลัย	16.06	2.28	18.22	3.00	20.51	3.29	19.15	3.66
3. ครูในมหาวิทยาลัย	18.67	1.75	19.76	2.86	21.51	3.29	20.76	3.24

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าค่าบสอนเฉลี่ยของครูผู้สอนภาษาอังกฤษใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 กล่าวคือ หัวหน้าหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 18.48 คาบ/สัปดาห์ รองหัวหน้าหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 19.15 คาบ/สัปดาห์ และครูในหมวดวิชาภาษาอังกฤษมีค่าบสอนเฉลี่ย 20.76 คาบ/สัปดาห์

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในสวนกลาง พบว่าหัวหน้าหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 13.34 คาบ/สัปดาห์ รองหัวหน้าหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 16.08 คาบ/สัปดาห์ และครูในหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 18.67 คาบ/สัปดาห์

โรงเรียนในเขตเมือง พบว่าหัวหน้าหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 16.60 คาบ/สัปดาห์ รองหัวหน้าหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 18.22 คาบ/สัปดาห์ และครูในหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 19.76 คาบ/สัปดาห์

โรงเรียนนอกเขตเมือง พบว่าหัวหน้าหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 20.01 คาบ/สัปดาห์ รองหัวหน้าหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 20.21 คาบ/สัปดาห์ และครูในหมวดวิชามีค่าบสอนเฉลี่ย 21.51 คาบ/สัปดาห์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละของภาระงานอื่น ๆ นอกเหนือจากภาระงานสอนของครุภาษาอังกฤษ จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม	
			ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งานฝ่ายวิชาการ	11	27.50	55	25.46	95	28.88	161	27.52
2. งานฝ่ายปกครอง	11	27.50	49	22.69	67	20.36	127	21.71
3. งานฝ่ายธุรการ	7	17.50	52	24.07	87	26.44	146	24.96
4. งานฝ่ายบริการ	9	22.50	47	21.76	76	23.10	132	22.56
5. งานฝ่ายอื่น ๆ เช่น งานแนะแนว และงานแผนงาน	2	5.00	13	6.02	4	1.22	19	3.25
รวม	40	100.00	210	100.00	329	100.00	585	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นถึงภาระงานอื่น ๆ ที่ครูภาษาอังกฤษได้รับ
มอบหมายให้ปฏิบัตินอกเหนือจากงานสอน เมื่อจำแนกออกเป็นฝ่ายต่าง ๆ พบว่า ครู
ภาษาอังกฤษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.52
รองลงมาคืองานในฝ่ายธุรการ คิดเป็นร้อยละ 24.96

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในสวนกลาง ส่วนใหญ่ครูภาษาอังกฤษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน
ในฝ่ายวิชาการ และฝ่ายปกครองมากที่สุดเป็นปริมาณเท่ากัน คือร้อยละ 27.50

โรงเรียนในเขตเมือง และโรงเรียนนอกเขตเมือง ส่วนใหญ่ครูภาษาอังกฤษ
ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 25.46 และ 28.88 ตามลำดับ
รองลงมาคือฝ่ายธุรการ คิดเป็นร้อยละ 24.07 และ 26.44 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคาบการะงานสนับสนุน การสอนที่ครูภาษาอังกฤษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ/สัปดาห์ จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง (n=34)		ส่วนภูมิภาค				รวม (n=494)	
			ในเขตเมือง (n=186)		นอกเขตเมือง (n=274)			
	ปริมาณงานเฉลี่ย		ปริมาณงานเฉลี่ย		ปริมาณงานเฉลี่ย		ปริมาณงานเฉลี่ย	
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. งานฝ่ายวิชาการ	5.13	2.85	9.60	5.74	8.22	5.25	7.84	5.14
2. งานฝ่ายปกครอง	5.14	3.09	5.03	4.72	5.03	4.14	5.04	4.04
3. งานฝ่ายธุรการ	5.83	4.20	8.80	6.29	6.58	4.47	6.73	4.67
4. งานฝ่ายบริการ	5.93	4.14	6.11	5.30	5.81	4.55	5.85	4.51
5. งานฝ่ายอื่น ๆ เช่น งาน แนะแนว และงานแผนงาน	4.00	1.00	4.70	1.35	4.67	0.94	4.60	1.25
รวม	5.80	4.04	7.28	5.74	6.42	4.81	6.19	4.60

ตารางที่ 13 แสดงให้เห็นถึงปริมาณงานสนับสนุนการสอนที่ครูภาษาอังกฤษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติโดยเฉลี่ย 6.19 คาบ/สัปดาห์ หากจำแนกภาระงานในแต่ละฝ่ายที่ครูภาษาอังกฤษปฏิบัติพบว่า งานในฝ่ายวิชาการเป็นงานที่มีปริมาณงานสูงสุด กล่าวคือ ครูภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติงานในฝ่ายวิชาการต้องรับภาระงานเพิ่มขึ้นจากคาบสอนปกติอีก 7.84 คาบ/สัปดาห์ ในขณะที่ครูภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติงานในฝ่ายแนะแนวหรืองานแผนงานมีปริมาณงานเพิ่มขึ้นจากคาบสอนปกติ 4.60 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งเป็นปริมาณงานที่น้อยกว่าการปฏิบัติงานในฝ่ายอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งพบว่า

โรงเรียนในส่วนกลาง ครูภาษาอังกฤษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนโดยเฉลี่ย 5.80 คาบ/สัปดาห์ โดยได้รับมอบหมายภาระงานในฝ่ายบริการมากที่สุด คิดเป็นปริมาณงานเฉลี่ย 5.93 คาบ/สัปดาห์

โรงเรียนในเขตเมือง ครูภาษาอังกฤษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนโดยเฉลี่ย 7.28 คาบ/สัปดาห์ โดยได้รับภาระงานในฝ่ายวิชาการมากที่สุดซึ่งครูภาษาอังกฤษระบุว่าปฏิบัติเป็นปริมาณงานเฉลี่ย 9.60 คาบ/สัปดาห์

โรงเรียนนอกเขตเมือง ครูภาษาอังกฤษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนโดยเฉลี่ย 6.42 คาบ/สัปดาห์ โดยได้รับมอบหมายภาระงานในฝ่ายวิชาการมากที่สุด โดยมีปริมาณงานเฉลี่ย 8.22 คาบ/สัปดาห์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของครูภาษาอังกฤษที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน จำแนกตามงานและที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน						รวม	
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค					
			ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวหน้างานสำนักงานผู้บริหาร	5	12.50	6	3.95	4	2.24	15	4.04
2. หัวหน้างานอาคารสถานที่	3	7.50	5	3.29	9	5.03	17	4.58
3. หัวหน้างานปกครอง	2	5.00	6	3.95	8	4.47	16	4.31
4. หัวหน้าตึก/อาคารเรียน	7	17.50	26	17.11	12	6.70	45	12.13
5. หัวหน้าคณะสี	8	20.00	16	10.53	10	5.59	34	9.16
6. หัวหน้าระดับชั้น	7	17.50	30	19.74	30	16.76	67	18.06
7. หัวหน้างานทะเบียนนักเรียน	-	-	6	3.95	22	12.29	28	7.55
8. หัวหน้างานแผนงาน	2	5.00	17	11.19	17	9.50	36	9.70
9. หัวหน้างานสารสนเทศ	3	7.50	7	4.61	12	6.70	22	5.93

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม	
			ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. หัวหน้างานส่งเสริมจริยธรรม	-	-	2	1.32	4	2.23	6	1.62
11. หัวหน้างานชุมชน	2	5.00	3	1.97	12	6.70	17	4.58
12. หัวหน้างานประชาสัมพันธ์	1	2.50	17	11.18	20	11.17	38	10.24
13. หัวหน้างานอื่น ๆ เช่น หัวหน้างานอนามัย และหัวหน้างานสหกรณ์โรงเรียน	-	-	11	7.24	19	10.61	30	8.09
รวม	40	100.00	152	100.00	179	100.00	371	100.00

จากตารางที่ 14 แสดงว่าครูภาษาอังกฤษที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานนั้น ส่วนใหญ่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าระดับชั้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.06 รองลงมาคือหัวหน้าตึก/อาคารเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.13 โดยที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานส่งเสริมจริยธรรมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.62

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในสวนกลาง ครูภาษาอังกฤษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคณะสีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาคือหัวหน้าตึก/อาคารเรียน และหัวหน้าระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 17.50 เช่นเดียวกัน และปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานประชาสัมพันธ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.50

โรงเรียนในเขตเมือง ครูภาษาอังกฤษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าระดับชั้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.74 รองลงมาคือหัวหน้าตึก/อาคารเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.11 โดยที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานส่งเสริมจริยธรรมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.32

โรงเรียนนอกเขตเมือง ครูภาษาอังกฤษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าระดับชั้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.76 รองลงมาคือหัวหน้างานทะเบียนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.29 โดยที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานส่งเสริมจริยธรรม และหัวหน้างานสำนักงานผู้บริหารน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.23 เช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความต้องการครุภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานกรมสามัญศึกษา พ.ศ.2535 ปรากฏ
ในตารางที่ 15-16

ตารางที่ 15 จำนวนคาบการเรียนวิชาภาษาอังกฤษทั้งหมด (N) ผลรวมของคาบการสอนของหัวหน้าหมวดวิชา รองหัวหน้าหมวดวิชา
และหัวหน้างาน (a+b+c) จำนวนหัวหน้าหมวดวิชารองหัวหน้าหมวดวิชา และหัวหน้างาน (E) จำนวนครูที่ควรมี
ตามเกณฑ์มาตรฐานกรมสามัญศึกษา พ.ศ.2535 (Y) จำนวนครูที่มีอยู่จริง (X) ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
และสัดส่วนระหว่างจำนวนครูที่ควรมีกับจำนวนครูที่มีอยู่จริง (F) จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

ที่ตั้งของโรงเรียน	N	(a+b+c)	E	Y	X	F=Y/X	ความหมาย
1. ส่วนกลาง	6901	1556	101	368.25	438	0.84	ไม่ต้องการครูเพิ่ม
2. ส่วนภูมิภาค							
1) ในเขตเมือง	26123	6332	389	1378.55	1416	0.97	ไม่ต้องการครูเพิ่ม
2) นอกเขตเมือง	26290	8893	509	1378.85	1264	1.09	ต้องการครูเพิ่ม
รวม	59314	16781	999	3125.65	3118	1.002	ต้องการครูเพิ่ม

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าจำนวนครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษายังไม่เพียงพอ โดยเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานกรมสามัญศึกษา พ.ศ.2535 แล้วพบว่า อัตราค่าจ้างครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่น้อยกว่าเกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนดขึ้น ($F > 1$ อยู่ .002)

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนใน ส่วนกลาง มีครูภาษาอังกฤษเกินเกณฑ์มาตรฐานฯ มากที่สุด โดยมีสัดส่วนระหว่างจำนวนครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่กับจำนวนครูภาษาอังกฤษที่ควรมีเท่ากับ 0.84

โรงเรียนในเขตเมือง มีครูภาษาอังกฤษอยู่ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานฯ มากที่สุด โดยมีสัดส่วนระหว่างจำนวนครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่กับจำนวนครูภาษาอังกฤษที่ควรมีเท่ากับ 0.97 ซึ่งหมายถึงมีครูภาษาอังกฤษเกินอยู่เล็กน้อย

โรงเรียนนอกเขตเมือง มีครูภาษาอังกฤษน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด โดยมีสัดส่วนระหว่างจำนวนครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่กับจำนวนครูภาษาอังกฤษที่ควรมีเท่ากับ 1.09 ซึ่งหมายความว่าโรงเรียนนอกเขตเมืองมีความต้องการครูภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลต่างของจำนวนครูภาษาอังกฤษที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานกรมสามัญศึกษา พ.ศ.2535 กับจำนวนครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่จริง (Y-X) ค่าเฉลี่ยของผลต่างจำนวนครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่จริงต่อโรงเรียน $[(Y-X)/Z]$ และค่าเฉลี่ยของผลต่างจำนวนครูภาษาอังกฤษที่ควรมีกับจำนวนครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่จริงในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั่วประเทศ $[(Y-X)/Z(N)]$ จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

ที่ตั้งของโรงเรียน	จำนวนครูภาษาอังกฤษที่มีอยู่เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานกรมสามัญศึกษา พ.ศ.2535			
	(Y-X)	(Y-X)/Z	N	(Y-X)/Z(N)
1. ส่วนกลาง (X=21)	- 69.75	- 3.32	111	- 368.68
2. ส่วนภูมิภาค				
1) ในเขตเมือง (Z=94)	- 37.45	- 0.40	439	- 174.90
2) นอกเขตเมือง (Z=185)	114.85	0.62	1491	925.63
รวม (Z=300)	7.65	0.03	2041	52.05

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นถึงจำนวนครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ว่ามีอยู่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานกรมสามัญศึกษา พ.ศ.2535 กำหนดไว้โดยเฉลี่ย 0.03 คน/โรงเรียน
หรือเมื่อเทียบกับจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ พบว่า มีความต้องการครูภาษาอังกฤษ
เพิ่มขึ้น 52.05 คน

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในส่วนกลาง มีจำนวนครูภาษาอังกฤษอยู่มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ
โดยเฉลี่ย 3.32 คน/โรงเรียน หรือเมื่อเทียบกับจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลาง
ทั้งหมดพบว่า มีครูภาษาอังกฤษมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้ 368.68 คน

โรงเรียนในเขตเมือง มีจำนวนครูภาษาอังกฤษอยู่มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ
โดยเฉลี่ย 0.04 คน/โรงเรียน หรือเมื่อเทียบกับจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตเมือง
ทั้งหมดพบว่า มีครูภาษาอังกฤษมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนดไว้ 174.90 คน

โรงเรียนนอกเขตเมือง มีจำนวนครูภาษาอังกฤษอยู่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ
โดยเฉลี่ย 0.62 คน/โรงเรียน หรือเมื่อเทียบกับจำนวนโรงเรียนมัศึกษานอกเขตเมือง
ทั้งหมดพบว่า มีครูภาษาอังกฤษน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนดไว้ 925.63 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับความต้องการครุภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ปรากฏในตารางที่ 17-20
 ตารางที่ 17 จำนวนและค่าเฉลี่ยครุภาษาอังกฤษที่สอนภาษาอังกฤษทั่วไปที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษต้องการเพิ่มขึ้นต่อโรงเรียน จำแนกตามทักษะ
 ที่ชำนาญในการสอนและที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน						รวม (n=300)	รวมทั่วประเทศ (n=2041)	
	ส่วนกลาง (n=21)		ส่วนภูมิภาค						
			ในเขตเมือง (n=94)		นอกเขตเมือง (n=185)				
	จำนวน	X*	จำนวน	X*	จำนวน	X*			
1. ทักษะฟัง	4	0.19	58	0.62	66	0.36	128	0.43	877.63
2. ทักษะพูด	6	0.29	70	0.74	101	0.55	177	0.59	1204.19
3. ทักษะอ่าน	7	0.33	60	0.64	64	0.33	131	0.44	898.04
4. ทักษะเขียน	4	0.19	60	0.64	81	0.44	145	0.48	978.68
5. ไวยากรณ์	6	0.29	45	0.48	53	0.29	104	0.35	714.35
6. คำศัพท์	1	0.05	27	0.29	35	0.19	63	0.21	428.61
7. วรรณคดี	5	0.24	27	0.29	31	0.17	63	0.21	428.61

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน						รวม (n=300)	รวมทั่วประเทศ (n=2041)	
	ส่วนกลาง (n=21)		ส่วนภูมิภาค						
			ในเขตเมือง (n=94)		นอกเขตเมือง (n=185)				
	จำนวน	X*	จำนวน	X*	จำนวน	X*			จำนวน
8. สื่อสาร	7	0.33	93	0.99	151	0.82	251	0.84	1714.41
9. อื่น ๆ เช่น ชำนาญ การสอนทุกทักษะ	-	-	2	0.02	8	0.04	10	0.03	61.23
รวม	40	1.90	442	4.70	590	3.19	1072	3.57	7286.37

หมายเหตุ X* หมายถึง ค่าเฉลี่ยจำนวนครูภาษาอังกฤษที่สอนภาษาอังกฤษทั่วไปที่หัวหน้าหมวดวิชาต้องการเพิ่มขึ้นต่อโรง

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษมีความต้องการครู
ภาษาอังกฤษทั่วไปเพิ่มขึ้น 3.57 คน/โรง หรือทั่วประเทศมีความต้องการครูภาษาอังกฤษ
ทั่วไปเพิ่มขึ้น 7286.37 คน โดยมีความต้องการครูภาษาอังกฤษทั่วไปที่ชำนาญในการสอน
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมากที่สุดโดยเฉลี่ย 0.84 คน/โรง หรือทั่วประเทศมีความต้องการ
ครูภาษาอังกฤษทั่วไปที่ชำนาญการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มขึ้น 1714.44 คน

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในส่วนกลาง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษทั่วไปเพิ่มขึ้น 1.90 คน/โรง
โดยมีความต้องการครูภาษาอังกฤษทั่วไปที่ชำนาญในด้านการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
และครูภาษาอังกฤษทั่วไปที่ชำนาญในด้านการสอนทักษะอ่านมากที่สุดโดยเฉลี่ย 0.33 คน/โรง
เท่ากัน

โรงเรียนในเขตเมือง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษทั่วไปเพิ่มขึ้น 4.70 คน/โรง
โดยมีความต้องการครูภาษาอังกฤษทั่วไปที่ชำนาญในด้านการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมาก
ที่สุดโดยเฉลี่ย 0.99 คน/โรง

โรงเรียนนอกเขตเมือง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษทั่วไปเพิ่มขึ้น 3.19 คน/โรง
โดยมีความต้องการครูภาษาอังกฤษทั่วไปที่ชำนาญในด้านการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมาก
ที่สุดเช่นเดียวกับโรงเรียนในเขตที่ตั้งอื่น ๆ โดยมีความต้องการเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.82 คน/โรง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าเฉลี่ยครุภาษาอังกฤษที่สอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษต้องการเพิ่มขึ้นต่อโรงเรียน
จำแนกตามลักษณะวิชาและที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน								รวมทั่วประเทศ (n=2041) จำนวน
	ส่วนกลาง (n=21)		ส่วนภูมิภาค				รวม (n=300)		
			ในเขตเมือง (n=94)		นอกเขตเมือง (n=185)				
	จำนวน	X*	จำนวน	X*	จำนวน	X*	จำนวน	X*	
1. ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจหรือ พาณิชยกรรม	2	0.10	27	0.29	17	0.09	46	0.15	306.15
2. ภาษาอังกฤษเพื่อช่างเทคนิค หรืออุตสาหกรรม	-	-	8	0.09	17	0.09	25	0.08	163.28
3. ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว หรืองานบริการ	2	0.10	42	0.45	25	0.14	69	0.23	469.43
4. ภาษาอังกฤษเพื่อเกษตรกรรม	-	-	8	0.09	8	0.04	16	0.05	102.05

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน						รวม (n=300)	รวมทั่วประเทศ (n=2041)	
	ส่วนกลาง (n=21)		ส่วนภูมิภาค						
			ในเขตเมือง (n=94)		นอกเขตเมือง (n=185)				
	จำนวน	X*	จำนวน	X*	จำนวน	X*			
5. อังกฤษเพื่อคหกรรม	-	-	4	0.04	5	0.03	9	0.03	61.23
6. อื่น ๆ เช่น อังกฤษเพื่อ ศิลปะและดนตรี			1	0.01	-	-	1	0.00	0.00
รวม	4	0.19	90	0.96	72	0.39	166	0.55	1122.55

หมายเหตุ X* หมายถึง ค่าเฉลี่ยจำนวนครูภาษาอังกฤษที่สอนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษต้องการเพิ่มขึ้นต่อโรงเรียน

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าครูภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพที่หัวหน้ามหาวิทยาลัย
ภาษาอังกฤษต้องการมากที่สุดคือครูภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวหรืองานบริการ โดยมีความ
ต้องการเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.23 คน/โรง หรือทั่วประเทศมีความต้องการครูภาษาอังกฤษเพื่อ
การอาชีพเพิ่มขึ้น 469.43 คน

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในส่วนกลาง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพเพิ่มขึ้น 0.19
คน/โรง โดยมีความต้องการครูภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจหรือพาณิชยกรรมและครูภาษาอังกฤษเพื่อ
การท่องเที่ยวหรืองานบริการเท่านั้นโดยเฉลี่ย 0.10 คน/โรงเท่านั้น และไม่มีความต้องการ
ครูภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพอื่น ๆ

โรงเรียนในเขตเมือง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพเพิ่มขึ้น 0.96
คน/โรง โดยมีความต้องการครูภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวหรืองานบริการมากที่สุดโดยเฉลี่ย
0.45 คน/โรง

โรงเรียนนอกเขตเมือง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพเพิ่มขึ้น 0.39
คน/โรง โดยมีความต้องการครูภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวหรืองานบริการมากที่สุดเช่นเดียว
กับโรงเรียนในเขตที่ตั้งอื่น ๆ โดยเฉลี่ย 0.14 คน/โรง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่ต้องการครูภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น จำแนกตามสาเหตุที่ต้องการ และที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน							
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค				รวม	
	(n=13)		ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		(n=254)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูขอย้าย	10	76.92	35	45.33	95	57.23	141	55.51
2. ครูลาออก	2	15.38	7	9.33	3	1	12	4.72
3. ครูลาศึกษาต่อ	3	23.08	8	10.67	20	12.05	31	12.20
4. ครูเกษียณอายุ	1	7.69	6	8.00	1	0.60	8	3.15
5. ครูมีจำนวนน้อยแต่นักเรียนมีจำนวนมาก	2	15.38	41	54.67	109	65.66	152	59.84
6. อื่น ๆ เช่น ครูไปช่วยราชการที่อื่น และครูมีงานพิเศษมาก	1	7.69	12	16.00	25	15.06	38	14.96

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุสาเหตุของความต้องการครูภาษาอังกฤษได้มากกว่า 1 สาเหตุตามข้อเท็จจริง

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นถึงสาเหตุของความต้องการครุภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่ามีความต้องการครุภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเนื่องจากการที่ครูมีจำนวนน้อยแต่นักเรียนมีจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ 59.84 รองลงมาได้แก่การที่ครูขอย้าย และการที่ครูไปช่วยราชการที่อื่น และการที่ครูเกษียณอายุเป็นสาเหตุของความต้องการครุที่ถูกระบุที่น้อยที่สุดเพียงร้อยละ 3.15

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในส่วกลาง มีความต้องการครุภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเนื่องจากการที่ครูขอย้ายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาคือ การที่ครูลาศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 23.08

โรงเรียนในเขตเมือง มีความต้องการครุภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเนื่องจากการที่ครูมีจำนวนน้อยแต่นักเรียนมีจำนวนมากมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.67 รองลงมาคือการที่ครูขอย้ายคิดเป็นร้อยละ 45.33

โรงเรียนนอกเขตเมือง มีความต้องการครุภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเนื่องจากการที่ครูมีน้อยแต่นักเรียนมีจำนวนมากมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.66 รองลงมาคือ การที่ครูขอย้ายคิดเป็นร้อยละ 57.23

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่ไม่ต้องการครูภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น จำแนกตามสาเหตุที่ไม่ต้องการ และที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน						รวม (n=46)	
	ส่วนกลาง (n=8)		ส่วนภูมิภาค					
			ในเขตเมือง (n=19)		นอกเขตเมือง (n=19)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีจำนวนครูมากพอเพียง	7	87.50	16	84.21	18	94.74	41	89.13
2. มีจำนวนครูมากเกินไป	1	12.50	2	10.53	1	5.26	4	8.70
3. ครูขาดแต่สามารถจัดครู สาขาอื่นสอนแทนได้	-	-	1	5.26	-	-	1	2.17

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าสาเหตุที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษไม่ต้องการครูภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เนื่องมาจากการที่มีจำนวนครูในหมวดวิชาเพียงพอแล้ว คิดเป็นร้อยละ 89.13 รองลงมาคือ การที่มีจำนวนครูมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 8.70

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งพบว่า

โรงเรียนในสวนกลาง ไม่ต้องการครูภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เนื่องมาจากการที่มีจำนวนครูในหมวดวิชาเพียงพอแล้ว คิดเป็นร้อยละ 87.50

โรงเรียนในเขตเมือง ไม่ต้องการครูภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เนื่องมาจากการที่มีจำนวนครูในหมวดวิชาเพียงพอแล้ว คิดเป็นร้อยละ 84.21

โรงเรียนนอกเขตเมือง ไม่ต้องการครูภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เนื่องมาจากการที่มีจำนวนครูในหมวดวิชาเพียงพอแล้วเช่นเดียวกับโรงเรียนในสวนกลาง และโรงเรียนในเขตเมือง คิดเป็นร้อยละ 94.74

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความต้องการครูภาษาอังกฤษด้านคุณภาพตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ
ปรากฏในตารางที่ 21-23

ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และลำดับที่ของความต้องการครู
ภาษาอังกฤษด้านคุณภาพเกี่ยวกับความสามารถด้านการสอน จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน									รวม (n=300)		
	ส่วนกลาง (n=21)			ส่วนภูมิภาค								
				ในเขตเมือง (n=94)			นอกเขตเมือง (n=185)					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. สามารถสอนได้หลายราย												
วิชาในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ	3.67	1.55	4	3.85	2.01	5	3.05	1.95	4	3.73	1.98	5
2. สามารถสอนภาษาอังกฤษ												
ได้ดีในทุกทักษะ	2.00	0.98	2	2.26	1.62	1	2.01	1.36	1	2.09	1.43	1

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน									รวม (n=300)		
	ส่วนกลาง (n=21)			ส่วนภูมิภาค								
				ในเขตเมือง (n=94)			นอกเขตเมือง (n=185)					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
3. สามารถวิเคราะห์และเลือกวิธีการสอนได้อย่างเหมาะสม	1.89	1.33	1	2.77	1.45	2	2.94	1.40	2	2.81	1.43	2
4. สามารถผลิตสื่อการสอนและใช้เครื่องมือโสตทัศนอุปกรณ์ที่มีอยู่ได้	3.50	1.30	3	3.30	1.42	3	3.30	1.52	3	3.31	1.48	3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน											
	ส่วนกลาง			ส่วนภูมิภาค						รวม		
	(n=21)			ในเขตเมือง			นอกเขตเมือง			(n=300)		
				(n=94)			(n=185)					
\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	
5. สามารถวัดและประเมินผล												
การเรียนการสอนได้												
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	1.42	5	3.92	1.54	6	4.33	1.43	6	4.18	1.48	6
6. สามารถปรับหลักสูตรให้												
เหมาะสมกับสภาพการเรียน												
การสอนจริงได้	4.24	2.04	6	3.33	1.96	4	3.52	1.79	5	3.50	1.88	4

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าความสามารถด้านการสอนของครูภาษาอังกฤษ
ที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษต้องการเป็นอันดับแรกคือ สามารถสอนได้ดีในทุกทักษะ รองลง
มาคือ ความสามารถในการวิเคราะห์และเลือกวิธีการสอนได้อย่างเหมาะสม

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในสังกัดกลาง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษมีความต้องการครูภาษาอังกฤษ
ที่มีความสามารถในการวิเคราะห์ และเลือกวิธีสอนได้อย่างเหมาะสมเป็นอันดับแรก รองลงมา
คือ สามารถสอนภาษาอังกฤษได้ดีในทุกทักษะ

โรงเรียนในเขตเมือง และโรงเรียนนอกเขตเมือง หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ
มีความต้องการครูภาษาอังกฤษที่สามารถสอนได้ดีในทุกทักษะเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ สามารถ
วิเคราะห์ และเลือกวิธีการสอนได้อย่างเหมาะสมเช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่ามัชเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และลำดับที่ของความต้องการครุภาษาอังกฤษด้าน
คุณภาพเกี่ยวกับความสามารถเฉพาะสาขาวิชา จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน										รวม (n=300)	
	ส่วนกลาง (n=21)			ส่วนภูมิภาค								
				ในเขตเมือง (n=94)			นอกเขตเมือง (n=185)					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. มีคุณวุฒิทางการศึกษาเพื่อ เป็นครุภาษาอังกฤษโดยตรง	2.72	1.69	2	3.90	2.14	5	3.39	2.11	5	3.52	2.12	5
2. มีความแม่นยำ ลึกซึ้งใน เนื้อหาวิชาและกฎเกณฑ์ การใช้ภาษาอังกฤษ	1.84	1.09	1	2.82	1.40	3	3.26	1.52	4	3.03	1.52	3
3. มีทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษ	3.44	1.35	3	2.46	1.29	1	2.05	1.31	2	2.63	1.33	1

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน									รวม (n=300)		
	ส่วนกลาง (n=21)			ส่วนภูมิภาค								
				ในเขตเมือง (n=94)			นอกเขตเมือง (n=185)					
	\bar{X}	S.D	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ลำดับที่
4. มีความเข้าใจในวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษาเป็นอย่างดี	3.56	1.22	4	1.56	1.54	6	4.60	1.40	6	4.53	1.46	6
5. มีความรู้ในเป้าหมาย หลักการ และโครงสร้าง ของวิชาภาษาอังกฤษ	3.74	1.74	5	2.95	1.58	4	3.11	1.66	3	3.10	1.65	4
6. สามารถใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารได้ทั้งใน และนอกห้องเรียน	4.61	1.71	6	2.71	1.58	2	1.95	1.60	1	2.98	1.68	2

จากตารางที่ 22 แสดงว่าความสามารถเฉพาะสาขาวิชาของครูภาษาอังกฤษ
ที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษต้องการเป็นอันดับแรกมากที่สุดคือ การมีทักษะในการฟัง
พูด อ่าน และเขียนของครูภาษาอังกฤษ รองลงมาคือ สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการ
สื่อสารได้ทั้งในและนอกห้องเรียน

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในสวนกลาง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษที่มีความแม่นยำลึกซึ้งใน
เนื้อหาวิชา และกฎเกณฑ์การใช้ภาษาอังกฤษเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มีคุณวุฒิทางการ
ศึกษาเพื่อเป็นครูภาษาอังกฤษโดยตรง

โรงเรียนในเขตเมือง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษที่มีทักษะในการฟัง พูด
อ่าน และเขียน เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้
ทั้งในและนอกห้องเรียน

โรงเรียนนอกเขตเมือง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษ
ในการสื่อสารได้ทั้งในและนอกห้องเรียนเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มีทักษะในการฟัง
พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และลำดับที่ของความต้องการครูภาษาอังกฤษด้านคุณภาพเกี่ยวกับความสามารถพิเศษ จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

รายการ	ที่ตั้งของโรงเรียน										รวม (n=300)	
	ส่วนกลาง (n=21)			ส่วนภูมิภาค								
				ในเขตเมือง (n=94)			นอกเขตเมือง (n=185)					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. สามารถปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนได้	3.88	1.54	4	3.92	1.85	6	3.66	1.92	5	3.76	1.88	6
2. สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และทำสื่อช่วยสอนด้วยคอมพิวเตอร์ได้	2.89	1.52	3	3.72	1.88	5	3.63	1.74	4	3.67	1.79	4
3. สามารถจัดหาทรัพยากรในชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนได้	2.35	1.28	1	3.32	1.50	4	3.22	1.52	3	3.19	1.52	3

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ระดับที่ตั้งของโรงเรียน									รวม (n=300)		
	ส่วนกลาง (n=21)			ส่วนภูมิภาค								
				ในเขตเมือง (n=94)			นอกเขตเมือง (n=185)					
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
4. สามารถแนะนำและให้ คำปรึกษาแก่นักเรียนได้ทุกด้าน	3.88	1.17	4	3.25	1.48	3	3.87	1.46	6	3.67	1.48	4
5. สามารถวิเคราะห์วิจัย ปัญหาเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอนได้	2.75	1.76	2	2.40	1.69	1	2.52	1.65	1	2.50	1.67	1
6. สามารถจัด ดำเนิน กิจกรรมและเป็นผู้ ในการดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ ทั้งในและ นอกโรงเรียนได้	4.06	2.10	6	2.92	1.67	2	3.05	1.80	2	3.07	1.80	2

จากตารางที่ 23 แสดงว่าความสามารถพิเศษของครูภาษาอังกฤษที่หัวหน้าหมวด
วิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ต้องการเป็นอันดับแรก คือความสามารถในการวิเคราะห์ วิจัยปัญหา
เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนได้ รองลงมาคือความสามารถในการจัด ดำเนินกิจกรรม และ
เป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนได้

เมื่อพิจารณาตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนในสวนกลาง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษที่มีความสามารถพิเศษในการ
จัดหาทรัพยากรในชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนได้เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ
สามารถวิเคราะห์ วิจัยปัญหาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนได้

โรงเรียนในเขตเมือง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษที่มีความสามารถพิเศษในการ
วิเคราะห์ วิจัยปัญหาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนได้เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ สามารถจัด
ดำเนินกิจกรรม และเป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนได้

โรงเรียนในเขตเมือง มีความต้องการครูภาษาอังกฤษที่มีความสามารถพิเศษในการ
วิเคราะห์ วิจัยปัญหาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนได้เป็นอันดับแรก รองลงมา คือสามารถจัด
ดำเนินกิจกรรม และเป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนได้เช่นเดียวกับ
โรงเรียนในเขตเมือง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย