



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "การใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ทั้งในด้านวัตถุประสงค์การใช้เนื้อหา รูปแบบ ขอบเขต คุณลักษณะของสารนิเทศ แหล่งที่ใช้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งแนวเหตุผลไว้ 2 ประการ คือ

1. สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศในการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
2. แหล่งสารนิเทศที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ใช้คือ แหล่งสารนิเทศบุคคล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก โดยมีแนวคำถามกำหนดไว้ล่วงหน้า ใช้เวลาเก็บข้อมูลในระหว่างเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน 2537 ซึ่งเป็นช่วงระหว่างการเปิดสมัยประชุมสามัญสามัญที่ 3 ประจำปี 2537 จำนวนประชากรทั้งหมด 55 คน ใช้เวลาในการสัมภาษณ์ประมาณคนละ 60 นาที ได้ข้อมูลครบ

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2537 จำนวนทั้งหมด 55 คน จาก 38 เขตการปกครอง โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ดังนี้ คือ วุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน ซึ่งเป็นจำนวนน้อยที่สุด ปริญญาตรี จำนวน 25 คน เป็นจำนวน

มากที่สุด อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 4 คน มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าจำนวน 15 คน ประถมศึกษา จำนวน 7 คน

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครสังกัดพรรคการเมือง 4 พรรค คือ จากพรรคพลังธรรม จำนวน 24 คน พรรคประชากรไทย จำนวน 19 คน พรรคประชาธิปไตย จำนวน 7 คน และพรรคกิจสังคม จำนวน 5 คน

พื้นที่ที่ได้รับการเลือกตั้งจาก 38 เขตการปกครอง สามารถแบ่งเป็น 3 เขตพื้นที่คือ เขตพื้นที่ชั้นกลางมีสมาชิกสภา จำนวน 28 คน เขตพื้นที่ชั้นใน จำนวน 19 คน และเขตพื้นที่ชั้นนอก จำนวน 8 คน

การใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

1. วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

จากการวิจัยพบว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ จำนวน 47 คน ใช้สารนิเทศโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการสอดส่องดูแลทุกข์สุขของประชาชน เพื่อใช้ในการพิจารณา ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 28 คน เพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ และอนุกรรมการคณะต่าง ๆ จำนวน 27 คน การเสนอญัตติ จำนวน 24 คน การเสนอและพิจารณาร่างข้อบัญญัติ จำนวน 18 คน การอภิปราย จำนวน 18 คน และการตั้งกระทู้ จำนวน 13 คน

การใช้สารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ในการสอดส่องดูแลทุกข์สุขของประชาชน เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ใช้สารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ในการสอดส่องดูแลทุกข์สุขของประชาชนมากที่สุดจำนวน 4 คน จาก 4 คน ซึ่งเท่ากับผู้ที่จบระดับประถมศึกษา จำนวน 7 คน จาก 7 คน รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 13 คน จาก 15 คน ระดับปริญญา จำนวน 20 คน จาก 25 คน และน้อยที่สุดคือระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน จาก 4 คน เมื่อจำแนกตามพรรคการเมืองที่สังกัด พบว่าพรรคประชากรไทยใช้สารนิเทศเพื่อการสอดส่องดูแลทุกข์สุขของประชาชนมากที่สุด คือ 17 คน จากสมาชิกทั้งหมด 19 คน รองลงมาคือ พรรคพลังธรรม จำนวน 21 คน

จาก 24 คน พรรคประชาธิปัตย์ จำนวน 6 คน จาก 7 คน และน้อยที่สุดคือ พรรคกิจสังคม จำนวน 3 คน จาก 5 คน

และเมื่อจำแนกตามพื้นที่ที่ได้รับเลือกตั้ง พบว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใน เขตพื้นที่ชั้นนอก ใช้สารนิเทศเพื่อการเลือกตั้งดูแลทุกชั้นของประชาชนมากที่สุด คือ 8 คน จาก 8 คน รองลงมาคือ เขตพื้นที่ชั้นใน จำนวน 16 คน จาก 19 คน น้อยที่สุดคือ เขตพื้นที่ ชั้นกลาง จำนวน 23 คน จากจำนวนทั้งหมด 28 คน จำแนกตามจำนวนครั้งที่ได้รับเลือกตั้ง พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งครั้งที่ 3 ใช้สารนิเทศเพื่อการเลือกตั้งดูแล ทุกชั้นของประชาชน จำนวนสูงสุด คือ 2 คน จาก 2 คน รองลงมาคือ สมาชิกที่ได้รับ เลือกตั้งครั้งที่ 1 จำนวน 26 คน จาก 30 คน และครั้งที่ 2 จำนวน 19 คน จาก 23 คน

การใช้สารนิเทศเพื่อการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ในลำดับรองลงมา ในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณา ตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ใช้สารนิเทศเพื่อการพิจารณา งบประมาณรายจ่ายประจำปีมากที่สุด คือ 8 คน จาก 15 คน รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน จาก 25 คน ระดับปริญญาโทกับระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าใช้สารนิเทศ เท่ากัน คือ 2 คน จาก 4 คน และน้อยที่สุด คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 3 คน จาก 7 คน

หากจำแนกตามพรรคการเมืองที่สังกัด พบว่า พรรคประชาธิปัตย์ ใช้สารนิเทศ เพื่อการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีมากที่สุดคือ 13 คน จาก 19 คน รองลงมาคือ พรรคกิจสังคม จำนวน 3 คน จาก 5 คน พรรคประชาธิปัตย์ จำนวน 4 คน จาก 7 คน และน้อยที่สุดคือ พรรคพลังธรรม จำนวน 8 คน จาก 24 คน โดยส่วนใหญ่จะเป็นสมาชิกสภา กรุงเทพมหานครที่มาจากพื้นที่ชั้นในคือ 11 คน จาก 19 คน รองลงมาคือเขตพื้นที่ชั้นกลาง จำนวน 15 คน จาก 28 คน และน้อยที่สุดคือ เขตพื้นที่ชั้นนอก จำนวน 2 คน จาก 8 คน

จำแนกตามจำนวนครั้งที่ได้รับเลือกตั้ง พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับ เลือกตั้งครั้งที่ 1 และ 3 ใช้สารนิเทศเพื่อการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณประจำปี จำนวน

สูงสุดเท่ากันคือ 15 คน จาก 30 คน และ 1 คน จาก 2 คน ส่วนสมาชิกที่ได้รับเลือกตั้งครั้งที่ 2 ใช้ 12 คน จาก 19 คน

วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในลำดับที่ 3 ก็คือ การใช้สารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการและอนุกรรมการคณะต่าง ๆ จากการวิจัยพบว่า ผู้ที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ใช้เพื่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการและอนุกรรมการคณะต่าง ๆ มากที่สุดคือ 4 คน จาก 4 คน รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 5 คน จาก 7 คน ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 8 คน จาก 15 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 9 คน จาก 25 คน และน้อยที่สุดคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน จาก 4 คน เมื่อจำแนกตามพรรคที่สังกัด พบว่า พรรคประชาธิปัตย์ ใช้สารนิเทศเพื่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการและอนุกรรมการมากที่สุด คือ 5 คน จาก 7 คน รองลงมาคือ พรรคพลังธรรม จำนวน 14 คน จาก 24 คน พรรคประชากรไทย จำนวน 7 คน จาก 19 คน และน้อยที่สุดคือ พรรคกิจสังคม จำนวน 1 คน จาก 5 คน และสามารถจำแนกตามเขตพื้นที่ พบว่าเขตพื้นที่ชั้นกลาง ใช้มากที่สุดคือ จำนวน 15 คน จาก 28 คน รองลงมาคือ เขตพื้นที่ชั้นนอก จำนวน 4 คน จาก 8 คน น้อยที่สุดคือ เขตพื้นที่ชั้นใน จำนวน 8 คน จาก 19 คน จากจำนวนครั้งที่ได้รับเลือกตั้ง พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งครั้งที่ 1 ใช้จำนวนสูงสุดคือ 21 คน จาก 30 คน รองลงมาคือสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งครั้งที่ 3 จำนวน 1 คน จาก 2 คน และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งครั้งที่ 2 จำนวน 12 คน จาก 23 คน

จากผลการวิจัย พบว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ในการสอดส่องดูแลทุกข์สุขของประชาชนสูงกว่าวัตถุประสงค์ในการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่เป็นไปตามแนวเหตุผลที่ตั้งไว้ว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศเพื่อการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี อาจจะเป็นเพราะสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เห็นว่าการทำหน้าที่สอดส่องดูแลทุกข์สุขของประชาชนมีความสำคัญกว่า ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสมบัติ จันทรวงษ์ (2534) ที่กล่าวว่าในทางปฏิบัติอาจกล่าวได้ว่าหน้าที่หลักที่แท้จริงของนักการเมืองทุกคน ไม่แยกกว่าเป็นฝ่ายบริหารหรือฝ่ายนิติบัญญัติ คือการเป็นตัวแทนของประชาชน โน้มนำการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่ที่ตนได้รับการเลือกตั้ง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Conniff (1993) ที่พบว่าคณะทำงานของสมาชิก

สภาและคณะทำงานของกรรมาธิการวิสามัญวอร์ค ต้องการสารนิเทศเกี่ยวกับความคิดเห็นและผลกระทบของกฎหมายที่มีต่อประชาชนในท้องถิ่น

เป็นที่สังเกตว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนสูงสุด มีวัตถุประสงค์ในการสอดส่องดูแลทุกข์สุขของประชาชนเหมือนกัน แต่ถ้าพิจารณาในวัตถุประสงค์ที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครระบุในจำนวนลำดับรอง พบว่า พรรคประชากรไทย พรรคกิจสังคม มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศเพื่อการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ขณะที่พรรคประชาธิปัตย์และพรรคพลังธรรม มีวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการและอนุกรรมการคณะต่างๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพรรคกิจสังคม และพรรคประชากรไทยใช้สารนิเทศเพื่อทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติในการควบคุมเกี่ยวกับรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร โดยใช้ในการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นเครื่องมือในการควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับงานของ จงศักดิ์ สุวรรณประดิษฐ์ (2521) ที่พบว่า งบประมาณเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะให้ฝ่ายนิติบัญญัติควบคุมฝ่ายบริหาร ส่วนพรรคประชาธิปัตย์และพรรคพลังธรรม ใช้สารนิเทศเพื่อทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ โดยการควบคุมการบริหารงานของฝ่ายบริหารในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการและอนุกรรมการคณะต่างๆ

นอกจากนี้จะสังเกตได้ว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครสังกัดพรรคพลังธรรม ใช้สารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ในการตั้งกระทู้ถามน้อยกว่าสมาชิกจากพรรคอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพรรคพลังธรรมเป็นพรรคการเมืองเดียวกับฝ่ายบริหาร จึงไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการตั้งกระทู้ถาม ในขณะที่พรรคกิจสังคม พรรคประชากรไทยและพรรคประชาธิปัตย์ ใช้สารนิเทศเพื่อการตั้งกระทู้ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร

เนื้อหาสารนิเทศที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนสูงสุด ใช้สารนิเทศที่มีเนื้อหาด้านทรัพยากรมนุษย์ และสังคม รองลงมาคือเนื้อหาด้านสิ่งแวดล้อม เนื้อหาด้านการใช้ที่ดิน ระบบจราจรและสาธารณูปโภค โดยมีเนื้อหาด้านการคลัง เป็นเนื้อหาที่ใช้จำนวนน้อยที่สุด ทั้งนี้เนื้อหาด้าน

ทรัพยากรมนุษย์ที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนสูงสุด 27 คน จาก 55 คน คือเรื่องการศึกษาและวัฒนธรรม รองลงมาคือ เรื่องสวัสดิการสังคม จำนวน 23 คน จาก 55 คน เรื่องการพัฒนาชุมชน จำนวน 21 คน จาก 55 คน และเรื่องที่ใช้บ่อยที่สุด คือเรื่องสาธารณสุข จำนวน 5 คน จาก 55 คน

เนื่อหาด้านสิ่งแวดล้อมที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้จำนวนสูงสุด 16 คน จาก 55 คน ใช้เรื่องการป้องกันและแก้ไขมลพิษ อากาศและเสียง รองลงมาคือ เรื่องการพัฒนาระบบสิ่งแวดล้อมและการกำจัดขยะมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และของเสียที่เป็นอันตราย จำนวน 10 คน จาก 55 คนเท่ากัน

เนื่อหาด้านการใช้ที่ดิน ระบบจราจรและสาธารณูปโภค สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้เรื่องการจัดระบบจราจรและขนส่งจำนวนสูงสุด 19 คน จาก 55 คน เรื่องการผังเมืองและการใช้ที่ดิน จำนวน 14 คน จาก 55 คน และเรื่องที่ใช้บ่อยที่สุด คือเรื่องสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ จำนวน 6 คน จาก 55 คน

การวิจัยพบว่าเนื่อหาสารนิเทศที่ใช้ตามวุฒิกการศึกษา พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครทุกวุฒิกการศึกษาใช้สารนิเทศด้านทรัพยากรมนุษย์และสังคมสูงสุด โดยวุฒิปริญญาโท ใช้สารนิเทศเรื่องการศึกษาและวัฒนธรรม 2 คน ใน 4 คน เรื่องสวัสดิการสังคมสูงสุด วุฒิปริญญาตรี ใช้เรื่องสวัสดิการสังคมจำนวนสูงสุดคือ 11 คน จาก 25 คน และรองลงมาเรื่องการศึกษาและวัฒนธรรม จำนวน 9 คน จาก 25 คน วุฒิปริญญาโท ใช้เรื่องการศึกษาและวัฒนธรรมจำนวนสูงสุด 3 คน จาก 4 คน วุฒิมัธยมศึกษาใช้เรื่องการศึกษาและวัฒนธรรมจำนวนสูงสุด 8 คน จาก 15 คน วุฒิประถมศึกษา ใช้เรื่องการศึกษาและวัฒนธรรม เรื่องสวัสดิการสังคม จำนวนสูงสุด 5 คน จาก 7 คน ในด้านพรรคการเมืองที่สังกัด สมาชิกสภากรุงเทพมหานครสังกัดพรรคกิจสังคม พรรคประชากรไทย พรรคประชาธิปัตย์ และพรรคพลังธรรม ใช้สารนิเทศในด้านทรัพยากรมนุษย์และสังคม สูงสุดเท่ากัน แต่แตกต่างกันในเรื่องของสารนิเทศ คือ พรรคกิจสังคมใช้เรื่องการศึกษาและวัฒนธรรมสูงสุด 4 คน จาก 5 คน พรรคประชากรไทยใช้เรื่องการส่งเสริมอาชีพ 9 คน จาก 19 คน พรรคประชาธิปัตย์ใช้เรื่องพัฒนาชุมชนและเรื่องการศึกษาและวัฒนธรรมจำนวนสูงสุด 14 คน จาก 24 คน หากพิจารณาตามพื้นที่ที่ได้รับการเลือกตั้งพบว่า

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครสังกัดพื้นที่ชั้นใน ชั้นกลาง และพื้นที่ชั้นนอก ใช้สารนิเทศด้าน
 ทรัพยากรมนุษย์และสังคมสูงสุดเช่นกัน โดยสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งในพื้นที่
 ชั้นใน ใช้สารนิเทศเรื่องสวัสดิการสังคม จำนวนสูงสุดคือ 11 คน จาก 19 คน สมาชิกสภาที่
 ได้รับเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นกลาง ใช้สารนิเทศเรื่องการศึกษาและวัฒนธรรม จำนวนสูงสุดคือ 16 คน
 จาก 28 คน สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นนอก ใช้สารนิเทศเรื่องการ
 ส่งเสริมอาชีพ จำนวนสูงสุดคือ 7 คน จาก 8 คน พิจารณาตามจำนวนครั้งที่ได้รับเลือกตั้ง
 พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งครั้งที่ 1, 2 และ 3 ใช้สารนิเทศเนื้อหา
 เกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์และสังคมสูงสุดเช่นเดียวกัน แต่ที่แตกต่างกันคือ สมาชิกสภากรุงเทพ-
 มหานครที่ได้รับการเลือกตั้งครั้งที่ 1 ใช้สารนิเทศเรื่องการศึกษาและวัฒนธรรม จำนวนสูงสุด
 คือ 16 คน จาก 30 คน สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งครั้งที่ 2 ใช้สารนิเทศ
 เรื่องการศึกษาและวัฒนธรรมสูงสุดเท่ากับเรื่องการพัฒนาชุมชนคือ จำนวน 9 คน จาก 23 คน
 และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งครั้งที่ 3 ใช้สารนิเทศเรื่องการศึกษาและ
 วัฒนธรรมสูงสุดทั้ง 2 คน

เนื้อหาสารนิเทศที่ใช้สูงสุด คือ เนื้อหาด้านทรัพยากรมนุษย์และสังคม ในเรื่องการ
 ศึกษาวัฒนธรรมในด้านวุฒิการศึกษา พรรคที่สังกัดพื้นที่ที่ได้รับเลือกตั้ง และจำนวนครั้งที่ได้รับการ
 เลือกตั้ง ไม่มีความแตกต่างกัน แต่จะมีความแตกต่างกันในส่วนของรายละเอียด เช่น ในพื้นที่
 ชั้นนอกสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้ง ใช้สารนิเทศเรื่องการส่งเสริมอาชีพ จำนวน
 สูงสุดคือ 7 คน จาก 8 คน ซึ่งสูงกว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในพื้นที่
 อื่น ๆ มาก

ผลจากการวิจัย พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนสูงสุด ใช้สารนิเทศด้าน
 ทรัพยากรมนุษย์และสังคมในเรื่องการศึกษาและวัฒนธรรม เรื่องสวัสดิการสังคม เรื่องพัฒนาชุมชน
 และการส่งเสริมอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศเพื่อสอดคล้องดูแลทุกข์สุข
 ของประชาชน จึงทำให้ต้องใช้สารนิเทศในเรื่องที่กล่าวมาแล้ว และยังเกี่ยวเนื่องถึงเนื้อหา
 ด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นปัญหาในปัจจุบัน รวมทั้งปัญหาการขยายตัวของเมือง ปัญหาการใช้ที่ดิน
 ระบบจราจรและสาธารณูปโภค

นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาตามพื้นที่ที่ได้รับการเลือกตั้ง พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นนอก เน้นการใช้สารนิเทศด้านทรัพยากรมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ในเรื่องการส่งเสริมอาชีพมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพื้นที่ชั้นนอกเป็นพื้นที่เกษตรกรรม (ถนน อังคณาวัฒนา, 2534) การให้ความสำคัญส่งเสริมในการประกอบอาชีพแก่ประชาชนจึงเป็นสิ่งสำคัญ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นนอก จึงเน้นการใช้สารนิเทศเรื่องนี้มากกว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งจากชั้นในและชั้นกลาง

รูปแบบของสารนิเทศที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศในรูปแบบของการสนทนาสูงสุด รองลงมาคือรูปแบบของสื่อมวลชนและรูปแบบของสิ่งพิมพ์ รูปแบบการสนทนาที่ใช้มากที่สุด คือ การสนทนากับประชาชน รองลงมาคือการสนทนากับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามลำดับ การใช้สารนิเทศในรูปแบบของสื่อมวลชนนั้น สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะใช้สารนิเทศจากรายการวิทยุสูงกว่ารายการโทรทัศน์ ส่วนการใช้สารนิเทศในรูปแบบของสิ่งพิมพ์พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะใช้สารนิเทศจากหนังสือพิมพ์สูงสุด รองลงมาคือ กฎหมาย คำสั่ง และข้อบัญญัติ

เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาจะพบว่า วุฒิการศึกษาชั้นปริญญาโทและตรีจะใช้สารนิเทศรูปแบบสิ่งพิมพ์สูงกว่าวุฒิการศึกษาอื่น ๆ แต่รูปแบบที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทใช้สูงสุด คือการสนทนากับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านทั้ง 4 คน เช่นเดียวกับผู้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 23 คน จาก 25 คน สมาชิกสภาที่มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญาใช้สารนิเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือพิมพ์ และรูปแบบการสนทนากับประชาชนสูงสุด สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่มีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา ใช้รูปแบบการสนทนากับประชาชนสูงสุด ทั้งหมดจำนวน 15 คน

เมื่อจำแนกตามพรรคการเมือง พบว่าทุกพรรคใช้รูปแบบการสนทนากับประชาชนสูงสุดคือสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจากพรรคกิจสังคม และพรรคประชาธิปัตย์ ส่วนพรรคประชาธิปัตย์ใช้ 6 คน จาก 7 คน พรรคพลังธรรมใช้ 20 คน จาก 24 คน

เมื่อจำแนกตามพื้นที่ที่ได้รับการเลือกตั้ง พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นใน ใช้สารนิเทศในรูปแบบการสนทนากับประชาชนสูงสุดทั้ง 19 คน รองลงมาคือการสนทนากับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จำนวน 15 คน จาก 19 คน ส่วนสารนิเทศรูปแบบสิ่งพิมพ์ จะใช้รูปแบบสารนิเทศจากหนังสือพิมพ์ จำนวน 13 คน จาก 19 คน สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นกลาง ใช้สารนิเทศในรูปแบบการสนทนากับประชาชนสูง จำนวน 23 คน จาก 25 คน รองลงมาคือการสนทนากับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จำนวน 22 คน จาก 25 คน และใช้รูปแบบสารนิเทศในรูปแบบของสิ่งพิมพ์คือ หนังสือพิมพ์ จำนวน 19 คน จาก 25 คน สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นนอก ใช้สารนิเทศในรูปแบบการสนทนากับประชาชนสูงสุด จำนวนทั้งหมด 8 คน รองลงมาใช้รูปแบบสารนิเทศสิ่งพิมพ์ ซึ่งได้แก่ หนังสือพิมพ์ จำนวน 6 คน จาก 8 คน เป็นที่สังเกตว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นในและชั้นกลางมีการใช้สารนิเทศในรูปแบบการสนทนากับประชาชนสูงสุด รองลงมาคือการสนทนากับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แต่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นนอก ใช้รูปแบบการสนทนากับประชาชนสูงสุด รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์

เมื่อจำแนกตามจำนวนครั้งที่ได้รับการเลือกตั้ง พบว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งครั้งที่ 1, 2 และ 3 ใช้สารนิเทศในรูปแบบการสนทนากับประชาชนสูงสุด กล่าวคือ จำนวน 28 คน จาก 30 คน จำนวน 20 คน จาก 23 คน และจำนวน 2 คน จาก 2 คน ตามลำดับ

จากผลการวิจัย พบว่ารูปแบบสารนิเทศที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้สูงสุดคือรูปแบบการสนทนา ซึ่งอาจจะเป็นเพราะสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเป็นนักการเมืองท้องถิ่นและการสนทนานอกจากจะนำมาซึ่งสารนิเทศที่ต้องการใช้แล้ว ยังเป็นช่องทางในการสืบสานความสัมพันธ์ การยอมรับในสังคม ในพื้นที่ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญในการมีบทบาทของการเป็นนักการเมือง (สมบัติ จันทร์วงศ์, 2534) และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ใช้สารนิเทศในรูปแบบสื่อมวลชน รองจากการสนทนา ซึ่งสอดคล้องกับงาน Datin Paduka Rafidah Aziz (1983) พบว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมักมีข้อจำกัดเรื่องเวลา จึงใช้สารนิเทศจากสื่อมวลชนนอกเหนือจากสารนิเทศ ก็ได้จากท้องถิ่น และชนันนา ผสมกุลศิลป์ (2532) พบว่า ผู้เขียนบทความประจำวัน

ในหนังสือพิมพ์ ใช้สารนิเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการเมืองการปกครองและเศรษฐกิจที่สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน และมีผลต่อการดำรงชีวิต ดังนั้นรูปแบบของหนังสือพิมพ์จึงเป็นรูปแบบที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้มาก เพราะมีความรวดเร็ว มีเนื้อหาเกี่ยวกับเหตุการณ์ในบ้านเมืองในปัจจุบัน

ขอบเขตของสารนิเทศที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้

ขอบเขตของสารนิเทศที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้ในมิติด้านกว้าง คือ เรื่องเฉพาะเจาะจง จำนวน 29 คน จาก 55 คน ในขอบเขตมิติด้านลึกใช้เรื่องที่สรุปเฉพาะประเด็น 32 คน จาก 55 คน จะเห็นว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ใช้สารนิเทศที่มีขอบเขตไม่ต่างกันมากนักระหว่างเรื่องทั่วไป และเรื่องเฉพาะเจาะจง

เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ใช้สารนิเทศในขอบเขตมิติด้านกว้างและด้านลึก จำนวน 2 คน จาก 4 คนเท่ากัน ในระดับวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ใช้สารนิเทศเฉพาะเจาะจงสูงกว่าเรื่องทั่วไป จำนวน 20 คน จาก 25 คน และเรื่องสรุปเฉพาะประเด็น จำนวน 19 คน จาก 25 คน ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา ใช้สารนิเทศขอบเขตด้านกว้างในเรื่องทั่วไป ทั้งหมด 4 คน ในวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ใช้ขอบเขตสารนิเทศในมิติด้านกว้าง เรื่องทั่วไป 10 คน จาก 15 คน เป็นที่สังเกตว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ตรี อนุปริญญา และมัธยมศึกษา ใช้สารนิเทศในมิติด้านลึก เรื่องสรุปเฉพาะประเด็นเท่าหรือมากกว่าเรื่องรายละเอียด ในขณะที่สมาชิกที่มีวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา ใช้เรื่องที่ทำให้รายละเอียดสูงกว่าเรื่องที่สรุปเฉพาะประเด็น

เมื่อจำแนกตามพรรคการเมือง สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สังกัดพรรคกิจสังคม พรรคประชากรไทย พรรคประชาธิปัตย์ ใช้ขอบเขตสารนิเทศเรื่องเฉพาะเจาะจงสูงกว่าเรื่องทั่วไป จำนวน 3 คน จาก 5 คน 11 คน จาก 19 คน และ 4 คน จาก 7 คน ตามลำดับ ยกเว้นพรรคพลังธรรมที่ใช้ขอบเขตในเรื่องทั่วไปสูงกว่าเรื่องเฉพาะเจาะจง ในขอบเขตมิติด้านลึก สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สังกัดพรรคพลังธรรม ใช้สารนิเทศที่สรุปเฉพาะประเด็นสูงกว่า

เรื่องที่ทำให้รายละเอียด คือ จำนวน 18 คน จาก 24 คน แต่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สังกัดพรรคกิจสังคม พรรคประชากรไทย และพรรคประชาธิปัตย์ ใช้สารนิเทศในมิติด้านลึกที่ให้รายละเอียดสูงกว่าเรื่องสรุปเฉพาะประเด็น หรือไม่มีความแตกต่างกันมากนัก เป็นที่สังเกตว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สังกัดพรรคพลังธรรม ใช้สารนิเทศในขอบเขตที่แตกต่างจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สังกัดพรรคอื่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าพรรคพลังธรรมเป็นพรรคการเมืองสังกัดเดียวกับฝ่ายบริหารของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน สารนิเทศที่ใช้จึงเป็นสารนิเทศในมิติด้านกว้าง ๆ ในเรื่องทั่ว ๆ ไป

เมื่อจำแนกตามพื้นที่ พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นใน ใช้สารนิเทศในขอบเขตมิติด้านกว้าง เรื่องเฉพาะเจาะจงที่สรุปเฉพาะประเด็น ขณะที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในเขตพื้นที่ชั้นกลาง ใช้สารนิเทศในขอบเขตมิติด้านกว้างในเรื่องทั่วไปมากกว่าเรื่องเฉพาะเจาะจง และในมิติด้านลึกใช้สรุปเฉพาะประเด็น สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นนอก ใช้สารนิเทศเรื่องทั่ว ๆ ไปเท่ากับเรื่องเฉพาะเจาะจง ในขอบเขตมิติด้านลึกใช้สารนิเทศที่ให้รายละเอียดมากกว่าสรุปเฉพาะประเด็น ขณะที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งครั้งที่ 2 และ 3 ใช้เรื่องเฉพาะเจาะจงและสรุปเฉพาะประเด็นมากกว่าเรื่องทั่ว ๆ ไป และเรื่องที่ทำให้รายละเอียด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งครั้งที่ 1 ยังไม่มีเนื้อหาของสารนิเทศในเรื่องใดแน่ชัด จึงใช้สารนิเทศในเรื่องทั่วไปและสารนิเทศที่ให้รายละเอียด ในขณะที่ผู้ที่เคยทำหน้าที่มาก่อนอาจมีหัวข้อหรือเรื่องราวของปัญหาอยู่ก่อนแล้ว

คุณลักษณะสารนิเทศที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศโดยคำนึงถึงความถูกต้องสูงถึง 48 คน จาก 55 คน รองลงมาคือความทันสมัย 39 คน จาก 55 คน

เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเกือบทุกวุฒิการศึกษาใช้สารนิเทศโดยคำนึงถึงความถูกต้องมากกว่าคุณลักษณะอื่น ยกเว้นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

วุฒิปริญญาโทที่ใช้ความทันสมัยสูงกว่าความถูกต้อง อาจเนื่องจากมีวุฒิการศึกษาสูงจึงต้องการ
 สารนิเทศเพิ่มขึ้นจากวุฒิความรู้เดิม

เมื่อจำแนกตามพรรคการเมือง พบว่าพรรคพลังธรรมใช้สารนิเทศที่มีลักษณะความ
 ถูกต้องสูงสุด 23 คน จาก 24 คน ขณะที่พรรคประชากรไทยและพรรคกิจสังคมใช้สารนิเทศที่มี
 คุณลักษณะความทันสมัยสูงสุด

เมื่อจำแนกตามครั้งที่ได้รับการเลือกตั้ง สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้ง
 ครั้งที่ 1, 2 และ 3 ใช้
 สารนิเทศที่มีคุณลักษณะถูกต้องจำนวนสูงสุดเหมือนกัน แต่สำหรับคุณลักษณะความแม่นยำ จะพบว่า
 สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศที่มีคุณลักษณะความแม่นยำน้อยลง ต่างจากสมาชิกสภา
 กรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งครั้งที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
 ที่ได้รับการเลือกตั้งมาแล้ว มีความชำนาญและสามารถใช้สารนิเทศได้ชำนาญกว่าผู้ที่ได้รับการ
 เลือกตั้งครั้งที่ 1

ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Conniff (1993) ที่พบว่าคณะทำงานของ
 สมาชิกสภา คณะทำงานของกรมการรัฐสภานิวเจอร์ค ที่ให้ความสำคัญในคุณลักษณะ ความ
 ถูกต้องของสารนิเทศ เช่นเดียวกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ใช้สารนิเทศโดยคำนึงถึงความ
 ถูกต้องสูงสุด และการที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศที่มีคุณลักษณะความแม่นยำน้อยลง
 ตามจำนวนครั้งที่ได้รับเลือกตั้ง อาจเพราะมีประสบการณ์ในการทำหน้าที่สูงขึ้น สามารถปรับหรือ
 ใช้สารนิเทศได้ดีกว่าผู้มีประสบการณ์น้อย

แหล่งสารนิเทศที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนสูงสุด ใช้แหล่งบุคคล รองลงมาคือ สื่อมวลชน
 ส่วนแหล่งสถาบัน สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้แหล่งสถาบันในรูปแบบของหน่วยงานต่างๆ มากกว่า
 หอสมุด และใช้แหล่งบุคคล คือประชาชนชาวกรุงเทพมหานครจำนวนสูงสุดถึง 48 คน จาก
 55 คน

เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครวุฒิการศึกษาปริญญาโท ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล ด้านผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทั้ง 4 คน และวุฒิปริญญาตรี ใช้แหล่งสารนิเทศเกือบทุกแหล่ง มากกว่าวุฒิการศึกษาอื่น แต่อย่างไรก็ตาม สมาชิกสภากรุงเทพมหานครทุกวุฒิการศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลสูงสุด

เมื่อจำแนกตามพรรคการเมือง พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สังกัดพรรคการเมืองทุกพรรค ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลสูงสุด สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สังกัดพรรคพลังธรรมใช้สารนิเทศจากแหล่งสถาบัน คือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสูงกว่าพรรคอื่น ในขณะที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครสังกัดพรรคประชากรไทย ใช้สารนิเทศจากพรรคการเมืองที่สังกัดสูงกว่าพรรคอื่น

เมื่อจำแนกตามพื้นที่ที่ได้รับการเลือกตั้ง พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในพื้นที่ชั้นในและชั้นกลาง ใช้แหล่งสารนิเทศห้องสมุด ในขณะที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งพื้นที่ชั้นนอก ไม่ใช้แหล่งสารนิเทศห้องสมุด แต่ใช้แหล่งสื่อมวลชน คือวิทยุและโทรทัศน์ สูงกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพื้นที่เขตชั้นนอก มีแหล่งสารนิเทศห้องสมุดน้อยกว่าพื้นที่ชั้นใน

เมื่อจำแนกตามครั้งที่ได้รับการเลือกตั้ง พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งครั้งที่ 2 ใช้สารนิเทศแหล่งสถาบัน คือเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในครั้งที่ 1 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งในครั้งที่ 1 ยังขาดรูปแบบความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานแหล่งสารนิเทศ ทำให้การติดต่อกับแหล่งสถาบันเป็นไปได้ยากกว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลือกตั้งครั้งที่ 2

ผลการวิจัย พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนสูงสุด ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล ดังนั้นผลการวิจัยจึงเป็นไปตามแนวเหตุผลที่ตั้งไว้ว่าแหล่งสารนิเทศที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ใช้คือ แหล่งสารนิเทศบุคคล ทั้งนี้เพราะในปัจจุบันกรุงเทพมหานครยังไม่มีแหล่งสารนิเทศที่ให้บริการแก่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครโดยตรง เช่นที่รัฐสภามีห้องสมุดรัฐสภาไว้

บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวมทั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศเพื่อการสอดส่องดูแลทุกข์สุขของประชาชน จึงใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล ซึ่งเป็นแหล่งที่ให้สารนิเทศได้ตรงกับวัตถุประสงค์ เป็นแหล่งใกล้ตัวสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Bruce (1987) ที่พบว่าแหล่งสารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผนของเทศบาล คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มหรือตัวแทนของประชาชนในชุมชน อัญชลี ชลิตาพงศ์ (2534) พบว่านักพัฒนาในจังหวัดเชียงใหม่ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลคือสนทนากับผู้บังคับบัญชา นักวิชาการ ผู้นำท้องถิ่น และชาวบ้าน อัครพร สุทธิภูษร (2534) พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคนิคของบริษัทปิโตรเคมีแห่งชาติใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล คือ ผู้ร่วมงาน

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

จากการสัมภาษณ์สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จำนวน 53 คน ระบุว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ ปัญหาที่พบบ่อยที่สุด คือสารนิเทศมีความน่าเชื่อถือน้อย รองลงมาคือสารนิเทศขาดความทันสมัย ไม่มีเวลาในการแสวงหาสารนิเทศ นอกจากนี้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครยังแสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ คือ ต้องการผู้ช่วยค้นหาและรวบรวมสารนิเทศ ต้องการให้จัดตั้งห้องสมุดหรือศูนย์ข้อมูลของสภากรุงเทพมหานคร และให้มีบริการยืมระหว่างห้องสมุดกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการวิจัย สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนสูงสุดประสบปัญหาในเรื่อง คือสารนิเทศมีความน่าเชื่อถือน้อย อาจเป็นเพราะรูปแบบและแหล่งสารนิเทศที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครใช้ คือ การสนทนากับประชาชน และแหล่งสารนิเทศบุคคล ที่ความคลาดเคลื่อนของสารนิเทศอาจเกิดขึ้นได้ง่าย การไม่มีเวลาในการแสวงหาสารนิเทศนั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอี่ยมพร เชนะเกษร (2534) ที่พบว่ามักคู่เหตุที่ประสบปัญหาในด้านเวลาเช่นเดียวกับอัญชลี ชลิตาพงศ์ (2534) พบว่านักพัฒนาที่ประสบปัญหาในด้านเวลาเช่นกัน

ข้อจำกัดในการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ที่ศึกษาการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร โดยใช้การสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือในการวิจัยเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้เพราะยังไม่สามารถศึกษาจากเอกสารรายงานประจำปีของสภากรุงเทพมหานครหรือรายงานการประชุม กระทำ และมติที่ถูกต้องในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในชุดปัจจุบันนี้ได้ จึงอาจทำให้ขาดรายละเอียด หรือขาดหลักฐานทางการศึกษาด้านเอกสารมาสนับสนุนผลของการวิจัย

2. เนื่องจากช่วงระยะเวลาของการวิจัย อยู่ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครช่วง 1 ปีแรก โดยสมาชิกส่วนใหญ่เป็นสมาชิกใหม่ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นครั้งแรก จึงอาจเป็นช่วงของการศึกษางาน ดังนั้นการปฏิบัติหน้าที่และการใช้สารนิเทศเพื่อการปฏิบัติหน้าที่อาจยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรุงเทพมหานครที่จะพัฒนาสารนิเทศให้สอดคล้องกับการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ดังนี้

ข้อเสนอแนะต่อกรุงเทพมหานคร

1. กรุงเทพมหานครควรจัดตั้งห้องสมุดหรือศูนย์ข้อมูลของสภากรุงเทพมหานคร เช่นเดียวกับห้องสมุดรัฐสภา เพื่อให้บริการแก่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครโดยตรงคือ จัดบริการสารนิเทศที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เช่น เนื้อหาด้านทรัพยากรมนุษย์และสังคม เรื่องการศึกษา การพัฒนาชุมชน สวัสดิการสังคม การพัฒนาสภาวะแวดล้อม การกำจัดขยะมูลฝอย สิ่งปฏิภนและของเสียที่เป็นอันตราย รูปแบบของสารนิเทศที่ให้บริการนอกจาก สิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ทุกฉบับ หนังสือ วารสาร จดหมายข่าว ระเบียบข้อบังคับการประชุม กฎหมาย คำสั่ง ข้อบัญญัติ มติคณะรัฐมนตรี แล้ว ควรมีบริการสื่อที่มิใช่สิ่งพิมพ์ เช่น เทปบันทึกภาพ เทปบันทึกเสียงการสัมมนา อภิปราย การแสดงความคิดเห็นของ

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในปัญหา หรือสภาวะของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน และเรื่องทั่ว ๆ ไป และขอบเขตในมิติด้านลึกในเรื่องที่ให้รายละเอียด และสรุปเฉพาะประเด็นและเรื่องเฉพาะเจาะจง คุณลักษณะของสารนิเทศที่ควรคำนึงถึงอย่างยิ่งในการให้บริการ คือ ความถูกต้อง ทันสมัย ทันการณ์ และเข้าใจง่าย

2. สร้างฐานข้อมูลของสภากรุงเทพมหานคร และนิตยสารผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา ประวัติผู้นำในแต่ละชุมชน เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อ เพื่อสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ต้องการข้อเสนอแนะหรือรับฟังความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน

3. จัดให้มีบริการข่าวสารทันสมัย และเพื่อบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ เพื่อบริการข้อมูลข่าวสารตามที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครแต่ละท่านสนใจ ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดปัญหาในการขาดผู้ช่วยในการค้นคว้า

4. บริการยืมระหว่างห้องสมุด ทั้งห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และห้องสมุดเฉพาะของหน่วยงานราชการและเอกชน

ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

ในขณะนี้ยังไม่สามารถจัดตั้งห้องสมุดหรือศูนย์ข้อมูลของสภากรุงเทพได้ในขณะนี้ สำนักงานเลขานุการสภาซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำของสภากรุงเทพมหานคร อาจทำหน้าที่เสมือนห้องสมุดของสภากรุงเทพมหานครก่อน โดยจัดเจ้าหน้าที่ให้บริการต่าง ๆ ตามที่กล่าวมาแล้วแก่สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอต่อห้องสมุดประชาชนภายในเขตกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครมีห้องสมุดประชาชนกระจายอยู่ตามเขตต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร จึงอาจทำหน้าที่ช่วยเหลือ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งในแต่ละเขตโดยรวบรวม จัดหาสารนิเทศของท้องถิ่น ทั้งด้านปัญหา สภาพสังคม อาชีพ ความต้องการของท้องถิ่น เสนอ และบริการแก่สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ควรทำการวิจัยถึงการใช้สารนิเทศของกลุ่มนักรการเมืองกลุ่มอื่น ๆ เช่น สมาชิกสภาจังหวัด สมาชิกสภาเขต เพื่ออาจสามารถวิเคราะห์ถึงความแตกต่างและความเหมือนในการใช้สารนิเทศของผู้ใช้กลุ่มนี้ ได้อย่างเด่นชัดขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย