

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- น้เนา พานลมบัติ. "การเปรียบเทียบความแม่นยำในการประเมินค่าพฤติกรรมในผู้สมัคร
ของครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีทัศนคติต่อการวัดและประเมินผลการเรียนต่างกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2528.
- ปรีดา อ้วนแล้ว. "คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิตในทัศนะของ
ผู้บริหารและนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. รายงานการวิจัยการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหาร
ในมหาวิทยาลัยมหิดล เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลการสอนของอาจารย์.
กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล, 2526.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4
กรุงเทพมหานคร : การพิมพ์พระนคร, 2527.
- มัลลิกา ยุวระเทมีย์. "การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบถามประเภทมาตราส่วน
ประมาณค่าที่มีรูปแบบคำตอบแตกต่างกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
วิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- ลีธธา มณีแสง. "ความสัมพันธ์ของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างหัวหน้าภาควิชา
อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาวิทยาลัยครู." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
วิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- สมหวัง นิธิยานุวัฒน์. การวิจัยเชิงบรรยาย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2525.
- อุทุมพร จามรมาน. การวัดและประเมินการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
ห้างหุ้นส่วนจำกัด พันเน็บบิลชิ่ง, 2530.
- _____. แบบสอบถาม : การสร้างและการใช้. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท. 2530.

ภาษาอังกฤษ

- Campbell, John P.; Dunnette, Marvin D. and Arvey, Richard D.
 "The Development and Evaluation of Behaviorally Based
 Rating Scales." Journal of Applied Psychology. 57
 (February 1973) : 15-22.
- Cook, Stuart S. "Improving the Quality of Student Rating of
 Instruction :A Look at two Strategies." Research in
 Higher Education. 30(February 1989) : 31-45.
- Evans, S. Susan and others. Assessment for Instruction.
 Massachusetts, 1986.
- Dressel, Paul L. " Evaluation." The International Encyclopedia
 of Higher Education. 4(1977) : 1480-1493.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York: McGraw-Hill
 Book Company, 1973.
- Gronlund, Norman E. Measurement of Evaluation in Teaching.
 4th ed. New York: Macmillan Publishing, 1981.
- Guilford, J.P. Psychometric Methods. 2nd ed. New York : McGraw-Hill
 Book Co., 1954
- Harris, Ben M. Developmental Teacher Evaluation. Newton,
 Massachusetts : Allyn and Bason, 1986.
- Hays, W.L. Statistics for Psychologists. New York : Holt, Rinehart &
 1963.
- Keaveny, Timothy J. and McGann, Anthony F. "A Comparison of Behavioral
 Expectation Scales and Graphic Rating Scales." Journal of
 Applied Psychology. 60 (December 1975) : 695-703.

- Landy, Frank J. and Farr, James L. "Performace Rating." Psychological Bulletin 87(1980): 72-107.
- Madden, Joseph M. Effects of Variations in Rating Scale Format on Judgment. Journal of Applied Psychology. 44 (1984):147-151.
- Mathis, Robert L. Personnel : Contemporary Perspectives and Applications. 2nd ed. New York : West Publishing Company, 1979.
- Popham, W. James. Moderate Educational Measurement. Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs : The United States of America, 1981.
- Saslow, Carol A. Basic Research Methods. Addison-Wesley Publishing Co., 1982.
- Shover, Barbara H. "Alternative Response Deffinition in Instructional Rating Scales." Dessertation Abstracts International. (March 1974) : 5731-A.
- Slater, Stephen John. "The development of Rating Scales for the Purpose of controlling Leniency Bias in Students's Evaluation of college Instructors." Dessertation Abstracts International. 37 (April 1977) : 6203-A
- Thorndike, R.L. and Hagen, E.P. Measurement and Evaluation in Psychology and Evaluation. 4th ed. New York : John Wiley & Sons, 1977.
- Turney, Billy L. and Robb, George P. Research in Education : An Introduction. Illinois : The Dryden Press Inc., 1971
- Wells, William D. " Four semantic Rating Scales Compared." Journal of Applied Psychology. 44 (1960):393- 397.

Yamane, Taro. Statistics An Introductory Analysis. 3rd ed. New York :
Harper & Row Publishers, Inc., 1979.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต

(แบบตัวเลข)

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลในการแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ฉะนั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกต้องหรือผิด ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความคิดเห็น หรือความรู้สึกให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของท่านจะเป็นแนวทางแก่นิสิต และผู้บริหารในการสรรหาอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานของฝ่ายกิจการนิสิต

ในการตอบแบบประเมินนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นตอนที่ให้ท่านตอบเกี่ยวกับสถานภาพของตัวท่าน

ตอนที่ 2 เป็นตอนที่ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อการประเมินคุณลักษณะ

อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ

ด้านความรู้ ด้านความสามารถ และด้านบุคลิกภาพ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน ... หน้าข้อความเกี่ยวกับตัวท่าน

สถานภาพของผู้ตอบ ... ผู้บริหาร

... นิสิต

ตอนที่ 2 การประเมินคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ด้าน

ความรู้ ความสามารถ และด้านบุคลิกภาพ

โปรดอ่านรายการประเมินต่าง ๆ ต่อไปนี้โดยละเอียด แล้ว

พิจารณาว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต

แต่ละข้อความ ตามความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับใด และ

โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับของการประเมิน ดังนี้

ระดับการประเมิน 5 หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิตในระดับ ดีมาก
ระดับการประเมิน 4 หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิตในระดับ ดี
ระดับการประเมิน 3 หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิตในระดับ ค่อนข้างดี
ระดับการประเมิน 2 หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิตในระดับ พอใช้
ระดับการประเมิน 1 หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิตในระดับ ควรปรับปรุง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลำดับข้อ	รายการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการนิสิต	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
	ด้านความรู้					
1.	มีความรู้เรื่องระเบียบราชการทั่วไป	-----	-----	-----	-----	-----
2.	มีความรู้ในระเบียบของงานฝ่ายกิจการนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
3.	มีความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเหตุการณ์ปัจจุบัน	-----	-----	-----	-----	-----
4.	มีความรู้ในจิตวิทยาวัยรุ่นและจิตวิทยาสังคม	-----	-----	-----	-----	-----
5.	มีความรู้และเข้าใจถึงลักษณะและธรรมชาติ ของนิสิตในระดับอุดมศึกษา	-----	-----	-----	-----	-----
6.	มีความรู้ในงานขององค์กรนิสิตที่ตน รับผิดชอบเป็นอย่างดี	-----	-----	-----	-----	-----
7.	มีความรู้ในระเบียบงานการเงินและพัสดุ	-----	-----	-----	-----	-----
8.	มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายและแผนงาน ประจำปีของฝ่ายกิจการนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----

ลำดับข้อ	รายการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการนิสิต	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
	ด้านความสามารถ					
1.	มีวิธีการสร้างบรรยากาศแห่งความสามัคคี ให้เกิดในหมู่นิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
2.	สามารถประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่ เกี่ยวข้องกับการนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
3.	มีความสามารถในการสร้างความสำนึกให้ แก่นิสิตเสมือนว่างานกิจการนิสิต คือการให้ บริการแก่ชุมชน	-----	-----	-----	-----	-----
4.	มีความสามารถในการใช้มาตรการอื่น เด็ดขาดเพื่อแก้ไขปัญหาสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ได้อย่างเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
5.	มีวิธีการกระตุ้นให้มีการสร้างความสัมพันธ์ อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
6.	มีวิธีการกระตุ้นให้นิสิตได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมต่าง ๆ	-----	-----	-----	-----	-----
7.	มีความสามารถในการจัดทำแผนงานหรือ โครงการกิจกรรมนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
8.	มีความสามารถในการประเมินโครงการ กิจการนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
9.	มีวิธีการพัฒนานิสิตเพื่อให้ทำงานได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	-----	-----	-----	-----	-----
10.	มีความสามารถในการพูดไกล่เกลี่ยเพื่อ ประนีประนอมกรณีมีข้อขัดแย้ง	-----	-----	-----	-----	-----

ลำดับข้อ	รายการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการนิสิต	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
	ด้านบุคลิกภาพ					
1.	แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับวัย	-----	-----	-----	-----	-----
2.	วางตัวได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	-----	-----	-----	-----	-----
3.	ยกย่องชมเชยผู้ที่ควรยกย่องได้อย่าง เหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
4.	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
5.	เป็นผู้ที่รับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง	-----	-----	-----	-----	-----
6.	กล้าเผชิญหน้ากับปัญหาต่าง ๆ	-----	-----	-----	-----	-----
7.	เป็นบุคคลที่นิสิตสามารถเข้าพบได้ทุกเวลา	-----	-----	-----	-----	-----
8.	เป็นผู้ที่ให้ความสนใจเกี่ยวกับความเป็นอยู่ ของนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
9.	เปิดโอกาสให้นิสิตได้แสดงความสามารถ	-----	-----	-----	-----	-----
10.	ให้โอกาสแก่นิสิตในการแสดงความคิดเห็น	-----	-----	-----	-----	-----
11.	ให้เกียรติและยกย่องนิสิตที่ทำความดี	-----	-----	-----	-----	-----
12.	เป็นผู้ที่มาตามเวลาที่นัดหมาย	-----	-----	-----	-----	-----
13.	เป็นผู้ที่มีความอดทนและอดกลั้นเมื่อต้อง เผชิญกับปัญหาและอุปสรรค	-----	-----	-----	-----	-----
14.	เป็นบุคคลที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
15.	เป็นบุคคลที่ใช้เหตุผลเป็นหลักเกณฑ์ในการ การตัดสินใจ	-----	-----	-----	-----	-----

แบบประเมินคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต

(แบบบรรยาย)

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลในการแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ฉะนั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกต้องหรือผิด ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความคิดเห็น หรือความรู้สึกให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของท่านจะเป็นแนวทางแก่นิสิต และผู้บริหารในการสรรหาอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานของฝ่ายกิจการนิสิต

ในการตอบแบบประเมินนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นตอนที่ให้ท่านตอบเกี่ยวกับสถานภาพของตัวท่าน

ตอนที่ 2 เป็นตอนที่ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อการประเมินคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านความสามารถ และด้านบุคลิกภาพ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน ... หน้าข้อความเกี่ยวกับตัวท่าน

สถานภาพของผู้ตอบ ... ผู้บริหาร

... นิสิต

ตอนที่ 2 การประเมินคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ด้าน

ความรู้ ความสามารถ และด้านบุคลิกภาพ

โปรดอ่านรายการประเมินต่าง ๆ ต่อไปนี้โดยละเอียด แล้ว

พิจารณาว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต

แต่ละข้อความ ตามความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับใด และ

โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับของการประเมิน ดังนี้

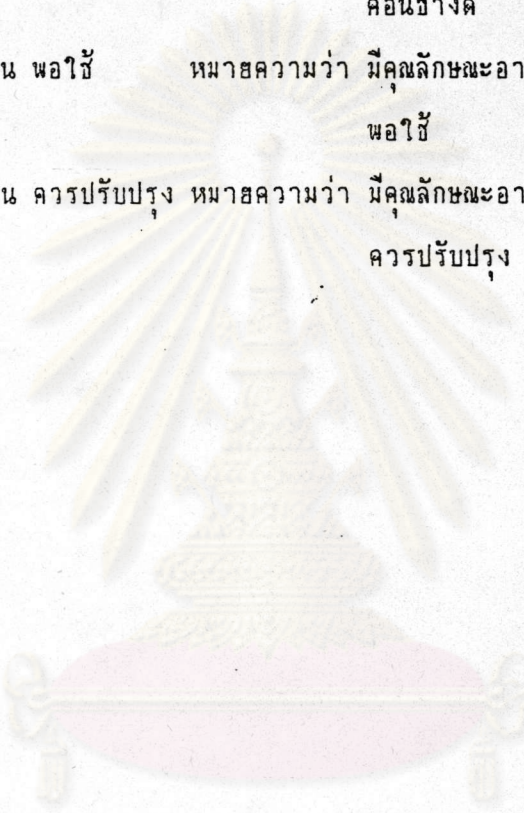
ระดับการประเมิน ดีมาก หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาภิจการนิสิตในระดับ
ดีมาก

ระดับการประเมิน ดี หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาภิจการนิสิตในระดับ
ดี

ระดับการประเมิน ปานกลาง หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาภิจการนิสิตในระดับ
ค่อนข้างดี

ระดับการประเมิน พอใช้ หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาภิจการนิสิตในระดับ
พอใช้

ระดับการประเมิน ควรปรับปรุง หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาภิจการนิสิตในระดับ
ควรปรับปรุง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลำดับข้อ	รายการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการนิสิต	ระดับการประเมิน				
		ดีมาก	ดี	ค่อนข้างดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
	ด้านความรู้					
1.	มีความรู้เรื่องระเบียบราชการทั่วไป	-----	-----	-----	-----	-----
2.	มีความรู้ในระเบียบของงานฝ่ายกิจการนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
3.	มีความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเหตุการณ์ปัจจุบัน	-----	-----	-----	-----	-----
4.	มีความรู้ในจิตวิทยาวัยรุ่นและจิตวิทยาสังคม	-----	-----	-----	-----	-----
5.	มีความรู้และเข้าใจถึงลักษณะและธรรมชาติของนิสิตในระดับอุดมศึกษา	-----	-----	-----	-----	-----
6.	มีความรู้ในงานขององค์กรนิสิตที่ตนรับผิดชอบเป็นอย่างดี	-----	-----	-----	-----	-----
7.	มีความรู้ในระเบียบงานการเงินและพัสดุ	-----	-----	-----	-----	-----
8.	มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายและแผนงานประจำปีของฝ่ายกิจการนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----



ลำดับข้อ	รายการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการนิสิต	ระดับการประเมิน				
		ดีมาก	ดี	ค่อนข้างดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
	<u>ด้านความสามารถ</u>					
1.	มีวิธีการสร้างบรรยากาศแห่งความสามัคคีให้เกิดในหมู่นิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
2.	สามารถประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานกิจการนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
3.	มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับนิสิตเสมือนว่างานกิจการนิสิต คือการให้บริการแก่ชุมชน	-----	-----	-----	-----	-----
4.	มีความสามารถในการใช้มาตรการอื่นเด็ดขาดเพื่อแก้ไขปัญหาสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
5.	มีวิธีการกระตุ้นให้มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
6.	มีวิธีการกระตุ้นให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	-----	-----	-----	-----	-----
7.	มีความสามารถในการจัดทำแผนงานหรือโครงการกิจกรรมนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
8.	มีความสามารถในการประเมินโครงการกิจการนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
9.	มีวิธีการพัฒนานิสิตเพื่อให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-----	-----	-----	-----	-----
10.	มีความสามารถในการพูดไกล่เกลี่ยเพื่อประนีประนอมกรณีมีข้อขัดแย้ง	-----	-----	-----	-----	-----

ลำดับข้อ	รายการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจการนิสิต	ระดับการประเมิน				
		ดีมาก	ดี	ค่อนข้างดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
	ด้านบุคลิกภาพ					
1.	แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับวัย	-----	-----	-----	-----	-----
2.	วางตัวได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	-----	-----	-----	-----	-----
3.	ยกย่องชมเชยผู้ที่ควรยกย่องได้อย่างเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
4.	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
5.	เป็นผู้ที่รับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง	-----	-----	-----	-----	-----
6.	กล้าเผชิญหน้ากับปัญหาต่าง ๆ	-----	-----	-----	-----	-----
7.	เป็นบุคคลที่นิสิตสามารถเข้าพบได้ทุกเวลา	-----	-----	-----	-----	-----
8.	เป็นผู้ที่ให้ความสนใจเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของนิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
9.	เปิดโอกาสให้นิสิตได้แสดงความสามารถ	-----	-----	-----	-----	-----
10.	ให้โอกาสแก่นิสิตในการแสดงความคิดเห็น	-----	-----	-----	-----	-----
11.	ให้เกิดริเริ่มและยกย่องนิสิตที่กระทำความดี	-----	-----	-----	-----	-----
12.	เป็นผู้ที่มาตามเวลาที่นัดหมาย	-----	-----	-----	-----	-----
13.	เป็นผู้ที่มีความอดทนและอดกลั้นเมื่อต้องเผชิญกับปัญหาและอุปสรรค	-----	-----	-----	-----	-----
14.	เป็นบุคคลที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต	-----	-----	-----	-----	-----
15.	เป็นบุคคลที่ใช้เหตุผล เป็นหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจ	-----	-----	-----	-----	-----

แบบประเมินคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต

(แบบกราฟิก)

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลในการแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ฉะนั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกต้องหรือผิด ขอให้ท่านตอบ ให้ตรงกับความคิดเห็น หรือความรู้สึกให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของท่านจะเป็นแนวทางแก่นิสิต และผู้บริหารในการสรรหาอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานของฝ่ายกิจการนิสิต

ในการตอบแบบประเมินนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นตอนที่ให้ท่านตอบเกี่ยวกับสถานภาพของตัวท่าน

ตอนที่ 2 เป็นตอนที่ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อการประเมินคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านความสามารถ และด้านบุคลิกภาพ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน ... หน้าข้อความเกี่ยวกับตัวท่าน

สถานภาพของผู้ตอบ ... ผู้บริหาร

... นิสิต

ตอนที่ 2 การประเมินคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต ด้าน

ความรู้ ความสามารถ และด้านบุคลิกภาพ

โปรดอ่านรายการประเมินต่าง ๆ ต่อไปนี้โดยละเอียด แล้ว

พิจารณาว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต

แต่ละข้อความ ตามความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับใด และ

โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับของการประเมิน ดังนี้

ระดับการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา
	ดีมาก	ไม่ดี
ระดับการประเมิน	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา
	ดีมาก	ไม่ดี
ระดับการประเมิน	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา
	ดีมาก	ไม่ดี
ระดับการประเมิน	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา
	ดีมาก	ไม่ดี
ระดับการประเมิน	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	หมายความว่า มีคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา
	ดีมาก	ไม่ดี

กิจกรรมนิสิตในระดับ ดีมาก

กิจกรรมนิสิตในระดับ ดี

กิจกรรมนิสิตในระดับ ค่อนข้างดี

กิจกรรมนิสิตในระดับ พอใช้

กิจกรรมนิสิตในระดับ ไม่ดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิต

ระดับการประเมิน

ด้านความรู้

1. มีความรู้เรื่องระเบียบราชการทั่วไป

ดีมาก

ไม่ดี

2. มีความรู้ในระเบียบของงานฝ่ายกิจการนิสิต

ดีมาก

ไม่ดี

3. ความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์การเมือง

เศรษฐกิจ สังคม และเหตุการณ์ปัจจุบัน

ดีมาก

ไม่ดี

4. มีความรู้ในจิตวิทยาวัยรุ่นและจิตวิทยาสังคม

ดีมาก

ไม่ดี

5. มีความรู้และเข้าใจถึงลักษณะและธรรมชาติ
ของนิสิตในระดับอุดมศึกษา

ดีมาก

ไม่ดี

6. มีความรู้ในงานขององค์กรนิสิตที่ตน
รับผิดชอบเป็นอย่างดี

ดีมาก

ไม่ดี

7. มีความรู้ในระเบียบงานการเงินและพัสดุ

ดีมาก

ไม่ดี

8. มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายและแผนงาน
ประจำปีของฝ่ายกิจการนิสิต

ดีมาก

ไม่ดี

รายการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิต

ระดับการประเมิน

ด้านความสามารถ

- | | |
|---|---|
| 1. มีวิธีการสร้างบรรยากาศแห่งความสามัคคี
ให้เกิดในหมู่นิสิต | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| | ดีมาก ไม่ดี |
| 2. สามารถประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่
เกี่ยวข้องกับงานกิจการนิสิต | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| | ดีมาก ไม่ดี |
| 3. มีความสามารถในการสร้างความสำนึกให้
แก่นิสิต เสมือนว่างานกิจการนิสิต คือการให้
บริการแก่ชุมชน | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| | สูง ต่ำ |
| 4. มีความสามารถในการใช้มาตรการขึ้น
เด็ดขาด เพื่อแก้ไขปัญหาสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
ได้อย่างเหมาะสม | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| | เหมาะสม ไม่เหมาะสม |
| 5. มีวิธีการกระตุ้นให้มีการสร้างความสัมพันธ์
อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิต | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| | ดีมาก ไม่ดี |
| 6. มีวิธีการกระตุ้นให้นิสิตได้มีส่วนร่วมใน
กิจกรรมต่าง ๆ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| | มาก ไม่มาก |
| 7. มีความสามารถในการจัดทำแผนงานหรือ
โครงการกิจกรรมนิสิต | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| | ดีมาก ไม่ดี |
| 8. มีความสามารถในการประเมินโครงการ
กิจการนิสิต | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| | ดีมาก ไม่ดี |
| 9. มีวิธีการพัฒนานิสิต เพื่อให้ทำงานได้อย่าง
มีประสิทธิภาพ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| | ดีมาก ไม่ดี |
| 10. มีความสามารถในการพูดไกล่เกลี่ยเพื่อ
ประนีประนอมกรณีที่มีข้อขัดแย้ง | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| | ดีมาก ไม่ดี |

14. เป็นบุคคลที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต
การตัดสินใจ

ดีมาก ไม่ดี

--	--	--	--	--	--

15. เป็นบุคคลที่ใช้เหตุผลเป็นหลักเกณฑ์ในการ

ใช้เหตุผล ไม่ใช้เหตุผล

--	--	--	--	--	--



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Numerical Rating Scale

Rated by Administrators

Table 19 Mean of Rates Derived from Ratings by Different Raters

Rates Raters	D	E	F	G	All rates	X'kl
601	3.68	4.01	3.6	4.1	3.85	0.3
602	4.5	4.85	4.56	4.55	4.62	1.07
603	3.12	3.72	3.35	2.57	3.19	-0.36
604	3.52	3.07	3.5	3.47	3.39	-0.16
605	4.07	3.58	3.73	4.01	3.85	0.3
606	3.23	4.07	3.42	3.95	3.67	0.12
607	3.41	3.88	3.45	3.24	3.49	-0.06
608	3.27	3.4	3.11	3.96	3.43	-0.12
609	2.84	3.2	3.4	4.08	3.38	-0.17
610	3.07	2.78	3.34	4	3.3	-0.25
611	2.83	3.35	3.25	3.08	3.13	-0.42
612	3.22	3.22	4.06	3.49	3.5	-0.05
613	2.68	3.82	3.68	3.84	3.51	-0.04
614	3.71	3.39	2.98	3.58	3.41	-0.14
All raters	3.367857	3.595714	3.530714	3.708571	3.551428	0.02
d	-0.18357	0.044286	-0.02071	0.157143		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Table 20 Mean Corrected for Rater Errors X'kl and for Rate Deviations d

Ratees Raters	D	E	F	G	All ratee
601	3.56357	3.665714	3.32071	3.642857	3.548212
602	3.61357	3.735714	3.51071	3.322857	3.545712
603	3.66357	4.035714	3.73071	2.772857	3.550712
604	3.86357	3.185714	3.68071	3.472857	3.550712
605	3.95357	3.235714	3.45071	3.552857	3.548212
606	3.29357	3.905714	3.32071	3.672857	3.548212
607	3.65357	3.895714	3.53071	3.142857	3.555712
608	3.57357	3.475714	3.25071	3.922857	3.555712
609	3.19357	3.325714	3.59071	4.092857	3.550712
610	3.50357	2.985714	3.61071	4.092857	3.548212
611	3.43357	3.725714	3.69071	3.342857	3.548212
612	3.45357	3.225714	4.13071	3.382857	3.548212
613	2.90357	3.815714	3.74071	3.722857	3.545712
614	4.03357	3.485714	3.14071	3.562857	3.555712
All raters	3.549998	3.549999	3.549995	3.549999	3.549998

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Table 21 Contributions of Interactions of Rater and Ratee:Halo Error X'ki

Rates Raters	D	E	F	G	Sum
601	0.013572	0.115716	-0.22928	0.092859	-0.00714
602	0.063572	0.185716	-0.03928	-0.22714	-0.01714
603	0.113572	0.485716	0.180712	-0.77714	0.002859
604	0.313572	-0.36428	0.130712	-0.07714	0.002859
605	0.403572	-0.31428	-0.09928	0.002859	-0.00714
606	-0.25642	0.355716	-0.22928	0.122859	-0.00714
607	0.103572	0.345716	-0.01928	-0.40714	0.022859
608	0.023572	-0.07428	-0.29928	0.372859	0.022859
609	-0.35642	-0.22428	0.040712	0.542859	0.002859
610	-0.04642	-0.56428	0.060712	0.542859	-0.00714
611	-0.11642	0.175716	0.140712	-0.20714	-0.00714
612	-0.09642	-0.32428	0.580712	-0.16714	-0.00714
613	-0.64642	0.265716	0.190712	0.172859	-0.01714
614	0.483572	-0.06428	-0.40928	0.012859	0.022859
Sum	0.000000	0.000001	-0.00000	0.000001	0.000000

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Table 22 Mean of Ratings by Rater Combined with Trait

Traits Raters	Know	Abi	Per	All Traits	X'kl
601	3.6	4.15	3.8	3.85	0.3
602	4.47	4.68	4.7	4.62	1.07
603	3.63	3.5	2.44	3.19	-0.36
604	3.35	3.63	3.2	3.39	-0.16
605	4.06	3.83	3.65	3.85	0.3
606	4.04	3.28	3.69	3.67	0.12
607	3.31	3.6	3.57	3.49	-0.06
608	3.25	3.85	3.2	3.43	-0.12
609	3.04	3.68	3.43	3.38	-0.17
610	2.97	3.65	3.26	3.3	-0.25
611	2.78	2.9	3.7	3.13	-0.42
612	3.85	3.3	3.35	3.5	-0.05
613	3.56	3.43	3.44	3.51	-0.04
614	3.44	3.25	3.55	3.41	-0.14
All raters	3.532142	3.623571	3.498571	3.551428	0.02
d	-0.01928	0.072143	-0.05285		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Table 23 Mean by Rater and Trait, Corrected for Rater Error X'kl and for Trait Deviation d

Traits Raters	Know	Abi	Per	Allt
601	3.31928	3.777857	3.55285	3.549995
602	3.41928	3.537857	3.68285	3.546662
603	4.00928	3.787857	2.85285	3.549995
604	3.52928	3.717857	3.41285	3.553329
605	3.77928	3.457857	3.40285	3.546662
606	3.93928	3.087857	3.62285	3.549995
607	3.38928	3.587857	3.68285	3.553329
608	3.38928	3.897857	3.37285	3.553329
609	3.22928	3.777857	3.65285	3.553329
610	3.23928	3.827857	3.56285	3.543329
611	3.21928	3.247857	4.17285	3.546662
612	3.91928	3.277857	3.45285	3.549995
613	3.71928	3.397857	3.53285	3.549995
614	3.59928	3.317857	3.74285	3.553329
All raters	3.549994	3.549999	3.549992	3.549995

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Table 24 Contributions of Interactions of Rater
and Trait; Reaction Errors X'kj

Traits Raters	Know	Abi	Per	SUM
601	-0.23071	0.227862	0.002855	0.000002
602	-0.13071	-0.01213	0.132855	-0.00999
603	0.459285	0.237862	-0.69714	0.000002
604	-0.02071	0.167862	-0.13714	0.010002
605	0.229285	-0.09213	-0.14714	-0.00999
606	0.389285	-0.46213	0.072855	0.000002
607	-0.16071	0.037862	0.132855	0.010002
608	-0.16071	0.347862	-0.17714	0.010002
609	-0.32071	0.227862	0.102855	0.010002
610	-0.31071	0.277862	0.012855	-0.01999
611	-0.33071	-0.30213	0.622855	-0.00999
612	0.369285	-0.27213	-0.09714	0.000002
613	0.169285	-0.15213	-0.01714	0.000002
614	0.049285	-0.23213	0.192855	0.010002
Sum	-0.00000	0.000004	-0.00000	0.000000

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวสุภาวดี ตั้งบุบผา เกิดเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2504 ที่จังหวัดสุพรรณบุรี
สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เมื่อปีการศึกษา 2526 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา เมื่อมีการศึกษา 2530 ปัจจุบัน รับราชการในตำแหน่ง
นักวิชาการสอบ 4 กองวิชาการบริหารงานบุคคล สำนักงาน ก.ค. กระทรวงศึกษาธิการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย