

376

ผลของการใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์และกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์  
ที่มีต่อการสร้างมโนทัศน์ประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5



นางสาวมยุรี วิมลโสภณกิตติ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-631-188-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 15841121

EFFECTS OF USING CONFLICT SITUATION PROCESS AND GROUP PROCESS  
ON DEVELOPING CONCEPTS OF DEMOCRACY TO  
PRATHOM SUKSA FIVE STUDENTS



MISS MAYUREE VIMOLSOPHONKITTI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1995

ISBN 974-631-188-3



มยุรี วิมลโสภณกิตติ : ผลของการใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์และกระบวนการกลุ่ม  
สัมพันธ์ที่มีต่อการสร้างมโนทัศน์ประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

(EFFECTS OF USING CONFLICT SITUATION PROCESS AND GROUP PROCESS  
ON DEVELOPING CONCEPTS OF DEMOCRACY TO PRATHOM SUKSA FIVE STUDENTS)

อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.อุมา สุคนธมาน, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ศ.สุมน อมรวิวัฒน์.  
449 หน้า. ISBN 974-631-188-3

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์ และกระบวนการ  
กลุ่มสัมพันธ์ที่มีต่อการสร้างมโนทัศน์ประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในด้านการนับถือใน  
เอกัตบุคคล การมีส่วนร่วม การเคารพในเหตุผล และการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี กลุ่มตัวอย่างประชากรที่  
ใช้ในการทดลอง คือนักเรียนโรงเรียนบ้านดงขุย(ดงขุยวิทยาคาร) อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์  
แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองที่ 1 จำนวน 30 คน ได้รับการสอนตามกระบวนการเผชิญ  
สถานการณ์ และกลุ่มทดลองที่ 2 จำนวน 30 คน ได้รับการสอนตามกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ วิเคราะห์  
ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่เรียนโดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์ มีมโนทัศน์ประชาธิปไตยในด้านการนับถือในเอกัตบุคคล การมีส่วนร่วม และการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี สูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนมโนทัศน์ประชาธิปไตยในด้านการเคารพในเหตุผลไม่แตกต่างกัน
2. นักเรียนที่เรียนโดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์มีมโนทัศน์ประชาธิปไตย ในด้านการนับถือในเอกัตบุคคล การเคารพในเหตุผล และการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี สูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนมโนทัศน์ประชาธิปไตยในด้านการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน
3. นักเรียนที่เรียนโดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์มีมโนทัศน์ประชาธิปไตยในด้านการนับถือเอกัตบุคคล การมีส่วนร่วม และการเคารพในเหตุผล สูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักเรียนที่เรียนโดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์ และกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ มีมโนทัศน์ประชาธิปไตยในด้านการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ..... ประถมศึกษา .....

สาขาวิชา ..... ประถมศึกษา .....

ปีการศึกษา ..... 2537 .....

ลายมือชื่อนิสิต .....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลของการใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์และกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์  
ที่มีต่อการสร้างมโนทัศน์ประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

โดย

นางสาวมยุรี วิมลโสภณกิตติ

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. อума สุกนธมาน

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ศาสตราจารย์ สมน อมรวิวัฒน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

*[Handwritten signature]*

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ กุญสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*[Handwritten signature]*

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. แรมสมร อยู่สถาพร)

*[Handwritten signature]*

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. อума สุกนธมาน)

*[Handwritten signature]*

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ศาสตราจารย์ สมน อมรวิวัฒน์)

*[Handwritten signature]*

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วรสุดา บุญไชโรจน์)



## C440487 : MAJOR ELEMENTARY EDUCATION

KEY WORD: CONFLICT SITUATION PROCESS / GROUP PROCESS / CONCEPTS OF DEMOCRACY

MAYUREE VIMOLSOPHONKITTI : EFFECTS OF USING CONFLICT SITUATION PROCESS AND GROUP PROCESS ON DEVELOPING CONCEPTS OF DEMOCRACY TO PRATHOM SUKSA FIVE STUDENTS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. UMA SUKONTHAMAN, Ed.D., THESIS CO-ADVISOR : PROF. SUMON AMORNVIVAT. 449 pp. ISBN 974-631-188-3

The purpose of this research was to study the effects of using conflict situation process and group process on developing concepts of democracy to prathom sukka five students. The concepts of democracy are respecting for individual, participation, respecting for reason and problem solving by peaceful means. The subjects were composed of 2 groups. The experimental group 1 of thirty students was taught by using conflict situation process while thirty students in the experimental group 2 by the group process. The data were analyzed by using means, standard deviation and test of significant differences (t-test).

Findings:

1. The concepts of democracy in respecting for individual, participation and problem solving by peaceful means of the experimental group taught by using conflict situation process from the post-test was significantly higher than that from the pre-test at the .05 level and the concept of democracy in respecting for reason from the post-test and pre-test was not different.

2. The concepts of democracy in respecting for individual, respecting for reason and problem solving by peaceful means of the experimental group taught by the group process from the post-test was significantly higher than that from the pre-test at the .05 level and the concept of democracy in participation from the post-test and pre-test was not different.

3. The concepts of democracy in respecting for individual, participation and respecting for reason of the experimental group taught by using conflict situation process was significantly higher than the experimental group taught by the group process at the .05 level.

4. The concept of democracy in problem solving by peaceful means of the experimental group taught by using conflict situation process and the group process was not vary significantly at the .05 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....ประถมศึกษา.....  
สาขาวิชา.....ประถมศึกษา.....  
ปีการศึกษา.....2537.....

ลายมือชื่อนิสิต.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากศาสตราจารย์ สุมณ อมรวิวัฒน์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุกนธมาน อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้กำลังใจ คำปรึกษา ข้อคิด ข้อเสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความความเอาใจใส่ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และ ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.แรมสมร อยู่สถาพร ประธานกรรมการ และรองศาสตราจารย์วรสุดา บุญยไวยโรจน์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ เป็นอย่างสูง ที่กรุณาตรวจแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งใจ ประทับใจ และ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ลาวัณย์ วิทยาวุฒิกุล รองศาสตราจารย์ สุนทร จันทระตรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาสินี เปี่ยมพงศ์สานต์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณา สติวิจิตร และ อาจารย์บุญทอง บุญทวี อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้สละเวลาตรวจสอบแผนการสอนและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้เป็นอย่างดี

การวิจัยครั้งนี้ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอชนแดน คณะครูและนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าข้าม โรงเรียนบ้านเขาคณฑา โรงเรียนบ้านเขาชะโงก และโรงเรียนบ้านดงขุย (ดงขุยวิทยาคาร) ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการทดลองใช้เครื่องมือการดำเนินการทดลอง และเก็บรวบรวมข้อมูล นอกเหนือจากผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากครอบครัว "ศรีนวล" และ คุณเรณูวดี ไตรพันธ์ ที่กรุณาให้ที่พักตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการทดลอง

ขอขอบพระคุณ คุณพนอ ปานชา คุณธิติกานต์ นาคหนูน คุณมาลี นรสิงห์ คุณกาญจนพรรณ ธรรมมาธิวัฒน์ คุณจาร์วรรณ พวงมาลี และเพื่อน C4 ที่สนับสนุนและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสมอมา

ท้ายที่สุดนี้ ขอกราบระลึกถึงพระคุณของคุณพ่อ คุณแม่ ผู้ให้ชีวิตและเลี้ยงดูจนเติบโตใหญ่ ขอขอบพระคุณ คุณอารมย์ ปฐมเนติกุล - คุณนันทรัตน์ แซ่ฉิ่ง และหลาน ๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจ รวมทั้งสนับสนุน และช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดมา

มธุรี วิมลโสภณกิตติ



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
แนวเหตุผล ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมติฐานของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	11
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	12
วิธีดำเนินการวิจัย.....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
มโนทัศน์.....	18
ความหมายของมโนทัศน์.....	18
ประเภทของมโนทัศน์.....	20
การสร้างมโนทัศน์.....	22
การสอนเพื่อให้เกิดมโนทัศน์.....	24
ความสำคัญของมโนทัศน์.....	27
แนวคิดเกี่ยวกับประชาธิปไตย.....	28
ความหมายของประชาธิปไตย.....	28
หลักการประชาธิปไตย.....	31
วิถีชีวิตประชาธิปไตย.....	33
มโนทัศน์ประชาธิปไตย.....	35

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
กระบวนการเผชิญสถานการณ์.....	39
พุทธศาสนากับประชาธิปไตย.....	39
การศึกษาตามแนวพุทธธรรม.....	42
กระบวนการพัฒนาปัญญา.....	44
คุณค่าที่เด่นของอริยสัจ.....	52
พุทธวิธีสอน.....	53
การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์.....	55
วิธีสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเผชิญสถานการณ์.....	66
กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์.....	67
ความหมายของกลุ่มสัมพันธ์และกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์.....	67
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์.....	69
องค์ประกอบของกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์.....	72
หลักการสอนตามตามกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์.....	75
การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์.....	78
วิธีสอนที่ส่งเสริมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์.....	80
กลุ่มสัมพันธ์กับประชาธิปไตย.....	82
บทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์.....	84
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	87
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประชาธิปไตย.....	87
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอริยสัจ 4 และกระบวนการเผชิญสถานการณ์.....	90
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์.....	92
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	96
ประชากร.....	96
การเลือกตัวอย่างประชากร.....	97
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	98



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การทดลองเครื่องมือ.....	112
การรวบรวมข้อมูล.....	114
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	117
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	122
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	144
รายการอ้างอิง.....	164
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	180
ภาคผนวก ข สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	182
ภาคผนวก ค แผนการสอน และเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	256
ประวัติผู้เขียน.....	449

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ผลการเรียนรู้กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของตัวอย่างประชากร.....	98
2 มโนทัศน์ประชาธิปไตยและแผนการสอนที่สัมพันธ์กับมรรค 8 ใน กระบวนการเผชิญสถานการณ์.....	102
3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนการทดลอง.....	123
4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และ กลุ่มทดลองที่ 2 หลังการทดลอง.....	123
5 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และ กลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง.....	124
6 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย จำแนกตามมโนทัศน์ ของกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังการทดลอง.....	125
7 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย จำแนกตามมโนทัศน์ ของกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง.....	126
8 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย จำแนกตามมโนทัศน์ ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนการทดลอง.....	127
9 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย จำแนกตามมโนทัศน์ ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 หลังการทดลอง.....	128

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่		หน้า
10	ร้อยละของนักเรียนจากการทำแบบวัดมโนทัศน์ประชาธิปไตย สรุปแต่ละบทเรียนจำแนกตามมโนทัศน์ ของกลุ่มทดลองที่ 1 .....	129
11	ร้อยละของนักเรียนจากการทำแบบวัดมโนทัศน์ประชาธิปไตย สรุปแต่ละบทเรียนจำแนกตามมโนทัศน์ ของกลุ่มทดลองที่ 2 .....	129
12	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของน้ำหนักการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย ของนักเรียนโดยตนเอง โดยเพื่อน โดยครูประจำชั้นและผู้วิจัย กลุ่มทดลองที่ 1 .....	130
13	ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย ของนักเรียนโดยตนเอง กลุ่มทดลองที่ 1.....	131
14	ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย ของนักเรียนโดยเพื่อน กลุ่มทดลองที่ 1.....	133
15	ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย ของนักเรียนโดยครูประจำชั้นและผู้วิจัย กลุ่มทดลองที่ 1.....	135
16	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของน้ำหนักการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย ของนักเรียนโดยตนเอง โดยเพื่อน โดยครูประจำชั้นและผู้วิจัย กลุ่มทดลองที่ 2 .....	137
17	ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย ของนักเรียนโดยตนเอง กลุ่มทดลองที่ 2.....	138
18	ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย ของนักเรียนโดยเพื่อน กลุ่มทดลองที่ 2.....	140
19	ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย ของนักเรียนโดยครูประจำชั้นและผู้วิจัย กลุ่มทดลองที่ 2.....	142
20	ตารางการวิเคราะห์แบบวัดมโนทัศน์ประชาธิปไตย เพื่อหาระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก.....	186

## ตารางที่

21	ตารางแสดงระดับความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของ แบบวัดมโนทัศน์ประชาธิปไตย.....	189
22	การวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบวัดมโนทัศน์ประชาธิปไตย.....	190
23	การวิเคราะห์รายข้อหาค่าความเที่ยงของแบบวัดมโนทัศน์ประชาธิปไตย...	191
24	การเปรียบเทียบคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย ก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	193
25	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย ก่อนการทดลอง ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	195
26	การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนมโนทัศน์ ประชาธิปไตย ก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	199
27	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย ในด้านการนับถือในเอกัตบุคคูล ของกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังการทดลอง .....	206
28	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย ในด้านการมีส่วนร่วม ของกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังการทดลอง.....	208
29	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย ในด้านการเคารพในเหตุผล ของกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังการทดลอง .....	210
30	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย ในด้านการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี ของกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังการทดลอง .....	212

ตารางที่

31	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนโน้ตส์ประชาชนไทย ในด้านการนับถือในเอ็กต์บุคคล ของกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง .....	214
32	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนโน้ตส์ประชาชนไทย ในด้านการมีส่วนร่วม ของกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง.....	216
33	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนโน้ตส์ประชาชนไทย ในด้านการเคารพในเหตุผล ของกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง .....	218
34	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนโน้ตส์ประชาชนไทย ในด้านการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี ของกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง.....	220
35	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนโน้ตส์ประชาชนไทย ของกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังการทดลอง.....	222
36	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนโน้ตส์ประชาชนไทย ของกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง.....	223
37	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนโน้ตส์ประชาชนไทย ในด้านการนับถือในเอ็กต์บุคคล ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และ กลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนการทดลอง .....	224
38	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนโน้ตส์ประชาชนไทย ในด้านการมีส่วนร่วม ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนการทดลอง .....	228
39	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนโน้ตส์ประชาชนไทย ในด้านการเคารพในเหตุผล ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และ กลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนการทดลอง .....	232

ตารางที่

40	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนมโนทัศน์ประชาธิปไตย ในการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และ กลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนการทดลอง .....	236
41	การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนมโนทัศน์ ประชาธิปไตยในการนับถือในเอกัตบุคคล ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	240
42	การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนมโนทัศน์ ประชาธิปไตยในการมีส่วนร่วม ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	244
43	การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนมโนทัศน์ ประชาธิปไตยในการเคารพในเหตุผล ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	248
44	การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนมโนทัศน์ ประชาธิปไตยในการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	253