



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการแนะแนวสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของครูประจำชั้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการแนะแนวสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของครูประจำชั้น และเพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการแนะแนวสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา ตามการรับรู้ของครูประจำชั้น ที่มีเพศต่างกัน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูที่ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 7,725 คน เป็นเพศชายจำนวน 1,316 คน เพศหญิงจำนวน 6,409 คน จากโรงเรียนประถมศึกษาที่มีครูประจำชั้น ทั้งเพศชายและเพศหญิง สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งสิ้น 36 สำนักงานเขต จำนวน 377 โรงเรียน

#### กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 754 คน เป็นครูประจำชั้นเพศชาย 377 คน และครูประจำชั้นเพศหญิง 377 คน ซึ่งมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มตัวอย่างโรงเรียน โดยวิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจงคือ เลือกเฉพาะโรงเรียนที่มีครูประจำชั้นทั้งเพศชายและเพศหญิง ได้จำนวนทั้งสิ้น 377 โรงเรียน จาก 36 สำนักงานเขต

ขั้นที่ 2 หาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน (Taro Yamanae, 1970 อ้างถึงใน ประคอง กรวรรณสุต, 2528)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  = ขนาดตัวอย่างประชากร  
 $N$  = ขนาดของประชากร  
 $e$  = ความคลาดเคลื่อนที่ที่ยอมรับได้

กำหนดให้ค่าความคลาดเคลื่อนที่ที่ยอมรับได้เท่ากับ .05 ค้นหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมได้ รวมทั้งสิ้น 693 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 754 คน เป็นครูประจำชั้นเพศชาย จำนวน 377 คน และครูประจำชั้นเพศหญิง จำนวน 377 คน

ขั้นที่ 3 สุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากโรงเรียน 377 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 2 คน แบ่งเป็นเพศชาย 1 คนและเพศหญิง 1 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 754 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 11 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของโรงเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 สภาพการแนะแนวสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารงานแนะแนวสุขภาพ จำนวน 13 ข้อ
2. การจัดกิจกรรมแนะแนวสุขภาพ จำนวน 23 ข้อ
3. เรื่องที่ทำการแนะแนวสุขภาพ จำนวน 31 ข้อ



ตอนที่ 4 ปัญหาการแนะแนวสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารงานแนะแนวสุขภาพ จำนวน 13 ข้อ
2. การจัดกิจกรรมแนะแนวสุขภาพ จำนวน 23 ข้อ
3. เรื่องที่ทำการแนะแนวสุขภาพ จำนวน 31 ข้อ
4. ปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการแนะแนวสุขภาพ จำนวน 8 ข้อ

#### การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาคู่มือหลักการจัดกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียนประถมศึกษา รวมทั้งเอกสาร ตำรา บทความที่เกี่ยวกับการแนะแนวสุขภาพ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญ
2. ศึกษาหลักสูตร และระบบการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา
3. สร้างแบบสอบถามโดยทำการปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจ และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ช่วยพิจารณาตรวจแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยพิจารณาแก้ไขมาปรับปรุง เพื่อหาความตรง (Validity) ของแบบสอบถาม
6. นำแบบสอบถามที่ได้จากข้อ 5 ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ได้ค่าความเที่ยง เท่ากับ .98
7. นำแบบสอบถามที่ได้จากข้อ 6 ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรจริง

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ทำการวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังผู้อำนวยการ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้ออกหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากครูประจำชั้น

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์ จำนวน 754 ฉบับ และกำหนดระยะเวลาในการส่งแบบสอบถามคืนมาให้ผู้วิจัย เมื่อพ้นกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างประชากรส่งแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้ส่งจดหมายเตือนไปยังตัวอย่างประชากรที่ไม่ได้ส่งกลับคืนมาอีกครั้ง ผู้วิจัยใช้เวลาเก็บรวบรวมแบบสอบถามตั้งแต่วันที่ 12 มกราคม ถึง 10 กุมภาพันธ์ 2534 และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 728 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.55 จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS<sup>X</sup> (Statistical Package for the Social Science Version-X) ตามลำดับดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ ผู้วิจัยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ แต่ละคำตอบคิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบตรวจสอบรายการ ผู้วิจัยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ ของคำตอบคิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

3. แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับ (Rating Scales) ผู้วิจัยนำมาแจกแจงหาค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนน และทดสอบความแตกต่างของสภาพการแนะแนวสุขภาพในโรงเรียนของครู โดยทดสอบค่า "ที" (t-test) และได้กำหนดค่าคะแนนจากแบบสอบถาม ออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

#### 3.1 สภาพการแนะแนวสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา

4 คะแนน	เท่ากับ	มีการปฏิบัติมากที่สุด
3 คะแนน	เท่ากับ	มีการปฏิบัติมาก
2 คะแนน	เท่ากับ	มีการปฏิบัติน้อย
1 คะแนน	เท่ากับ	มีการปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติ



3.2 แปลความหมายของค่ามัชฌิมเลขคณิต ตามเกณฑ์ในสภาพการแนะแนวสุขภาพ  
ในโรงเรียนประถมศึกษา

3.50 - 4.00	หมายความว่า	มีการปฏิบัติมากที่สุด
2.50 - 3.49	หมายความว่า	มีการปฏิบัติมาก
1.50 - 2.49	หมายความว่า	มีการปฏิบัติน้อย
1.00 - 1.49	หมายความว่า	มีการปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติ

4. แบบสอบถามตอนที่ 4 เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับ (Rating Scales) ผู้วิจัยนำมาแจกแจงหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบความแตกต่างของปัญหาการแนะแนวสุขภาพในโรงเรียนระหว่างครูประจำชั้นเพศชายกับเพศหญิง โดยทดสอบค่า "ที" (t-test) และกำหนดค่าคะแนนจากแบบสอบถามออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

4.1 ปัญหาการแนะแนวสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา

4 คะแนน	เท่ากับ	มีปัญหามากที่สุด
3 คะแนน	เท่ากับ	มีปัญหามาก
2 คะแนน	เท่ากับ	มีปัญหาน้อย
1 คะแนน	เท่ากับ	มีปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่มี

4.2 แปลความหมายของค่ามัชฌิมเลขคณิต ตามเกณฑ์ในระดับปัญหา ดังนี้

3.50 - 4.00	หมายความว่า	มีปัญหามากที่สุด
2.50 - 3.49	หมายความว่า	มีปัญหามาก
1.50 - 2.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อย
1.00 - 1.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่มี