

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กฤษณมูรติ. ข่ายของความคิด. แปลโดย พยับแดด. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์บ้านกั้นจันทร์, 2529.

การฝึกหัดครู, กรม. รหัสและคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรวิทยาลัยครู สาขาวิชาการศึกษา.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2530.

_____. รายงานการวิจัยเรื่องความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา. หน่วยศึกษานิเทศก์

กรมการฝึกหัดครู. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาราชมนตรี, 2523.

การ์ดเนอร์, โยเซฟ. การสอนเด็กแบบจีน. เสีภาพ 4 (2533): 32-33.

กิริติ บุญเจือ. ปรัชญาศิลปะ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2522.

เกษร ชิตะจารี. ความคิดสร้างสรรค์. ใน สันติ คุณประเสริฐ และสมใจ สิกิธิชัย (บรรณาธิการ),

ศิลปศึกษา-ศึกษาศิลปะ ครุศิลป์ 4. หน้า 39-44. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

โกสุ่ม สายใจ. สุนทรียภาพและความเข้าใจในศิลปะ. ภาควิชาศิลปศึกษา วิทยาลัยครูสวนดุสิต, 2525.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

พุทธศักราช 2520. กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2532.

จตุรัตน์ กิรติอุทัยพงศ์. หัวหน้าภาควิชาศิลปะ วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช. สัมภาษณ์, 23 กันยายน

2535.

จำเนียร ช่วงโชติ. จิตวิทยาการรับรู้และการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย

รามคำแหง, 2519.

จิตรา ศรีเจริญ. การเปรียบเทียบการแปรความหมายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีพื้นฐาน

ทางวัฒนธรรมแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

ชลูด นิยมเสมอ. องค์ประกอบศิลป์. กรุงเทพมหานคร: บริษัท โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2531.

ชล่อ พงษ์สามารถ. ศิลปะสำหรับครูมัธยม. กรุงเทพมหานคร: เจริญวิทย์การพิมพ์, 2526.

ชัยพร วิชชาวุฒ. มูลสารจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

โชติ เพชรชื่น. การศึกษาเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่เรียนวิชาสี่พีต่างกัน.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2514.

ธนิษฐ์ สุคนธ์นิกร. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดสร้างสรรค์และรูปแบบการนำเสนอภาพคอมพิวเตอร์

กราฟิกรูปทรงเรขาคณิตที่มีผลต่อความเข้าใจการมองภาพของนิสิตชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

นิเชต สุทรพิทักษ์. ความจำเป็นที่ต้องปรับปรุง พ.ร.บ. ครูปฏิทิน 17 (มกราคม-มีนาคม

2535): 12-23.

นิพาดา เทวกุล, ม.ล. เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาสุนทรียศาสตร์. (สำหรับ)นิสิตปริญญาโท

ภาควิชาศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

นงนุช วรธนวาทะ. ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ กับผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2514.

บุญส่ง ชัยสิงห์กานานนท์. ลักษณะของงานศิลป์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2532.

ประคอง วรรณสุต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข). ปทุมธานี: ศูนย์

หนังสือคร.ศรีสง่า, 2528.

_____ . สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพมหานคร: บริษัทโรงพิมพ์

ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2529.

ประสาร ทิพย์ธารา. คู่มือเตรียมสอบวิชาจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร: อักษรบัณฑิต, 2521.

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. สาส์นจากคณะคณาจารย์. ใน นิทรรศการแสดงผลงานของ

นิสิตภาควิชาศิลปศึกษา ครั้งที่ 8. หน้า 3. กรุงเทพมหานคร: สารมวลชน, 2526.

ปูลฉรัตน์ พิษณุไพบูลย์. การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนในระดับประถมศึกษา. ใน คู่มือ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 ปีการศึกษา 2533. หน้า 80-85. หน่วยประสบการณ์

วิชาชีพ ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. (อัดสำเนา).

พงษ์ธร พิณจิวาน. หัวหน้าภาควิชาศิลปะ วิทยาลัยครูเลย. สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2535.

พรณี เดชกำแหง. ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความวิตก

กังวล และพฤติกรรมด้านความเป็นผู้นำของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

ชั้นปีที่ 1 และ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2514.

พีระพงษ์ กุลพิศาล. มโนภาพและการรับรู้ทางศิลปะ. ตำรา-เอกสารวิชาการ ฉบับที่ 19 หน่วยงานศึกษา
ในเทศก์ กรมการฝึกหัดครู กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2531.

_____. การรับรู้ทางศิลปะ. ใน พีระพงษ์ กุลพิศาล นิพนธ์ ทวีภาณุวัฒน์ และทวีเกียรติ ไชยงยศ
(รวบรวม). 3 มิติทัศนะทางศิลปะและศิลปศึกษา. หน้า 70-82. หน่วยงานในเทศก์
กรมการฝึกหัดครู, 2533.

_____. วงการศิลปะ ศิลปิน นักวิจารณ์ นักประวัติศาสตร์ศิลป์ และนักสุนทรียศาสตร์. สุนทรียภาพ
เฉลิมพระเกียรติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์การพิมพ์, 2530.

พวงมา จันทรสันติ. วิถีแห่งเต๋า. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เค็ดดไทยจำกัด, 2525.

ไพโรธ เลิศพิริยภมล. 100 ปี การฝึกหัดครูไทย อดีต ปัจจุบัน อนาคต. กุรุปริทัศน์ 17
(มกราคม-มีนาคม 2535): 24-39.

มะลิฉัตร เอื้ออานันท์. เอกสารประกอบการสอนวิชาทฤษฎีความรู้และศิลปศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมศัพท์ศิลปะ อังกฤษ-ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพมหานคร:
บริษัทเพื่อนพิมพ์ จำกัด, 2530.

วิชัย วงษ์ใหญ่. สรุปรายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่องศิลปะเด็ก: สภาพปัจจุบันและอนาคต.
สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร:
อมรินทร์การพิมพ์, 2529.

_____. ศิลปะเด็ก: สร้างสรรค์ ความถนัดและจินตนาการ. วิทยากร 4 (เมษายน
2529): 25-28.

วิชาการ, กรม. คู่มือการสอนหมวดศิลปศึกษา วิชาทัศนศิลปศึกษา ศ205 และศ206 ม.2. กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2522.

_____. ทฤษฎีและปฏิบัติการวิจารณ์ศิลปะ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2532.

วิชัย โสมติ. ศิลปศึกษา: จุดยืนที่ควรสอบทาน. วารสารมนุษยศาสตร์ปริทรรศน์. 7 (ประจำภาค
เรียนที่หนึ่ง 2528): 4-12.

วิรัตน์ พิชญ์ไพบูรณ์. การสร้างแบบทดสอบความถนัดเชิงศิลปะ เพื่อพัฒนาเป็นแบบทดสอบมาตรฐาน.

ใน สันติ คุณประเสริฐ และสมใจ สิกขิชัย (บรรณาธิการ), ศิลปศึกษา-ศึกษาศิลปะ

ครุศิลป์ 4. หน้า 69-80. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

_____ . ความคิดเห็นเกี่ยวกับความงาม. ใน บรรจง บุญทारी (บรรณาธิการ), ครุศิลป์ 2.

กรุงเทพมหานคร: เจริญวิทย์การพิมพ์, 2529.

_____ . ความรู้เกี่ยวกับศิลปะ แบบเรียนศิลปศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์

ไทยวัฒนาพานิช, 2520.

วิรุณ ตั้งเจริญ. รายงานการวิจัยเรื่องวิวัฒนาการศิลปศึกษาและสุนทรียภาพของเด็กไทยในปัจจุบัน.

ม.ป.ท., 2527. (อัครสำเนา).

วิชา อิศเวศน์. การศึกษาสภาพการณ์การสอนวิชาสุนทรียศาสตร์ วิชาเอกศิลปศึกษาในวิทยาลัยครู.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.

วิทย์ เกียงบุรณธรรม. พจนานุกรมอังกฤษ-ไทย (ฉบับใหม่). กรุงเทพมหานคร: รวมสาส์น, 2530.

ศิลป์ พีระศรี. ศิลปะสงเคราะห์. แปลโดย พระยาอนุนานราชธนะ. พระนคร: บรรณาการ, 2515.

ศิริโรสภาคย์ บุรพาเดชะ. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2528.

สงวน รอดบุญ. คุณค่าของศิลปศึกษา. อนุสรณ์งานพระราชเพลิงศพ รศ.สงวน รอดบุญ. 2530:

31-35.

สมรศรี พิกักษ์ทอง. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเสนอภาพกราฟิกประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วย

สอนกับความคิดสร้างสรรค์ที่มีต่อความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

สุเชษฐ สมิติเนนทร์. หลักและการสอนสุนทรียศาสตร์สาขาศิลปกรรมศึกษาในโรงเรียน. วารสาร

รวมคำแหง ฉบับพิเศษ 2 ศึกษาศาสตร์ 4 (พฤษภาคม 2522): 46-91.

สวนศรี ศรีแพงพงษ์. สุนทรียะทางทัศนศิลป์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2534.

โสภา ชูพิกุลชัย. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2521.

อารี รังสินนท์. ความคิดสร้างสรรค์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง, 2532.

อารี สุทธิพันธ์. ทัศนศิลป์และความงาม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ต้นอ้อ, 2532.

_____ . ศิลปะกับมนุษย์. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

ภาษาอังกฤษ

- Allee, J.G. Webster's Encyclopaedia of Dictionaries. Ottenheimer Publishers, Inc., 1970.
- Anastasi, A. Differential psychology : Individual and group differences in behavior. New York: Macmillan, 1958.
- _____. Psychological testing. 3rd. New York: The Macmillan Company, 1961.
- Anderson, H.H. The nature of creativity. In Creativity and art education. W.L. Brittain (ed.), Washington: The National Art Education Association, 1964.
- Anderson, R.D. Developing children's thinking through science. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1970.
- Bentley, J.C. Creativity and academic achievement. The Journal of Education Research. 59 (1966): 269-272.
- Burgart, J. Art in high education: The relationship of art experience to personality, general creative, and aesthetic performance. In W.L. Brittain (ed.), Creativity and art education. New York: The Education Association, 1964.
- Child, I.L. The Development of sensitivity to aesthetic values. New Haven, 1964.
- _____. Aesthetic judgment in children. Trans - Action. 7 (May 1970); 47-51.
- Cole, E. Smith. The effect of a cognitively oriented aesthetic curriculum on the aesthetic judgment and responses of four-, six-, and eight-year olds enrolled in an art museum program (early Childhood). Dissertation Abstracts International 33 (May 1973): 6236-A.

- De Bono, E. Lateral Thinking: Creativity step by step. New York: Harper & Row. 1970.
- Duffy, R.A. An analysis of aesthetic sensitivity, creativity, artistic potential, visual-haptic aptitude, cognitive style, personality, and demographic variables in grades four, six, eight, and ten. Dissertation Abstracts International 38 (May 1978): 6476-A.
- Eysenck, H.J. The Development of aesthetic sensitivity in children. Journal of Child Psychology and Psychiatry 13 (1972): 1-10.
- Feldman, R.S. Understanding psychology. U.S.A.: McGraw-Hill Book Company, 1978.
- Fernald, L. Dodge and Fernald, S. Perter. Introduction to psychology. Boston: Houghton Mifflin Company, 1978.
- Freud, S. The interpretation of dreams. In The basic writings of Sigmund Freud. Brill (ed.) New York: The Modern Library, 1938.
- Gaitskell, C.D. Art education during adolescence. Canada: The Ryerson, Toronto, 1954.
- Gardner, Howard. Art, mind & brain. New York: Basic Books, Inc., 1982.
- Getzels, J.W. and Jackson, P.W. Creativity and intelligence. New York: Wiley, 1961.
- Graham, C.H. Vision and visual perception. New York: John Wiley & Son, Inc, 1965.
- Gregory, R.L. Eye and brain. England: World University Library, 1973.
- Guilford, J.P. The nature of human intelligence. New York: McGraw-Hill Book, 1967.
- _____. Human Ability. General Psychology. India: Affiliated East-West Press P. Ltd., 1965.

- Haggerson, L. Aesthetic are basic. Resources in Education 14 (1979): 170783.
- Hariss, D.B., Lissovoy, Vladimir de and Enami, Jungo. The Aesthetic sensitivity of Japanese and American children. The Journal of Aesthetic Education. 9 (October 1975): 81-95.
- Holland, J.B. Differences in aesthetic sensitivity through teaching selected elements of design through painting in contrasting groups of fifth grade students. Dissertation Abstracts International 33 (May 1972): 6236-A.
- Hooten, N.T. Aesthetic judgment of elementary classroom teacher, quality of student art, selected teacher characteristic. Dissertation Abstracts International 46 (April 1986): 2395-A.
- Hutchinson, F.D. How to think creatively. New York: Abingdon Cokesbury Press, 1949.
- Kamounah, M.A. A study of the interection of two visual formets, aesthetic judgment, cognitive style and perference for visual learning task. Dissertation Abstracts International 43 (1983): 8303618.
- Keasorn Thitacharee. A Cross - Cultural Comparison of Style of perceptual Mode and Creativity among Subjects Majoring in Art from Thailand and The United States. Edd, Dissertation, Illinois State Univer sity, 1989.
- Krech, D., Crutchfield, R.S. and Norman, L. Elements of psychology. 2d, New York: Alfred A. Knopf, 1969.
- Kreitler, H. and Kreitler, S. Psychology of the arts. Duke University Press Durham, N.C., 1972.
- Lowenfeld, V. Creative and mental growth. 3rd (ed.), New York: Macmillan, 1957.



- Lowenfeld, V. and Brittain, W.L. Creative and mental growth. 6th (eds.), New York: Macmillan, 1975.
- Mackinnon, D.W. The personality correlates of creativity : A study of Americans architects. In Creativity P.E. Vernon (ed.), Harmondsworth, Middlesex : Penguin Books Ltd., 1982.
- Madeja S. and Onuska, S. Through the arts to the aesthetic. St. Louis: CEMREL, 1977.
- McFee, J.K. Preparation for art. Belmont: Wadsworth Press, 1961.
- _____. Preparation for art. Belmont: Wadsworth Press, 1970.
- McFee, J.K. and Degge, R.M. Art, Culture, and Environment. Belmont: Wadsworth Publishing Company, Inc., 1977.
- Mayseky, M., Neuman, D. and Wlodkowski, R.J. Creative activities for young children. U.S.A.: Liltion Educational Publisher, 1975.
- Mearns, H. Creative power. New York: Dover, 1958.
- Newton, L. The utilization of the semantic differential to measure the influence of training on aesthetic response to stylistic and content dimensions of art stimuli with fifth grade subjects. Dissertation Abstracts International 49 (1982): 53-A.
- Ruch, John. Psychology; the personal science. Belmont; Wadsworth, 1984.
- Ruston, A. A comparison of creativity scores between begining and advance painting and graphing design student. In Rennels (ed.), Viewpoints: Dialouge in art education center for the visual art. pp.1-8. Illinois State University. Normal, Illinois 61767, 1990.
- Stapp, V. Relationship of measures of creativity, General intelligence and Memory. Dissertation Abstracts International 24 (1964): 5258.
- Todd, M.E. Myers. A comparative study of art education and music

education majors at Texas Tech University. Dissertation Abstracts International. 41 (1980): 1353

Torrance, E.P. Education and the creative potential. Minneapolis: The Lund Press, Inc., 1963.

_____. Rewarding creative behavior. Englewood Cliffs, N.L.: Prentice Hall, 1965.

_____. Torrance tests of creative thinking. U.S.A.: Personnel Press, 1966.

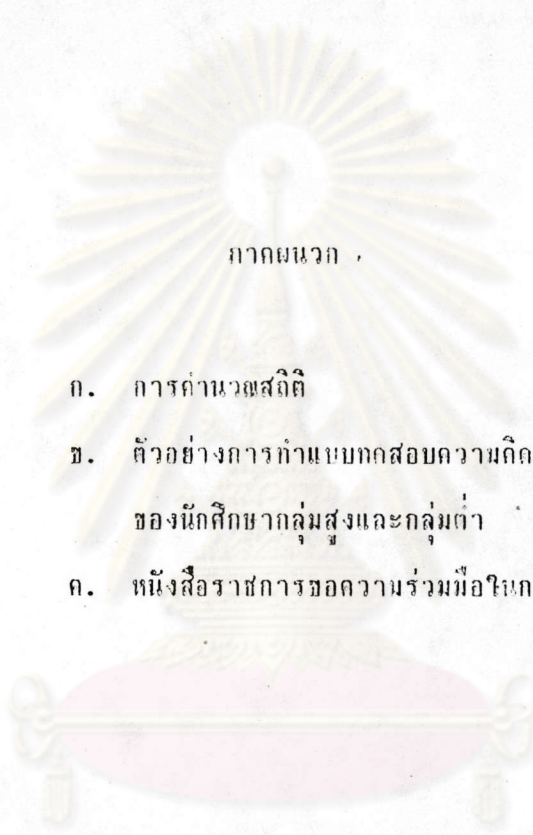
Wallach, M.A. and Kogan, N. Mode of thinking in young children. New York: Holt Rienhart and Winston, Inc., 1965.

Wallass, G. The Art of thought. In Creativity P.E. Vernon (ed.), Harmondsworth, Middlesex: Penguin Books Ltd., 1982.

Westcott, M.R. Empirical students of intuition. In Widening horizon in Creativity. C.W. Taylor (ed.), New York: Willey, 1964.

Yochim, L.D. Perceptual growth in creativity. U.S.A.: International Textbook Company, 1967.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก .

- ก. การคำนวณสถิติ
- ข. ตัวอย่างการทำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์
ของนักศึกษากลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
- ค. หนังสือราชการขอความร่วมมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

การคำนวณสถิติ

การหาความเที่ยงของแบบทดสอบ

1. ความเที่ยงของแบบทดสอบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย

$$K-R 20 : r_{xx} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{S_x^2} \right)$$

$$\text{แทนค่าสูตร } r_{xx} = \frac{91}{91-1} \left(1 - \frac{18.64}{59.54} \right)$$

$$r_{xx} = .69$$

2. ความเที่ยงของแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์

$$r_{tt} = 1 - \frac{S_e^2}{S_D^2}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร } r_{tt} &= 1 - \frac{8145.48}{42081.78} \\ &= 1 - .19 = .81 \end{aligned}$$

การคำนวณ t-test.

การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรียระหว่างนักศึกษาในวิทยาลัยครู
โปรแกรมวิชาศิลปศึกษาที่มีระดับความถนัดสูงกับระดับความถนัดต่ำ

1. ทดสอบภาวะแห่งความแปรปรวนของประชากร

$$H_0 : S_1^2 = S_2^2$$

$$S_1^2 = \frac{\sum X_1^2}{N_1 - 1} = \frac{46036}{25 - 1} = 1918.17$$

$$S^2_2 = \frac{\Sigma X^2_2}{N_2 - 1} = \frac{40970}{24} = 1707.08$$

$$F = \frac{S^2_1}{S^2_2} \text{ เมื่อ } (S^2_1 > S^2_2)$$

$$\text{แทนค่าสูตร } \frac{1918.17}{1707.08} = 1.12$$

df (24, 24) ที่ระดับ .05 F จากตารางมีค่าเท่ากับ 1.98 ค่า F ที่คำนวณได้ $1.12 < 1.98$ สรุปความแปรปรวนของประชากรได้ว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

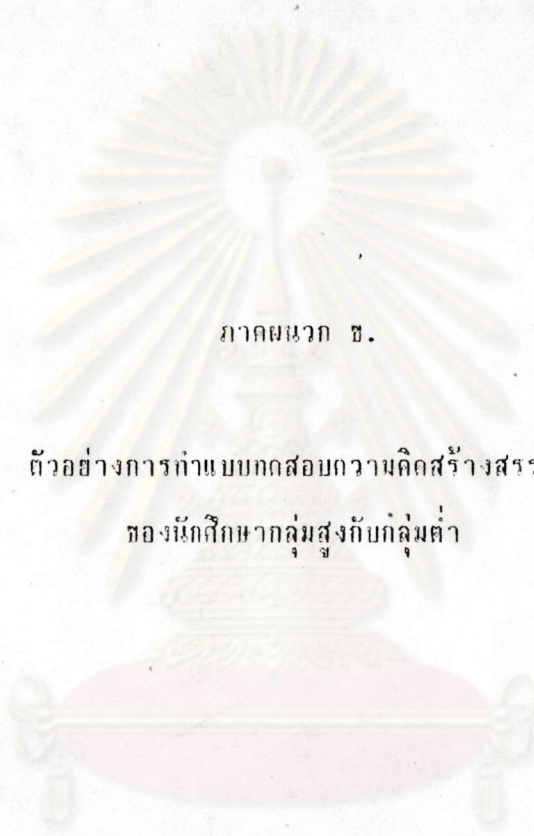
2. ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลต่างของมัธยฐานเลขคณิต

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$\begin{aligned} \sigma_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2} &= \sqrt{\frac{\Sigma X^2_1 - \frac{(\Sigma X_1)^2}{N_1}}{N_1 - 1} + \frac{\Sigma X^2_2 - \frac{(\Sigma X_2)^2}{N_2}}{N_2 - 1}} \\ &= \sqrt{\frac{46036 - \frac{1456^2}{25}}{25 - 1} + \frac{40970 - \frac{1408^2}{25}}{25 - 1}} = 2.91 \end{aligned}$$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sigma_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}} = \frac{42.56 - 40.16}{2.91} = .82$$

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 df 48 t มีค่า 2.01 ค่า t ที่ได้จากการคำนวณ $.82 < 2.01$ ดังนั้นมัธยฐานเลขคณิตของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงอาจเชื่อถือได้ 95% ว่าความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาที่มีความถนัดล่องตัวสูงไม่มีความแตกต่างกับนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาที่มีความถนัดล่องตัวต่ำ



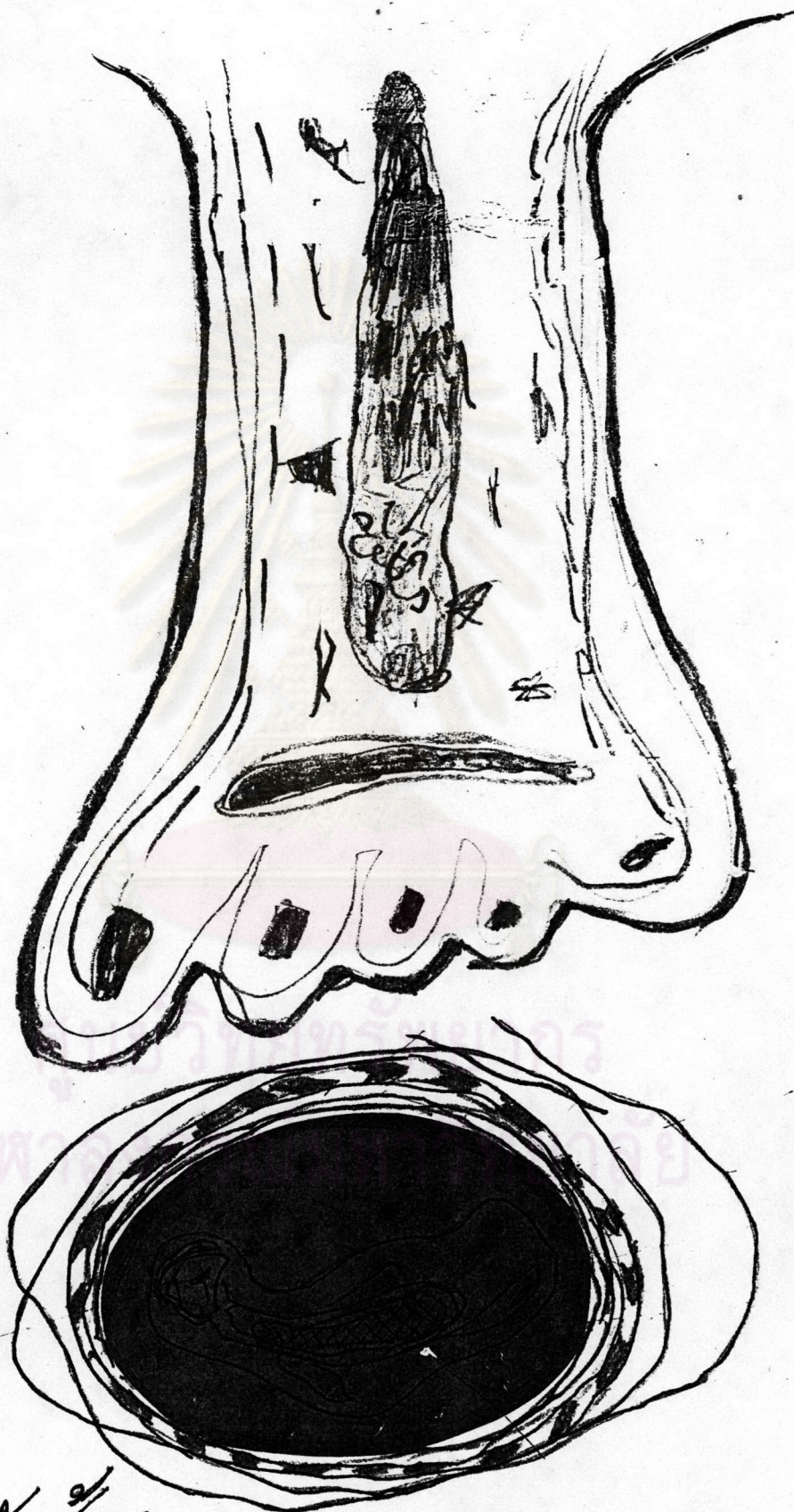
ภาคผนวก ข.

ตัวอย่างการกำหนดทดสอบความคิดสร้างสรรค์

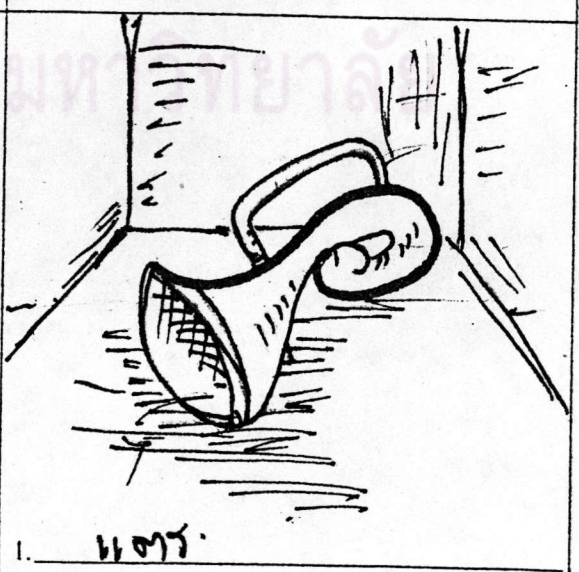
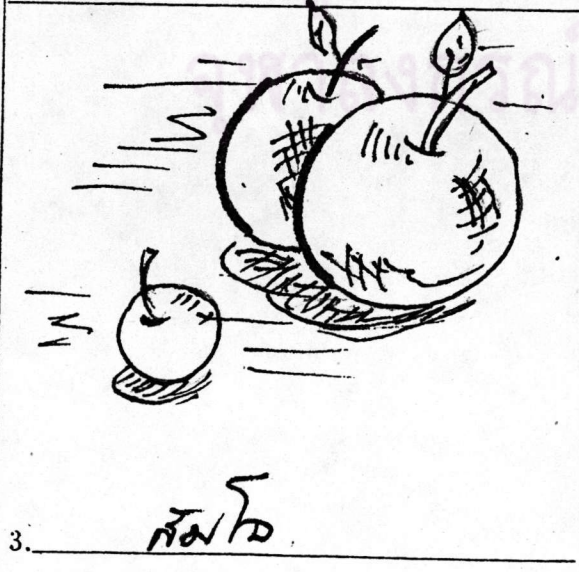
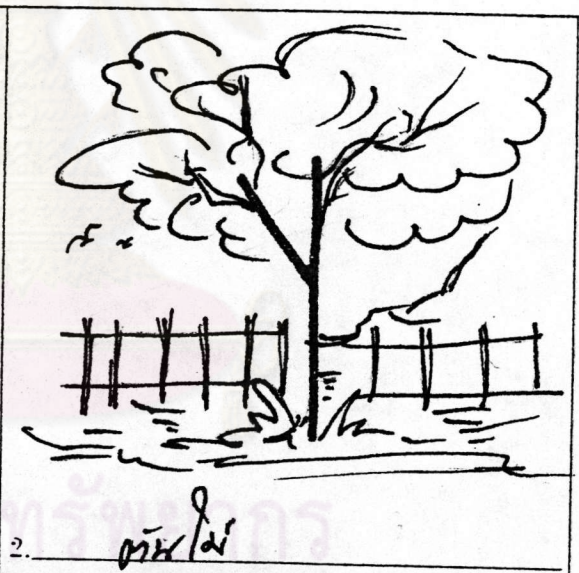
ของนักศึกษากลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างการทำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษากลุ่มสูง

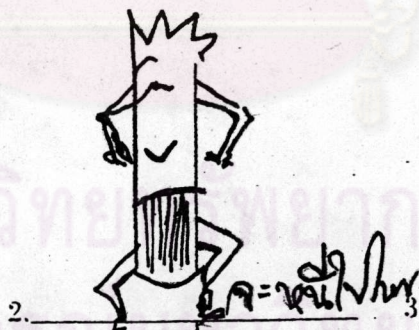


ชื่อภาพ... เก๋ ๆ ง่าย ๆ





1. หอประชุม



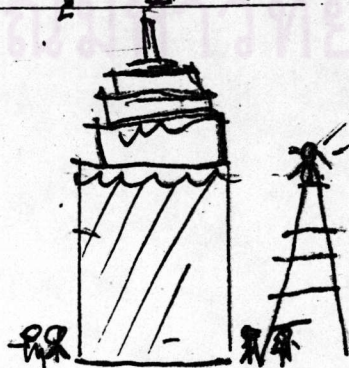
2. หุ่น



3. ประตู



4. ของขวัญ

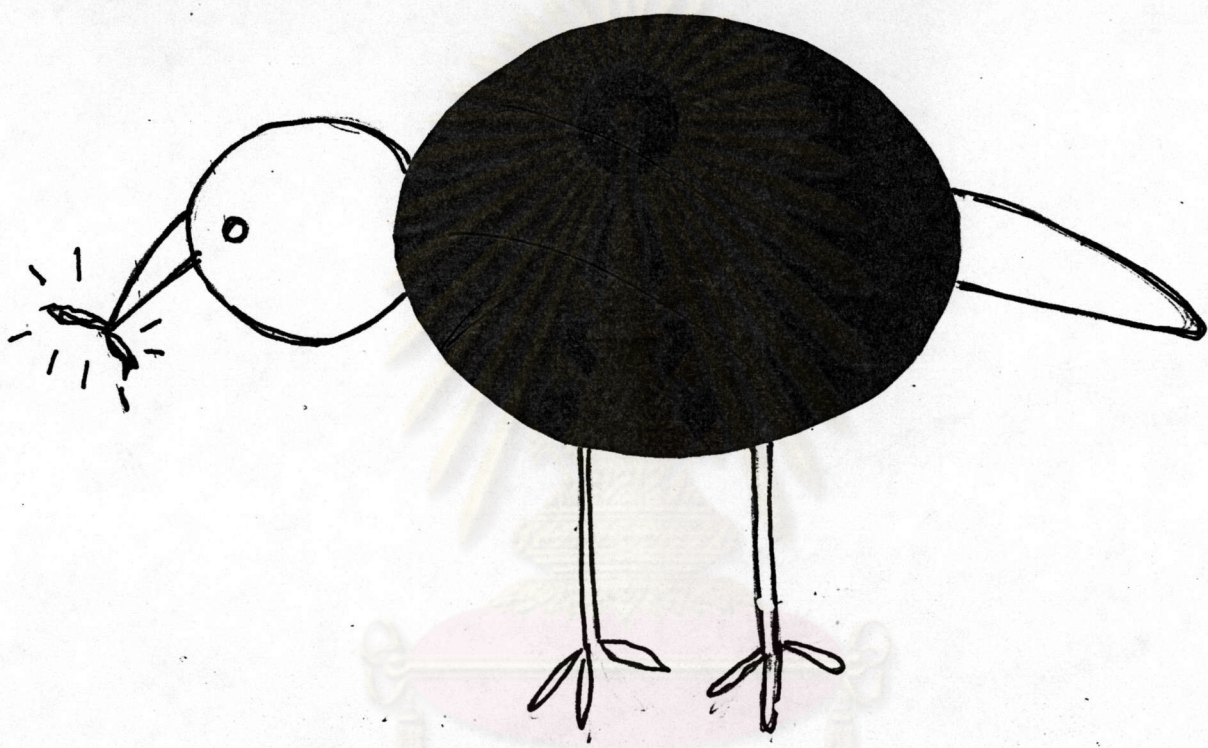


5. เค้ก



6. กล่อง

ตัวอย่างการทำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษากลุ่มต่ำ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อภาพ..... นกเข็นหิน



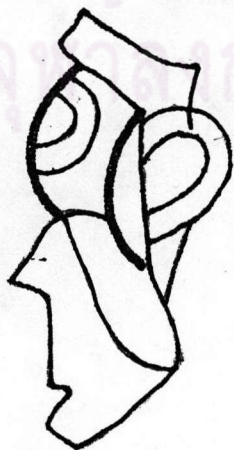
1.

๓๗



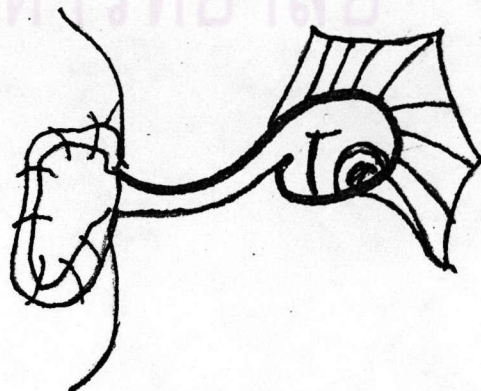
2.

๓๗



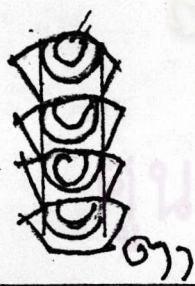
3.

๓๗

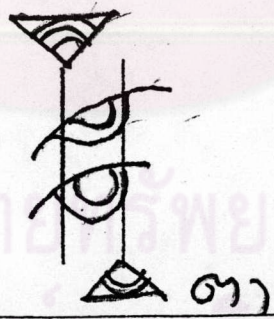


1.

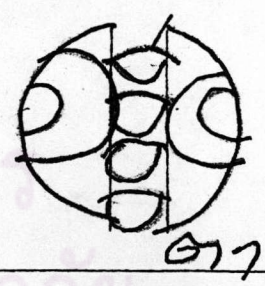
๓๗



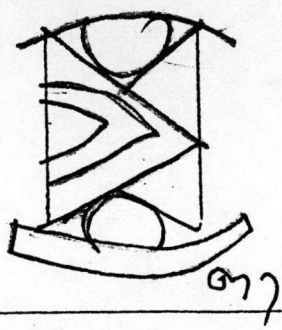
1.



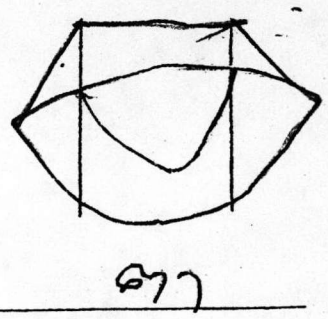
2.



3.



4.



5.



6.



ภาคผนวก ก.

หนังสือราชการขอความร่วมมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ นม 0309/ 1.5 2.5

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน อธิการ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบ

เนื่องด้วย น.ส.เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ระหว่างนักศึกษาโปรแกรมศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน" ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการนำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์และแบบทดสอบความไวในการรับรู้มาทดสอบกับนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ น.ส.เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530

ที่ นม 0309/1527



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน อธิการ วิทยาลัยครูเทพสตรี
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบ

เนื่องด้วย น.ส.เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ระหว่างนักศึกษาโปรแกรมศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน" ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการนำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์และแบบทดสอบความไวในการรับรู้มาทดสอบกับนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยครูเทพสตรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ น.ส.เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530

ที่ ทม 0309/1526



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

20 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน อธิการ วิทยาลัยครุนครสวรรค์
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบ

เรื่องด้วย น.ส.เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา
กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิง
สุนทรีย์ระหว่างนักศึกษาโปรแกรมศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน" ในการนี้ นิสิต
จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการนำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์และแบบ
ทดสอบความไวในการรับรู้มาทดสอบกับนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาชั้นปีที่ 4 ของ
วิทยาลัยครุนครสวรรค์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ น.ส.เสาวนิตย์
กาญจนรัตน์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา
ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชัยภักย์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530

ที่ ทม 0309/1524



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน อธิการ วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบ

เนื่องด้วย น.ส.เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ระหว่างนักศึกษาโปรแกรมศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน" ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการนำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์และแบบทดสอบความไวในการรับรู้มาทดสอบกับนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยครูสวนกุหลาบ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ น.ส.เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ดattar วัชรภักย์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530

ที่ หม 0309/1528



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน อธิการ วิทยาลัยครูเลย
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบ

เนื่องด้วย น.ส.เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ระหว่างนักศึกษาโปรแกรมศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน" ในงานนี้นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการนำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์และแบบทดสอบความไวในการรับรู้มาทดสอบกับนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยครูเลย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ น.ส.เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530

ประวัติผู้เขียน

นางสาวเสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ เกิดวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ.2511 ที่อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาศิลปศึกษา (เกียรตินิยม
อันดับ 2) จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูนครราชสีมา เมื่อพ.ศ.2533 และ
สำเร็จการศึกษาปริญญาโทสาครศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เมื่อ
พ.ศ.2534 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัยเมื่อปีการศึกษา 2533



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย