

การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ระหว่างนักศึกษาในวิทยาลัยครู
โปรแกรมวิชาศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน



นางสาวเสาวนิตย์ กาญจนรัตน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาศิลปศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2535

ISBN 974-581 158-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019640

147112953

A COMPARISON OF AESTHETIC SENSITIVITY BETWEEN ART EDUCATION
PROGRAM STUDENTS IN TEACHER COLLEGES WITH
DIFFERENT CREATIVE THINKING LEVELS



Miss Soawanit Kanchanarat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1992

ISBN 974-581-154-8



เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์ : การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ของนักศึกษา
ในวิทยาลัยครูโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน

(A COMPARISON OF AESTHETIC SENSITIVITY BETWEEN ART EDUCATION PROGRAM
STUDENTS IN TEACHER COLLEGES WITH DIFFERENT CREATIVE THINKING LEVELS)

อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.เกษร อิตะจारी, 80 หน้า. ISBN 974-581-154-8.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ของนักศึกษา
ในวิทยาลัยครูโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน การวิจัยนี้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า
นักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกันน่าจะมี ความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์
แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษา ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2
ปีการศึกษา 2534 ของวิทยาลัยครูทั่วประเทศ จำนวน 56 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบ
ความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ของชายด์ (Child, 1964) และแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์เชิงภาพ
ชุดเอ ของทอร์แรนซ์ (Torrance, 1966) ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบกลุ่มประชากรด้วยตนเอง แล้วนำข้อมูล
ที่ได้มาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบภาวะแห่งความ
แปรปรวนของกลุ่มประชากร (F-test) และวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ .05 โดยการทดสอบค่า t (t-test)

โดยสรุป ผลของการศึกษานี้พบว่า ไม่มีความแตกต่างของความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ระหว่าง
นักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2535

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C343412 : MAJOR ART EDUCATION
KEY WORD: AESTHETIC SENSITIVITY / ART EDUCATION PROGRAM STUDENTS /
CREATIVE THINKING

SOAWANIT KANCHANARAT : A COMPARISON OF AESTHETIC SENSITIVITY BETWEEN
ART EDUCATION PROGRAM STUDENTS IN TEACHER COLLEGES WITH DIFFERENT
CREATIVE THINKING LEVELS. THESIS ADIVISOR : ASSO. PROF. DR.KEASORN
THITACHAREE, 80 PP. ISBN 974-581-154-8

The purpose of this research was to compare aesthetic sensitivity
between art education program students in teacher colleges with different
creative thinking levels. The following hypothesis was proposed :
art education students program with different creative thinking levels have
likely different aesthetic sensititivity at the .05 level of significant.

The population consisted of fifty-six art education program students
who were fourth year by second semester in 1991 of all teacher colleges in
Thailand. The research instruments were the Child Test of Aesthetic
Sensitivity (Child, 1964) Torrance Test of Creative Thinking Figural Form A
(Torrance, 1966). The tests were administered by the researcher. The
obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic means, standard
deviation, population variance of F-test and statistic testing by means of
t-test with a statistical significant difference at .05 level.

In summary, it was found that there was no significant difference at
.05 level of the Aesthetic Sensitivity between the art education program
students who have different in creative thinking levels.



ภาควิชา..... ศิลปศึกษา
สาขาวิชา..... ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อนิติ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร
ธิตะจारी อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งกรุณาให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความ
เมตตาและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา กอปรกับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน
ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์มธุรา จึงอยู่สุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูศักดิ์ จิระวัฒน์
อาจารย์บรรจง บุญการี อาจารย์วิทยา เรืองโกสุ่ม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศ บุศราคำ เรืองโกสุ่ม
อาจารย์พงษ์ศธร พิณวิวัฒน์ อาจารย์บรรลือ ขอรวมเดช อาจารย์ใหญ่บล ขอรวมเดช ที่กรุณา
อำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล ขอขอบคุณอาจารย์วิรัช ตาแก้ว อาจารย์ทองเจือ เขียดทอง
อาจารย์ปิยะแสง จันทร์วงศ์ไพศาล อาจารย์ปราโมทย์ บุญเต็ม เพื่อนนิสิตปริญญาโทรุ่น 6 ภาควิชา
ศิลปศึกษาทุกท่าน คุณปัทมรัตน์ ชูเรืองสุข และคุณวันทนา สายชูเชตต์ ที่ได้ให้การสนับสนุน และให้
กำลังใจ ทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดามารดาที่ได้ช่วยเหลือทั้งด้านกำลังใจกำลังทุน และการ
ให้คำแนะนำในทุก ๆ ด้านเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา ขอขอบใจน้องชายและน้องสาวที่ได้ให้กำลังใจ
และช่วยคำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนอุดหนุนในการวิจัยมา
ณ ที่นี้ด้วย หากมีคุณงามความดีใดที่พึงมีจากผลงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบคุณงามความดีนั้นแก่
ทุกท่านที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นทุกประการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เสาวนิตย์ กาญจนรัตน์



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ณ
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์	8
ความคิดสร้างสรรค์	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
งานวิจัยด้านความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์	24
งานวิจัยด้านความคิดสร้างสรรค์	29
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
การศึกษาข้อมูล	36
กลุ่มประชากร	36

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล	39
การวิเคราะห์ข้อมูล	39
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	51
สมมติฐานของการวิจัย	51
วิธีดำเนินการวิจัย	51
สรุปผลการวิจัย	55
อภิปรายผลการวิจัย	54
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	57
รายการอ้างอิง	58
ภาคผนวก	67
ประวัติผู้เขียน	80

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 4 ด้าน	43
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนน ความคิดสร้างสรรค์ ทั้ง 4 ด้านของนักศึกษากลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ	43
3	ค่าร้อยละตามสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษา	44
4	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 4 ด้าน ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษา ในแต่ละวิทยาลัยครู	47
5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปศึกษา ในแต่ละวิทยาลัยครู	48
6	การเปรียบเทียบคะแนนความไวในการรับรู้ระหว่างนักศึกษา ในวิทยาลัยครูโปรแกรมวิชาศิลปศึกษาที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ ในแต่ละด้านแตกต่างกัน	49

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย