

346

การศึกษาความต้องการครุภัณฑ์ฯ
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา



นางสาวกิรดี มีสวัสดิ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาสามัญศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-632-100-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

工16415482

A STUDY OF THE DEMANDS
FOR MATHEMATICS TEACHERS OF SECONDARY SCHOOLS
UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION

Miss Piradee Meesawat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

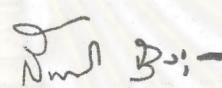
Chulalongkorn University

1995

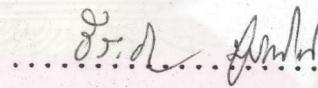
ISBN 974-632-100-5

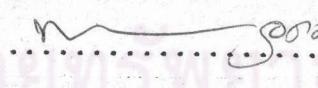
หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การศึกษาความต้องการครุภัณฑ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
 สังกัดกรมสามัญศึกษา
 โดย : นางสาวภรตี มีสวัสดิ์
 ภาควิชา : มัธยมศึกษา^๑
 อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ พร้อมพาราณ อุดมสิน

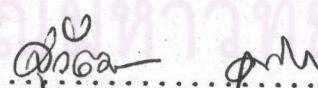
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นบบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
 การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

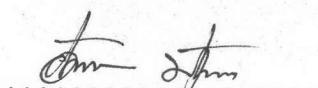

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ ถุงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบบวิทยานิพนธ์


 ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปูรณ์โชค)


 อาจารย์ที่ปรึกษา
 (รองศาสตราจารย์ พร้อมพาราณ อุดมสิน)


 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา อุทัยรัตน์)


 กรรมการ
 (อาจารย์อัมพร น้ำคนอง)

พิมพ์ต้นฉบับที่ด้วยอวัยวะนิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

ภารี มีสวัสดิ์ : การศึกษาความต้องการครุภัณฑ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา (A STUDY OF THE DEMANDS FOR MATHEMATICS TEACHERS
OF SECONDARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT OF
GENERAL EDUCATION) อ.ที่ปรึกษา : รศ.พร้อมพรรณ อุ่นสิน, 156 หน้า.
ISBN 974-632-100-5

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของครุภัณฑ์ของครุภัณฑ์ระดับมัธยมศึกษา และความต้องการครุภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้นทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ พร้อมทั้งเปรียบเทียบความต้องการครุภัณฑ์ในด้านปริมาณและคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ระหว่าง โรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ผลการวิจัยพบว่า

1. ในด้านภาระงานของครุภัณฑ์ ครุภัณฑ์ของครุภัณฑ์ในโรงเรียนส่วนกลางปฏิบัติการสอนโดยเฉลี่ย 16.79 คาบต่อสัปดาห์ ส่วนครุภัณฑ์ของครุภัณฑ์ในโรงเรียนส่วนภูมิภาคปฏิบัติการสอนโดยเฉลี่ย 19.19 คาบต่อสัปดาห์ และงานอื่นนอกเหนือจากการสอนที่ครุภัณฑ์ของครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ปฏิบัติคือ เป็นครูทະเบียน วัดผล
2. ความต้องการครุภัณฑ์ด้านปริมาณ จากเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา ในส่วนกลางยังไม่ต้องการครุภัณฑ์เพิ่มขึ้น ในขณะที่โรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนภูมิภาคมีความต้องการครุภัณฑ์เพิ่มขึ้น และ จากการคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดครุภัณฑ์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการครุภัณฑ์เพิ่มขึ้น โรงเรียนละ 2 คน ซึ่งสาเหตุที่ต้องการเพิ่มนั้นมาจากการขอโอนเข้ามายัง

3. ความต้องการครุภัณฑ์ของครุภัณฑ์ในด้านคุณภาพ ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดครุภัณฑ์ในโรงเรียนส่วนกลางต้องการครุภัณฑ์ที่มีคุณสมบัติดังนี้คือ มีทักษะการสอนคุณิตศาสตร์ มีความรู้ในการสอนเนื้อหาวิชาคุณิตศาสตร์ และมีความรู้ความสามารถสามารถด้านการจัดกิจกรรมทางคุณิตศาสตร์ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดคุณิตศาสตร์ในโรงเรียนส่วนภูมิภาคต้องการครุภัณฑ์ที่มี คุณสมบัติดังนี้คือ มีทักษะการสอนคุณิตศาสตร์ มีคุณวุฒิโดยตรงในสาขาวิชาการสอนคุณิตศาสตร์ และมีความรู้ความสามารถสามารถด้านการจัดกิจกรรมทางคุณิตศาสตร์

4. ความต้องการครุภัณฑ์ของครุภัณฑ์ของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดคุณิตศาสตร์ใน โรงเรียนส่วนภูมิภาคมีมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดคุณิตศาสตร์ในโรงเรียนส่วนกลาง ในด้านสามารถสอนให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดทางคุณิตศาสตร์ และมีความรู้ความสามารถด้าน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.005



การศึกษาและพัฒนาคุณภาพครุภัณฑ์ภายในสถาบันสื่อฯ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒

C641172 : MAJOR MATHEMATICS EDUCATION

KEY WORD: DEMANDS / MATHEMATICS TEACHERS / SECONDARY SCHOOLS

PIRADEE MEESAWAT : A STUDY OF THE DEMANDS FOR MATHEMATICS TEACHERS OF SECONDARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. PROMPAN UDOMSIN.

156 pp. ISBN 974-632-100-5

The purposes of this research were to study the operational environment of secondary mathematics teachers, the demands for mathematics teachers in term of quantity and quality and the comparison of the demands between schools in the central area and schools in the urban area in term of quantity and quality.

The results of this study showed that ;

1. In the aspect of mathematics teachers work loads, the average work load of mathematics teachers in the central area was 16.79 periods per week. For the urban area, the average work load of mathematics teachers was 19.19 periods per week. And the other work besides teaching of most mathematics teachers was registration and evaluation.

2. In the aspect of demands for mathematics teachers, according to standardized formula, it was found that there was no demand of mathematics teachers in secondary schools in the central area whereas the urban area need more mathematics teachers. And according to the opinions of school managements and heads of mathematics division in the secondary schools both in the central and urban areas, it was found that each secondary school need 2 more mathematics teachers. The cause of the demand was the transfer of mathematics teachers.

3. In the aspect of quality, school managements and heads of mathematics division in the central area need mathematics teachers with the following qualifications ; mathematics teaching skill, mathematics teaching knowledge and the ability in setting up mathematics activities. For the urban area, the qualifications of mathematics teachers which school managements and heads of mathematics division need were mathematics teaching skill, majoring in teaching mathematics and the ability in setting up mathematics activities.

4. The demand of mathematics teachers of school managements and heads of mathematics division in the secondary schools of the urban area was higher than school managements and heads of mathematics division in the central area at the 0.005 level of significant in the aspects of ability in teaching student to get mathematics concepts and in using audiovisual aids.

วุฒิการณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา แมthemathematics

สาขาวิชา การศึกษาคณิตศาสตร์

ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่อนิสิต Piradee Meesawat

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Prompan Udomsin

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์อุ่นไอของคุณครูและบุคลากรที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านกรุณาให้คำแนะนำ และให้ชื่อคิดเห็นต่าง ๆ ของการวิจัยมาด้วยดีตลอด นอกจากนี้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณะดิ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา อุทัยรัตน์ และอาจารย์อัมพร น้ำคนอง กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ก้าวไชยในภาระในการแนะนำแก้ไข และปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยยัง ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสเดียว และในการวิจัยครั้งนี้ได้รับความอนุเคราะห์ อุ่นไอจากผู้ทรงคุณวุฒิและได้รับความร่วมมืออย่างดีจากผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหน่วย คอมมิชชันของโรงเรียนมหิดลศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา รวมถึง บัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุน คุณหนุนการวิจัยในบางส่วน จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย ท้ายนี้ ผู้วิจัยได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรที่มีความสามารถและเพื่อน ๆ ทุกคนที่เคยให้กำลังใจด้วยดีเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

กิตติ มีสวัสดิ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
บุคลากรนักเรียนมหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิจกรรมประจำ.....	๖
สารบัญตาราง.....	๗
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ข้อทดลองเบื้องต้น.....	7
คำนิยามเชิงปฏิบัติการที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	8
2 วาระคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครู	
สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2535.....	10
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครุคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา.....	14
สภาพการผลิตครุคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา.....	26
สภาพความต้องการครุคณิตศาสตร์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา.....	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	44
การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	44

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ประชากรและตัวอย่างประชากร.....	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
สกัดที่ใช้ในการวิจัย.....	56
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	100
สรุปผลการวิจัย.....	101
อภิปรายผล.....	105
ข้อเสนอแนะ.....	110
รายการอ้างอิง.....	112
ภาคผนวก.....	118
ประกาศผู้เขียน.....	156

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญสารทั่วไป

ตารางที่

หน้า

1	แสดงจำนวนบันทึกระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษาคณิตศาสตร์ ของสถาบันผลิตครุสังกัดทุกแห่ง รวมถึงสังกัดกรรมการฝึกหัดครุ ประจำปีการศึกษา 2531-2535.....	28
2	แสดงจำนวนบันทึกระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษาคณิตศาสตร์ ของสถาบันผลิตครุสังกัดทุกแห่ง รุ่นปี พ.ศ.2529-2533 โดยจำแนกตามประเภทของงานที่ทำ.....	30
3	แสดงจำนวนตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน	46
4	แสดงจำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปยังตัวอย่างประชากร และแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน.....	53
5	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยจำแนกตามสถานภาพและที่ตั้งของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.....	61
6	แสดงจำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดคณิตศาสตร์ โดยจำแนกตามสถานภาพและที่ตั้งของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.....	65
7	แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลที่นำไปเกี่ยวกับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.	69
8	แสดงจำนวนและร้อยละของค่าสอนเฉลี่ยของครุในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.....	71
9	แสดงจำนวนและร้อยละของครุคณิตศาสตร์ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา และที่ตั้งของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.....	74
10	แสดงจำนวนและร้อยละของการจัดครุเข้าสอนวิชาคณิตศาสตร์ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดคณิตศาสตร์ที่เป็นตัวอย่างประชากร โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.....	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 แสดงค่าบสอนเฉลี่ยของหัวหน้าหมวดคณิตศาสตร์ รองหัวหน้าหมวดคณิตศาสตร์ และครุคณิตศาสตร์ โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	78
12 แสดงจำนวนและร้อยละของครุคณิตศาสตร์ที่ไปปฏิบัติหน้าที่ในฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนนอกเหนือจากการสอน โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.....	80
13 แสดงจำนวนค่าการเรียนทั้งหมดที่หมวดคณิตศาสตร์เปิดสอน (N) ผลกระทบของจำนวนค่าบสอนของหัวหน้าหมวด รองหัวหน้าหมวด ครุปฏิบัติงานสนับสนุน การสอน และหัวหน้างาน (a+b+c) ผลกระทบของจำนวนหัวหน้าหมวด รองหัวหน้าหมวด และหัวหน้างาน (E) จำนวนครุคณิตศาสตร์ที่มีความรู้ทางคณิตศาสตร์ฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครุสังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ.2535 (Y) และ จำนวนครุคณิตศาสตร์ที่มีจริง (X) ในหมวดคณิตศาสตร์ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ของจำนวนครุคณิตศาสตร์ที่ความรู้ทางคณิตศาสตร์ฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการครุสังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา พ.ศ.2535 กับจำนวนครุที่มีจริงในหมวดคณิตศาสตร์ (P) โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.....	83
14 แสดงจำนวนและร้อยละของความต้องการครุคณิตศาสตร์ด้านปริมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.....	85
15 แสดงจำนวนและร้อยละของความต้องการครุคณิตศาสตร์ด้านปริมาณ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดคณิตศาสตร์ที่เป็นตัวอย่างประชากร โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.....	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16 ทดสอบค่ามัชณ์เลขคณิต (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และลำดับที่ ของการจัดลำดับความต้องการครุคณิตศาสตร์ด้านคุณภาพ เกี่ยวกับ ความสามารถด้านการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดคณิตศาสตร์ที่เป็นตัวอธิบายประชากร โดยจำแนกตามที่ตั้ง ของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งทดสอบค่าสถิติ t ที่ ได้จากการคำนวณ..... .	92
17 ทดสอบค่ามัชณ์เลขคณิต (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และลำดับที่ ของการจัดลำดับความต้องการครุคณิตศาสตร์ด้านคุณภาพ เกี่ยวกับ ความสามารถเฉพาะสาขาวิชา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ หัวหน้าหมวดคณิตศาสตร์ที่เป็นตัวอธิบายประชากร โดยจำแนกตามที่ตั้ง ของโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งทดสอบค่าสถิติ t ที่ได้จากการคำนวณ..... .	94
18 ทดสอบค่ามัชณ์เลขคณิต (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และลำดับที่ ของการจัดลำดับความต้องการครุคณิตศาสตร์ด้านคุณภาพ เกี่ยวกับ ความสามารถพิเศษ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ หัวหน้าหมวดคณิตศาสตร์ที่เป็นตัวอธิบายประชากร โดยจำแนกตามที่ตั้งของ โรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งทดสอบค่าสถิติ t ที่ได้จากการ การคำนวณ..... .	98