



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบตามวิธีทางสถิติ และนำผลการวิเคราะห์ที่นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่าง แยกตามประเภทและขนาดของโรงเรียน

ประเภท ของ โรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รัฐบาล	167	87.9	109	57.40	38	20.00	20	10.50
เอกชน	23	12.1	15	7.90	6	3.20	2	1.10
รวม	190	100	124	65.30	44	23.20	22	11.60

จากตาราง 7 แสดงว่า

จำนวนโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร และกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนทั้งสิ้น 190 โรงเรียน แยกตามประเภทและขนาดของโรงเรียนดังนี้

โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ มีจำนวน 167 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.9 และ
แยกตามขนาดของโรงเรียนเป็น ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 109, 38, และ
20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.4, 20.0 และ 10.5 ตามลำดับ

โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน มีจำนวน 23 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.1 และ
แยกตามขนาดของโรงเรียนเป็นขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวน 15, 6 และ
2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.9, 3.2 และ 1.1 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษา แบ่งแยกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดกลาง	109	65.27
ขนาดใหญ่	38	22.75
ขนาดใหญ่พิเศษ	20	11.98
รวม	167	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่า

จำนวนโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรม
สามัญศึกษา จำนวน 167 โรงเรียน แบ่งตามขนาดของโรงเรียนเป็น ขนาดกลาง ขนาดใหญ่
และขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นจำนวน 109, 38 และ 20 โรงเรียน และคิดเป็นร้อยละ 65.27,
22.75 และ 11.98 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนของกลุ่มประชากร ที่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาของ
เอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน แบ่งแยกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดกลาง	15	65.21
ขนาดใหญ่	6	26.09
ขนาดใหญ่พิเศษ	2	8.70
รวม	23	100

จากตารางที่ 9 แสดงว่า

จำนวนโรงเรียนของกลุ่มประชากร ที่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน สังกัด
สำนักงานการศึกษาเอกชน จำนวน 23 โรงเรียน แบ่งแยกตามขนาดของโรงเรียนเป็น
ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็น จำนวน 15, 6 และ 2 โรงเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 65.21, 26.09 และ 8.70 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษาในแต่ละด้าน และ
รวมทุกด้าน ของโรงเรียนแต่ละขนาด

คะแนน	ขนาดของโรงเรียน						
	คะแนนเต็ม	ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
การประเมินโปรแกรมผลศึกษา							
ด้านการเรียนการสอน	72	57.77	9.22	57.50	10.21	55.45	12.03
ผลศึกษาในชั้นเรียน							
ด้านครูผลศึกษา	70	44.44	12.40	43.68	12.61	36.75	9.77
ด้านบริหารงาน	72	54.96	8.98	60.47	6.48	60.15	7.87
หมวดวิชาพลาณามัย							
ด้านการแข่งขันกีฬา	62	47.44	7.21	46.15	6.17	46.10	8.76
ภายในโรงเรียน							
ด้านการแข่งขันกีฬา	54	36.94	5.07	39.00	5.77	40.00	6.74
ระหว่างโรงเรียน							
ด้านการจัดและบริหารวัสดุ	70	31.66	9.53	36.92	8.95	44.20	11.88
อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่ง							
อำนวยความสะดวกทางผลศึกษา							
รวมทุกด้าน	400	273.23	26.69	283.73	29.65	282.65	32.32

จากตารางที่ 10 แสดงว่า

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ แยกตามขนาดโรงเรียนในแต่ละด้าน และค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมทุกด้านเป็นดังนี้

โรงเรียนขนาดกลาง ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนประเมินในโปรแกรมผลศึกษาด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดและการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษาเป็น 57.77 และ 9.22, 44.44 และ 12.40, 54.96 และ 8.98, 47.44 และ 7.21, 36.94 และ 5.07, 31.66 และ 9.53 คะแนนตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษารวมทุกด้านเป็น 273.23 และ 26.69 คะแนน ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนประเมินในโปรแกรมผลศึกษาด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดและการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษาเป็น 57.50 และ 10.21, 43.68 และ 12.61, 60.47 และ 6.48, 46.15 และ 6.17, 39.00 และ 5.77, 36.92 และ 8.95 คะแนนตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษารวมทุกด้านเป็น 283.73 และ 29.65 คะแนน ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนประเมินในโปรแกรมผลศึกษาด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดและการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษาเป็น 55.45 และ 12.03, 36.75 และ 9.77, 60.15 และ 7.87, 46.40 และ 9.76, 40.00 และ 6.74, 44.20 และ 11.88

คะแนน ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินโปรแกรม
พลศึกษา รวมทุกด้านเป็น 282.65 และ 32.32 คะแนน ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนแต่ละด้าน และ
รวมทุกด้าน ของโรงเรียนแต่ละขนาด

คะแนน	ขนาดของโรงเรียน						
	คะแนนเต็ม	ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
การประเมินโปรแกรมผลศึกษา							
ด้านการเรียนการสอน	72	57.80	10.98	57.66	2.87	57.50	2.12
ผลศึกษาในชั้นเรียน							
ด้านครูผลศึกษา	70	53.66	13.42	44.16	5.84	47.50	3.53
ด้านบริหารงาน	72	51.80	16.60	66.00	5.69	64.50	2.12
หมวดวิชาพลาณามัย							
ด้านการแข่งขันกีฬา	62	45.53	8.98	47.16	2.40	49.00	4.24
ภายในโรงเรียน							
ด้านการแข่งขันกีฬา	54	41.06	7.15	47.16	5.41	45.00	4.24
ระหว่างโรงเรียน							
ด้านการจัดและบริการวัสดุ	70	33.20	12.45	44.00	7.97	37.00	15.55
อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่ง							
อำนวยความสะดวกทางผลศึกษา							
รวมทุกด้าน	400	283.06	40.56	306.16	14.71	300.50	7.77

จากตารางที่ 11 แสดงว่า

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน แยกตามขนาดโรงเรียนในแต่ละด้าน และค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมทุกด้านเป็นดังนี้

โรงเรียนขนาดกลาง ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนประเมินในโปรแกรมผลศึกษาด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชา ศึกษานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดและการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษาเป็น 57.80 และ 10.98, 53.66 และ 13.42, 51.80 และ 16.60, 45.53 และ 8.98, 41.06 และ 7.15, 33.20 และ 12.45 คะแนนตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา รวมทุกด้านเป็น 283.60 และ 40.56 คะแนน ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนประเมินในโปรแกรมผลศึกษาด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชา ศึกษานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดและการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษาเป็น 57.66 และ 2.87, 44.16 และ 5.84, 66.00 และ 5.69, 47.16 และ 2.40, 47.16 และ 5.41, 44.00 และ 7.97 คะแนนตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา รวมทุกด้านเป็น 306.16 และ 14.71 คะแนน ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนประเมินในโปรแกรมผลศึกษาด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชา ศึกษานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดและการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษาเป็น 57.50 และ 2.12, 47.50 และ 3.53, 64.50 และ 2.12, 49.00 และ 4.24, 45.00 และ 4.24, 37.00 และ 15.55

คะแนน ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินโปรแกรม
พลศึกษา รวมทุกด้านเป็น 300.50 และ 7.77 คะแนน ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ และเกณฑ์ในภาคเหนือ

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	โรงเรียนรัฐบาล		ระดับคุณภาพ	
		\bar{X}	SD	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	57.77	9.22	ดี	ดี
2. ด้านครูผลศึกษา	70	44.44	12.40	ปานกลาง	ปานกลาง
3. ด้านการบริหาร หมวดวิชาพละนามัย	72	54.96	8.98	ดี	ดี
4. ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	62	47.44	7.21	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ด้านการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	54	36.94	5.07	ปานกลาง	ปานกลาง
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกทางผลศึกษา	70	31.66	9.53	ปานกลาง	ปานกลาง
รวม	400	273.23	26.69	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงว่า

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา⁴รัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดกลาง ทั่วประเทศ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา อยู่ในระดับ ดี ปานกลาง ดี ปานกลาง ปานกลาง และปานกลาง สำหรับระดับคุณภาพ โปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดกลาง รวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ตามลำดับ

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา⁴รัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดกลาง ในภาคเหนือ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษาอยู่ในระดับ ดี ปานกลาง ดี ปานกลาง ปานกลาง และปานกลาง สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดกลาง รวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดใหญ่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ และเกณฑ์ในภาคเหนือ

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	โรงเรียนรัฐบาล		ระดับคุณภาพ	
		\bar{X}	SD	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	57.50	10.21	ดี	ดี
2. ด้านครูผลศึกษา	70	43.68	12.61	ปานกลาง	ปานกลาง
3. ด้านการบริหาร หมวดวิชาพลานามัย	72	60.47	6.48	ดี	ปานกลาง
4. ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	62	49.15	6.17	ดี	ปานกลาง
5. ด้านการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	54	39.00	5.77	ปานกลาง	ปานกลาง
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกทางผลศึกษา	70	36.92	8.95	ปานกลาง	ปานกลาง
รวม	400	283.73	29.65	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงว่า

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษาขนาดใหญ่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ทั่วประเทศ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา อยู่ในระดับดี ปานกลาง ดี ดี ปานกลาง และปานกลาง สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดใหญ่รวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษาขนาดใหญ่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในภาคเหนือ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา อยู่ในระดับดี ปานกลาง ปานกลาง ปานกลาง ปานกลาง และปานกลาง สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดใหญ่รวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัด
กรมสามัญศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ และเกณฑ์
ในภาคเหนือ

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	โรงเรียนรัฐบาล		ระดับคุณภาพ	
		\bar{X}	SD	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	55.45	12.03	ดี	ดี
2. ด้านครูผลศึกษา	70	36.75	9.77	ปานกลาง	ปานกลาง
3. ด้านการบริหาร หมวดวิชาพลานามัย	72	60.15	7.87	ดี	ดี
4. ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	62	46.10	8.76	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ด้านการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	54	40.00	6.74	ดี	ปานกลาง
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกทางผลศึกษา	70	44.20	11.88	ปานกลาง	ปานกลาง
รวม	400	282.65	32.32	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงว่า

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษทั่วประเทศ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา อยู่ในระดับ ดี ปานกลาง ดี ปานกลาง ดี และปานกลาง สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดใหญ่รวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ตามลำดับ

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษในภาคเหนือ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา อยู่ในระดับ ดี ปานกลาง ดี ปานกลาง ปานกลาง และปานกลาง สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดใหญ่รวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน สังกัด
สำนักงานการศึกษาเอกชน ขนาดกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ และ
เกณฑ์ในภาคเหนือ

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	โรงเรียนรัฐบาล		ระดับคุณภาพ	
		\bar{X}	SD	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	57.80	10.98	ดี	ดี
2. ด้านครูผลศึกษา	70	53.66	13.42	ปานกลาง	ปานกลาง
3. ด้านการบริหาร หมวดวิชาพละนาฏศิลป์	72	51.80	16.60	ดี	ดี
4. ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	62	45.53	8.98	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ด้านการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	54	41.06	7.15	ปานกลาง	ปานกลาง
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกทางผลศึกษา	70	33.20	12.45	ปานกลาง	ปานกลาง
รวม	400	283.06	40.56	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงว่า

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ขนาดกลางเมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ทั่วประเทศ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา อยู่ในระดับ ดี ปานกลาง ดี ปานกลาง ปานกลาง และปานกลาง สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษาขนาดกลาง รวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ตามลำดับ

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ขนาดกลางเมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ในภาคเหนือ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา อยู่ในระดับ ดี ปานกลาง ดี ปานกลาง ปานกลาง และปานกลาง สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษาขนาดกลาง รวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน
สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ขนาดใหญ่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ
และเกณฑ์ในภาคเหนือ

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	โรงเรียนรัฐบาล		ระดับคุณภาพ	
		\bar{X}	SD	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	57.66	2.87	ดี	ดี
2. ด้านครูผลศึกษา	70	44.16	5.84	ปานกลาง	ปานกลาง
3. ด้านการบริหาร หมวดวิชาพลานามัย	72	66.00	5.69	ดี	ดี
4. ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	62	47.16	2.40	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ด้านการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	54	47.16	5.41	ดี	ดี
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกทางผลศึกษา	70	44.00	7.97	ปานกลาง	ดี
รวม	400	306.16	14.71	ดี	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงว่า

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ทั่วประเทศ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา อยู่ในระดับ ดี ปานกลาง ดี ปานกลาง ดี และปานกลาง สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดใหญ่ รวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ดี ตามลำดับ

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในภาคเหนือ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษาอยู่ในระดับ ดี ปานกลาง ดี ปานกลาง ดี และดี สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดใหญ่ รวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน
สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ขนาดใหญ่พิเศษ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ
และเกณฑ์ในภาคเหนือ

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	โรงเรียนรัฐบาล		ระดับคุณภาพ	
		\bar{X}	SD	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	57.50	2.12	ต่ำ	ต่ำ
2. ด้านครูผลศึกษา	70	47.50	3.53	ปานกลาง	ต่ำ
3. ด้านการบริหาร หมวดวิชาพลานามัย	72	64.50	2.12	ต่ำ	ต่ำ
4. ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	62	49.00	4.24	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ด้านการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	54	45.00	4.24	ต่ำ	ต่ำ
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกทางผลศึกษา	70	37.00	15.55	ปานกลาง	ต่ำ
รวม	400	300.50	7.77	ต่ำ	ต่ำ

จากตารางที่ 17 แสดงว่า

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ขนาดใหญ่พิเศษ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ ทั่วประเทศ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา อยู่ในระดับ ดี ปานกลาง ดี ปานกลาง ดี และปานกลาง สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดกลาง รวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ดี ตามลำดับ

ระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ขนาดใหญ่พิเศษ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ ในภาคเหนือ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา อยู่ในระดับ ดี ดี ดี ปานกลาง ดี และต่ำ สำหรับระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ขนาดกลาง รวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ดี ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือที่มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา
อยู่ในระดับต่าง ๆ 3 ระดับ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินโปรแกรมพลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั่วประเทศ ขนาดกลาง

รายการประเมิน	ดี		ปานกลาง		ต่ำ	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ
ด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	74.20	66.10	22.60	21.80	3.20	12.10
ด้านครูพลศึกษา	21.80	23.40	33.90	60.50	44.40	16.10
ด้านการบริหารงานหมวดพลานามัย	54.80	66.10	38.70	27.40	6.50	6.50
ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	40.30	44.40	51.60	43.50	8.10	12.10
ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	16.90	16.10	81.50	56.50	1.60	27.40
ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์	8.10	15.30	61.30	50.00	30.60	34.70
สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทาง พลศึกษา						
คะแนนรวมทุกด้าน	11.30	16.10	77.40	63.70	11.30	20.20

จากตารางที่ 18 จำนวนร้อยละของโปรแกรมพลศึกษาทั้ง 6 ด้าน ของโรงเรียน
ขนาดกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินทั่วประเทศมีผลดังต่อไปนี้

ด้านการเรียนการสอน พลศึกษาในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ร้อยละ 66.10 อยู่ระดับ
ปานกลางร้อยละ 21.80 อยู่ระดับต่ำ ร้อยละ 12.10

ด้านครูพลศึกษา อยู่ในระดับดีร้อยละ 23.40 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 60.50 อยู่ใน
ระดับต่ำร้อยละ 16.10

ด้านการบริหารงานหมวดพลานามัย อยู่ในระดับดีร้อยละ 66.10 อยู่ระดับปานกลาง
ร้อยละ 27.40 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 6.50

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับดีร้อยละ 44.40 อยู่ระดับปานกลาง
ร้อยละ 43.50 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 12.10

ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน อยู่ในระดับดีร้อยละ 16.10 อยู่ระดับปานกลาง
ร้อยละ 56.50 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 27.40

ด้านการจัดและบริการวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา
อยู่ในระดับดีร้อยละ 15.30 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 50.00 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 34.70

คะแนนรวมอยู่ในระดับดีร้อยละ 16.10 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 63.70 อยู่ในระดับ
ต่ำร้อยละ 20.20

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือที่มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา
อยู่ในระดับต่าง ๆ 3 ระดับ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินโปรแกรมพลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั่วประเทศ ขนาดใหญ่

รายการประเมิน	ดี		ปานกลาง		ต่ำ	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ	ทั่วประเทศ	ภาคเหนือ
ด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	79.50	68.20	15.90	22.70	4.50	9.10
ด้านครูพลศึกษา	13.60	13.60	61.40	61.40	25.00	25.00
ด้านการบริหารงานหมวดพลานามัย	86.40	43.20	13.60	38.60	0.00	18.20
ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	40.90	34.10	52.30	36.40	6.80	29.50
ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	40.90	20.50	59.10	52.30	0.00	27.30
ด้านการจัดและบริการวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทาง พลศึกษา	11.40	47.70	65.90	40.90	22.70	11.40
คะแนนรวมทุกด้าน	52.30	27.30	47.70	47.70	0.00	25.00

จากตารางที่ 19 จำนวนร้อยละของโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาใน
ภาคเหนือ ทั้ง 6 ด้านของโรงเรียนขนาดใหญ่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินมีผลดังต่อไปนี้
ด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ร้อยละ 68.20 อยู่ระดับ
ปานกลางร้อยละ 22.70 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 9.10

ด้านครูพลศึกษา อยู่ในระดับดีร้อยละ 13.60 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 61.40 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 25.00

ด้านการบริหารงานหมวดพลานามัย อยู่ในระดับดีร้อยละ 43.20 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 38.60 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 18.20

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับดีร้อยละ 34.10 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 36.40 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 29.50

ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน อยู่ในระดับดีร้อยละ 20.50 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 52.30 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 27.30

ด้านการจัดและบริการวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา อยู่ในระดับดีร้อยละ 47.70 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 40.90 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 11.40

คะแนนรวมอยู่ในระดับดีร้อยละ 27.30 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 47.70 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 25.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ ที่มีคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา อยู่ในระดับต่าง ๆ 3 ระดับ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั่วประเทศ ขนาดใหญ่พิเศษ

รายการประเมิน	ดี		ปานกลาง		ต่ำ	
	ชายุชชัษ ท้่ว ประเทศ	ผู้วิจัษ ภาค เหนือ	ชายุชชัษ ท้่ว ประเทศ	ผู้วิจัษ ภาค เหนือ	ชายุชชัษ ท้่ว ประเทศ	ผู้วิจัษ ภาค เหนือ
ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน	68.20	77.30	22.70	13.60	9.10	9.10
ด้านครูผลศึกษา	72.70	31.80	27.30	40.90	0.00	27.30
ด้านการบริหารงานหมวดพลาณามัษ	90.90	90.90	4.50	4.50	4.50	4.50
ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	40.90	27.30	36.40	36.40	22.70	36.30
ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	77.30	45.50	22.70	36.40	0.00	18.20
ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์	40.90	45.50	59.10	31.80	0.00	22.70
สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทาง ผลศึกษา						
คะแนนรวมทุกด้าน	50.00	54.50	45.50	31.80	4.50	13.60

จากตารางที่ 20 จำนวนร้อยละของโปรแกรมผลศึกษาทั้ง 6 ด้าน ของโรงเรียน
ขนาดใหญ่ พิเศษเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินมีผลดังต่อไปนี้

ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ร้อยละ 77.30 อยู่ระดับ
ปานกลางร้อยละ 13.60 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 9.10

ด้านครูพลศึกษา อยู่ในระดับดีร้อยละ 31.80 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 40.90 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 27.30

ด้านการบริหารงานหมวดพลานามัย อยู่ในระดับดีร้อยละ 90.90 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 4.50 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 4.50

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับดีร้อยละ 27.30 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 36.40 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 36.40

ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน อยู่ในระดับดีร้อยละ 45.50 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 36.40 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 18.20

ด้านการจัดและบริการวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา อยู่ในระดับดีร้อยละ 22.70 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 31.80 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 45.50

คะแนนรวมอยู่ในระดับดีร้อยละ 54.50 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 31.50 อยู่ในระดับต่ำร้อยละ 13.60

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของคะแนนการประเมินโปรแกรม
 พลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลที่สังกัดกรมสามัญ กับโรงเรียนมัธยม
 ศึกษาของเอกชนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนขนาดกลางในภาคเหนือ ในแต่ละ
 ด้านและรวม ทุกด้าน

รายด้านของการประเมิน	คะแนน เต็ม	ประเภท				t
		รัฐบาล		เอกชน		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	72	57.77	9.22	57.80	10.98	-0.01
ด้านครูพลศึกษา	70	44.44	12.40	53.66	13.42	-2.67*
ด้านการบริหารหมวดวิชาพลศึกษามัธยม	72	54.96	8.98	51.80	16.60	0.72
ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	62	47.44	7.21	45.53	8.93	0.93
ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	54	36.94	5.07	41.06	7.15	-2.80*
ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา	70	31.66	9.53	33.20	12.45	-0.56
รวมทุกด้าน	400	273.23	26.69	283.06	40.56	-0.91

* $P < .05$ ($t_{122} = 1.96$)

จากตาราง 21 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
 สังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน
 ขนาดกลาง ในภาคเหนือ ด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ด้านการบริหารงาน

หมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา และรวมทุกด้านจากการทดสอบค่า "ที" ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ขนาดกลาง ในภาคเหนือ ด้านครูพลศึกษา และด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จากการทดสอบค่า "ที" มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของคะแนนการประเมินโปรแกรม
ผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และ
โรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ขนาดใหญ่ใน
ภาคเหนือ ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

รายด้านของการประเมิน	คะแนน เต็ม	ประเภท				t
		รัฐบาล		เอกชน		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน	72	57.50	10.21	57.66	2.87	-0.08
ด้านครูผลศึกษา	70	43.68	12.61	44.16	5.84	-0.09
ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย	72	60.47	6.48	66.00	5.69	-1.97
ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	62	46.15	6.17	47.16	2.40	-0.72
ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	54	39.00	5.77	47.16	5.41	-3.24*
ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา	70	36.92	8.95	44.00	7.97	-1.82
รวมทุกด้าน	400	283.73	29.65	306.16	14.71	-1.80

* $P < .05$ ($.05 t_{42} = 2.02$)

จากตาราง 22 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน
ขนาดใหญ่ในภาคเหนือ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการ

บริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา และรวมทุกด้านจากการทดสอบค่า "ที" ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษา เอกชนในภาคเหนือ ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จากการทดสอบค่า "ที" มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของคะแนนการประเมินโปรแกรม
 พลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และ
 โรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ขนาดใหญ่พิเศษ
 ในภาคเหนือ ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน

รายด้านของการประเมิน	คะแนน เต็ม	ประเภท				t
		รัฐบาล		เอกชน		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	72	55.45	12.03	57.50	2.12	-0.24
ด้านครูพลศึกษา	70	36.75	9.77	47.50	3.53	-1.52
ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย	72	60.15	7.87	64.50	2.12	-0.76
ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	62	46.10	8.76	49.00	4.24	-0.45
ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	54	40.00	6.74	45.00	4.24	-1.02
ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา	70	44.20	11.88	37.00	15.55	0.80
รวมทุกด้าน	400	282.65	32.32	300.50	7.77	-0.76

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{20} = 2.08)$$

จากตาราง 23 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
 สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน
 ขนาดใหญ่พิเศษในภาคเหนือ ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน จากการทดสอบค่า "ที" ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือระหว่าง
ขนาดของโรงเรียน และด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	91.92	45.96	0.62
ภายในกลุ่ม	164	15797.16	96.32	
ทั้งหมด	166	15889.08		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,164} = 3.05)$$

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง ขนาด
ใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือระหว่าง ขนาดของโรงเรียน และด้านครูพลศึกษา

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1007.22	503.61	3.39*
ภายในกลุ่ม	164	24314.93	148.26	
ทั้งหมด	166	25322.15		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,164} = 3.05$)

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือด้านครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ มีอย่างน้อย 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการทดสอบความแปรปรวนรายคู่ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือด้าน
ครูผลศึกษา โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
	X	36.75	43.68	44.44
ขนาดใหญ่พิเศษ	36.75	-	2.13	3.42*
ขนาดใหญ่	43.68	-	-	0.05
ขนาดกลาง	44.44	-	-	-

*P < .05 (.05 $F_{2,164} = 3.05$)

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า

คะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรม
สามัญศึกษา ในภาคเหนือด้านครูผลศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง กับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือระหว่าง
ขนาดของโรงเรียน และด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1104.7578	552.3789	7.90*
ภายในกลุ่ม	164	11463.8769	69.9017	
ทั้งหมด	166	12568.6347		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,164} = 3.05$)

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัยในโรงเรียนขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ มีอย่างน้อย 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการทดสอบความแปรปรวนรายคู่ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือ ด้านการ
บริหารงานหมวดวิชาพละนามัย

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
	\bar{X}	54.96	60.15	60.47
ขนาดใหญ่พิเศษ	54.96	-	3.26*	6.20*
ขนาดใหญ่	60.45	-	-	0.01
ขนาดกลาง	60.47	-	-	-

* $P < .05$ ($.05 F_{2,164} = 3.05$)

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า

คะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรม
สามัญศึกษา ในภาคเหนือด้านการบริหารงานหมวดวิชาพละนามัยในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับ
โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือระหว่าง
ขนาดของโรงเรียน และด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	64.2610	32.1305	.6202
ภายในกลุ่ม	164	8495.7150	51.8031	
ทั้งหมด	166	8559.9760		

$$P > .05 \quad (.05 \quad F_{2,164} = 3.05)$$

จากตารางที่ 29 จะเห็นว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่
และขนาดใหญ่พิเศษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือระหว่าง ขนาดของโรงเรียน และด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	231.13	115.56	3.88 *
ภายในกลุ่ม	164	4877.66	29.74	
ทั้งหมด	166	5108.80		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,164} = 3.05$)

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือ ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ มีอย่างน้อย 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ผลการทดสอบความแปรปรวนรายคู่ ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาลที่สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคเหนือ ด้าน
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดของโรงเรียน	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	
\bar{X}	36.94	39.00	40.00	
ขนาดใหญ่พิเศษ	36.94	-	2.46	2.67
ขนาดใหญ่	39.00	-	-	0.24
ขนาดกลาง	40.00	-	-	-

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,164} = 3.05)$$

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า

คะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของโรงเรียนขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ ทุกคู่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือระหว่าง
ขนาดของโรงเรียน และด้านการจัดและบริการวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2980.03	1490.01	15.80*
ภายในกลุ่ม	164	15462.40	94.28	
ทั้งหมด	166	18442.44		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,164} = 3.05$)

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือ ด้านการบริการบริการวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา ของโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ มีอย่างน้อย

1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 ผลการทดสอบความแปรปรวนรายคู่ ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือ ด้านการจัดและบริการวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
		31.66	36.92	44.20
ขนาดใหญ่พิเศษ	31.66	-	4.19*	14.13*
ขนาดใหญ่	36.92	-	-	3.68*
ขนาดกลาง	44.20	-	-	-

*P < .05 (.05 $F_{2,164} = 3.05$)

จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่า

คะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือ ด้านการจัดและบริการวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางกับขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่กับขนาดใหญ่พิเศษ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนรวมจากการประเมินโปรแกรม
 พลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือ
 ระหว่างขนาดของโรงเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3895.21	1947.60	2.46
ภายในกลุ่ม	164	129339.71	788.65	
ทั้งหมด	166	133234.93		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,164} = 3.05)$$

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมจากการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
 ของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือ ของโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาด
 ใหญ่พิเศษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือ
ระหว่างขนาดของโรงเรียน และด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	.10	.0012
ภายในกลุ่ม	20	1734.23	86.71	
ทั้งหมด	22	1734.43		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,20} = 3.49)$$

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน
สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ของ
โรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือ
ระหว่างขนาดของโรงเรียน ด้านครูผลศึกษา

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	408.55	204.27	1.51
ภายในกลุ่ม	20	2706.66	135.33	
ทั้งหมด	22	3155.21		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,20} = 3.49)$$

จากตารางที่ 36 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน
สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านครูผลศึกษาของโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่
ขนาดใหญ่พิเศษ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือ
ระหว่างขนาดของโรงเรียน ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1000.57	500.28	2.48
ภายในกลุ่ม	20	4026.90	201.34	
ทั้งหมด	22	5027.47		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,20} = 3.49)$$

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน
สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ของ
โรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และและขนาดใหญ่พิเศษ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับคะแนน .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือ
ระหว่างขนาด ด้านการแข่งชันกีฬาภายในโรงเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	27.86	13.93	0.23
ภายในกลุ่ม	20	1176.56	58.82	
ทั้งหมด	22	1204.43		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,20} = 3.49)$$

จากตารางที่ 38 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน
สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือ ด้านการแข่งชันกีฬาภายในโรงเรียน ของ
โรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือ
ระหว่างขนาดของโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	168.23	84.11	1.91
ภายในกลุ่ม	20	881.76	44.08	
ทั้งหมด	22	1050.00		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,20} = 3.49)$$

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน
สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ของ
โรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือ ระหว่างขนาดของโรงเรียน ด้านการจัดและบริหารวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	500.81	250.40	1.83
ภายในกลุ่ม	20	2730.40	136.52	
ทั้งหมด	22	3231.21		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,20} = 3.49)$$

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือ
ระหว่างขนาดของโรงเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2501.21	1250.60	1.03
ภายในกลุ่ม	20	24180.26	1209.01	
ทั้งหมด	22	26681.47		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,20} = 3.49)$$

จากตารางที่ 41 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมจากการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
เอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่และ
ขนาดใหญ่พิเศษ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญการศึกษา และโรงเรียนมัธยม
ศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือระหว่างขนาดของ
โรงเรียน ด้านการเรียน การสอนของผลศึกษาในชั้นเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	86.17	43.08	0.45
ภายในกลุ่ม	187	17539.18	93.79	
ทั้งหมด	189	17625.36		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,187} = 3.05)$$

จากตารางที่ 42 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ
ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา
เอกชนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือระหว่างขนาดของโรงเรียน
ด้านครุพลศึกษา

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1161.24	580.62	3.83*
ภายในกลุ่ม	187	28353.09	151.62	
ทั้งหมด	189	29515.34		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,187} = 3.05$)

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาค
เหนือ ด้านครุพลศึกษา ในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างน้อย 1 คู่
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 ผลการทดสอบความแปรปรวนรายคู่ ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา
เอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือด้านครูผลศึกษา โดยวิธีของ
เชฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
\bar{X}	37.72	43.75	45.56
ขนาดใหญ่พิเศษ	37.72	-	1.79
ขนาดใหญ่	43.75	-	0.36
ขนาดกลาง	45.56	-	-

* $P < .05$ ($.05 F_{2, 107} = 3.05$)

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่า

คะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัด
กรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ
ด้านครูผลศึกษา ในโรงเรียนขนาดกลาง กับโรงเรียนขนาดใหญพิเศษ มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 45 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกชนสังกัดการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ระหว่างขนาดของโรงเรียน ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1781.80	890.90	10.50*
ภายในกลุ่ม	187	15815.37	84.57	
ทั้งหมด	189	17597.17		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,187} = 3.05$)

จากตารางที่ 45 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างน้อย 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ผลการทดสอบความแปรปรวนรายคู่ ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาลสังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา
เอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือด้านการบริหารงานหมวดวิชา
พลานามัย โดยวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
		54.58	60.54	61.22
ขนาดใหญ่พิเศษ	54.58	-	3.96*	8.69*
ขนาดใหญ่	60.54	-	-	0.04
ขนาดกลาง	61.22	-	-	-

*P < .05 (.05 $F_{2,187} = 3.05$)

จากตารางที่ 46 จะเห็นได้ว่า

คะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญ
ศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านการ
บริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดกลาง และใน
โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา
เอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ระหว่างขนาดของโรงเรียน
ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	34.30	17.15	0.32
ภายในกลุ่ม	187	9740.79	52.08	
ทั้งหมด	189	9775.10		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,187} = 3.05)$$

จากตารางที่ 47 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนใน
ภาคเหนือเหนือ ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และ
ขนาดใหญ่พิเศษ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกชนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ระหว่างขนาดของโรงเรียน ด้านการแข่งชันกีฬาระหว่างโรงเรียน

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	335.48	167.74	4.92*
ภายในกลุ่ม	187	6374.49	34.08	
ทั้งหมด	189	6709.97		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,187} = 3.05$)

จากตารางที่ 48 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านการแข่งชันกีฬาระหว่างโรงเรียน ของโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างน้อย 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 49 ผลการทดสอบความแปรปรวนรายคู่ ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือ ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
	\bar{X}	37.44	40.11	40.45
ขนาดใหญ่พิเศษ	37.44	-	3.49*	2.50
ขนาดใหญ่	40.11	-	-	0.02
ขนาดกลาง	40.45	-	-	-

* $P < .05$ (.05 $F_{2, 187} = 3.05$)

จากตารางที่ 49 จะเห็นได้ว่า

คะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 50 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา
เอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ระหว่างขนาดของโรงเรียน
ด้านการจัด และการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทาง
ผลศึกษา

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3175.62	1587.81	15.98*
ภายในกลุ่ม	187	18577.97	99.34	
ทั้งหมด	189	21753.60		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,187} = 3.05$)

จากตารางที่ 50 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาค
เหนือ ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา ของ
โรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างน้อย 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 51 ผลการทดสอบความแปรปรวนรายคู่ ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
	\bar{X}	31.84	37.88	43.54
ขนาดใหญ่พิเศษ	31.84	-	6.12*	12.99*
ขนาดใหญ่	37.88	-	-	2.47
ขนาดกลาง	43.54	-	-	-

* $P < .05$ ($.05 F_{2,187} = 3.05$)

จากตารางที่ 51 จะเห็นได้ว่า

คะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดกลาง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 52 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา
เอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ระหว่างขนาดของโรงเรียน
กับคะแนนรวม

แหล่ง	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5816.74	2908.37	3.44*
ภายในกลุ่ม	187	157979.87	844.81	
ทั้งหมด	189	163796.61		

$$*P < .05 \quad (.05 F_{2, 189} = 3.05)$$

จากตารางที่ 52 จะเห็นได้ว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล
สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนใน
ภาคเหนือ ด้านคะแนนรวมการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่
และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างน้อย 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 53 ผลการทดสอบความแปรปรวนรายคู่แบบทางเดียวของคะแนนการประเมินโปรแกรม
ผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลสังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียน
มัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ในภาคเหนือ ด้านคะแนนรวม
การประเมินโปรแกรมผลศึกษา โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
\bar{X}	274.42	286.79	284.27
ขนาดใหญ่พิเศษ	274.42	-	3.01
ขนาดใหญ่	286.79	-	0.05
ขนาดกลาง	284.84	-	-

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,187} = 3.05)$$

จากตารางที่ 53 จะเห็นได้ว่า

คะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรม
สามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ด้าน
คะแนนของโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ ทุกคู่ไม่มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย