



วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและเปรียบเทียบ โปรแกรมผลศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนสังกัด สำนักงานการศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ หัวหน้าหมวดพละนามัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนในภาคเหนือ จำนวนทั้งสิ้น 23 คน ได้มาจากโรงเรียนมัธยมศึกษา ของเอกชนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน 23 โรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการ วิจัย คือหัวหน้าหมวดวิชาพละนามัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ที่สังกัด กรมสามัญศึกษาในภาคเหนือ จำนวนทั้งสิ้น 167 คน ได้มาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐที่สังกัด กรมสามัญศึกษา 167 โรงเรียน โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ( Multi-Stage Sampling) จากโรงเรียนทั้งหมด 288 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ เป็นแบบประเมินคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ ชาญชัย ชอบธรรมสกุล ได้พัฒนาขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2537 ซึ่งมีความชัดเจนและมีความสามารถในการนำไปใช้ได้ดี มีความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินอยู่ในระดับสูงคือ .99 และมีความตรงเชิงจำแนกอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และยังได้สร้างปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา แบ่งตามขนาด โรงเรียนและคุณภาพด้านที่ใช้ประเมินไว้ โดยประกอบด้วยชุดเครื่องมือต่าง ๆ ดังนี้



1. แบบบันทึกข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
2. แบบสำรวจข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
3. แบบสัมภาษณ์หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและครูพลศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
4. แบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา  
(รายละเอียดดังภาคผนวก ข.)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาแบบประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา
2. ศึกษาคู่มือในการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างละเอียดอันได้แก่
  - 2.1 แบบบันทึกข้อมูลทั่วไป
  - 2.2 แบบสำรวจทั่วไป
  - 2.3 แบบสัมภาษณ์หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและครูพลศึกษา
3. ขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ โดยส่งถึงอธิบดีกรมสามัญศึกษา เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคเหนือ ทุกโรงเรียนที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. นำแบบประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาไปทดลองใช้ (Try-out) กับโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 5 โรงเรียน คือ
  - โรงเรียนสุพรรณราชวิทยาลัย
  - โรงเรียนวัฒโนทัสพานิช
  - โรงเรียนหอพระ
  - โรงเรียนกาวิละวิทยา
  - โรงเรียนจอมทอง
 เพื่อให้เข้าใจในวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. ผู้วิจัยทำการอธิบายชี้แจงและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้ช่วยวิจัย ซึ่งเป็นผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษา ในสาขาพลศึกษาเกี่ยวกับวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ผู้ช่วยวิจัยได้มีความเข้าใจอย่างถูกต้องในวิธีการและสามารถทำการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตามที่ต้องการ
6. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยนำแบบบันทึกข้อมูลทั่วไป แบบสำรวจทั่วไป และแบบสัมภาษณ์หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและครูพลศึกษาไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง
7. นำรายละเอียดที่ได้จากข้อ 6 มาทำการประเมินโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ
8. ในการกำหนดระดับคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้วิจัยได้มีหลักในการสร้างเกณฑ์ โดยนำคะแนนการประเมินสูงสุด และต่ำสุด มาหาพิสัยของคะแนน (Range) มาทำการกำหนดระดับคุณภาพของโปรแกรมพลศึกษาเป็น 3 ระดับ (Class Interval) คือ คี ปานกลาง และต่ำ โดยหาจากค่าพิสัยของคะแนนแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน ดังตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 1 แสดงเกณฑ์ปกติวิสัยโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดกลาง  
ทั่วประเทศ

รายการที่ประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การประเมิน		
		ต่ำ	ปานกลาง	ดี
		น้อยกว่าหรือเท่ากับ	ระหว่าง	มากกว่า
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	36.71	36.72 - 53.34	53.34
2. ด้านครูผลศึกษา	70	40.03	40.04 - 55.01	55.01
3. ด้านการบริหารงาน หมวดวิชาพลานามัย	72	36.06	36.07 - 54.03	54.03
4. ด้านการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	62	36.69	36.70 - 49.34	49.34
5. ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	54	25.72	25.73 - 43.32	43.33
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก ทางผลศึกษา	70	25.39	25.40 - 45.68	45.68
รวม	400	233.48	233.49 - 307.71	307.71

ตารางที่ 2 แสดงเกณฑ์ปกติวิสัยโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่  
ทั่วประเทศ

รายการที่ประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การประเมิน		
		ต่ำ	ปานกลาง	ดี
		น้อยกว่าหรือเท่ากับ	ระหว่าง	มากกว่า
1. ด้านการเรียนการสอน พลศึกษาในชั้นเรียน	72	37.02	37.03 - 53.01	53.01
2. ด้านครูพลศึกษา	70	36.67	36.68 - 53.34	53.34
3. ด้านการบริหารงาน หมวดวิชาพลานามัย	72	35.04	35.05 - 52.02	52.02
4. ด้านการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	62	36.69	36.70 - 48.33	48.33
5. ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	54	27.35	27.36 - 41.66	41.66
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก ทางพลศึกษา	70	30.00	30.01 - 44.96	48.96
รวม	400	216.65	216.66 - 286.30	286.30



ตารางที่ 3 แสดงเกณฑ์ปกติวิธีโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ  
ทั่วประเทศ

รายการที่ประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การประเมิน		
		ต่ำ	ปานกลาง	ดี
		น้อยกว่าหรือเท่ากับ	ระหว่าง	มากกว่า
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	37.99	38.00 - 54.97	54.97
2. ด้านครูผลศึกษา	70	30.06	30.07 - 50.02	50.02
3. ด้านการบริหารงาน หมวดวิชาพลานามัย	72	35.03	35.04 - 52.00	52.00
4. ด้านการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	62	37.34	37.35 - 49.66	49.66
5. ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	54	18.10	18.11 - 36.05	36.05
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก ทางผลศึกษา	70	25.39	25.40 - 47.68	47.68
รวม	400	219.09	219.10 - 289.00	289.00

ตารางที่ 4 แสดงเกณฑ์ปกติวิสัยโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดกลาง  
ในภาคเหนือ

รายการที่ประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การประเมิน		
		ต่ำ	ปานกลาง	ดี
		น้อยกว่าหรือเท่ากับ	ระหว่าง	มากกว่า
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	42.17	42.18 - 56.84	56.84
2. ด้านครูผลศึกษา	70	34.16	34.17 - 52.07	52.07
3. ด้านการบริหารงาน หมวดวิชาพละนามัช	72	36.25	36.26 - 53.75	53.75
4. ด้านการแข่งชันกีฬา ภายในโรงเรียน	62	37.67	37.68 - 48.24	48.34
5. ด้านการแข่งชันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	54	33.92	33.93 - 43.59	43.59
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก ทางผลศึกษา	70	27.67	27.68 - 41.34	41.34
รวม	400	255.58	255.59 - 301.16	346.75



ตารางที่ 5 แสดงเกณฑ์ปกติวิสัยโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่  
ในภาคเหนือ

รายการที่ประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การประเมิน		
		ต่ำ	ปานกลาง	ดี
		น้อยกว่าหรือเท่ากับ	ระหว่าง	มากกว่า
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	48.73	48.74 - 55.36	55.36
2. ด้านครูผลศึกษา	70	36.67	36.68 - 53.34	53.34
3. ด้านการบริหารงาน หมวดวิชาพลานามัย	72	54.70	54.71 - 63.35	63.35
4. ด้านการแข่งขันทันที ภายในโรงเรียน	62	42.67	42.68 - 49.34	49.34
5. ด้านการแข่งขันทันที ระหว่างโรงเรียน	54	37.13	37.14 - 45.56	45.56
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก ทางผลศึกษา	70	28.18	28.19 - 39.91	39.91
รวม	400	266.93	266.93 - 308.89	308.89



ตารางที่ 6 แสดงเกณฑ์ปกติวิสัยโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ  
ในภาคเหนือ

รายการที่ประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การประเมิน		
		ต่ำ	ปานกลาง	ดี
		น้อยกว่าหรือเท่ากับ	ระหว่าง	มากกว่า
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียน	72	38.69	38.68 - 52.34	52.34
2. ด้านครูผลศึกษา	70	30.00	30.01 - 40.00	40.00
3. ด้านการบริหารงาน หมวดวิชาพละนารมัย	72	45.50	45.51 - 55.75	55.75
4. ด้านการแข่งชันกีฬา ภายในโรงเรียน	62	42.71	42.72 - 52.12	52.12
5. ด้านการแข่งชันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	54	34.85	34.86 - 42.70	42.70
6. ด้านการจัดและบริการ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก ทางผลศึกษา	70	39.76	39.77 - 53.37	53.37
รวม	400	244.20	244.21 - 283.10	283.10



9. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินโปรแกรมผลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ ได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล มาวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีทางสถิติ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC<sup>+</sup> (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer)

การวิเคราะห์ข้อมูลจะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. นำคะแนนที่ได้จากการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้านของโรงเรียนแต่ละขนาดมาเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามขนาดของโรงเรียน

2. คำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนที่ได้จากการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคเหนือ ในแต่ละด้าน และรวมทั้ง 6 ด้าน คือ

2.1 ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน

2.2 ด้านครูผลศึกษา

2.3 ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพละนามัย

2.4 ด้านการแข่งขันทันทีภายในโรงเรียน

2.5 ด้านการแข่งขันทันทีระหว่างโรงเรียน

2.6 ด้านการจัดและบริการวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทาง

ผลศึกษา

3. นำคะแนนที่ได้จากการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคเหนือ มาหาค่าปกติวิสัยในแต่ละด้าน และรวมทั้ง 6 ด้าน


4. นำเกณฑ์ปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ ที่ชาญชัย ช่อธรรมสกุล เป็นผู้สร้างขึ้น และคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมในภาคเหนือ ทั้ง 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียน



ขนาดใหญ่พิเศษ มาแบ่งระดับคุณภาพเป็น 3 ระดับ โดยการหาค่าพิสัยของคะแนนในแต่ละด้าน และคะแนนรวมโปรแกรมพลศึกษาทั้ง 6 ด้าน เป็นระดับต่ำ ระดับปานกลาง ระดับดี ที่ผู้วิจัยได้ กำหนดมาหาค่าร้อยละ

5. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จาก การประเมินโปรแกรม พลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐที่สังกัดกรมสามัญศึกษา กับ โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนในภาคเหนือ ตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้ค่า "ที" (t-test)

6. วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance) ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ ตามขนาดของโรงเรียน หากพบว่ามี ความแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย