



วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้จุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบค่าความเที่ยงและความตรงของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการกำหนดจุดตัด 3 วิธี คือ วิธีประยุกต์รูปแบบของราสส์ ( Application of Rasch Model ) การใช้ทฤษฎีการตัดสินใจของแกลส์ (Glass's Decision Theoretic Approaches) และวิธีนับถอยหลัง ( Counting backward ) ซึ่งได้ดำเนินการดังนี้

กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 380 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งทำการสุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1 คำนวณหาขนาดที่พอใช้ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยโดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1 + N \cdot e} \quad (\text{Taro Yamane, 1970:14}).$$

- เมื่อ n แทนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- N แทนขนาดประชากร
- e แทนความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ผู้วิจัยให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ 5 เปอร์เซ็นต์)

จากนักเรียนจำนวน 9,019 คน สามารถคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาด

พอดีได้ 380 คน

1.2 ผู้วิจัยทำการสุ่มโรงเรียน 5 โรงเรียนจากโรงเรียนทั้งหมด 52 โรงเรียน โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย ได้โรงเรียนต่อไปนี้

โรงเรียนพนาศึกษา	จำนวนนักเรียน	201 คน
โรงเรียนมัธยมครุฑการพิชผล	จำนวนนักเรียน	347 คน
โรงเรียนชาฎมานวิทยาคม	จำนวนนักเรียน	80 คน
โรงเรียนปลาค้าววิทยานุสรณ์	จำนวนนักเรียน	103 คน
โรงเรียนม่วงสามสิบอัมพวันวิทยา	จำนวนนักเรียน	330 คน

1.3 คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่พอดีของประชากรในแต่ละโรงเรียน โดย

ใช้สูตร

$$Opt n_h = \frac{N_h}{N} n_0 \quad (\text{นิยม ปรุค่า, } 2527 : 13)$$

เมื่อ  $Opt n_h$  แทนขนาดกลุ่มตัวอย่างที่พอดีในแต่ละโรงเรียน

$N_h$  แทนขนาดประชากรในแต่ละโรงเรียน

$N$  แทนขนาดประชากรทั้งหมด

$n_0$  แทนขนาดกลุ่มตัวอย่างทุกระดับ

จากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนดังนี้

โรงเรียนพนาศึกษา	จำนวนนักเรียน	72 คน
โรงเรียนมัธยมครุฑการพิชผล	จำนวนนักเรียน	124 คน
โรงเรียนชาฎมานวิทยาคม	จำนวนนักเรียน	30 คน
โรงเรียนปลาค้าววิทยานุสรณ์	จำนวนนักเรียน	36 คน
โรงเรียนม่วงสามสิบอัมพวันวิทยา	จำนวนนักเรียน	118 คน

1.4 หลังจากได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนแล้ว ทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยของการสุ่ม

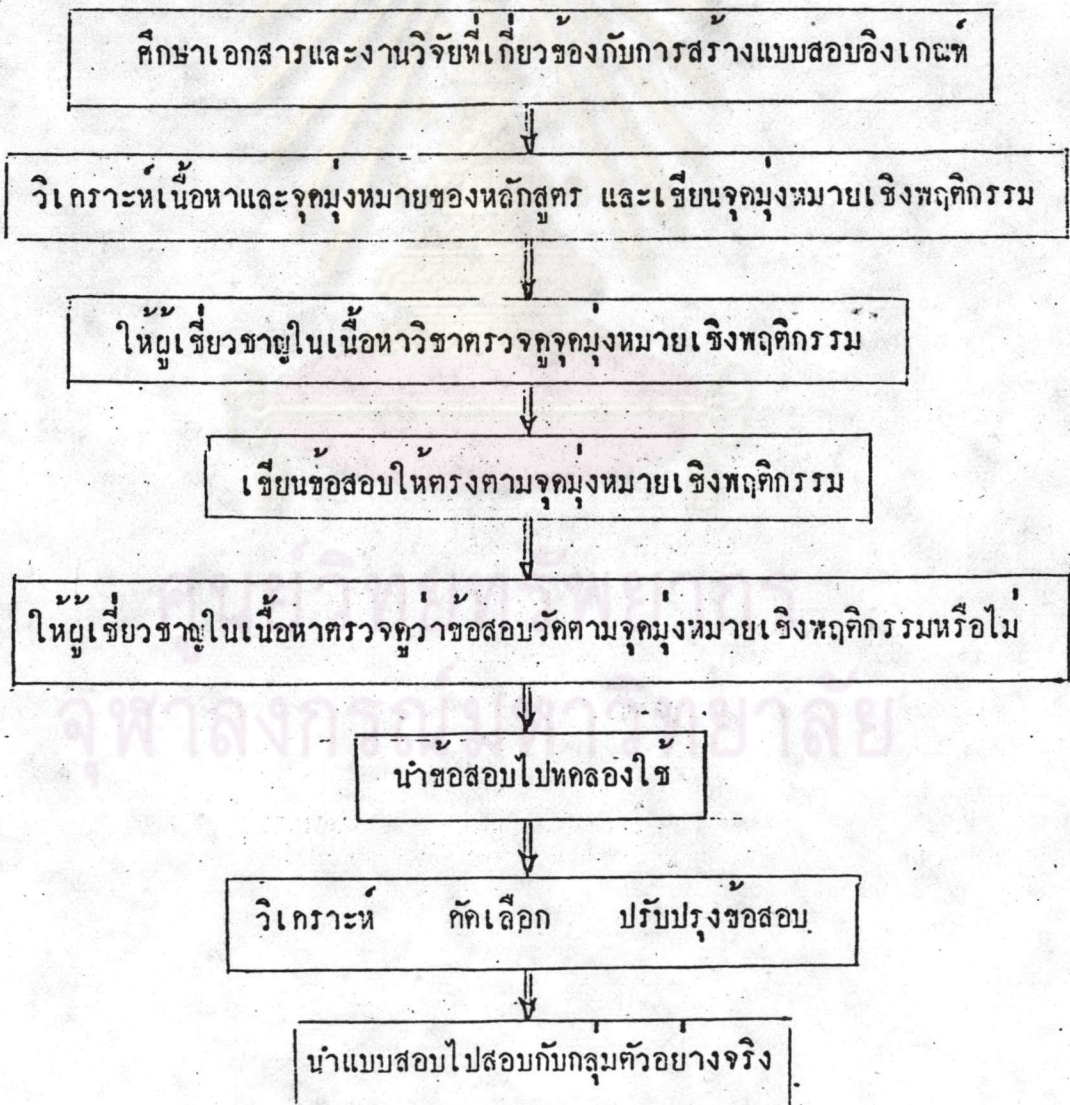
2. ครูวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 17 คน ซึ่งมีประสบการณ์การสอนมาแล้วไม่ต่ำกว่า 3 ปี เพื่อให้ขอบแบบสอบถามในการกำหนดจุดตัดตามวิธีการใช้ทฤษฎีการตัดสินใจของแกลส และวิธีนัยโดยหลัง เหตุที่ผู้วิจัยกำหนดให้ครู หรือผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาเพียง 17 คนนี้ เพราะจากผลการวิจัยของ แมคมิลเลนด

( Macmillan อ้างถึงใน เกษม บุญอนันต์, 2522 : 28) เกี่ยวกับจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัย พบว่าเมื่อจำนวนของผู้เชี่ยวชาญมีตั้งแต่ 17 คนขึ้นไป จะทำให้ถือว่าการความคลาดเคลื่อนของการแสดงความคิดเห็นมีน้อยมาก ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูจำนวนเท่านี้

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. แบบสอบถาม เกณฑ์วิชาวิทยาศาสตร์มัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่องพลังงานและการเปลี่ยนแปลง เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 66 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้างและการนำเครื่องมือไปใช้ดังนี้



2. แบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้คือ

2.1 การพิจารณาความสำคัญและกำหนดเกณฑ์ขานแต่ละจุดประสงค์

2.2 การพิจารณาความสำคัญของการตัดสินใจที่ผิดพลาดในการจำแนกผู้เรียน

ออกเป็น ผู้สอบได้-สอบตก หรือ ครอบรู้-ไม่ครอบรู้

ซึ่งแบบสอบถามนี้ใช้เก็บข้อมูลจากครูวิทยาศาสตร์มัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน

17 คน

### การสร้างเครื่องมือ

#### ก. แบบสอบอิง เกณฑ์

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบอิง เกณฑ์โดยมีรายละเอียดในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบอิง เกณฑ์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบ

2. ศึกษาเนื้อหา หลักการ จุดประสงค์ทั่วไป จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และจุดประสงค์การเรียนรู้ จากคู่มือครู หนังสือเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และหนังสือแบบเรียนวิทยาศาสตร์มัธยมศึกษาปีที่ 2 ของกระทรวงศึกษาธิการ

3. กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

3.1 ผู้วิจัยได้กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในคู่มือครู โดยมีทั้งหมด 11 จุดประสงค์หลัก

3.2 วิเคราะห์จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมหลักให้เป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมย่อย หรือจุดประสงค์ปลายทาง เพื่อเป็นแนวทางในการเขียนข้อสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์อย่างชัดเจน ( รายละเอียดคู่มือภาคผนวก ก.)

4. สร้างข้อสอบ

ผู้วิจัยได้เขียนข้อสอบจำนวน 66 ข้อ แต่ละข้อมี 4 ก้าวเลือก ซึ่งได้เขียนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ทั่วทุกจุดประสงค์

5. ทดสอบความตรงเชิงเนื้อหา และการคัดเลือกข้อสอบ

5.1 นำข้อสอบที่สร้างขึ้น พร้อมจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมไปวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหา ตามวิธีการของ โรวินELLI และ แฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1978 ) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหา ซึ่งเป็นครูวิทยาศาสตร์มัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 คน ให้ความเห็นพิจารณาความตรงตามเนื้อหาโดยอิสระ

$$IOC = \sum R/N$$

เมื่อ	IOC	คือ	สัมพันธภาพสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
	R	คือ	ผลรวมคะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	คือ	จำนวนผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ
การให้คะแนน	+ 1	คือ	แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์นั้น
	0	คือ	ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์นั้น
	- 1	คือ	แน่ใจว่าข้อสอบไม่วัดจุดประสงค์นั้น

5.2 คัดเลือกข้อสอบที่มีความตรงตามเนื้อหา ถ้าสัมพันธภาพค่ามากกว่า หรือ เท่ากับ 50 % แสดงว่า ข้อสอบนั้นวัดจุดประสงค์ข้อนั้น และถือว่าเป็นคะแนนความเห็นที่เชื่อถือได้ ถ้าสัมพันธภาพค่าน้อยกว่า 50 % แสดงว่าข้อสอบนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อนั้น ซึ่งต้องปรับปรุงแก้ไข (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์, 2527 : 43)

6. นำข้อสอบที่สร้างขึ้นไปทดลองสอบ ( try out) กับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 424 คน จาก 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนศรีนาคำศึกษา โรงเรียนพนาศึกษา โรงเรียนม่วงสามสิบอัมพวันวิทยา โรงเรียนมัธยมครุฑการพิชผล และโรงเรียนชานฆานวิทยาคม เวลาที่เหมาะสมที่ใช้ในการสอบคือ 1 ชั่วโมง 10 นาที ซึ่งจำนวนเวลาที่เหมาะสมได้จากข้อมูลการตอบข้อสอบเสร็จของนักเรียนตั้งแต่ 80 % ขึ้นไป

7. นำผลการสอบมาวิเคราะห์หาแบบของราสซ์ เพื่อทดสอบว่าสามารถใช้ได้ สอดคล้องกับรูปแบบของราสซ์หรือไม่ โดยใช้โปรแกรมไบคาล ( BICAL ) ( Wright, 1979) ซึ่งจะวัดค่าความยาก และสถิติทดสอบ t ( t-test ) แล้วคัดเลือกข้อสอบที่เหมาะสม ( fit ) กับ โมเดล โดยใช้เกณฑ์ทดสอบความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

8. เมื่อได้ข้อสอบที่เหมาะสมกับรูปแบบของวิชาแล้ว ก็พิจารณาปรับปรุงข้อสอบบางข้อที่มีปัญหา โดยปรับปรุงที่ตัวคำถามและตัวเลือก เพื่อให้ข้อสอบมีความชัดเจนและถูกต้อง

### ข. แบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 1 ชุด ซึ่งดำเนินการสร้างดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ร่างแบบสอบถามที่จะใช้ในการเก็บข้อมูล ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกจะเป็นคำถามเกี่ยวกับการกำหนดระดับความสำคัญของจุดประสงค์ และการกำหนดเกณฑ์ผ่านของแต่ละจุดประสงค์ คำถามส่วนนี้ใช้เก็บข้อมูลการกำหนดครุภัณฑ์ตามวิธีนับถอยหลัง คำถามที่สองเป็นคำถามเกี่ยวกับการกำหนดระดับความสำคัญของการตัดสินใจที่ผิดพลาดในการจำแนกผู้เรียน ซึ่งจะใช้เก็บข้อมูลในการกำหนดครุภัณฑ์ตามวิธีการใช้เฉพาะการตัดสินใจของแกลส

2. พิจารณาปรับปรุงแบบสอบถามในส่วนแรก และส่วนที่สอง ให้มีความเหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาวิชา โดยข้อความคำถามที่สอง ผู้วิจัยได้ปรับปรุงข้อความที่ สุรินทร์ แห่งจันทัก (2528 : 121) ได้สร้างเอาไว้

3. นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบแก้ไข ข้อคำถาม ที่ยังไม่ชัดเจนแล้วนำไปใช้ต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากสำนักงานศึกษาธิการ เขต 10 ไปขออนุญาตผู้บริหารโรงเรียน เพื่อขอเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากร และขอความร่วมมือจากครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ช่วยอำนวยความสะดวกให้

2. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นการสอบก่อนเรียน (Pretest ) โดยทำการสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530

3. หลังจากการสอบก่อนเรียน 5 สัปดาห์ เมื่อนักเรียนได้เรียนครบถ้วนในเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้แล้ว ก็นำแบบสอบถามไปสอบกับกลุ่มตัวอย่างเดิม ซึ่งเป็นการสอบหลังเรียน ( Post - test ) ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการสอบดังนี้

ตารางที่ 2 วัน เวลา ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียน	สอบก่อนเรียน( Pretest)		สอบหลังเรียน(Post-test )	
	ว/ค/ป	เวลาที่สอบ	ว/ค/ป	เวลาที่สอบ
พนาศึกษา	19 พ.ค. 30	คาบที่ 1-2	26 มิ.ย. 30	คาบที่ 3-4
มัธยมตระการพืชผล	20 พ.ค. 30	คาบที่ 5-6	26 มิ.ย. 30	คาบที่ 6-7
ม่วงสามสิบอัมพวันวิทยา	21 พ.ค. 30	คาบที่ 1-2	27 มิ.ย. 30	คาบที่ 3-4
ปลาค้าววิทยานุสรณ์	21 พ.ค. 30	คาบที่ 5-6	27 มิ.ย. 30	คาบที่ 6-7
ชานุมานวิทยาคม	22 พ.ค. 30	คาบที่ 1-2	29 มิ.ย. 30	คาบที่ 1-2

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การพัฒนาเครื่องมือ

1. นำข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 คน มาวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหา โดยใช้สูตรที่วัดความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์ ซึ่งเสนอโดย โรวินสกี และ แฮมเบิลตัน ( Hambleton, et al. 1978 : 34 ) (รายละเอียดในภาคผนวก ก.)

2. การตรวจสอบคุณลักษณะการวัดเพียงมิติเดียวของแบบสอบ เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ ( Item Response Theory ) ที่ว่าแบบสอบที่จะนำมาใช้ได้ถูกต้องตามทฤษฎี ต้องมีคุณสมบัติในการวัดเพียงมิติเดียว ( Unidimensional Latent Space ) หรือความสามารถเดียวกัน หรือมีความเป็นเอกพันธ์ ( Homogenous ) ในการวัด ผู้วิจัยจึงนำเอาผลการสอบของกลุ่มที่ใช้ทดลองสอบ จำนวน 424 คน มาวิเคราะห์หัตถ์ประกอบ ( Factor Analysis ) โดยใช้โปรแกรม

SPSSX การวิเคราะห์ที่ใช้วิธีการวิเคราะห์ตัวประกอบสำคัญ ( Principal Component ) แล้วหมุนแกนด้วยวิธีแวนแมกซ์ ( Varimax ) พิจารณาค่าไอเกนของตัวประกอบที่ 1 ของแบบสอบถามว่ามีค่าสูงกว่าค่าไอเกนของตัวประกอบที่ 2 อย่างมากหรือไม่ และค่าไอเกนของตัวประกอบที่ 2 มีค่าสูงกว่าค่าไอเกนของตัวประกอบถัดไปเพียงเล็กน้อยหรือไม่ ถ้าค่าไอเกนมีค่าในลักษณะดังกล่าวแล้ว จะสามารถกล่าวได้ว่าแบบสอบถามมีคุณสมบัติในการวัดเพียงมิติเดียว ( Lord, 1980 : 21 )

### ตอนที่ 2 การวิจัย

1. คะแนนผลการสอบของนักเรียนจะได้จากการตรวจกระดาษคำตอบ ซึ่งนักเรียนที่ตอบถูกจะได้ 1 คะแนน ท่อ 1 ข้อ และตอบผิดจะได้ 0 คะแนน นำผลการสอบก่อนเรียน และหลังเรียนมาหาค่าพิสัย ( Range ) ค่าเฉลี่ย (  $\bar{x}$  ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( S.D. )
2. ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนผู้สอบ (  $\bar{x}$  ) ก่อนเรียนและหลังเรียน จากสูตร ( Guilford, 1973 : 158 )

$$t = \frac{Md}{\sqrt{\frac{\sum x^2 d}{N(N-1)}}}$$

เมื่อ	M	แทน	คะแนนหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคน
	$x'_1$	แทน	คะแนนก่อนเรียนของนักเรียนแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด
	$d_1$	แทน	ผลต่างระหว่าง $x_1$ กับ $x'_1$
	$M_d$	แทน	ค่าเฉลี่ยของ $d_1$ มีค่าเท่ากับ $\sum d_1 / N$
	$x_d$	แทน	ผลต่างของ $d_1$ กับ $M_d$

### 3. การกำหนดคุณลักษณะของแบบสอบ

3.1 การกำหนดคุณลักษณะโดยวิธีประยุกต์รูปแบบของราสส์ โดยการนำคะแนนจากการสอบ มาประมวลค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบโดยโปรแกรมสำเร็จรูป BICAL ซึ่งมีอยู่ 2 สับโปรแกรม คือ Unconditional Maximumlikelihood ( UCON ) ซึ่งพัฒนาโดย Wright และ Panchapakesan เมื่อปี ค.ศ. 1969 ( Wright, 1979 ) และวิธี



Cohen's Approximation ( PROX ) ค่าที่ได้จากการวิเคราะห์คือ ค่าหารามิเตอร์ ความยากของข้อสอบ ( b ) ค่าความสามารถของผู้สอบ (  $\theta$  ) ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า และในโปรแกรมยังได้ประมาณค่าอำนาจจำแนก (  $\alpha$  ) ของข้อสอบแต่ละข้อเอาไว้ด้วย การวิเคราะห์ข้อสอบตามรูปแบบของราสชัน เขียนเป็นรูปแบบความสัมพันธ์เชิงคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$P_g(\theta) = \frac{\exp D \alpha (\theta - b_g)}{1 + \exp D \alpha (\theta - b_g)} \quad g = 1, 2, \dots, N$$

- เมื่อ  $P_g(\theta)$  คือ โอกาสที่ผู้สอบคนหนึ่งซึ่งมีความสามารถ (  $\theta$  ) จะตอบข้อสอบข้อที่  $g$  ได้ถูกต้อง
- $b_g$  คือ ค่าความยากของข้อสอบข้อที่  $g$
  - $\alpha$  คือ ค่าเฉลี่ยของค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบทั้งหมดเท่ากับ 1
  - $D$  คือ Scaling Factor มีค่า 1.702
  - $\theta$  คือ ระบุความสามารถที่แท้จริงของผู้สอบ
  - $e$  คือ ค่าคงที่ค่า 2.7182818

*Handwritten notes:*  
 1. ค่า  $\theta$  คือ 0 สำหรับคนที่ไม่ได้ตอบข้อสอบ  
 2. ค่า  $\theta$  คือ 1 สำหรับคนที่ตอบข้อสอบได้ทั้งหมด  
 3. ค่า  $\theta$  คือ 0.5 สำหรับคนที่ตอบข้อสอบได้ครึ่งหนึ่ง  
 4. ค่า  $\theta$  คือ 0 สำหรับคนที่ตอบข้อสอบได้ 0 ข้อ  
 5. ค่า  $\theta$  คือ 1 สำหรับคนที่ตอบข้อสอบได้ 5 ข้อ  
 6. ค่า  $\theta$  คือ 0.5 สำหรับคนที่ตอบข้อสอบได้ 2.5 ข้อ  
 7. ค่า  $\theta$  คือ 0 สำหรับคนที่ตอบข้อสอบได้ 0 ข้อ  
 8. ค่า  $\theta$  คือ 1 สำหรับคนที่ตอบข้อสอบได้ 5 ข้อ  
 9. ค่า  $\theta$  คือ 0.5 สำหรับคนที่ตอบข้อสอบได้ 2.5 ข้อ  
 10. ค่า  $\theta$  คือ 0 สำหรับคนที่ตอบข้อสอบได้ 0 ข้อ

เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบตามรูปแบบของราสชันแล้ว ผู้วิจัยกำหนดให้คะแนนตรงจุดที่เท่ากับ 50 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนข้อสอบทั้งหมดที่ใช้ได้เหมาะสม ( fit ) กับรูปแบบของราสชัน ( Rasch Model ) เป็นจุดตัด ทั้งนี้เพราะราสชันให้แนวคิดที่ว่าบุคคลจะทำข้อสอบได้หรือไม่ก็ตาม จะใช้เกณฑ์ 50 เปอร์เซ็นต์เป็นค่าที่แสดงถึงโอกาสในการทำข้อสอบว่าได้หรือไม่ได้ ( Wright, 1979 : 11 - 13 ) ทั้งนี้จากแนวคิดดังกล่าว เมื่อพิจารณาโอกาสในการทำข้อสอบทั้งหมดของผู้สอบ ผู้วิจัยจึงกำหนดให้คะแนนตรงจุดที่เท่ากับ 50 เปอร์เซ็นต์มาเป็นเกณฑ์เพื่อกำหนดระดับความรู้ของผู้เรียน

3.2 การกำหนดจุดตัดโดยวิธีการใช้ทฤษฎีการตัดสินใจของแกลส นำแบบสอบไปสอบกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำคะแนนผลการสอบก่อนและหลัง เรียนมาหาคะแนนจุดตัดโดยแจกแจงผู้สอบลงในตารางดังนี้

เกณฑ์ภายนอก

	หลังการ เรียนการสอน	ก่อนการ เรียนการสอน	
ไม่ผ่าน	$P_A$	$P_B$	$1 - P_C$
จุดตัดของแบบสอบ			
ผ่าน	$P_C$	$P_D$	$P_C$
	$P_E$	$1 - P_E$	

ซึ่งจะใช้ฟังก์ชันของคะแนนจุดตัดดังนี้

$$f(c_x) = (P_A + P_D) / (P_B + P_C) \dots\dots\dots(1)$$

จากสมการที่ 1 มีข้อตกลงว่าการจำแนกผิดทางบวก ( false positive ) (  $\beta$  ) และการจำแนกผิดทางลบ ( false negative ) (  $\alpha$  ) มีความสำคัญเท่ากัน ถ้าหากค่าการจำแนกทั้งสองไม่เท่ากัน ต้องใช้ฟังก์ชันสมการที่ 2

$$f(c_x) = ( \alpha P_A + \beta P_D ) / (P_B + P_C) \dots\dots\dots(2)$$

ค่า  $\alpha, \beta$  กำหนดขึ้นจากการใช้ดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาพิจารณาว่า มีความสำคัญมากน้อยเพียงใด ซึ่งมีค่าพิสัยตั้งแต่ 0 ถึง 1 โดยใช้การตอบคำถามต่อไปนี้

1. นักเรียนได้คะแนนผ่านเกณฑ์ของแบบสอบ แต่ถูกตัดสินให้ตก หรือเรียนไม่สำเร็จ ควรให้ความสำคัญเท่าใด เป็นคำตอบสำหรับกำหนด  $\alpha$
2. นักเรียนที่ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ของแบบสอบ แต่ตัดสินใจให้สอบผ่าน หรือเรียนจนจบหลักสูตร ควรให้ความสำคัญเท่าใด เป็นคำตอบสำหรับกำหนด  $\beta$

3.3 การกำหนดจุดตัดไคยวิชันนับถอยหลัง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.3.1 นำข้อสอบและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมมหาวิทยาลัย เรื่อง พลังงานและการเปลี่ยนแปลง ไปให้ครูสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 17 คน ใ้พิจารณาความสำคัญและกำหนดเกณฑ์การผ่านในแต่ละจุดประสงค์ ซึ่งกำหนดความสำคัญของจุดประสงค์ไว้ 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และกำหนดเกณฑ์การผ่านไว้ 5 ระดับคือ 90, 80, 70, 60 และ 50 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

3.3.2 หาผลรวมของผลคูณระหว่างการกำหนดความสำคัญและการกำหนดเกณฑ์การผ่านของแต่ละจุดประสงค์จากข้อ 3.3.1

3.3.3 หาค่าเปอร์เซ็นต์เฉลี่ย ซึ่งจะใช้ค่านี้เป็นเกณฑ์การผ่านของจุดประสงค์รวมทั้งหมด

4. ประมาณค่าความเที่ยงของแบบสอบอิงเกณฑ์ ใช้สูตรของ สวามินาธาน และคณะ ( Swaminathan, et al.1978 ) โดยมีขั้นตอนดังนี้

4.1 นำแบบสอบไปสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ทั้งก่อนเรียน และ หลังเรียน คำนวณจุดตัดแล้วแจกแจงความถี่ลงในตาราง  $2 \times 2$  ดังนี้

		สอบหลังเรียน		
		รอบรู้	ไม่รอบรู้	
สอบก่อนเรียน	รอบรู้	P <sub>11</sub>	P <sub>21</sub>	P <sub>1.</sub>
	ไม่รอบรู้	P <sub>12</sub>	P <sub>22</sub>	P <sub>2.</sub>
		P <sub>.1</sub>	P <sub>.2</sub>	

4.2 คำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบ ( K ) จากสูตร

$$K = \frac{P_o - P_c}{1 - P_c}$$

เมื่อ  $P_p$  เป็นสัดส่วน

$P_o$  แทน  $P_{11} + P_{22}$

$P_c$  แทน  $(P_{.1})(P_{1.}) + (P_{.2})(P_{2.})$

5. ประมาณค่าความตรงของแบบสอบถามเชิงทัศนคติโดยใช้สูตรของ คาร์เวอว์  
( Carver quoted in Crehen, 1974 : 256 ) โดยมีขั้นตอนดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามไปสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน คำนวณ  
จุดตัด แล้วนำข้อมูลมาแจกแจงตาราง  $2 \times 2$  ดังนี้

		ก่อนเรียน	หลังเรียน
จุดตัด	ผ่าน	b	a
	ไม่ผ่าน	c	d

เมื่อ a แทน จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านหลังเรียน  
b แทน จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านก่อนเรียน  
c แทน จำนวนนักเรียนที่สอบไม่ผ่านก่อนเรียน  
d แทน จำนวนนักเรียนที่สอบไม่ผ่านหลังเรียน

5.2 หากความตรงของแบบสอบถามจากสูตร

$$r_{ck} = (a + c) / (a + b + c + d)$$

6. ทดสอบความมีนัยสำคัญของความเที่ยงและความตรงของแบบสอบถามเชิงทัศนคติ  
โดยใช้การทดสอบค่าไคสแควร์ ( Chi-square ) ด้วยสูตร ( Wert, 1954 : 298 )

$$\chi^2 = z^2(n-3) - \frac{[zZ(N-3)]^2}{z(N-3)}, \quad df = n-1$$

เมื่อ  $\chi^2$  แทน ค่าไคสแควร์  
z แทน ค่าความเที่ยงหรือความตรงของแบบสอบถามเชิงทัศนคติซึ่งแปลง  
ให้อยู่ในรูปของคะแนนพิชเชอร์ซี ( Fisher-Z )

- N แทน จำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่ม  
 df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ  
 n แทน จำนวนค่าความเที่ยงหรือความตรงของแบบสอบอิง เกณฑ์  
 ที่นำมาทดสอบความมีนัยสำคัญ

7. เมื่อพบว่าค่าความเที่ยงหรือความตรงของแบบสอบอิง เกณฑ์ที่นำมาทดสอบ  
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ก็นำค่าความเที่ยงหรือความตรงดังกล่าวมาทดสอบ  
 รายคู่โดยใช้สูตร (Guilford, 1973 : 163)

$$\bar{z} = \frac{z_1 - z_2}{\sigma_{d_z}}$$

$$\sigma_{d_z} = \left[ \frac{1}{N_1 - 3} + \frac{1}{N_2 - 3} \right]^{\frac{1}{2}}$$

- เมื่อ  $z_1, z_2$  แทน สัมประสิทธิ์ฟิชเชอร์ซี (Fisher - Z) ที่แปลงมา  
 จากค่าความเที่ยงหรือความตรง ของแบบสอบอิง เกณฑ์  
 $N_1, N_2$  แทน จำนวนผู้สอบในกลุ่มตัวอย่าง  
 $\sigma_{d_z}$  แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานระหว่างค่าสัมประสิทธิ์  
 ฟิชเชอร์ซี (Fisher-Z) ที่เป็นอิสระกัน 2 ตัว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย