

บทที่ 4  
ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัยเรื่องพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อ และการยอมรับการพัฒนาที่ดินของเกษตรกรในจังหวัดน่าน ลำพูน กำแพงเพชร และขอนแก่นได้นำมาวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ข้อมูลประชากร พฤติกรรมกาเปิดรับสื่อต่าง ๆ และการยอมรับการพัฒนาที่ดินไปปฏิบัติ ใช้ค่าร้อยละในการนำเสนอข้อมูล

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน ข้อ 1 - 4 ได้แก่ การเปรียบเทียบเกษตรกรในจังหวัดน่าน ลำพูน กำแพงเพชร และขอนแก่น กับพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อต่าง ๆ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA)

วิเคราะห์ข้อมูล ตามสมมติฐานข้อ 5 ได้แก่การเปรียบเทียบพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเฉพาะกิจกับการยอมรับการพัฒนาที่ดิน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA)

วิเคราะห์ข้อมูล ตามสมมติฐาน ข้อ 6 ได้แก่ การเปรียบเทียบพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของหน่วยงานอื่น กับการยอมรับการพัฒนาที่ดินโดยใช้ T-test และหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ Pearson's product moment correlation coefficient

วิเคราะห์ข้อมูล ตามสมมติฐาน ข้อ 7 ได้แก่ การเปรียบเทียบพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดินกับการยอมรับการพัฒนาที่ดิน โดยใช้ T-test และหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ Pearson's product moment correlation coefficient

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิจัยที่อธิบายเชิงพรรณนา

1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ (ตารางที่ 57) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 171 คน เพศหญิง จำนวน 149 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 53.4 และ 46.6 ตามลำดับ

อายุ (ตารางที่ 58) พบว่า เกษตรกรมีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 81 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 อันดับสองคือ กลุ่มอายุ 41-50 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 อันดับสามคือ กลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 72 คน ร้อยละ 22.5

ระดับการศึกษา (ตารางที่ 59) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาในชั้นประถมศึกษาตอนต้นมากที่สุด จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 73.1 และจำนวนรองลงมาคือ ไม่ได้เรียน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0

ศาสนา (ตารางที่ 60) พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ นับถือศาสนา พุทธ จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 97.5

อาชีพ (ตารางที่ 61-62) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ทำไร่เป็นอาชีพหลัก จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 79.7 และเกษตรกรส่วนใหญ่ ทำนาเป็นอาชีพรอง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8

รายได้ (ตารางที่ 63) พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้น้อยต่อคนต่อปี เป็นเงิน 5,001-10,000 บาท จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 รองลงมาคือ มีรายได้เป็นเงิน 20,000 บาท ต่อคนต่อปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 เกษตรกรมีรายได้ 15001-20000 บาท จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และรายได้ต่ำกว่า 5000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.6

การถือครองที่ดิน (ตารางที่ 64-65) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีที่ดิน เป็นของตนเองจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 84.37 รองลงมาคือ เช่าผู้อื่น จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.87 และขนาดการถือครองที่ดิน พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ถือครองที่ดินขนาดเล็กมีพื้นที่ตั้งแต่ 1-10 ไร่ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 รองลงมาคือ ขนาด 11-20 ไร่ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2

ภาวะหนี้สิน (ตารางที่ 66-67) พบว่า เกษตรกรมีหนี้สินจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 55.9 และไม่มีหนี้จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นหนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4

การเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (ตารางที่ 68) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเจ้าของวิทยุ จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 75.9 รองลงมาคือ เป็นเจ้าของรถจักรยาน จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 อันดับสาม คือ เป็นเจ้าของโทรทัศน์ขาวดำ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1

ภูมิลำเนา (ตารางที่ 69-70) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมในท้องถิ่นของตนจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในภูมิลำเนาเดิม มาตั้งแต่เกิดจำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 58.4

การย้ายถิ่น (ตารางที่ 71) พบว่าเกษตรกรเคยย้ายถิ่นไปอยู่ที่อื่นในจังหวัดใกล้เคียง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 เกษตรกรไม่เคยย้ายถิ่นเพราะอยู่มาตั้งแต่เกิดจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6

การมีประสบการณ์ภายนอกสังคม (ตารางที่ 72-74) พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เคยและชอบเดินทางไปทีอื่น จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 75.6 สถานที่ที่เคยเดินทางไปเป็นประจำคือ จังหวัดอื่นใกล้เคียงกัน จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ เดินทางไปทำธุระส่วนตัว เช่น เยี่ยมญาติ หรือของ ไปโรงพยาบาล จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8

สถานภาพทางสังคม (ตารางที่ 75-76) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในหมู่บ้าน จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกรจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5

ความบ่อยครั้งในการเข้าร่วมกลุ่ม (ตารางที่ 77) พบว่าเกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมาคือไม่เข้าร่วมกิจกรรมใดเลย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 เข้าร่วมกิจกรรมบางครั้งจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และไม่เข้าร่วมกิจกรรมนานแล้ว จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1

พฤติกรรมกาารเปิดรับสื่อมวลชน  
หนังสือพิมพ์

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามการอ่านหนังสือพิมพ์

การอ่านหนังสือพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
เคย	184	57.5
ไม่เคย	136	42.5
รวม	320	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยอ่านหนังสือพิมพ์จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 และตอบว่าไม่เคยจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 คิดจากจำนวนเกษตรกรทั้ง 4 จังหวัดรวม 320 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามชื่อหนังสือพิมพ์

ชื่อหนังสือพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
ไทยรัฐ	157	49.1
มติชน	10	3.1
เดลินิวส์	8	2.5
อ่านทั้งสามฉบับ	6	1.8
ไม่ตอบ	139	43.5
รวม	320	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรนิยมอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 เพราะเป็นหนังสือพิมพ์ที่แพร่หลายไปทั่วทุก จังหวัด เกษตรกรไม่ตอบร้อยละ 43.5 เนื่องจากไม่เคยเปิดรับสื่อชนิดนี้ จึงไม่สามารถบอกชื่อหนังสือพิมพ์ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามเหตุผลในการอ่านหนังสือพิมพ์

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อต้องการทราบข่าวและความรู้	150	46.9
เพื่อความบันเทิง	30	9.4
ไม่มีวัตถุประสงค์เจาะจง	7	2.2
ไม่ตอบ	133	41.5
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่า เหตุผลที่เกษตรกรชอบอ่านหนังสือพิมพ์เพราะ ต้องการทราบข่าว และได้รับความรู้จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 และเพื่อความบันเทิงจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 เกษตรกรจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 ไม่ตอบเนื่องจากไม่เลือกเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามเวลาที่อ่านหนังสือพิมพ์

เวลา	จำนวน	ร้อยละ
เช้า (ก่อน 9.00 น.)	28	8.8
สาย (9.00 - 13.00 น.)	38	11.9
บ่าย (13.00 - 17.00 น.)	19	5.9
เย็น (17.00 - 21.00 น.)	39	12.2
ค่ำ (หลัง 21.00 น.)	2	.6
เวลาไม่แน่นอน	57	17.8
ไม่ตอบ	137	42.8
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรชอบอ่านหนังสือพิมพ์เวลาว่างซึ่งไม่แน่นอนจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 รองลงมาเกษตรกรมีเวลาอ่านหนังสือพิมพ์ได้ตอนเย็น และตอนสาย ส่วนเกษตรกรจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 ไม่ตอบเนื่องจากไม่เลือกเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามระยะเวลาในการ  
อ่านหนังสือพิมพ์แต่ละครั้ง

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	146	45.6
1 - 3 ชั่วโมง	38	11.9
ไม่ตอบ	136	42.5
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์  
แต่ละครั้งน้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6  
รองลงมาคือประมาณ 1-3 ชั่วโมง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 จาก  
การสัมภาษณ์ประเด็นนี้หมายความว่า สนใจอ่านหนังสือพิมพ์หลายคอลัมน์  
เกษตรกรจะอ่านทุกเรื่องจนจบทั้งฉบับซึ่งทำให้ใช้เวลาานาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามสถานที่ที่เคยอ่านหนังสือพิมพ์

สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
ที่อ่านหนังสือพิมพ์หมู่บ้าน	83	25.9
บ้านตัวเอง	42	13.1
ร้านค้า	27	8.4
บ้านคนอื่น	17	5.3
สถานที่ราชการ	3	.9
ไม่แน่นอน	10	3.1
ไม่ตอบ	138	43.1
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยอ่านหนังสือพิมพ์ที่  
 ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9  
 รองลงมาคือสามารถซื้อหนังสือพิมพ์มาอ่านที่บ้านตนเอง จำนวน 42 คน คิดเป็น  
 ร้อยละ 13.1 นอกจากนี้สามารถหาอ่านได้ตามร้านค้า และบ้านใกล้เคียงคิดเป็น  
 ร้อยละ 8.4 และ 5.3 ตามลำดับ และไม่ตอบร้อยละ 43.1 เพราะไม่เลือก  
 เปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามจังหวัด และความถี่  
ในการอ่านหนังสือพิมพ์ต่อสัปดาห์

ความถี่	จังหวัด	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ทองแก่นัน	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน		5	8	2	2	17	5.3
เกือบทุกวัน		2	5	1	6	14	4.4
บางวัน		17	23	8	9	57	17.8
นาน ๆ ครั้ง		16	26	29	25	96	30.0
ไม่แน่นอน		6	-	-	1	7	2.2
ไม่ตอบ		34	18	40	37	129	40.3
รวม		80	80	80	80	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีโอกาสได้อ่านหนังสือพิมพ์นาน ๆ ครั้ง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมาคือสามารถอ่านได้บางวัน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 เกษตรกรส่วนน้อยที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน หรือเกือบทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และ 4.4 ตามลำดับ และตอบว่าไม่แน่นอนร้อยละ 2.2 เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ไม่ตอบในข้อนี้ พบว่าจังหวัดกำแพงเพชร มีจำนวนเกษตรกรครั้งหนึ่งที่ไม่อ่านหนังสือพิมพ์ คือ 40 คน

วิทยุ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามเคยฟังวิทยุ

การเคยฟังวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	278	86.9
ไม่เคย	42	13.1
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เคยฟังวิทยุจำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 86.9 และจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 ตอบว่า ไม่เคยฟังวิทยุ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามสถานที่รับฟังเป็นประจำ

สถานีวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
สวท. กรุงเทพ	63	19.7
สถานีอื่นใกล้เคียง เช่น เชียงใหม่ แพร่ พิษณุโลก ชัยภูมิ บ้านไผ่	59	18.4
สถานีประจำจังหวัด เช่น น่าน ลำพูน ขอนแก่น	57	17.8
สถานีวิทยุประจำถิ่น เช่น วปถ.2 วปถ.9 วปถ.12	18	5.6
สถานีวิทยุของทหาร เช่น กองทัพภาคที่ 3, รด. 4, กองพลปตอ.	13	4.1
สถานีอื่น เช่น มก.แม่โจ้, มก.ขอนแก่น, มก.บางเขน	11	3.4
หลายสถานี	30	9.4
ไม่ตอบ	69	21.6
<b>รวม</b>	<b>320</b>	<b>100.0</b>

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรรับฟังวิทยุจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดกรุงเทพฯ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 และสามารถรับฟังจากสถานีอื่น ซึ่งใกล้เคียงกับจังหวัดที่เกษตรกรอาศัยอยู่ รวมทั้งรับฟังจากสถานีวิทยุประจำจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 18.4 และ 17.8 ตามลำดับ ส่วนสถานีวิทยุประจำถิ่นและสถานีวิทยุของทหารได้รับความนิชมรอลงมาร้อยละ 5.6 และ 4.1 ตามลำดับ ร้อยละเฉลี่ยสถานีวิทยุได้ในภาคผนวก ข

สรุปได้ว่า เกษตรกรสนใจรับฟังสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยทั้งจากกรุงเทพมหานครและสถานีเครือข่ายประจำจังหวัดต่าง ๆ มาก ส่วนสถานีวิทยุประจำถิ่นและสถานีวิทยุของทหารได้รับความนิชมรอลงมา

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามเหตุผลในการฟังวิทยุ

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการทราบข่าวและความรู้	146	45.7
เพื่อความบันเทิง	110	34.3
ไม่มีวัตถุประสงค์เจาะจง	2	0.6
ไม่ตอบ	62	19.4
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเหตุผลที่เกษตรกรรับฟังวิทยุเพราะต้องการทราบข่าวและต้องการได้รับความรู้จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 รองลงมาเพื่อความบันเทิง 110 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 และพบว่าจำนวนน้อยมาก จำนวน 2 คน ฟังวิทยุอย่างไม่มีวัตถุประสงค์แน่ชัด

สรุปได้ว่าการเปิดรับสื่อของเกษตรกรมิได้เปิดรับสื่อวิทยุเพื่อความบันเทิงเท่านั้น แต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบข่าวเหตุการณ์ต่าง ๆ รอบตัว และต้องการได้รับความรู้ ดังนั้น การเสนอสาระความรู้ผ่านสื่อวิทยุจะให้ประโยชน์แก่เกษตรกรโดยตรงเพราะเกษตรกรส่วนใหญ่สนใจฟังวิทยุทุกวัน และฟังแต่ละครั้งนานหลายชั่วโมง รายละเอียดสถานีวิทยุ และผู้จัดรายการที่เกษตรกรนิยม อยู่ในภาคผนวก ข

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามเวลาในการฟังวิทยุ

เวลา	จำนวน	ร้อยละ
เช้า (ก่อน - 9.00 น.)	84	26.3
สาย (9.00 - 13.00 น.)	51	15.9
บ่าย (13.00 - 17.00 น.)	25	7.8
เย็น (17.00 - 21.00 น.)	41	12.8
ค่ำ (หลัง 21.00 น.)	4	1.3
เวลาไม่แน่นอน	74	23.1
ไม่ตอบ	41	12.8
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรนิยมฟังวิทยุเวลาเช้าจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมาตอบว่า ฟังวิทยุไม่เป็นเวลาที่แน่นอน จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และช่วงเวลาอื่นได้แก่ ช่วงสาย เย็น และบ่าย ร้อยละ 15.9, 12.8 และ 7.8 ตามลำดับ เกษตรกรสามารถรับฟังวิทยุได้ทุกเวลา แต่มีอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งไม่ตอบข้อนี้ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 เพราะสนใจสื่ออื่นมากกว่าวิทยุ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามระยะเวลาในการ  
ฟังวิทยุแต่ละครั้ง

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	119	37.2
1 - 3 ชั่วโมง	107	33.4
3 - 5 ชั่วโมง	14	4.4
มากกว่า 5 ชั่วโมง	35	10.9
ไม่แน่นอน	5	1.6
ไม่ตอบ	40	12.5
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรใช้เวลาในการฟังวิทยุแต่ละครั้ง  
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมาคือ  
ฟังประมาณ 1-3 ชั่วโมง ร้อยละ 33.4 และฟังมากกว่า 5 ชั่วโมง ร้อยละ 10.9  
ส่วนหนึ่งที่ไม่ตอบคิดเป็นร้อยละ 12.9 เพราะสนใจสื่ออื่นมากกว่าวิทยุ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามสถานที่ที่รับฟังวิทยุ

สถานที่ที่รับฟังวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
ขณะกำลังประกอบอาชีพ	18	5.6
บ้านตัวเอง	210	65.6
ร้านค้า	4	1.3
บ้านคนอื่น	31	9.7
ไม่แน่นอน	5	4.7
ไม่ตอบ	42	13.1
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรรับฟังวิทยุที่บ้านของตนเองจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 65.6 และสามารถรับฟังได้จากสถานที่อื่นได้อีก เช่น บ้านคนอื่น ในขณะที่ทำไร่ก็นำวิทยุไปฟังได้อีกด้วย

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามจังหวัด และความถี่  
ในการฟังวิทยุต่อสัปดาห์

ความถี่	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	29	29	39	23	120	37.5
เกือบทุกวัน	7	13	9	8	37	11.6
บางวัน	21	14	14	15	64	20.0
นาน ๆ ครั้ง	13	10	11	23	57	17.8
ไม่แน่นอน	2	-	-	2	4	1.2
ไม่ตอบ	8	14	7	9	38	11.9
รวม	80	80	80	80	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ฟังวิทยุทุกวันจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ฟังวิทยุบางวันร้อยละ 20.6 และฟังวิทยุนาน ๆ ครั้ง และเกือบทุกวัน ร้อยละ 17.8 และ 11.6 ตามลำดับ และพบว่า เกษตรกรที่ไม่ตอบข้อนี้มีจำนวนน้อย ร้อยละ 11.9 เกษตรกรจังหวัดกำแพงเพชรนิยมฟังวิทยุทุกวัน จำนวน 39 คน ซึ่งมากกว่าจังหวัดอื่น

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โทรทัศน

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามเคยชมโทรทัศน

การเคยชมโทรทัศน	จำนวน	ร้อยละ
เคย	274	85.6
ไม่เคย	46	14.4
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เคยดูโทรทัศนจำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 85.6 และไม่เคยชมโทรทัศนจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามสถานีโทรทัศน์

สถานีโทรทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
ช่อง 3	19	5.9
ช่อง 7	227	70.9
ช่อง 8	3	.9
ช่อง 9	5	1.6
หลายสถานี	66	20.6
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ดูโทรทัศน์ทางสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง 7 จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 70.9 เนื่องจาก การส่งสัญญาณของสถานีดีกว่าสถานีอื่น ทำให้ภาพคมชัดจึงเป็นที่นิยมของเกษตรกร ส่วนสถานีอื่น เช่น ช่อง 3, ช่อง 9 และช่อง 8 ก็ได้รับความนิยมนรองลงมา และพบว่า เกษตรกรจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 สนใจหลายสถานี

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามเหตุผลในการชมโทรทัศน์

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการทราบข่าว และความรู้	112	35.0
เพื่อความบันเทิง	76	23.8
ไม่มีวัตถุประสงค์เจาะจง	11	3.4
ทุกข้อ	88	27.5
ไม่ตอบ	33	10.3
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเหตุผลที่เกษตรกรดูโทรทัศน์เพราะต้องการทราบข่าวและต้องการได้รับความรู้จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 และรองลงมาดูโทรทัศน์ เพราะต้องการทราบข่าวและความรู้รวมทั้งเพื่อความบันเทิง ร้อยละ 27.5 และเพื่อความบันเทิงชนิดเดียวร้อยละ 23.8 และเกษตรกรไม่ตอบ แสดงว่าไม่สามารถเปิดรับสื่อโทรทัศน์ได้จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามเวลาในการชมโทรทัศน์

เวลา	จำนวน	ร้อยละ
เช้า (ก่อน - 9.00 น.)	6	1.9
สาย (9.00 - 13.00 น.)	12	3.8
บ่าย (13.00 - 17.00 น.)	26	8.1
เย็น (17.00 - 21.00 น.)	196	61.3
ค่ำ (หลัง 21.00 น.)	26	8.1
เวลาไม่แน่นอน	21	6.5
ไม่ตอบ	33	10.3
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ดูโทรทัศน์เวลาเย็นถึงค่ำ จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 ซึ่งเป็นช่วงเวลาหลังเสร็จงานประจำ และสามารถเปิดรับสื่อที่มีสาระความรู้ และข่าวสารไปพร้อมกัน รองลงมา คือ เวลาบ่ายและค่ำ ร้อยละ 8.1 ส่วนเกษตรกรอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งดูโทรทัศน์จากเพื่อนบ้านจึงใช้เวลาสะดวกที่จะไปดูไม่แน่นอน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามระยะเวลาในการ  
ทำโทรทัศน์แต่ละครั้ง

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	44	13.8
1 - 3 ชั่วโมง	202	63.1
3 - 5 ชั่วโมง	29	9.1
มากกว่า 5 ชั่วโมง	4	1.3
ไม่ตอบ	41	12.8
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรใช้เวลาดูโทรทัศน์แต่ละครั้งนาน  
 1 ถึง 3 ชั่วโมง จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 63.1 รองลงมาน้อยกว่า  
 1 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 13.8 และมากกว่า 5 ชั่วโมง จำนวนน้อย คิดเป็น  
 ร้อยละ 1.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามสถานที่ในการข่มโทรมทัศน์

สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ราชการ	6	1.9
บ้านตัวเอง	170	53.1
ร้านค้า	8	2.5
บ้านคนอื่น	95	29.7
ไม่แน่นอน	6	1.9
ไม่ตอบ	35	10.9
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรดูโทรทัศน์ที่บ้านของตนเองจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมาคือสามารถดูโทรทัศน์ได้จากบ้านคนอื่น ร้อยละ 29.7 และหาดูได้จากร้านค้า สถานที่ราชการได้อีก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามจังหวัด และความถี่  
ในการดูโทรทัศน์ต่อสัปดาห์

ความถี่	จังหวัด	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน		13	51	29	34	127	39.7
เกือบทุกวัน		4	14	5	9	32	10.0
บางวัน		30	11	30	21	92	28.8
นาน ๆ ครั้ง		12	3	8	10	33	10.3
ไม่แน่นอน		1	-	-	2	3	0.9
ไม่ตอบ		20	1	8	4	33	10.3
รวม		80	80	80	80	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรดูโทรทัศน์ทุกวันจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมาคือ ดูโทรทัศน์ได้บางวัน ร้อยละ 28.8 และร้อยละ 10.3 ตอบว่านาน ๆ จะมีโอกาสได้ดูสักครั้ง ร้อยละ 10.0 ตอบว่าดูโทรทัศน์เกือบทุกวัน เกษตรกรจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 ไม่ตอบเพราะสนใจสื่ออื่น เกษตรกรจังหวัดลำพูนนิยมดูโทรทัศน์ทุกวันจำนวนสูงกว่าจังหวัดอื่น 51 คน ขอนแก่น 34 คน กำแพงเพชร 29 คน และน่าน 13 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



พฤติกรรมกาเปิดรับสื่อพินบ้าน

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามความชอบเปิดรับสื่อพินบ้านแต่ละจังหวัด

การเปิดรับสื่อพินบ้าน	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	จำนวน	ร้อยละ
เคยและชอบ	49	34	35	72	190	59.4
เคยแต่ไม่ค่อยชอบ	29	13	3	2	47	14.7
ไม่ตอบ	2	33	42	6	83	25.9
รวม	80	80	80	80	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยและชอบเปิดรับสื่อพินบ้านจำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 และร้อยละ 14.7 ตอบว่าเคยเปิดรับสื่อพินบ้านแต่ไม่ค่อยชอบ ส่วนร้อยละ 25.9 ไม่ตอบเนื่องจากสนใจสื่ออื่นมากกว่าสื่อพินบ้าน เกษตรกรจังหวัดขอนแก่น ชอบสื่อพินบ้านมากกว่าจังหวัดอื่นจำนวน 72 คน น่าน 49 คน กำแพงเพชร 35 คน และลำพูน 34 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตาม  
การเคยเปิดรับสื่อพื้นบ้านแต่ละประเภท

ประเภทสื่อพื้นบ้าน	จำนวน	ร้อยละ
เพลงชอ	75	23.4
ลิเก	29	9.1
หมอลำ	83	25.9
ทุกประเภท	8	2.5
ไม่ตอบ	125	39.1
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยเปิดรับสื่อพื้นบ้านประเภทหมอลำจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 รองลงมาคือเพลงชอ ร้อยละ 23.4 นอกจากนั้นคือ ลิเก และสื่อพื้นบ้านทุกประเภทร้อยละ 9.1 และ 2.5 ตามลำดับเกษตรกรร้อยละ 39.1 ไม่ตอบเพราะสนใจสื่ออื่นมากกว่าสื่อพื้นบ้าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามเหตุผลในการเปิด  
รับสื่อพื้นบ้าน

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อความบันเทิง	110	42.2
เพื่อประโยชน์แนวทางการดำเนินชีวิต	45	14.1
เพื่อความรู้อย่างไม่ตอบ	10	3.1
ไม่ตอบ	130	40.6
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเหตุผลที่เกษตรกรเปิดรับสื่อพื้นบ้านเพื่อความบันเทิงจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตร้อยละ 14.1 และได้ความรู้ร้อยละ 3.1 ส่วนที่ไม่ตอบร้อยละ 40.6 เพราะสนใจสื่ออื่นมากกว่าสื่อพื้นบ้าน

เป็นที่น่าสังเกตว่า เกษตรกรสนใจรับข่าวสารความรู้จากสื่อมวลชนมากกว่า แต่การรับความบันเทิง จะได้รับจากสื่อพื้นบ้านมากกว่า เปรียบเทียบจากตารางที่ 3, 10, 17 กับตารางที่ 24

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามการเคยนำเรื่องจาก  
สื่อพื้นบ้านมาเป็นหัวข้อสนทนา

การเคยนำเป็นหัวข้อสนทนา	จำนวน	ร้อยละ
เคย	110	34.4
ไม่เคย	210	65.6
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยนำสื่อพื้นบ้านมาเป็นหัวข้อในการสนทนาจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4 และไม่เคยนำมาใช้สนทนาจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 65.6

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามบุคคลที่เป็นคู่สนทนา

บุคคล	จำนวน	ร้อยละ
คนในครอบครัว	30	9.4
คนอื่น	81	25.3
ไม่ตอบ	209	65.3
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยนำสื่อพินบ้านไปสนทนากับคนอื่นจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 และเคยนำไปสนทนากับคนในครอบครัวร้อยละ 9.4 เกษตรกรที่ไม่ตอบร้อยละ 65.3 บางท่านตอบว่า คนในครอบครัวไปคุยด้วยกันจึงไม่จำเป็นต้องนำมาพูดอีก กับคนอื่นก็ไม่มีเวลาไปคุยด้วย และบางส่วนไม่ตอบเพราะไม่สนใจสนทนากับใคร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกร เปรียบเทียบสื่อบ้านกับวิทยุ

เปรียบเทียบกับวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
ชอบสื่อบ้านมากกว่า	91	28.4
ชอบทั้งสองสื่เท่าเทียมกัน	37	11.6
ชอบฟังวิทยุมากกว่า	99	30.9
ไม่ชอบทั้งสองสื่อ	2	.6
ไม่ตอบ	91	28.4
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรชอบฟังวิทยุมากกว่าสื่อบ้าน จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 ร้อยละ 28.4 ชอบสื่อบ้านมากกว่าวิทยุ และร้อยละ 11.6 ชอบทั้งสองสื่อ แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรสนใจสื่อวิทยุเพราะ สะดวกกว่า ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากกว่าการเดินทางไปดูสื่อบ้านนอกบ้าน

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกร เปรียบเทียบซื้อพื้นที่บ้านกับโทรทัศน์

เปรียบเทียบกับโทรทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
ชอบซื้อพื้นที่บ้านมากกว่า	78	24.4
ชอบทั้งสองสิ่งเท่าเทียมกัน	21	6.6
ชอบดูโทรทัศน์มากกว่า	124	38.8
ไม่ชอบทั้งสองสิ่ง	2	.6
ไม่ตอบ	95	29.7
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรชอบดูโทรทัศน์มากกว่าซื้อพื้นที่บ้าน จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 และร้อยละ 24.4 ชอบซื้อพื้นที่บ้านมากกว่า เพราะโทรทัศน์สามารถให้ภาพและเสียงได้ ถ้านำซื้อพื้นที่บ้านผ่านเข้ามาทางโทรทัศน์ จะทำให้เกษตรกรสนใจได้มากกว่า

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามการเคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ (สื่อสิ่งพิมพ์) ของหน่วยงานอื่นแต่ละจังหวัด

การเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ ของหน่วยงานอื่น	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	จำนวน	ร้อยละ
เคย	28	31	35	38	132	41.3
ไม่เคย	52	49	45	42	188	58.8
รวม	80	80	80	80	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของหน่วยงานอื่น (สื่อสิ่งพิมพ์) จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 และตอบว่าไม่เคยร้อยละ 58.8 เกษตรกรจังหวัดขอนแก่นเคยเปิดรับสื่อสิ่งพิมพ์ของหน่วยงานอื่นสูงกว่า จังหวัดอื่นคือ 38 คน กำแพงเพชร 35 คน ลำพูน 31 คน และน่าน 28 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่เคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจจำแนก  
ตามประเภทของสื่อ

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
เอกสารแนะนำ	28	8.8
โปสเตอร์	13	4.1
แผ่นพับ	57	17.8
จุลสาร	3	.9
หลายประเภท	24	7.5
ไม่ตอบ	195	60.9
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจประเภท  
แผ่นพับจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 รองลงมาคือเอกสารแนะนำ ร้อยละ  
8.8 และหลายประเภทรวมกันร้อยละ 7.5 ส่วนที่ไม่ตอบคือ ร้อยละ 60.9  
เพราะไม่เคยได้รับสื่อเฉพาะกิจประเภทสิ่งพิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามเนื้อหาในสื่อเฉพาะกิจ

เนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
การเกษตร	89	27.8
การศึกษา	3	.9
การประมง	3	.9
การสาธารณสุข	25	7.8
หลายเรื่อง	18	5.6
ไม่ตอบ	182	56.9
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจเรื่อง การเกษตรจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 รองลงมาคือเรื่องสาธารณสุข ร้อยละ 7.8 และหลายเรื่องรวมกันร้อยละ 5.6 ส่วนเรื่องการศึกษาในที่นี้เป็น สื่อของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งเกษตรกรไปอ่านที่ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน และเรื่องประมงในที่นี้คือการเลี้ยงปลาในบ่อ ส่วนเกษตรกรไม่ตอบเพราะไม่เคย ได้รับแจกและไม่เคยได้อ่านสื่อเฉพาะกิจประเภทสิ่งพิมพ์ จำนวน 182 คน คิดเป็น ร้อยละ 56.9

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่เปิดรับสื่อเฉพาะกิจจำแนก  
ประเภทรูปแบบของสื่อ

ประเภทรูปแบบของสื่อเฉพาะกิจของหน่วยงานอื่น	จำนวน	ร้อยละ
เก็บไว้ดู	56	17.5
นำไปปฏิบัติตาม	81	25.3
นำไปให้คนอื่นที่สนใจ	4	1.2
ไม่ได้ประเภทรูปแบบ	179	55.9
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรได้รับประเภทรูปแบบจากสื่อเฉพาะกิจ โดยนำไปปฏิบัติตามจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 และไม่ได้นำไปให้ประเภทรูปแบบจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 55.9 เนื่องจากได้รับแจกสื่อเฉพาะกิจที่ไม่ตรงกับความต้องการจึงไม่เกิดประเภทรูปแบบ จากการสำรวจในภาคสนาม พบว่าเกษตรกรอ่านหนังสือไม่อ่าน เพราะไม่เคยเรียน จึงไม่สามารถอ่านสื่อเฉพาะกิจประเภทสิ่งพิมพ์ได้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามความชอบในสื่อเฉพาะกิจ

ความสื่อเฉพาะกิจของหน่วยงานอื่น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ชอบ	220	68.8
ชอบ	100	31.3
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรชอบสื่อเฉพาะกิจของหน่วยงานอื่น จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 และไม่ชอบจำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 แสดงว่าจำนวนเกินกว่าครึ่งหนึ่งของทั้งหมดไม่ชอบสื่อเฉพาะกิจประเภทสิ่งพิมพ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามลักษณะเด่นของสื่อ  
เฉพาะกิจ

ลักษณะของสื่อเฉพาะกิจที่ชอบ	จำนวน	ร้อยละ
สีสวย	14	4.4
มีภาพประกอบ	27	8.4
มีเรื่องน่าสนใจ	91	28.4
มีคนที่น่าสนใจ	2	.6
ทุกข้อรวมกัน	26	8.1
ไม่ตอบ	160	50.0
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่า เกษตรกรที่ตอบว่าชอบและไม่ชอบสื่อเฉพาะกิจ สามารถระบุลักษณะของสื่อเฉพาะกิจที่เกษตรกรชอบได้มีดังนี้ ชอบสื่อเฉพาะกิจที่มีเรื่องน่าสนใจจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 และต้องมีภาพประกอบสื่อจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 และตอบว่าต้องมีลักษณะดังกล่าวทุกข้อรวมกัน ร้อยละ 8.1 เกษตรกรจำนวนครึ่งหนึ่งไม่สามารถระบุลักษณะเด่นของสื่อเฉพาะกิจได้ เนื่องจากไม่เคยได้รับสื่อสิ่งพิมพ์จึงไม่มีความเห็นในประเด็นนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามความถี่ในการ  
เปิดรับสื่อเฉพาะกิจของหน่วยงานอื่นแต่ละจังหวัด

ความถี่	จังหวัด	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	จำนวน	ร้อยละ
เป็นประจำ		20	34	34	38	126	39.4
บางครั้ง		8	5	5	3	21	6.6
ไม่ตอบ		52	41	41	39	173	54.0
รวม		80	80	80	80	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยได้รับสื่อเฉพาะกิจเป็นประจำจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 และตอบว่าเคยได้รับบางครั้งร้อยละ 6.6 ส่วนที่ไม่ตอบ หมายถึงไม่เคยได้รับเลย ร้อยละ 54.0 และพบว่า เกษตรกรจังหวัดขอนแก่นเคยได้รับเป็นประจำมากกว่าจังหวัดกำแพงเพชร ลำพูน และน่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดิน

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ (สื่อสิ่งพิมพ์) ของกรมพัฒนาที่ดินแต่ละจังหวัด

จังหวัด	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	จำนวน	ร้อยละ
การเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดิน						
เคย	17	17	28	31	93	29.1
ไม่เคย	63	63	52	49	227	70.9
รวม	80	80	80	80	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดิน (สื่อสิ่งพิมพ์) จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 และไม่เคยเปิดรับสื่อ จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 70.9 และพบว่าเกษตรกรจังหวัดขอนแก่นเคยได้รับสื่อมากกว่าจังหวัดกำแพงเพชร ลำพูน และน่าน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามความถี่ในการ  
เปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดินแต่ละจังหวัด

ความถี่	จังหวัด	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	จำนวน	ร้อยละ
เป็นประจำ		2	5	4	12	23	7.2
บางครั้ง		24	30	33	30	117	36.6
นาน ๆ ครั้ง		47	26	30	32	135	42.2
ไม่เคย		7	19	13	6	45	14.0
รวม		80	80	80	80	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ  
ของกรมพัฒนาที่ดินนาน ๆ ครั้ง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 ตอบว่า  
บางครั้งร้อยละ 36.6 เป็นประจำร้อยละ 7.2 และตอบว่าไม่เคยร้อยละ 14.0  
ในจำนวนนี้พบว่าจังหวัดน่าน และขอนแก่น มีความถี่ในการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของ  
กรมพัฒนาที่ดินมากกว่าจังหวัดอื่น เพราะตอบว่าไม่เคยเพียง 7 และ 6 คน ตามลำดับ

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่เคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของ  
กรมพัฒนาที่ดิน จำแนกตามประเภทของสื่อ

ประเภทสื่อเฉพาะกิจ	จำนวน	ร้อยละ
1. หนังสือพิมพ์	55	17.2
2. วิทยุ	132	41.3
3. โทรทัศน์	166	51.9
4. เอกสารแนะนำ, แผ่นปลิว	21	6.6
5. แผ่นพับ	56	17.5
6. ไปสเตอร์	12	3.8
7. หอกระจายข่าว	40	12.5
8. เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น	44	13.8
9. เจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดิน	127	39.7
10. พ่อค้า	6	1.9
11. เพื่อนบ้าน	75	23.4
12. พระ	6	1.9
13. กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	85	26.6
14. ครู	10	3.1
15. ผู้นำกลุ่มเกษตรกร	47	14.7
16. จากการอบรม	24	7.5
17. นิทรรศการ	2	.6
18. อื่น ๆ	6	1.9

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดิน จากโทรทัศน์เป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 51.9 อันดับสอง จากวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 41.3 อันดับสาม จากเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 39.7

แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดินโดยผ่านสื่อมวลชน คือ โทรทัศน์ และวิทยุ มากกว่าสื่ออื่น เพราะเป็นสื่อที่เกษตรกรสนใจเปิดรับ ส่วนสื่อหนังสือพิมพ์ต้องให้ความสามารถในการอ่าน อย่างไรก็ตามสื่อบุคคลคือเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดินก็ยังมีค่าสำคัญอยู่มาก และสื่อที่ได้รับความสนใจน้อยคือนิทรรศการ

การยอมรับการพัฒนาที่ดิน

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามการเคยนำความรู้  
จากสื่อมวลชน เรื่องการพัฒนาที่ดินไปปฏิบัติ

การเคยนำความรู้จากสื่อมวลชนไปปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	152	47.5
ไม่เคย	168	52.5
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยนำความรู้จากสื่อมวลชน เรื่องการพัฒนาที่ดินไปปฏิบัติจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 และไม่เคย ร้อยละ 52.5 เนื่องจากสาระความรู้บางเรื่องต้องการคำแนะนำให้เข้าใจมากกว่า การนำความรู้ผ่านทางสื่อมวลชนทำให้รายละเอียดบางเรื่องหายไป เกษตรกรจึงยังไม่เข้าใจดีที่จะนำไปสามารถปฏิบัติได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามการเคยนำความรู้  
จากสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดินไปปฏิบัติ

การเคยนำความรู้จากสื่อเฉพาะกิจของกรม พัฒนาที่ดินไปปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	65	29.1
ไม่เคย	255	70.9
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยนำความรู้จากสื่อเฉพาะกิจ  
ของกรมพัฒนาที่ดิน ไปปฏิบัติจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 และไม่เคย  
ร้อยละ 70.9

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามการเคยมีปัญหาร่องดิน

การเคยมีปัญหาร่องดิน	จำนวน	ร้อยละ
เคย	129	39.4
ไม่เคย	194	60.6
รวม	320	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรเคยมีปัญหาร่องดินเพื่อการเกษตร จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 และตอบว่าไม่เคยร้อยละ 60.6 เนื่องจากเกษตรกรตอบว่ามีเจ้าหน้าที่มาช่วยปรับปรุงดินให้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรทั้ง 4 จังหวัดจำแนกตามวิธีการ  
แก้ไขปัญหาค้น

จังหวัด	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	รวม
วิธีแก้ไขปัญหาค้น					
1. ใส่มุขบ่ารุงคิน	(34) 42.5	(34) 42.5	(31) 38.8	(33) 41.3	(132) 41.3
2. ประสบการณ์เดิม	(13) 16.3	(2) 2.5	(17) 21.3	(7) 8.8	(39) 12.2
3. คำแนะนำจาก เจ้าหน้าที่	(5) 6.3	(5) 6.3	(14) 17.5	(14) 17.5	(38) 11.9
4. ปล่อยตามธรรมชาติ	(5) 6.3	- -	(2) 2.5	(4) 5.0	(11) 3.4
5. เรื่องกรรมสิทธิ์	(2) 2.5	(1) 1.3	(6) 7.5	(1) 1.3	(10) 3.1
รวมผู้ตอบ	(59) 73.8	(42) 52.5	(70) 87.5	(59) 73.8	(230) 71.9
ไม่ตอบ	(21) 26.3	(38) 47.5	(10) 12.5	(21) 26.3	(90) 28.1
รวม	(80) 100.0	(80) 100.0	(80) 100.0	(80) 100.0	(320) 100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่าวิธีการแก้ไขปัญหาที่คืนในลักษณะต่าง ๆ ของแต่ละจังหวัดดังนี้

1. ร้อยละ 41.3 รู้จักวิธีการบำรุงดินโดยวิธีการใส่ปุ๋ย เช่น ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยหมัก และพบว่าส่วนมากซื้อปุ๋ยเคมีและซื้อยาปราบศัตรูพืช
2. ร้อยละ 12.2 รู้จักวิธีการแก้ไขเอง โดยดูจากเพื่อนบ้าน ลองผิดลองถูก
3. ร้อยละ 11.9 รู้จักวิธีการแก้ไขโดยรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ เช่น เจ้าหน้าที่มาช่วยไถดินให้
4. ร้อยละ 3.4 ปล่อยตามธรรมชาติ รอฝน
5. ร้อยละ 3.1 ต้องขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ ให้ช่วยแก้ไข ปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดิน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของเกษตรกร 4 จังหวัดจำแนกตามระดับการเปิดรับสื่อมวลชน

กลุ่ม	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	รวม
ต่ำ	(12)	(3)	(5)	(7)	(27)
	15.0	3.8	6.3	8.8	8.4
ปานกลาง	(16)	(25)	(23)	(20)	(84)
	20.0	31.3	28.8	25.0	26.3
สูง	(7)	(24)	(9)	(11)	(51)
	8.8	30.0	11.3	13.8	15.9
รวมผู้ตอบ	(35)	(52)	(37)	(38)	(162)
	43.8	65.0	46.3	47.5	50.6
ไม่ตอบ	(45)	(28)	(43)	(42)	(158)
	56.3	35.0	53.8	52.5	49.4
รวม	80	80	80	80	320
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรทั้ง 4 จังหวัดมีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชนระดับปานกลางจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และพบว่าเกษตรกรจังหวัดลำพูนมีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชนร้อยละ 65.0 ขอนแก่น ร้อยละ 47.5 กำแพงเพชร ร้อยละ 46.3 และน่าน ร้อยละ 43.8

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของเกษตรกร 4 จังหวัด จำแนก  
ตามการเคยเปิดรับสื่อพื้นบ้าน

กลุ่ม	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	รวม
เคยและชอบ	(49) 61.3	(34) 42.5	(35) 43.8	(72) 90.0	(190) 59.4
เคยแต่ไม่ชอบ	(29) 36.3	(13) 16.3	(3) 3.8	(2) 2.5	(47) 14.7
รวมผู้ตอบ	(78) 97.5	(47) 58.8	(38) 47.5	(74) 92.5	(237) 74.1
ไม่ตอบ	(2) 2.5	(33) 41.3	(42) 52.5	(6) 7.5	(83) 25.9
รวม	(80) 100.0	(80) 100.0	(80) 100.0	(80) 100.0	(320) 100.0

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรทั้ง 4 จังหวัดเคยและชอบเปิดรับสื่อพื้นบ้านจำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 และพบว่าเกษตรกรจังหวัดน่านและขอนแก่นมีเคยเปิดรับสื่อพื้นบ้านมากกว่าจังหวัดอื่น ร้อยละ 79.5 และ 92.5 ตามลำดับ



ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของเกษตรกร 4 จังหวัดจำแนกตาม  
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของหน่วยงานอื่น

กลุ่ม	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	รวม
สูง	(34)	(36)	(42)	(41)	(153)
	42.5	45.0	52.5	51.3	47.8
ต่ำ	(46)	(44)	(38)	(39)	(167)
	57.5	55.0	47.5	48.8	52.2
รวม	(80)	(80)	(80)	(80)	(320)
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ  
ของหน่วยงานอื่นกลุ่มต่ำ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 และกลุ่มสูง จำนวน  
153 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของเกษตรกร 4 จังหวัด จำแนกตาม  
การเคยเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดิน

กลุ่ม	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	รวม
สูง	(35)	(31)	(47)	(48)	(161)
	43.8	38.8	58.8	60.0	50.3
ต่ำ	(45)	(49)	(33)	(32)	(159)
	56.3	61.3	41.3	40.0	49.7
รวม	(80)	(80)	(80)	(80)	(320)
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดินกลุ่มต่ำ จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 และกลุ่มสูงจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรทั้ง 4 จังหวัดจำแนกตาม  
ระดับการยอมรับการพัฒนาที่ดิน

ระดับการยอมรับ	น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น	รวม
จะยอมรับในเวลาต่อมา	(4) 5.0	(2) 2.5	(2) 2.5	- -	(8) 2.5
ยอมรับระดับต่ำ	(31) 38.8	(30) 37.5	(33) 41.3	(19) 23.8	(113) 35.3
ปานกลาง	(8) 10.0	(6) 7.5	(8) 10.0	(15) 18.8	(37) 11.6
ยอมรับระดับสูง	(17) 21.2	(23) 28.8	(30) 37.5	(33) 41.3	(103) 32.2
รวมผู้ตอบ	(60) 75.0	(61) 76.3	(73) 91.3	(67) 83.8	(261) 81.6
ไม่ตอบ	(20) 25.0	(19) 23.8	(7) 8.8	(13) 16.3	(59) 18.4
รวม	(80) 100.0	(80) 100.0	(80) 100.0	(80) 100.0	(320) 100.0

จากตารางที่ 47 พบว่าเกษตรกรทั้ง 4 จังหวัดมีการขอรับการพัฒนาที่ดินไปปฏิบัติจำนวนทั้งสิ้น 261 คน คิดเป็นร้อยละ 81.6 โดยแบ่งเป็นระดับการขอรับในลักษณะต่าง ๆ

1. ขอรับในระดับสูง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2
2. ขอรับในระดับปานกลาง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6
3. ขอรับในระดับต่ำ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3
4. จะขอรับในเวลาต่อมา จำนวน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.5

และพบว่า เกษตรกรจังหวัดกำแพงเพชร มีการขอรับการพัฒนาที่ดินสูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ



ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับเหตุผลที่ไม่ยอมรับการพัฒนาที่เดินไปปฏิบัติ

สาเหตุที่เกษตรกรไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากสื่อต่าง ๆ ในเรื่องการพัฒนาที่เดินไปปฏิบัติได้ มีผู้ตอบทั้งสิ้น จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 ดังต่อไปนี้

1. จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ตอบว่า ไม่ตรงกับความสนใจ ไม่แน่ใจในคุณภาพของนวัตกรรม อาจได้ผลผลิตเพิ่มไม่มากพอจะดึงดูดความสนใจให้ยอมรับ

2. จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 ตอบว่า สภาพดินไม่เหมาะสม เช่น ดินเค็ม ดินปนเหนียว มีปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ขาดแคลนน้ำ ถนนไม่ดี ทำให้การขนส่งผลผลิตไม่สะดวกหาที่ขายผลผลิตไม่ได้

3. จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ตอบว่า ขั้นตอนการปลูกยุ่งยาก จำวิธีการไม่ได้ ไม่เข้าใจวิธีการซับซ้อน

4. จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตอบว่า ต้องใช้เวลา และแรงงานมาก ทำให้ต้นทุนการผลิตสูง

5. จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ตอบว่า นวัตกรรมมีอัตราเสี่ยงสูง เมื่อได้เห็นตัวอย่างจากเพื่อนบ้านทำแล้วไม่ได้ผลดี คนส่วนใหญ่ในหมู่บ้านไม่ยอมรับ กลัวไม่มีผู้รับซื้อ

6. จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ตอบว่า ทำเองจากประสบการณ์โดยการลองผิดด้วยตนเอง ให้ความรู้เดิม

7. จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตอบว่า ขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็น หรือพันธุ์ยาก และมีราคาแพง ไม่มีแหล่งที่ให้ซื้อหาได้ในเวลาที่ต้องการ

8. จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตอบว่า ขาดความรู้ ไม่มีคนแนะนำเทคนิคที่น่าเชื่อถือ

9. จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตอบว่า มีเนื้อที่จำกัด ไม่มีเนื้อที่ทำการเพาะปลูก

นอกจากนี้ เกษตรกรอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่ตอบ จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 ตอบว่า ชอบสื่อมวลชนเพื่อความบันเทิง ไม่ชอบสาระวิชาการจากสื่อมวลชน

## การทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐาน ข้อ 1. พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชนของเกษตรกรใน  
จังหวัดน่าน ลำพูน กำแพงเพชร และขอนแก่น แตกต่างกัน

ตารางที่ 48 ผลวิเคราะห์พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชนของเกษตรกรใน 4 จังหวัด

กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F
น่าน	35	2.1905	.7596	6.0756*
ลำพูน	52	2.7949	.6091	
กำแพงเพชร	37	2.4324	.5925	
ขอนแก่น	38	2.4123	.7531	
ทั้งหมด	162	2.4918	.7071	

\*P < 0.05

จากตารางที่ 48 พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชนของเกษตรกรใน  
แต่ละจังหวัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

กล่าวคือ เกษตรกรในแต่ละจังหวัด ข้างต้น มีพฤติกรรมในการเปิดรับสื่อ  
มวลชนต่างกัน

จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยระหว่าง  
กลุ่มโดยวิธีของ Scheffe

ตาราง 49 การทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยภายหลังการทดสอบความ  
แปรปรวน

ค่าเฉลี่ย	จังหวัด	จังหวัด			
		น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น
2.1905	น่าน				
2.4123	ขอนแก่น				
2.4324	กำแพงเพชร				
2.7949	ลำพูน	*			

จากตารางการทดสอบ พบว่า เกษตรกรจังหวัดลำพูน มีพฤติกรรมกา  
 ปรเปิดรับสื่อมวลชนต่างจากเกษตรกรจังหวัดน่าน  
 ส่วนจังหวัดอื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทดสอบสมมติฐานข้อ 2. พฤติกรรมการเปิดรับสื่อพื้นบ้านของเกษตรกรในจังหวัด  
น่าน ลำพูน กำแพงเพชร และขอนแก่น แตกต่างกัน

ตารางที่ 50 ผลวิเคราะห์พฤติกรรมการเปิดรับสื่อพื้นบ้าน ของเกษตรกรใน 4 จังหวัด

จังหวัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F
น่าน	78	0.6282	.4864	12.8471*
ลำพูน	47	0.7234	.4522	
กำแพงเพชร	38	0.9211	.2733	
ขอนแก่น	74	0.9730	.1633	
รวม	237	0.8017	.3996	

\*P < 0.05

จากตารางที่ 50 พบว่าพฤติกรรมการเปิดรับสื่อพื้นบ้านของเกษตรกรใน  
แต่ละจังหวัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

กล่าวคือเกษตรกรในแต่ละจังหวัดดังกล่าว มีพฤติกรรมในการเปิดรับสื่อ  
พื้นบ้านต่างกัน

จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง  
กลุ่มโดยวิธีของ Scheffe



ตาราง 51 การทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยภายหลังการทดสอบความ  
แปรปรวน

ค่าเฉลี่ย	จังหวัด	จังหวัด			
		น่าน	ลำพูน	กำแพงเพชร	ขอนแก่น
0.6282	น่าน				
0.7234	ลำพูน				
0.9211	กำแพงเพชร	*			
0.9730	ขอนแก่น	*	*		

จากตารางการทดสอบ พบว่ามีคู่ที่แตกต่างกัน 3 คู่คือ

คู่ที่ 1 เกษตรกรจังหวัดขอนแก่นมีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อพื้นบ้านต่างจาก  
จังหวัดน่าน

คู่ที่ 2 เกษตรกรจังหวัดขอนแก่นมีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อพื้นบ้านต่างจาก  
จังหวัดลำพูน

คู่ที่ 3 เกษตรกรจังหวัดกำแพงเพชรมีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อพื้นบ้านต่างจาก  
จังหวัดน่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทดสอบสมมติฐานข้อ 3. พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของหน่วยงานอื่น ของ  
เกษตรกรในจังหวัดน่าน ลำพูน กำแพงเพชร และขอนแก่น แตกต่างกัน

ตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรม การเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของหน่วยงานอื่น  
ของเกษตรกรใน 4 จังหวัด

จังหวัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F
น่าน	80	0.4250	.4975	0.7431
ลำพูน	80	0.4500	.5006	
กำแพงเพชร	80	0.5250	.5025	
ขอนแก่น	80	0.5125	.5030	
ทั้งหมด	320	0.4781	.5003	

จากตารางที่ 52 พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจหน่วยงานอื่น  
 ของเกษตรกรในแต่ละจังหวัด ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

กล่าวคือ เกษตรกรทั้ง 4 จังหวัด มีพฤติกรรมในการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ  
 ของหน่วยงานอื่น ไม่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานข้อ 4. พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดิน ของเกษตรกรในจังหวัดน่าน ลำพูน กำแพงเพชร และขอนแก่น แตกต่างกัน

ตารางที่ 53 ผลวิเคราะห์พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดิน ของเกษตรกรใน 4 จังหวัด

จังหวัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F
น่าน	80	0.4375	.4992	3.7278
ลำพูน	80	0.3875	.4903	
กำแพงเพชร	80	0.5875	.4954	
ขอนแก่น	80	0.6000	.4930	
ทั้งหมด	320	0.5031	.5008	

จากตารางที่ 53 พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดินของเกษตรกรใน 4 จังหวัด ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กล่าวคือ เกษตรกรใน 4 จังหวัด มีพฤติกรรมในการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดิน ไม่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานข้อ 5. ความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ กับ การยอมรับการพัฒนาที่ดิน

ตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ กับการยอมรับการ พัฒนาที่ดิน

กลุ่มพฤติกรรม การเปิดรับสื่อ เฉพาะกิจ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์
ต่ำ	84	1.6667	.9227	7.8547*	.2295*
ปานกลาง	79	1.7848	.9564		
สูง	98	2.1939	.9596		
ทั้งหมด	261	1.9004	.9469		

\*P < 0.05

จากตารางการวิเคราะห์พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับ สื่อเฉพาะกิจในระดับต่ำ ปานกลาง และสูง และการยอมรับการพัฒนาที่ดิน อย่างมีนัยสำคัญ มีระดับ .05

เมื่อนำพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ มาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ กับการยอมรับการพัฒนาที่ดินโดยวิธีแบบ เพียร์สัน

พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .2295

การทดสอบสมมติฐานข้อ 6. ความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ  
ของหน่วยงานอื่นกับการยอมรับการพัฒนาที่ดินของเกษตรกร

ตารางที่ 55 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ  
เฉพาะกิจของหน่วยงานอื่น กับการยอมรับการพัฒนาที่ดิน

กลุ่มเปิดรับสื่อ เฉพาะกิจของ หน่วยงานอื่น	จำนวน	คะแนน	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์
ไม่เคส	127	1.7480	.926	-2.49	.1097
เคส	134	2.0448	.995		
รวม	261				

จากการทดสอบพบว่า กลุ่มเกษตรกรที่มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ  
 ของหน่วยงานอื่น ในกลุ่มเคสและไม่เคสเปิดรับสื่อ มีการยอมรับการพัฒนาที่ดิน  
 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อนำพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของหน่วยงานอื่นมาหาค่าสัมประสิทธิ์  
 สหสัมพันธ์กับการยอมรับการพัฒนาที่ดินโดยวิธี เพียร์สัน

พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .1097

การทดสอบสมมติฐานข้อ 7 ความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ  
ของกรมพัฒนาที่ดิน กับการยอมรับการพัฒนาที่ดินของเกษตรกร

ตารางที่ 56 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ  
ของกรมพัฒนาที่ดิน กับการยอมรับการพัฒนาที่ดิน

การเปิดรับ สื่อเฉพาะกิจ ของกรมพัฒนาที่ดิน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์
กลุ่มไม่เคย	120	1.6585	.939	-3.81*	.3286*
กลุ่มเคย	141	2.1064	.954		
รวม	261				

\*P < 0.05

จากตารางการทดสอบแสดงให้เห็นว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม  
การเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดิน และการยอมรับการพัฒนาที่ดิน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อนำพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของกรมพัฒนาที่ดิน มาหาความ  
สัมพันธ์กับการยอมรับการพัฒนาที่ดิน โดยวิธี เพียร์สัน

พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .3286