

การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารริมถนนสายหลัก

: ศึกษากรณีกันรัชดาภิเษก

ปัจจุบันเพื่อแก้ อ.ส.ม.ห. ที่ทางแยกต่างระดับรัชดาภิเษก



นายยุทธ พิรัตนพิทักษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต
ภาควิชานิติศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-632-426-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

16453550

ENFORCEMENT OF LAW REGULATING BUILDING
CONSTRUCTION ALONG MAJOR STREETS
: A CASE STUDY OF RACHADAPICHAEK ROAD
FROM T.O.T. INTERSECTION TO RACHA-VIPAVADEE FLY-OVER

Mr.Yongyuth Treeratpituk

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1995

ISBN 974-632-426-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารริมถนนสายหลัก
 : ศึกษากรณีถนนรัชดาภิเษก ช่วงตั้งแต่สีแยก อ.ส.ม.ท. ถึงทางแยก
 ต่างระดับรัชวิภาวดี

| |
|--|
| โดย นายยงยุทธ ตรีรัตนพิทักษ์ |
| ภาควิชา นิติศาสตร์ |
| อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุนีย์ มัลลิกามาลัย |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ศักดิ์ชัย คิรินทร์ภานุ |



บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปรัญญาบัณฑิต

.....
 (ศาสตราจารย์ ดร. สันติ ฤกษ์วรรัตน์) คณบดีบันทึกวิทยาลัย
 (ศาสตราจารย์ ดร. สันติ ฤกษ์วรรัตน์)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วนิช ชุติวงศ์) ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุนีย์ มัลลิกามาลัย)

.....
 (รองศาสตราจารย์ ศักดิ์ชัย คิรินทร์ภานุ) อาจารย์ที่ปรึกษา
 (รองศาสตราจารย์ ศักดิ์ชัย คิรินทร์ภานุ)

.....
 (อาจารย์ ดร. กมลชัย รัตนสารวงศ์) อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
 (อาจารย์ ดร. กมลชัย รัตนสารวงศ์)

.....
 (อาจารย์ไมตรี เรืองปีน) กรรมการ
 (อาจารย์ไมตรี เรืองปีน)

พิมพ์ดันฉบับทัศน์วิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

ยงยุทธ ตรีรัตนพิทักษ์ : การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารริมถนนสายหลัก :
ศึกษากรณีถนนรัชดาภิเษก ช่วงตั้งแต่สี่แยก อ.ส.ม.ท. ถึงทางแยกต่างระดับรัชวิภาวดี
(ENFORCEMENT OF LAW REGULATING BUILDING CONSTRUCTION ALONG' MAJOR
STREETS : A CASE STUDY OF RACHADAPICHAEK ROAD FROM T.O.T.
INTERSECTION TO RACHA-VIPAVADEE FLY-OVER) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.สุนีย์
มัลลิกะมาลัย, อ.ที่ปรึกษาร่วม : รศ.ศักดิ์ชัย ศิรินทร์ภานุ, 120 หน้า
ISBN 974-632-426-8

การวิจัยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาถึงการบังคับใช้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ที่กำหนดระยะ 15 เมตร จากเขตถนน ถึงตัวอาคาร โดยใช้สองฝ่ายผู้คนถนนรัชดาภิเษก เป็นกรณีศึกษา การศึกษานี้จะเน้นถึงผลกระทบของกฎหมายที่มีต่อการจราจร, เศรษฐกิจ และสังคม และสิ่งแวดล้อม

การศึกษาพบว่า การบังคับใช้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักการและเหตุผลของการตราข้อบัญญัติ เพียงเท่านั้น บัญหาสิ่งแวดล้อมจากการสูง เป็นผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นใหม่ อย่างไรก็ตามการบังคับใช้กฎหมายนี้ได้ส่งผลดีต่อสังคม และเศรษฐกิจ

ข้อเสนอแนะ เพื่อที่จะให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพขึ้นควรจะได้มีการนำ มาตรการต่าง ๆ มาใช้คือ กฎหมายอื่น ได้แก่ พระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 และมาตรการอื่น ๆ ได้แก่ มาตรการการลงทุนในโครงการสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การห้ามตัดทางเท้า เพื่อเป็นทางรถร่วง การกำหนดความหนาแน่นด้วยสัดส่วนของ เนื้อที่ใช้สอยต่อ เนื้อที่ดิน และมาตรการภาษี เป็นต้น

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชา..... นิติศาสตร์
สาขาวิชา..... นิติศาสตร์
ปีการศึกษา..... 2537

ลายมือชื่อนิติ บุญ ก. ธรรมพิทักษ์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา คุณ ค.
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ก. ธรรมพิทักษ์

C370790 : MAJOR LAW

KEY WORD: ENFORCEMENT/BUILDING/LAW/STREET

YONGYUTH TREERATPITUK : ENFORCEMENT OF LAW REGULATING BUILDING CONSTRUCTION ALONG MAJOR STREETS : A CASE STUDY OF RACHADAPICHAEK ROAD FROM T.O.T. INTERSECTION TO RACHA-VIPAVADEE FLY-OVER,
THESIS ADVISOR : ASSO.PROF.SUNEE MALLIKAMARL, Ph.D., CO.AVISOR :
ASSO.PROF.SAKCHAI KIRINPANU, 120 pp. ISBN 974-632-426-8

The research has the main objective to study the enforcement of Law regulating on building construction in the Bangkok Metropolitan Area (BMA) concentrating on 15 meter set back along major street to building by taking Rachadapichaek Road from T.O.T. Intersection to Rachada-Vipavadee Fly-over as a case study. The study has focused on its impact on traffic, socio-economic, and environment. In addition, the recommendations are proposed as a guideline for its improvement for better enforcement.

The research found that the enforcement can be achieved its principle due to lacking of ignorance in constructing buildings which have been prohibited by the law. The enforcement cannot achieve its main goal of solving the traffic problems, it's only release its severity. The environmental problem become a negative impact from high buildings.

The recommendations for better enforcement have been proposed by implementing other laws especially City Planning Act B.E. 2518, High-Way Act B.E. 2535, Enhancement and Conservation of the National Environmental Quality Act B.E. 2535 as subsidiary laws and other measures i.e the promotion of joint corporation between Public and Private Sector on the infrastructure investment, the prohibition to remove some parts of the entrance pavement off, the Floor-Area-Ratio (F.A.R) should be introduced for implementation as well as tax incentives. However the enforcement can generate better situation on socio-economic.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา..... นิติศาสตร์

ลายมือชื่อนิสิต..... ยุทธกร วงศ์วิเศษกุล

สาขาวิชา..... นิติศาสตร์

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... อรุณรัตน์

ปีการศึกษา..... 2537

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... Ashok Kirinpanu



ກົດທິກຣມປະກາດ

ວິທຍານີພັນຄົດບັນນີ້ສໍາເຮັດລູສ່ວງໄປໄດ້ຕ້ວຍຄວາມກຽມຈາກທ່ານຜູ້ມີພະຄຸນທຳຍ່າຍ່ານໄດ້ແກ່

ທ່ານຮອງຄາສຕຣາອາຮຍ໌ຕຣ.ສຸນື່ຍໍ ມັດຕິກະມາຄຍໍ ອາຂາຮຍໍທີ່ປັບປຸງວິທຍານີພັນຄົດ ແລະ ທ່ານຮອງຄາສຕຣາອາຮຍໍ
ຕັກດີບັນຍໍ ຄີຣີແຫ່ງກາລຸ ອາຂາຮຍໍທີ່ປັບປຸງວິທຍານີພັນຄົດຮ່ວມ ຈຶ່ງທ່ານເທິງສອງໄດ້ໃຫ້ຄຳແນະນຳແລະບໍ່ອົດເຖິ່ນ
ຕ່າງ ມີຂອງການວິຊັ້ນມາດັ່ງຕີ່ໄດ້ຕົດຕອດ ຮ່ວມທັງກຽມທຽບແກ້ໄຂວິທຍານີພັນຄົດບັນນີ້ ຂາຍເສົ້າສົມບູຮົມ
ຜູ້ເປັນຈຶ່ງຂອນ້ອມຮັດຄືກໍຄວາມກຽມຈາກແລະບອນພະຄຸນມາ ຕີ່ໄດ້

ບອກຮາບບອນພະຄຸນອ່າງສູງທ່ອ ທ່ານຜູ້ຂ່າຍຄາສຕຣາອາຮຍໍ ວິໄນບ ບຸດິວັດ ທ່ານອາຂາຮຍໍ
ຕຣ.ກມລະບັບ ຮັດນສກາວວັດ ແລະ ທ່ານອາຂາຮຍໍ ໄມຕຣີ ເຮືອງປິນ ທີ່ໄດ້ກຽມທຽບສອນຄວາມຄູກຕ້ອງຂອງ
ວິທຍານີພັນຄົດຮ່ວມເປັນກຣມກາຮັດວຽກສອນວິທຍານີພັນຄົດບັນນີ້

ບອນພະຄຸນເຊົ້າຫຼັກທີ່ກຽມທຽບສອນ ເຊົ້າຫຼັກທີ່ສົກພັດນາເຄຣມຫຼູກໂທແໜ່ງບາດ ທີ່ໄດ້
ກຽມໄທ້ຄວາມອນຸເຄຣາະທີ່ໃນຕ້ານເບື້ອມຸດ ເອກສາຮ່າງ ມີ ແລະໃຫ້ຄຳປັບປຸງແນະນຳອັນເປັນປະໄຍບໄວ່
ອ່າຍ່າຍີ່ທີ່ວິທຍານີພັນຄົດ ແລະບອນພະຄຸນ ປຸ່ມໄກເມທ ຖອງວິສູງໄໝ້ບັບ ປຸ່ມເອກະບັບ ອຸທຶນກັກຕີ
ພະຄຸນເຕັ້ນເຕືອນ ເບຍຫຼູສຸມນ ປຸ່ມວິຮັກ ບັວນ ປຸ່ມບັນກັດ ວິໄນວັດນ໌ ບອກຮາບບອນພະຄຸນແລະບອນພະຄຸນ
ທຸກ ທ່ານທີ່ໄທກາສັນສົ່ມແລະໃຫ້ກຳລັງໄອແກ່ຜູ້ເປັນນາໄດ້ຕົດຕອດ

ສູນຍົງວິທຍທຽບພຍການ

ການເປັນວິທຍານີພັນຄົດບັນນີ້ ສໍາເລັດວິທຍານີພັນຄົດບັນນີ້ ທ່ານມີຄຸນຄ່າແລະມີປະໄຍບໄວ່ຕ່ອງການສົກພັດນາເຄຣມຫຼູກໂທ
ອຸປ່າງ ຜູ້ເປັນບອກຮາບເປັນກຣມທີ່ຫາຄຸນ ແດ່ ປິດາ ມາຮັດຕອດຄອນຜູ້ມີອຸປະກະພະຄຸນທຸກທ່ານ ທີ່ໄດ້ໃຫ້ຄວາມ
ກຽມຈາກຜູ້ເປັນສາມາຮັດທີ່ກຳລັງໄອແກ່ຜູ້ເປັນນາໄດ້ຕົດຕອດ

ຍົງຍາກ ຕຣີຮັດນພິທັກໝໍ



สารบัญ

หน้า

| | |
|--|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๔ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๕ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๗ |
| | |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย | 9 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 10 |
| สมมุติฐาน ทฤษฎี แนวความคิดพื้นฐาน | 12 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย | 12 |
| | |
| บทที่ 2 สภาพการบังคับใช้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร | 13 |
| ความเป็นมาของข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร | 13 |
| ข้อกำหนดการควบคุมการก่อสร้างอาคาร | 25 |
| 1. เหตุผลในการประกาศใช้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร | 25 |
| 2. การกำหนดระยะ 15 เมตรจากเบตถนนทั้งสองฝั่ง | 29 |
| 3. ลักษณะและประเภทของอาคาร | 33 |
| 4. หน้าที่และอำนาจของเจ้าหน้าที่ออก證 | 38 |
| 5. สภาพการบังคับใช้ | 43 |
| 5.1 มาตรการทางอาชญา | 43 |
| 5.2 มาตรการทางปกครอง | 44 |

| | | |
|----------------|--|-----------|
| บทที่ 3 | ผลกระทบจากการบังคับใช้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร | 46 |
| | การก่อสร้างอาคารและตั้งป้ายกร้าง | 47 |
| 1. | การก่อสร้างอาคารและตั้งป้ายกร้างโดยเอกสาร | 47 |
| 2. | การก่อสร้างอาคารและตั้งป้ายกร้างโดยหน่วยงานของรัฐ | 50 |
| | ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ศัจคม และสิ่งแวดล้อม | 52 |
| 1. | ปัญหาการขอรับ | 52 |
| 2. | ปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดิน | 58 |
| 3. | ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม | 62 |
| บทที่ 4 | มาตรการเสริมการบังคับใช้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร | 68 |
| | การบังคับใช้ร่วมกับกฎหมายฉบับอื่น | 68 |
| 1. | พระราชบัญญัติการยังเมือง พ.ศ. 2518 | 68 |
| 2. | พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 | 74 |
| 3. | พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 | 77 |
| | มาตรการเสริมอื่น ๆ | 83 |
| 1. | มาตรการการลงทุนในโครงการสาธารณูปโภค สาธารณะ | 84 |
| 2. | การห้ามตัดทางเท้าเพื่อเป็นทางรถวิ่ง | 86 |
| 3. | การกำหนดความหนาแน่นด้วยสัดส่วนของเนื้อที่ใช้สอยต่อเนื้อที่ดิน .. | 88 |
| 4. | มาตรการทางภาษี | 89 |

| | | |
|---------------------------|--|-----|
| บทที่ 5 | บทสรุปและข้อเสนอแนะ | 90 |
| | บทสรุป | 90 |
| | ข้อเสนอแนะ | 95 |
| ภาคผนวกที่ 1 | เจาะทำเด็พเนาใหม่จากแนวร่วมระหว่างรับถือกรุงเทพมหานคร | 97 |
| ภาคผนวกที่ 2 | แยกรัฐวิสาหกิจ—แยกอิโคคิก การลงทุนพัฒนาที่ดินที่หลากหลาย | 104 |
| ภาคผนวกที่ 3 | ประวัติของถนนรัชดาภิเษก | 110 |
| รายการอ้างอิง | | 116 |
| ประวัติผู้เขียน | | 120 |