

ความรับผิดชอบอย่างอ่อนโยนตามประมวลรัชฎากร : ศึกษาเฉพาะกรณีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดा



นางสาว อรุณ พนกพิพัฒน์

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัตรศรัณ্যศาสตร์

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2537

ISBN 974-583-769-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

T17046397

CRIMINAL LIABILITY ACCORDING TO THE REVENUE CODE : A CASE STUDY  
OF PERSONAL INCOME TAX

Miss Orachun Kanoktippornchai

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุษาคณศาสตร์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement  
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1994

ISBN 974-583-769-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความรับผิดชอบของอาจารย์ตามประมวลรัชฎากร : สังฆาเรพะการเมือง  
เงินได้บุคคลธรรมด้า

โดย

นางสาว อรุณ ภนกทิพย์พรชัย

ภาควิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เนชรศิริ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นบบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ เดชอุดม ไกรฤทธิ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เนชรศิริ)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ นาคสกิดย์)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ผล ธรรมคุปต์)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ กร่องเกื้อยี่ คงลัน)



อรชุน กานกพิยพรชัย : ความรับผิดทางอาญาตามประมวลรัษฎากร : ศึกษาเฉพาะกรณีภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า (CRIMINAL LIABILITY ACCORDING TO THE REVENUE CODE : A CASE STUDY OF PERSONAL INCOME TAX) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ, 101 หน้า. ISBN 974-583-769-5

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาถึงความสำคัญของการนำมาตรการทางอาญามาใช้บังคับแก่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับภาษีอากร และศึกษาถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีอาญาในความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรขององค์กรฝ่ายบริหาร และองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ผลการวิจัยพบว่า มีการนำมาตรการทางอาญามาใช้บังคับแก่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรน้อย หันนี้เป็น เพราะ การดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรนั้นมีข้อตอนที่ยุ่งยากกว่าการดำเนินคดีอาญาโดยทั่วไป นอกจากนี้ยังพบว่าบันทึกอุตติของกฎหมายยังมีความลักษณ์ในเรื่องของอัตราโทษโดยให้ผู้กระทำความผิดเลือกที่จะรับโทษตามบทหาราที่มีอัตราโทษที่ต่ำกว่าได้แต่ได้รับประโยชน์จากการหลีกเลี่ยงภาษีอากรเท่านั้น ส่วนบัญชาติในด้านกระบวนการดำเนินคดีโดยเจ้าพนักงานสรรพากรนั้น ปรากฏว่ามีการพิจารณาดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดฐานหลีกเลี่ยงภาษีอากร จึงทำให้มีการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดน้อย และในการสอบสวนนั้น ปรากฏว่า พนักงานสอบสวนที่มีความรู้ความชำนาญในด้านนี้มีจำนวนน้อย อันทำให้เกิดความยากลำบาก ต่อการพิสูจน์ความผิดของผู้ถูกกล่าวหาได้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสนอให้มีการปรับปรุงบทกฎหมายเกี่ยวกับภาษีในส่วนของอัตราโทษให้เกิดความลักษณ์ รวมทั้งปรับปรุงเรื่องเจตนาของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับภาษีและบทกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินคดีอาญาเป็นไปตามความมุ่งหมายของกฎหมายที่ได้กำหนด ความผิดและโทษทางอาญาไว้

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ..... นิติศาสตร์  
สาขาวิชา ..... นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา ..... 2536

ลายมือชื่อนิสิต ..... ๑๘๗๔ ๘๔๗๗๗๗ พรีดา.  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....

# #C270379 : MAJOR CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE  
KEY WORD: TAX EVASION / TAX AVOIDANCE / CRIMINAL LIABILITY.

ORACHUN KANOKTIPPORNCHAI : CRIMINAL LIABILITY ACCORDING TO THE REVENUE CODE : A CASE STUDY OF PERSONAL INCOME TAX. THESIS  
ADVISOR : ASSO. PROF. APIRAT PETCHSIRI, Ph.D. 101 pp.  
ISBN 974-583-769-5

This research studies the importance of the application of penal sanction to enforce the revenue provisions concerning tax evasion. Included therein are problems relating to criminal process confronted by administrative and criminal justice agencies.

This research finds that in actual reality there are very few applications of such penal provisions. This is so because criminal process concerning tax evasion is more cumbersome than ordinary criminal process. Aggravated by the contradiction of the provisions degree of punishment where offender may chose to benefit from lighter punishment with the same wrong doing. This research also finds that practices by administrative agencies are more often discriminatory. Besides criminal justice authorities in Thailand are not very well equipped with tools and legal expertise. Therefore, criminal convictions for tax evasion are scarce.

This research also recommend that some form of revision should be made with the regard to the degree of punishment, culpability of wrongdoer and other relevant provisions so that the commencement of criminal process may attain its goals and objectives.

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา..... นิติศาสตร์  
สาขาวิชา..... นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา..... 2536

ลายมือชื่อนิสิต..... ๑๖๗๘๙๖๒๔๗๖๗๖๘  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... ๒๗๐๐  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์สู่เรื่องลุล่วงขึ้นมาได้ ก็ด้วยความเนตตาของท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ออาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาปรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และให้คำชี้นำในแนวความคิดที่ถูกต้องอันเป็นประโยชน์อย่างสูง ซึ่งทำให้ผู้เขียนมีความรู้ ความเข้าใจในปัญหาที่ทำการวิจัยมากยิ่งขึ้น ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อท่านอาจารย์ ดร.สุกัญญา นาคสกิติ์ ออาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ท่านอาจารย์ ดร.พล ชีระศุภ์ ผู้ช้านาญการด้านภาษาอังกฤษ กองกฎหมายและระเบียบ กรมสรणพากร ท่านอาจารย์ กรองเกื้อราติ คงสัน ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะศาลแพ่ง และท่านอาจารย์ เดชอดุน ไกรฤทธิ์ สำนักงานกฎหมายเดชอดุน แอดว็อกต์ แอลโซไซเลกท์ ผู้ชี้แจงนิติศาสตร์ ผู้เขียนเป็นอย่างยิ่งในการให้ความรู้ทางนิติศาสตร์ ตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ และได้ให้ความกรุณาในการร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้อีกด้วย

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณสมภพ ผ่องสว่าง ผู้ช้านาญการพิเศษด้านคดีอาญา กองคดี กรมสรणพากร และ พันตำรวจตรี บุญลิน ไพรເຖິ່ນ กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ กรมตำรวจน้ำ ผู้ชี้แจงให้คำชี้นำไปให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ และในท้ายที่สุดผู้เขียนขออนุช่าพระคุณบิดามารดา ผู้บังเกิดเกล้าของผู้เขียน ที่ได้ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เขียนมาโดยตลอด จนทำให้ผู้เขียนสามารถเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สู่เรื่องได้อย่างสมบูรณ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อรชุน กนกพิพัฒน์ชัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๑
กิตติกรรมประกาศ .....	๔
บทที่	
1 บทนำ .....	1
1.1 สภาพและความสำคัญของปัจจุบัน .....	1
1.2 ทฤษฎีภาษีอากร .....	3
1. หลักการบริหารภาษีที่ดี .....	4
2. วัตถุประสงค์ของการจัดเก็บภาษี .....	6
3. การจัดเก็บภาษีที่เหมาะสม .....	7
1.3 การหลีกเลี่ยงภาษีอากร .....	10
ก. Tax Avoidance .....	10
ก. Tax Evasion .....	11
1.4 วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ .....	16
1.5 ขอบเขตของการวิจัย .....	16
1.6 วิธีการดำเนินการวิจัย .....	17
1.7 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง .....	17
1.8 แนวความคิดของวิทยานิพนธ์ .....	17
1.9 สาระสังเคราะห์ของวิทยานิพนธ์ .....	18
1.10 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	20
2 ความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายประมวลรัชฎากรและกฎหมาย ประมวลกฎหมายอาญา .....	21
2.1 วิัฒนาการของกฎหมายภาษีในประเทศไทย .....	21
2.2 ความรับผิดชอบอาญา .....	24

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
1) ความหมายของกฎหมายอาญาawanถึงกฎหมายที่กำหนดโทษโดยทั่วไป .....	24	
2) หลักเกณฑ์ความรับผิดทางอาญาใช้กับกฎหมายที่มีโทษอาญาโดยทั่วไป .....	26	
3) ความรับผิดทางอาญาตามประมวลรัชฎากร ..	27	
<b>2.3 ความผิดเกี่ยวกับภาษีที่มีโทษทางอาญา .....</b>	<b>28</b>	
1) ลักษณะของความผิดเกี่ยวกับภาษีที่มีโทษทางอาญา .....	29	
1. ประเภทเจ้าพนักงานสรรพากรกระทำการผิด .....	30	
2. ประเภทเอกชนหรือผู้มีหน้าที่เสียภาษีกระทำความผิดต่อเจ้าพนักงานสรรพากร .....	30	
3. ประเภทเอกชนหรือผู้มีหน้าที่เสียภาษีกระทำความผิด .....	31	
4. ประเภทการกระทำความผิดอื่น ๆ ....	31	
2) ลักษณะความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาบางฐานความผิดเปรียบเทียบกับความผิดตามประมวลรัชฎากร .....	34	
<b>2.4 โทษทางอาญาสำหรับความผิดเกี่ยวกับภาษี .....</b>	<b>39</b>	
ก) โทษจำคุก .....	39	
ข) โทษปรับ .....	40	
<b>3 การดำเนินคดีอาญาตามประมวลรัชฎากร .....</b>	<b>42</b>	
<b>3.1 โทษสำหรับความผิดตามประมวลรัชฎากร .....</b>	<b>43</b>	
1) โทษทางอาญา .....	43	
2) โทษทางแพ่ง .....	43	

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ก) เบื้องปรับ .....	43
ก) เงินเพิ่ม .....	44
3.2 การบังคับใช้ประมวลรัชฎากรกับความผิดทางอาญา เกี่ยวกับภาษี .....	46
3.3 การดำเนินคดีความผิดฐานหลักเลี่ยงภาษีอากร ...	51
1) หลักในการดำเนินคดีอาญา .....	51
1. หลักการดำเนินคดีอาญาตามกฎหมาย ..	52
2. หลักการดำเนินคดีอาญาตามคุลพินิจ ...	52
2) การร้องทุกข์กล่าวโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ ภาษี .....	53
3) การสอบสวนความผิดฐานหลักเลี่ยงภาษีอากร	54
1. พื้นอ่อน懦หน้าที่ในการสอบสวนความผิด ฐานหลักเลี่ยงภาษีอากร .....	55
2. พยานหลักฐานที่ต้องรวบรวมในที่นั้น สอบสวน .....	56
4) การฟ้องร้องคดีความผิดฐานหลักเลี่ยงภาษี อากร .....	58
5) การพิสูจน์ความผิดฐานหลักเลี่ยงภาษีอากร ..	58
4 ปัญหาการดำเนินคดีความผิดฐานหลักเลี่ยงภาษีอากรตาม ประมวลรัชฎากร .....	63
4.1 ปัญหาด้านบทบัญญัติและอัตราโทษความผิด .....	63
4.2 ปัญหาในด้านกระบวนการคดีอาญา .....	65

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	สารบัญ (ต่อ)	
1)	ปัญหาความล่าช้าในการตรวจสอบไฟส่วน ภาษีและการประเมินภาษีพร้อมกับแจ้งจำนวน ภาษีไปยังผู้เสียภาษี .....	68
2)	ปัญหาในการเลือกรายค่าเนินคดีอาญา .....	71
4.3	ปัญหาการสอบสวนคดีความผิดฐานหลักเลี่ยงภาษีอกร 1) ปัญหาการขาดความรู้ความชำนาญในการ สอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับภาษี .....	73
	2) ปัญหาการขาดความร่วมมือประสานงานกัน ระหว่างหนังงานสอบสวนกับการสรรพากร ..	75
4.4	ปัญหาพิสูจน์เจตนาในการกระทำความผิดฐาน หลักเลี่ยงภาษีอกร .....	76
5	มาตรการส่งเสริมการเสียภาษี .....	82
6	บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....	91
	รายการอ้างอิง .....	97
	ประวัติผู้เขียน .....	101

**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**