



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินแผนการสอน วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ท.605 และ ท.606 ของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2524 โดยใช้ปุษซองส์เทคนิค ผู้วิจัยได้รวบรวมไทเลอร์ลูป อันได้แก่ จุดประสงค์ กิจกรรม การวัดและการประเมินผลจากแผนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนก ข้อมูลตามลำดับได้ดังนี้ แผนการสอนภาษาไทย ท.605 มี 17 แผน ท.606 มีแผน 15 แผน รวมเป็น 32 แผน จำแนกตามไทเลอร์ลูปที่จะวิเคราะห์ได้จุดประสงค์ 137 ข้อ กิจกรรม 201 ข้อ การวัดและการประเมินผล 108 ข้อ ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้รวมไทเลอร์ลูปทั้งสิ้น 446 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้แบบความรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้ของกานญ์ (Gagne) และหลักการที่ผู้เชี่ยวชาญในด้านหลักสูตร ได้ให้คำแนะนำ มาใช้เป็นหลักในการ พิจารณาวิเคราะห์ไทเลอร์ลูป และแปลผลลงในตารางวิเคราะห์ปุษซองส์ (The Puissanee Analysis Matrix) เสร็จแล้ว จึงใช้สูตรปุษซองส์ (The Puissanee measure) ใช้ตัวย่อ (P.M.) คัดคำนวณหาค่า P.M โดยใช้เกณฑ์ดังนี้คือ

ค่า P.M. ตั้งแต่	1-4	แสดงถึงเกณฑ์ระดับต่ำ
ค่า P.M. ตั้งแต่	4-10	แสดงถึงเกณฑ์ระดับปานกลาง
ค่า P.M. ตั้งแต่	10-18	แสดงถึงเกณฑ์ระดับสูง

สรุปผลการวิจัย

1. ค่า P.M ของแผนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ท.605และท.606) มีดังนี้

1.1 ค่า P.M ของแผนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ท.605) รวม 17 แผน ได้ค่า P.M. 7.10 แสดงถึงเกณฑ์ระดับปานกลาง

1.2 ค่า P.M ของแผนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ท.606) รวม 15 แผนได้ค่า P.M. 7.75 แสดงถึงเกณฑ์ระดับปานกลาง

- 1.3 ค่า P.M ขององค์ประกอบทั้ง 3 ของแผนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ท.605) มีดังนี้
- 1.3.1 จุดประสงค์ในแผนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ท.605) รวม 17 แผน ได้ค่า P.M 9.82 แสดงถึงเกณฑ์ระดับปานกลาง
- 1.3.2 กิจกรรมการเรียนการสอนในแผนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ท.605) รวม 17 แผน ได้ค่า P.M. 5.59 แสดงถึงเกณฑ์ระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ
- 1.3.3 การวัดและประเมินผลในแผนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ท.605) รวม 17 แผน ได้ค่า P.M 5.68 แสดงถึงเกณฑ์ระดับปานกลาง
- 1.4 ค่า P.M ขององค์ประกอบทั้ง 3 ของแผนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ท.606) มีดังนี้
- 1.4.1 จุดประสงค์ในแผนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ท.605) รวม 15 แผนได้ ค่า P.M 10.50 แสดงถึงเกณฑ์ระดับสูง
- 1.4.2 กิจกรรมการเรียนการสอน ในแผนการสอน วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวม 15 แผน ได้ค่า P.M 5.92 แสดงถึงเกณฑ์ระดับปานกลาง
- 1.4.3 การวัดและประเมินผล ในแผนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ท.606) รวม 15 แผน ได้ค่า P.M 6.90 แสดงถึงเกณฑ์ระดับปานกลาง

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่าค่า P.M ของแผนการสอนวิชาภาษาไทย (ท.605) รวม 17 แผนได้ค่า P.M 7.10 แสดงว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และพบว่า ในแผนการสอนที่ 4, 13 และ 16 มีค่า P.M อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง คือ มีค่า P.M 10.37, 10.26 และ 10.00 ส่วนแผนการสอนที่มีค่า P.M. ปานกลางค่อนข้างต่ำกว่าค่าปานกลางอื่นก็คือแผนการสอนที่ 1 คือมีค่า P.M 4.58

โดยภาพรวมของแผนการสอนฉบับนี้นับว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง เพราะส่วนใหญ่ของแผนการสอนมีเกณฑ์ในระดับปานกลาง ถ้าหากมีการปรับบางแผนแล้วจะทำให้แผนการสอนฉบับนี้มีเกณฑ์ระดับสูงยิ่งขึ้น เพราะในการพิจารณาค่า P.M นั้น จะพิจารณาจากแบบการเรียนรู้และพฤติกรรมกรการเรียนรู้ ถ้าเป็นแบบการเรียนรู้ และพฤติกรรมกรการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับสูงจึงจะช่วยให้ครุมีโอกาศจัดการเรียนการสอนที่ดี และนักเรียนจะมีโอกาศเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

สำหรับแผนการสอนวิชาภาษาไทย ท.606 รวม 15 แผน พบว่ามีค่า P.M 7.75 แสดงว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และพบว่าแผนการสอนทั้ง 15 แผนนั้น อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และปานกลางค่อนข้างสูงแต่ไม่มีแผนใดอยู่ในเกณฑ์ระดับสูงเลย

โดยภาพรวมแล้วแผนการสอนฉบับนี้อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางมากกว่าปานกลางค่อนข้างสูง ถ้าหากจะปรับแผนการสอนบางแผนในรายวิชานี้แล้ว ให้มีแบบการเรียนรู้ และพฤติกรรมกรการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับสูงขึ้นแล้ว แผนการสอนฉบับนี้จะมีค่า P.M เฉลี่ยสูงขึ้น และจะทำให้ครุมีโอกาศจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบของไทเลอร์ลูฟ ทั้ง 3 ส่วน ของทั้งรายวิชา ท.605 และ ท.606 พบว่าองค์ประกอบที่เป็นจุดประสงค์ของแผนการสอน (ท.605) นั้นมีค่า 9.82 แสดงเกณฑ์ระดับปานกลางค่อนข้างสูง และจุดประสงค์ (ท.606) นั้นมีค่า P.M 10.50 แสดงเกณฑ์ระดับสูง การที่ค่า P.M อยู่ในระดับสูงเช่นนี้ ผู้วิจัยคิดว่าน่าจะเนื่องมาจาก(หน่วยศึกษานิเทศกรรมสามัญศึกษา,ม.ป.ป.) แผนการสอนวิชาภาษาไทย ท.605 และ ท.606 ได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้จุดประสงค์ปลายทางมาจากจุดประสงค์เฉพาะและคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร ท.605 และ ท.606 การกำหนดเนื้อหาและสื่อการเรียนนั้น ส่วนใหญ่เป็นเนื้อหาอยู่ในหนังสือเรียนทุกชุดภาษาพิจารณา เล่ม 1-2 สำหรับ ระดับชั้นมัธยมศีกษาปีที่ 6

แผนการสอนดังกล่าว ผู้เขียนย่อมคาดหวัง หรือตั้งเป้าหมายให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงสุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งเป็นเรื่องปกติสำหรับการตั้งจุดมุ่งหมายของการศีกษาทุกระดับ และเมื่อผู้เขียนคาดหวังสูงเช่นนั้นก็ย่อมทำให้ แผนการเรียนรู้และพฤติกรรมกรการเรียนรู้ในแต่ละจุดประสงค์สูงตามไปด้วย และทำให้ค่า P.M ในองค์ประกอบที่เป็นจุดประสงค์นี้สูงตาม จะสังเกตได้ว่าค่า P.M จุดประสงค์ในวิชา ท.605 นั้น ต่ำกว่า ค่า P.M ของจุดประสงค์ในวิชา ท.606 นั้นคงเป็นเพราะรายวิชา 605 นั้นเป็นพื้นฐานที่นักเรียนต้องเรียนรู้ เนื้อหาวิชาที่กว้าง ๆ และทั่วไป ก่อนที่จะเรียนเนื้อหาวิชาที่ยากกว่าและความคาดหวังของผู้เขียนจุดประสงค์ย่อมอยู่ในระดับต่ำกว่ารายวิชา ท.606 ซึ่งเมื่อผู้เรียนเรียนเนื้อหาแต่ละตอนแล้วจะสามารถปฏิบัติได้ วิจาร์ณได้ อภิปรายได้ แต่งคำประพันธ์ได้เป็นต้น

องค์ประกอบส่วนที่ 2 ที่เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่า ในแผนการสอนวิชา ท.605 มีค่า P.M 5.59 แสดงเกณฑ์ระดับปานกลางและแผนการสอนวิชา ท.606 มีค่า P.M 5.92 แสดงถึงเกณฑ์ระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเป็นผู้เขียนแผนการสอนได้ที่แจ้งไว้ว่า กิจกรรมการเรียนการสอนในแผนการสอนนี้อาศัยแนวทางการลำดับขั้นตอนการสอน หรือลำดับ เหตุการณ์การสอน 9 ชั้น ได้แก่ การสร้างความสนใจ การแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ ทบทวน ประสบการณ์เดิม การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ การใช้แนวการเรียนรู้ การปฏิบัติ การแจ้งผล การปฏิบัติ การประเมินค่า การปฏิบัติ การส่งเสริมความมั่นใจ และการถ่ายโอน (หน่วย ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ,ม.ป.ป.)

จากกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้ค่า P.M อยู่ในเกณฑ์ไม่สูงนักผู้วิจัยคิดว่าผู้เขียน แผนการสอนคงจะเกรงว่าถ้าหากเขียนกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบการเรียนรู้และพฤติกรรม การเรียนรู้ในระดับสูงแล้ว ครูผู้สอนอาจจะปฏิบัติไม่ได้หรือยากที่จะปฏิบัติ และถ้าดูจากลำดับขั้น การสอน 9 ชั้น ของงานเล่มนี้แล้ว จะพบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนในแผนการสอนส่วนใหญ่ ทั้ง 2 รายวิชา จะอยู่ในขั้นต้น ๆ ด้วยเหตุนี้เองจึงน่าจะเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ค่า P.M ของ องค์ประกอบในส่วนที่เป็นกิจกรรมอยู่ในระดับต่ำกว่าองค์ประกอบที่ 1 คือจุดประสงค์

อย่างไรก็ดีผู้วิจัยเห็นว่า ถ้าหากผู้รับผิดชอบการทำแผนการสอนทดลองแผนการสอน โดยเฉพาะที่เป็นองค์ประกอบที่ 2 คือ กิจกรรมการเรียนการสอนแล้ว ก็น่าจะทำให้แผน การสอนเรื่องนี้มีค่าสูงขึ้นกล่าวคือ หากนำเสนอรูปแบบและพฤติกรรมการเรียนรู้ซึ่งคาดว่าครูจะ ปฏิบัติได้ (ซึ่งค่า P.M จะอยู่ในระดับต่ำ) เมื่อทดลองแล้วพบว่าครูปฏิบัติได้ คณะผู้รับผิดชอบ อาจนำเสนอรูปแบบและพฤติกรรมการเรียนรู้ที่สูงขึ้นแล้วนำไปทดลองอีกก็อาจจะมีโอกาสที่ครูจะ ปฏิบัติได้ ข้อมูลจากการทดลองเช่นนี้หากมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพประกอบ ด้วยก็น่าจะใช้รูปแบบของพฤติกรรมมีระดับสูงขึ้นวิธีนี้จะช่วยให้ได้ค่า P.M สูงขึ้น ในทำนอง เดียวกัน หากคณะผู้รับผิดชอบร่วมกันเสนอรูปแบบการเรียนรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้ระดับสูง และทดลองแล้วครูปฏิบัติไม่ได้ก็อาจจะค่อย ๆ ลดลงมา วิธีการเช่นนี้ผู้วิจัยคาดว่าจะช่วยใน การยกระดับของแผนการสอนได้

การวิเคราะห์ค่า P.M ขององค์ประกอบของไทเลอร์ลูฟ ด้วยการวัดผลประเมินผล ปรากฏว่า ท.605 มีค่า P.M 5.68 และ ท. 606 มีค่า P.M 6.90 ซึ่งสูงกว่าค่า P.M ขององค์ประกอบของไทเลอร์ลูฟ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะผู้วิจัย ได้คัดเลือกข้อความซึ่งอยู่ในหัวข้อกิจกรรมแต่ข้อความนั้นมีลักษณะเป็นการวัดผลประเมินผล เช่น ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดตามใบความรู้หน้า 28-29 ให้นักเรียนทำกิจกรรมชุดที่.....หน้า... หรือให้นักเรียนกำหนดเรื่อง และวางโครงเรื่องแล้วเขียนคำประพันธ์ตามแนวคิดของตนเอง

ให้นักเรียนเขียนแสดงความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นเชิงวิจารณ์ตัวละคร หรือ เหตุการณ์ หรือ ประวัติศาสตร์ เป็นรายบุคคล และให้นักเรียนเขียนบทวิจารณ์หนังสือที่อ่านตามความรู้สึก และความคิดเห็นของตนเองมาคนละ 1 เรื่อง จัดให้ไปอยู่ในการวัดผลและประเมินผลจึงทำให้ข้อความของกิจกรรมลดลง ประกอบกับตามหลักการ Puissance technique นั้นการให้ค่า P.M ของการวัดผลประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ระดับสูงกว่ากิจกรรมจึงทำให้ค่า P.M ของการวัดผลประเมินผลสูงกว่ากิจกรรม อย่างไรก็ตาม สดุดประเสริฐ ให้ความเห็นว่า แม้ว่าในหลักการค่า P.M เฉลี่ยควรจะได้ใกล้เคียงกันทั้ง 3 องค์ประกอบ คือเป็น Performance agreement แต่ในทางปฏิบัติแล้วการวัดผลประเมินผลมักจะทำได้น้อยที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็น เพราะว่าการวัดผลประเมินผลนั้นหากจะทำได้จริงๆ แล้วควรมีเครื่องมือวัดผลประเมินผลด้วย นอกจากนี้ กิจกรรมการวัดผลประเมินผลนั้นกินเวลาไม่น้อยทั้งในด้านการเตรียมการและการดำเนินการวัดผลและการจัดให้มีเครื่องมือและเวลาที่กำหนดให้ มีไม่มากนักผู้สอนทั่วไปจึงมักจะไม่ได้จัดการวัดผลประเมินผล

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

เพื่อให้ค่า P.M ของแผนการสอนวิชาภาษาไทย ท.605 และ ท.606 เป็นแผนการสอนที่มีค่า P.M สูง ในการนำแผนการสอนวิชาภาษาไทยของหน่วยศึกษานิเทศก์ ฉบับนี้ไปใช้ ผู้วิจัยใคร่ขอเสนอแนะข้อควรปรับดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 หากจะนำแผนการสอนฉบับนี้ไปใช้ ครูภาษาไทยควรพิจารณาปรับปรุงแผนการสอนที่มีระดับต่ำและระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ในวิชา ท.605 คือแผนการสอนที่ 1, 2, 3, 9, 14 และ 17 และแผนการสอนที่ 2 ในวิชา ท.606

1.2 ผู้บริหารโรงเรียน ควรสนับสนุนหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยให้เฝ้าติดตามผลการใช้แผนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรจัดให้มี workshop เกี่ยวกับแผนการสอน ปรับแผนการสอนที่มีค่า P.M อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางค่อนข้างต่ำด้วยการปรับแบบการเรียนรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้ให้มีความน่าหนักสูงขึ้น

1.3 กลุ่มโรงเรียนและศึกษานิเทศก์เขต ควรช่วยจัดทำเครื่องมือของการวัดผล ประเมินผล เพื่อครูจะได้ใช้แผนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเอกสาร ถ้าหากจะพิจารณาคุณค่าของแผนการสอน น่าจะวิจัยในเรื่องการนำแผนการสอนนี้ไปใช้ด้วยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน หรือสอบถามความเห็นของครูผู้ใช้แผนการสอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย