



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอลควบคู่กับการตั้งเป้าหมาย ความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอลควบคู่กับการสร้างจินตภาพ และความสามารถในการยิงประตูโทษเพียงอย่างเดียว มาเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงและแผนภูมิดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบก่อนการฝึกทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่ม	จำนวน (คน)	$\bar{X}$	SD.
กลุ่มทดลองที่ 1	15	2.87	.83
กลุ่มทดลองที่ 2	15	2.87	.83
กลุ่มควบคุม	15	2.93	.80
รวม	45	2.89	.80

จากตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนการฝึกของ กลุ่มทดลองที่ 1, กลุ่มทดลองที่ 2 และ กลุ่มควบคุมคือ 2.87 2.87 และ 2.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของผลการทดสอบก่อนการฝึกของ  
ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.0444	.0222	.0329
ภายในกลุ่ม	42	28.4000	.6762	
รวม	44	28.4444		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,42} = 3.23)$$

จากตารางที่ 2 ค่าเอฟที่คำนวณจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว  
เท่ากับ .0329 ซึ่งน้อยกว่าค่าเอฟจากตารางคือ 3.23 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความ  
สามารถในการชิงประตูโทษบาสเกตบอลก่อนการทดลองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบหลังการฝึก 2 สัปดาห์ ของ  
ทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่ม	จำนวน (คน)	$\bar{X}$	SD.
กลุ่มทดลองที่ 1	15	3.07	1.33
กลุ่มทดลองที่ 2	15	3.00	1.31
กลุ่มควบคุม	15	2.20	1.37
รวม	45	2.76	1.37

จากตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังการฝึก 2 สัปดาห์ ของ  
กลุ่มทดลองที่ 1, กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุมคือ 3.07 3.00 และ 2.20 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของผลการทดสอบหลังการฝึก 2 สัปดาห์  
ของ 3 กลุ่ม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.9778	3.4889	1.9451
ภายในกลุ่ม	42	75.3333	1.7937	
รวม	44	82.3111		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,42} = 3.23)$$

จากตารางที่ 4 ค่าเอฟที่คำนวณจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว  
เท่ากับ 1.9451 ซึ่งน้อยกว่าค่าเอฟจากตารางคือ 3.23 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนน  
ความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอล หลังการฝึก 2 สัปดาห์ ไม่แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบหลังการฝึก 4 สัปดาห์ทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่ม	จำนวน (คน)	$\bar{X}$	SD.
กลุ่มทดลองที่ 1	15	3.07	1.28
กลุ่มทดลองที่ 2	15	4.20	1.93
กลุ่มควบคุม	15	2.60	.83
รวม	45	3.29	1.54

จากตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังการฝึก 4 สัปดาห์ของ กลุ่มทดลองที่ 1, กลุ่มทดลองที่ 2 และ กลุ่มควบคุม คือ 3.07 4.20 และ 2.60 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของผลการทดสอบหลังการฝึก 4 สัปดาห์  
ของทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	20.3111	10.1556	5.0220 *
ภายในกลุ่ม	42	84.9333	2.0222	
รวม	44	105.2444		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,42} = 3.23$ )

จากตารางที่ 6 ค่าเอฟที่คำนวณจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเท่ากับ 5.0220 ซึ่งมากกว่าค่าเอฟจากตารางคือ 3.23 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอลหลังการฝึก 4 สัปดาห์ของทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างครั้งที่ทดสอบกับค่าความแตกต่างวิกฤติ (d) ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe<sup>1</sup>) ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความแปรปรวนเป็นรายคู่ของการทดสอบหลังการฝึก 4 สัปดาห์  
ของทั้ง 3 กลุ่มด้วยวิธีของเชฟเฟ

กลุ่ม	$\bar{X}$	กลุ่มควบคุม	กลุ่มทดลองที่ 1	กลุ่มทดลองที่ 2
		2.6000	3.0067	4.2000
กลุ่มควบคุม	2.6000	--	0.4067	1.6000 *
กลุ่มทดลองที่ 1	3.0067		--	1.1933
กลุ่มทดลองที่ 2	4.2000			--

\*  $P < .05$  (.05 ค่าวิกฤติ = 1.33)

จากตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการยิงประตูโทษบาสเกตบอลระหว่างกลุ่มควบคุม  
กับกลุ่มทดลองที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าคะแนนการยิงประตูโทษ  
บาสเกตบอลโดยเฉลี่ยได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในกลุ่มทดลองที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบหลังการฝึก 6 สัปดาห์ของทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่ม	จำนวน (คน)	$\bar{X}$	SD.
กลุ่มทดลองที่ 1	15	3.47	1.77
กลุ่มทดลองที่ 2	15	4.87	1.64
กลุ่มควบคุม	15	2.47	.74
รวม	45	3.60	1.74

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังการฝึก 6 สัปดาห์ของ กลุ่มทดลองที่ 1, กลุ่มทดลองที่ 2 และ กลุ่มควบคุม คือ 3.47 4.87 และ 3.60 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของผลการทดสอบหลังการฝึก 6 สัปดาห์ของทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่ม	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	43.6000	21.8000	10.2646 *
ภายในกลุ่ม	42	89.2000	2.1238	
รวม	44	132.8000		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,42} = 3.23$ )

จากตารางที่ 9 ค่าเอฟที่คำนวณจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเท่ากับ 10.2646 ซึ่งมากกว่าค่าเอฟจากตารางคือ 3.23 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอลที่ได้จากการทดสอบหลังการฝึก 6 สัปดาห์ของทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงต้องทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างครั้งที่ทดสอบกับค่าความแตกต่างวิกฤติ (d) ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบความแปรปรวนเป็นรายคู่ของการทดสอบหลังการฝึก 6 สัปดาห์  
ของทั้ง 3 กลุ่มด้วยวิธีของเซฟเฟ

กลุ่ม	$\bar{X}$	กลุ่มควบคุม	กลุ่มทดลองที่ 1	กลุ่มทดลองที่ 2
		2.4667	3.4667	4.8667
กลุ่มควบคุม	2.4667	--	1.0000	2.4000 *
กลุ่มทดลองที่ 1	3.4667		--	1.4000 *
กลุ่มทดลองที่ 2	4.8667			--

\*  $P < .05$  (.05 ค่าวิกฤติ = 1.37)

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอล  
ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองที่ 2 และระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 กับกลุ่มทดลองที่ 2 แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าคะแนนความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอล  
ของกลุ่มทดลองที่ 2 สูงกว่าอีก 2 กลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบหลังการฝึก 8 สัปดาห์ของ  
ทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่ม	จำนวน (คน)	$\bar{X}$	SD.
กลุ่มทดลองที่ 1	15	3.94	1.28
กลุ่มทดลองที่ 2	15	5.40	1.40
กลุ่มควบคุม	15	2.87	1.36
รวม	45	4.07	1.68

จากตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังการฝึก 8 สัปดาห์ของ  
กลุ่มทดลองที่ 1, กลุ่มทดลองที่ 2 และ กลุ่มควบคุม คือ 3.94 5.40 และ 2.87  
ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของผลการทดสอบหลังการฝึก 8 สัปดาห์  
ของทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	48.5333	24.2667	13.3636 *
ภายในกลุ่ม	42	76.2667	1.8159	
รวม	44	124.8000		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,42} = 3.23$ )

จากตารางที่ 12 ค่าเอฟที่คำนวณจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเท่ากับ 13.3636 ซึ่งมากกว่าค่าเอฟจากตารางคือ 3.23 แสดงว่าคะแนนความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอลที่ได้จากการทดสอบ หลังการฝึก 8 สัปดาห์ของทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงต้องทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างครั้งที่ทดสอบกับค่าความแตกต่างวิกฤติ (d) ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') ดังตารางที่ 13



ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความแปรปรวนเป็นรายคู่ของการทดสอบหลังการฝึก 8 สัปดาห์  
ของทั้ง 3 กลุ่มด้วยวิธีของเซฟเฟ

กลุ่ม	$\bar{X}$	กลุ่มควบคุม	กลุ่มทดลองที่ 1	กลุ่มทดลองที่ 2
		2.8667	3.9333	5.4000
กลุ่มควบคุม	2.8667	--	0.4067	2.5333 *
กลุ่มทดลองที่ 1	3.9333	--	--	1.4667 *
กลุ่มทดลองที่ 2	5.4000	--	--	--

\*  $P < .05$  (.05 ค่าวิกฤติ = 1.26)

จากตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอลระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองที่ 2 และระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 กับกลุ่มทดลองที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าคะแนนความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอลของกลุ่มทดลองที่ 2 สูงกว่าอีก 2 กลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกลุ่มทดลองที่ 1 จากการทดสอบ 5 ครั้ง

การทดสอบ	$\bar{X}$	SD.
ก่อนการฝึก	2.87	.83
หลังการฝึก 2 สัปดาห์	3.07	1.33
หลังการฝึก 4 สัปดาห์	3.07	1.28
หลังการฝึก 6 สัปดาห์	3.47	1.77
หลังการฝึก 8 สัปดาห์	3.93	1.28

จากตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนการฝึก ภายหลังจากฝึก สัปดาห์ที่ 2, สัปดาห์ที่ 4, สัปดาห์ที่ 6 และสัปดาห์ที่ 8 คือ 2.87 3.07 3.07 3.47 และ 3.93 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดวัดซ้ำของกลุ่มทดลองที่ 1

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างบุคคล	14	39.5200	2.8229	
ภายในบุคคล	60	95.6000	1.5933	
ระหว่างทดลอง	4	10.8533	2.7133	1.7930
ที่เหลือ	56	84.7467	1.5133	
รวม	74	135.1200	1.8259	

$$P > .05 \quad (.05 F_{4,56} = 2.53)$$

จากตารางที่ 15 ค่าเอฟที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวแบบวัดซ้ำ เท่ากับ 1.7930 ซึ่งน้อยกว่าค่าเอฟจากตารางคือ 2.53 แสดงว่าคะแนนความสามารถในการ ยิงประตูโทษบาสเกตบอลที่ได้จากการทดสอบทั้งหมดของกลุ่มทดลองที่ 1 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกลุ่มทดลองที่ 2 จากการทดสอบ 5 ครั้ง

การทดสอบ	$\bar{X}$	SD.
ก่อนการฝึก	2.87	.83
หลังการฝึก 2 สัปดาห์	3.00	1.31
หลังการฝึก 4 สัปดาห์	4.20	1.94
หลังการฝึก 6 สัปดาห์	4.87	1.64
หลังการฝึก 8 สัปดาห์	5.40	1.40

จากตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนการฝึก ภายหลังจากฝึก สัปดาห์ที่ 2, สัปดาห์ที่ 4, สัปดาห์ที่ 6 และสัปดาห์ที่ 8 คือ 2.87 3.00 4.20 4.87 และ 5.40 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดวัดซ้ำของกลุ่มทดลองที่ 2

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างบุคคล	14	75.0667	5.3619	
ภายในบุคคล	60	151.6000	2.5267	
ระหว่างทดลอง	4	75.2000	18.8000	13.7800 *
ที่เหลือ	56	76.4000	1.3643	
รวม	74	226.6667	3.0631	

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{4,56} = 2.53$ )

จากตารางที่ 17 ค่าเอฟที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดวัดซ้ำ เท่ากับ 13.780 ซึ่งมากกว่าค่าเอฟจากตารางคือ 2.53 แสดงว่าคะแนนความสามารถในการยิง ประสิทธิภาพการเกิดบอลที่ได้จากการทดสอบทั้งหมดของกลุ่มทดลองที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง ครั้ง que ทดสอบกับค่าความแตกต่างวิกฤติ (d) ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe<sup>1</sup>) ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย คะแนนการยิงประตูโทษบาสเกตบอลในแต่ละสัปดาห์เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ ของกลุ่มทดลองที่ 2

คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	ก่อนการฝึก	หลังการฝึก 2 สัปดาห์	หลังการฝึก 4 สัปดาห์	หลังการฝึก 6 สัปดาห์	หลังการฝึก 8 สัปดาห์
		2.8667	3.0000	4.2000	4.8000	5.4000
ก่อนการฝึก	2.8667	--	.1333	1.3333	1.9333*	2.5333*
หลังการฝึก 2 สัปดาห์	3.0000		--	1.2000	1.8000*	2.4000*
หลังการฝึก 4 สัปดาห์	4.2000			--	.6000	1.2000
หลังการฝึก 6 สัปดาห์	4.8000				--	.6000
หลังการฝึก 8 สัปดาห์	5.4000					--

\*  $P < .05$  (.05 ค่าวิกฤติ = 1.3568)

จากตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการยิงประตูโทษบาสเกตบอลของการทดสอบภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 แตกต่างจากคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึก และภายหลังการฝึก 2 สัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 8 แตกต่างจากคะแนนเฉลี่ยการทดสอบก่อนการฝึกและภายหลังการฝึก 2 สัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่คะแนนเฉลี่ยภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 8 ไม่แตกต่างจากคะแนนเฉลี่ยภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 4 และสัปดาห์ที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนเฉลี่ยภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 ไม่แตกต่างจากคะแนนเฉลี่ยภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 4 ไม่แตกต่างจากคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกและภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 2 ไม่แตกต่างจากคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มควบคุม จากการทดสอบ 5 ครั้ง

การทดสอบ	$\bar{X}$	SD.
ก่อนการฝึก	2.93	.80
หลังการฝึก 2 สัปดาห์	2.20	1.37
หลังการฝึก 4 สัปดาห์	2.60	.83
หลังการฝึก 6 สัปดาห์	2.47	.74
หลังการฝึก 8 สัปดาห์	2.87	1.36

จากตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบ ก่อนการฝึก, ภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 2, สัปดาห์ที่ 4, สัปดาห์ที่ 6 และสัปดาห์ที่ 8 คือ 2.93 2.20 2.60 2.47 และ 2.87 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดวัดซ้ำของกลุ่มควบคุม

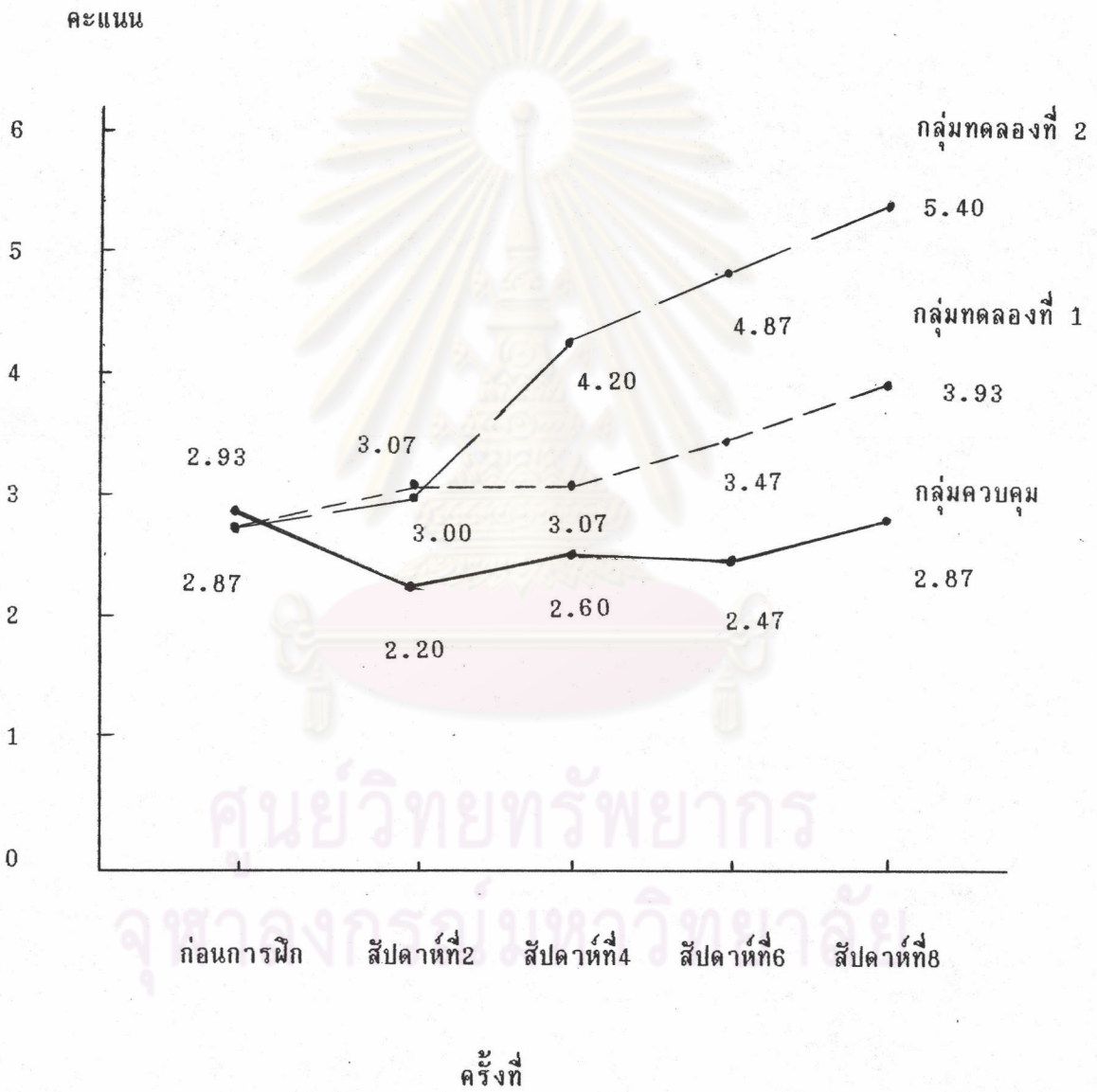
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างบุคคล	14	16.9867	1.2133	
ภายในบุคคล	60	66.8000	1.1133	
ระหว่างทดลอง	4	5.3867	1.3467	1.2280
ที่เหลือ	56	61.4133	1.0967	
รวม	74	83.7867	1.1323	

$$P > .05 \quad (.05 F_{4,56} = 2.53)$$

จากตารางที่ 20 ค่าเอฟที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดวัดซ้ำ เท่ากับ 1.228 ซึ่งน้อยกว่าค่าเอฟจากตารางคือ 2.53 แสดงว่าคะแนนความสามารถในการยิงประตูโทษ บาสเกตบอลที่ได้จากการทดสอบทั้งหมดของกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยของการยิงประตูโทษบาสดบอลที่ได้จากการทดสอบความสามารถในการยิงประตูโทษก่อนการทดสอบ ภายหลังสัปดาห์ที่ 2 สัปดาห์ที่ 4 สัปดาห์ที่ 6 สัปดาห์ที่ 8 ของกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม



จากแผนภูมิที่ 5 แสดงให้เห็นคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการยิงประตูโทษ ระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองที่ 1, 2 ก่อนการฝึก ภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 2, 4, 6 และ 8 คะแนนของกลุ่มควบคุมคือ 2.93, 2.20, 2.06, 2.47, 2.87 ตามลำดับ และคะแนนของกลุ่มทดลองที่ 1 คือ 2.87, 3.07, 3.07, 3.47, 3.93 ตามลำดับ ส่วนคะแนนของกลุ่มทดลองที่ 2 คือ 2.87, 3.00, 4.20, 4.87, 5.40 ตามลำดับ

จะเห็นได้ว่าคะแนนก่อนการฝึกและสัปดาห์ที่ 2 ของกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 จะใกล้เคียงกันมาก แต่กลุ่มควบคุมจะลดลง แต่ภายหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 4 กลุ่มทดลองที่ 2 จะเพิ่มขึ้นมาก ส่วนกลุ่มทดลองที่ 1 ยังคงเท่าเดิม และกลุ่มควบคุมเพิ่มขึ้นจากสัปดาห์ที่ 2 ส่วนหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 กลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น แต่กลุ่มควบคุมกลับลดลง ส่วนหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 8 ทั้ง 3 กลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น แต่กลุ่มทดลองที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มควบคุม ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย