

ค่าเลี้ยงหายตามลัญญา เช่าชื้อ

นายยอดชาย วีระพงศ์



สูญเสียทรัพย์

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต
ภาควิชานิเทศศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๗

ISBN ๙๗๘-๘๘๑-๔๙๔-๔

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018603

๑๗๗๑๓๐๑๑๑๓

COMPENSATION UNDER HIRE - PURCHASE

Mr. Yodchai Weerapong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1992

ISBN 974-581-565-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์
เสนอโดย
ภาควิชา
อาจารย์ที่ปรึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ค่าเสียหายตามลักษณะ เช่น
นายยอดชาย วีระพงศ์
นิติศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ไพบูลย์ คงสมบูรณ์
รองศาสตราจารย์ สำเรียง เมฆเกรียงไกร

นักศึกษาอภิปราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต

..... คณะด้านนักศึกษาอภิปราย
(ศาสตราจารย์ ดร. ภาวร วัชรากัญย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑา กลับศรี)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ไพบูลย์ คงสมบูรณ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ สำเรียง เมฆเกรียงไกร)

..... กรรมการ
(อาจารย์ วิชา มหาคุณ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ จรัญ ภักดีชนะกุล)

พิมพ์ด้วยน้ำเงินที่คล้ายอักษรไทยในกรอบสีเขียวที่อยู่บนเดียว

ยอดชาย วีระพงศ์ : ค่าเสียหายตามสัญญา เช่าซื้อ (COMPENSATION UNDER HIRE - PURCHASE) อ.กีริกษา : รศ. ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์, 259 หน้า.
ISBN 974-581-565-9



การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายว่า การกำหนดค่าเสียหายตามสัญญา เช่าซื้อของศาลไทยมีความเป็นธรรมแก่เจ้าของหรือผู้ให้เช่าซื้อ และผู้เช่าซื้อหรือไม่ หากไม่เป็นธรรม สาเหตุเกิดจากเหตุใด และมีแนวทางแก้ไขได้อย่างไร

ผลการวิจัยพบว่า ค่าเสียหายตามสัญญา เช่าซื้ออาจแยกพิจารณาได้เป็น 2 ประการ คือ ประการแรก กรณีสัญญา เช่าซื้อไม่กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ซึ่งต้องบังคับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ลักษณะ เช่าซื้อ มาตรา 572 ถึง 574 และบทที่ว่าไว้ด้วยค่าเสียหายตามมาตรา 222 ถึง 225 และผลของการเลิกสัญญาตามมาตรา 386 ถึง 394 บทบัญญัติของกฎหมายที่กล่าวมาจึงเพียงพอที่จะให้ความเป็นธรรมแก่คู่สัญญาได้ เช่นเดียวกับ เอกเทศสัญญาอื่น คงมีบัญหาเฉพาะการบอกเลิกสัญญาตามมาตรา 574 ที่ให้ลูกอิเจ้าของหรือผู้ให้เช่าซื้อกลับ เนื้อครองทรัพย์สินนั้นได้ด้วย โดยไม่คำนึงว่าผู้เช่าซื้อจะผ่อนชำระค่า เช่าซื้อไปแล้วเพียงใด และไม่นำราคากลับคืนที่ เช่าซื้อมาหักออกจากค่าเสียหายต่าง ๆ ก่อน ซึ่งไม่เป็นธรรมแก่ผู้เช่าซื้อ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ลักษณะ เช่าซื้อ ให้ผู้ให้เช่าซื้อต้องนำราย所得ลดทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อ แล้วนำเงินที่ได้มาหักออกจากค่า เช่าซื้อค้างชำระ หากเกินให้คืนแก่ผู้เช่าซื้อ หากขาดผู้เช่าซื้อต้องรับผิด ประการที่สอง กรณีสัญญา เช่าซื้อกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ต้องบังคับให้เป็นไปตามสัญญา ตามหลักความศักดิ์สิทธิ์แห่งการแสดงเจตนาและเสรีภาพในการทำสัญญา ซึ่งตามปกติ ผู้ให้เช่าซื้อซึ่ง เป็นบริษัทการเงินจะ เป็นผู้กำหนดเงื่อนไขในสัญญาแต่เพียงฝ่ายเดียว ผู้เช่าซื้อจึงตกลง เป็นฝ่ายเสียเปรียบตามสัญญา เมื่อมีการผิดสัญญา ผู้ให้เช่าซื้อจะเรียกร้องค่าเสียหายตามสัญญาได้ทุกรายการ ทั้งยังได้รับทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อคืนด้วย ศาลก็จะบังคับให้เป็นไปตามสัญญาทุกรายการ เว้นแต่เห็นว่าค่าเสียหายรายการใดสูงเกินไปก็จะลดลง โดยถือว่าเป็นเบี้ยปรับ จึงไม่เป็นธรรมแก่ผู้เช่าซื้อ และสมควรแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ลักษณะ เช่าซื้อ โดยกำหนดให้คู่สัญญาไม่อาจตกลงเป็นอย่างอื่นได้ หรือออกกฎหมายพิเศษเฉพาะเรื่องขึ้น เช่น ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการ เช่าซื้อ-สินค้า เป็นต้น

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2534

ลายมือชื่อนิสิต *Oca-1/03*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *นาย พล พันธุ์*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม *นาย พล พันธุ์*

พิมพ์ด้วยบันทึกด้วยอิเล็กทรอนิกส์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพื่อยกเว้นด้วย

CO71329 : LAW

KEY WORD : COMPENSATION/HIRE-PURCHASE

YODCHAI WEERAPONG : COMPENSATION UNDER HIRE - PURCHASE. THESIS

ADVISOR : ASSO. PROF.PAITOON KONGSOMBOON, 259 pp. ISBN 974-581-565-9

The objective of this research is that whether the determination of damages as per contract of hire-purchase of Thai court is justice to the owner of a property or hire-purchaser and the hirer or not. If not, what is its cause and how to resolve this problem.

The findings was that the damages as per contract of hire-purchase may be considered in two aspects.: Firstly, in no case otherwise stipulated in the contract of hire-purchase, the court shall enforce a case as per the Civil and Commercial Code, Hire-Purchase: section 572-574, the general provisions governing damages: section 222-225 and the effects of rescission of contract: section 386-394. The aforesaid provisions should be sufficient to bring justice to party to a contract as other specific contracts. The only problem still left is that the rescission of contract as per section 574 which gives the owner of a property or hire-purchaser the right to resume possession of the property, irrespective of how much the hirer had already paid by installment and the price of hire-purchased property not being deducted by the damages that is not impartial for the hirer. Therefore, the provision governing Hire-Purchase in the Civil and Commercial Code should be amended in the manner that the hire-purchaser has to sell the hire-purchased property by auction then the money from such auction should be deducted by the outstanding. If such money is more than the debt, the different shall be refunded to the hirer but if it is insufficient for such debt, the hirer shall be responsible for the different. Secondly, in case otherwise stipulated in the contract of hire-purchase, the court shall enforce a case in accordance with such contract as to the autonomy of the will and the freedom of contract. Usually the hire-purchasers are the financial companies who prescribe the conditions in the partisan contracts, according to such contracts, the hirer would be at a disadvantage. On occurance of a breach of contract, the hire-purchaser shall claim damages as per every aspects stipulated in the contract, inclusive of resuming possession of the hire-purchased property as well. The court shall enforce a case in compliance with every aspects stipulated in the contract, unless the court deems that any damages are too high and may be reduced to be as the penalty. All these are not justice to the hirer, therefore, the provision governing Hire-Purchase in the Civil and Commercial Code should be amended that the party to a contract shall not make an agreement beyond the scope of such provision or enacting a specific law such as Control of Goods Hire-Purchase act etc.

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2534

ลายมือชื่อนิสิต *Chonphatip*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *my. dr. my*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม *Seo. (unclear)*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จล่วงมาได้ด้วยดี บคคลแรกที่ผู้เขียนต้องกราบขอบพระคุณ คือ รองศาสตราจารย์ไพบูลย์ คงสมบรรทัดที่ทำงานกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและให้คำแนะนำในการเขียนวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ตลอดจนให้ความกรุณาและอนุเคราะห์จนทำให้ปัจจุหาต่าง ๆ หมดสิ้นไป

ผู้เขียนต้องกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สำเรียง เมฆเกรียงไกรที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมและให้ความอาใจใส่การทำวิทยานิพนธ์ของผู้เขียนเป็นอย่างมาก และผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑา กลับศรี ออาจารย์วิชา มหาคุณอาจารย์จรัญ วัสดีชนะกุล ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เขียน ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์

ผู้เขียนต้องขอขอบคุณวิภา เที่ยงธรรมวุฒิ ที่รับเป็นผู้พิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้วเสร็จ และขอบคุณสุรินทร์ โลตถิกกัต ที่ช่วยเหลือผู้เขียนในการศึกษาปริญญาโทมาโดยตลอด นอกจากนั้นยังมีบุคคลอีกหลายท่านที่ผู้เขียนไม่อาจกล่าวถึงได้ทั้งหมดก็ต้องขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ศูนย์วทยบรพยกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ยอดชาย วีระพงศ์

สารบัญ

บทที่ ๔ ค่าเลี้ยงหายตามลัญญา เช่าชื้อ.....	๔๑
๔.๑ ลักษณะและหน้าที่ของคู่ลัญญา.....	๔๑
๔.๑.๑ ลักษณะสำคัญของลัญญา เช่าชื้อ.....	๔๑
๔.๑.๒ หน้าที่ของคู่ลัญญา.....	๖๐
๔.๑.๒.๑ หน้าที่ของผู้ให้เช่าชื้อ.....	๖๐
๔.๑.๒.๒ หน้าที่ของผู้เช่าชื้อ.....	๖๖
๔.๒ ขอบเขตของค่าเลี้ยงหายตามลัญญา เช่าชื้อ.....	๗๑
๔.๒.๑ กรณีลัญญา เช่าชื้อไม่ลิ้นสุด.....	๗๑
๔.๒.๒ กรณีลัญญา เช่าชื้อลิ้นสุด.....	๗๙
๔.๒.๒.๑ การลิ้นสุดตามประมวลกฎหมาย แห่งแรงงานมีชัยว่าด้วยเช่าชื้อ..	๗๙
ก. ผู้เช่าชื้อบอกเลิกลัญญา ตามมาตรา ๕๗.....	๗๙
ข. ผู้ให้เช่าชื้อบอกเลิกลัญญา ตามมาตรา ๕๘.....	๘๓
๔.๒.๒.๒ การลิ้นสุดโดยข้อตกลงตาม ลัญญา.....	๑๐๓
๔.๒.๒.๓ การลิ้นสุดในกรณีอื่น.....	๑๐๔
ก. ทรัพย์สินที่เช่าชื้อลัญญา ไปหักหมัด.....	๑๐๔
ข. กรณีอื่น ๆ.....	๑๐๗
บทที่ ๕ ปัญหาและข้อบังคับของตามลัญญา เช่าชื้อ.....	๑๐๘
๕.๑ การฟ้องคดีเรียกค่าเลี้ยงหาย.....	๑๐๘
๕.๑.๑ ผู้มีลิขสิทธิ์นำคดีมาล่ำصال.....	๑๐๘
๕.๑.๒ การดำเนินการก่อนฟ้อง.....	๑๑๕
๕.๑.๓ กำหนดเวลาในการฟ้องคดี.....	๑๑๗

๓.๑.๔ การบรรยายฟ้อง.....	๑๓๖
๓.๑.๕ การนำสืบ.....	๑๓๗
๓.๑.๖ การกำหนดค่าเสียหายของศาล.....	๑๔๓
ก. กรณีค่าใช้จ่ายค้างชำระ.....	๑๔๓
ข. กรณีขายทรัพย์สินที่เข้าชื่อที่ล่วงเดือนหรือ ยึดคืน แล้วราคาทรัพย์สินยังขาดอยู่...	๑๖๙
ค. กรณีกำหนดให้ผู้เข้าชื่อรับผิดใช้ราคา เดิม หากไม่สามารถคืนทรัพย์สินที่ เข้าชื่อได้.....	๑๗๖
ง. กรณีของดอกเบี้ย.....	๑๘๕
จ. กรณีค่าใช้จ่ายในการติดตามทรัพย์สิน ที่ให้เข้าชื่อ.....	๑๘๗
๓.๒ ปัญหาทั่วไป.....	๑๘๘
๓.๒.๑ การทำลักษณะ.....	๑๘๘
๓.๒.๒ กรณีมีการละเมิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เข้าชื่อ.	๑๙๐
๓.๒.๓ การเอาประกันภัยทรัพย์สินที่เข้าชื่อ.....	๑๙๔
 บทที่ ๔ รูปแบบและแนวทางในการแก้ไข.....	๑๙๕
๔.๑ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ ลักษณะเข้าชื่อ.....	๑๙๐
๔.๑.๑ แบบของลักษณะเข้าชื่อ.....	๑๙๐
๔.๑.๒ การบอกเลิกลักษณะ.....	๑๙๐
๔.๑.๓ ดอกเบี้ย.....	๑๙๘
๔.๑.๔ การทดลองเปลี่ยนแปลงแก้ไขกฎหมาย.....	๑๙๘
๔.๑.๕ อำนาจรัฐมนตรี.....	๑๙๙
๔.๒ การออกกฎหมายมาใช้บังคับเกี่ยวกับลักษณะเข้าชื่อ ^{โดยตรง}	๑๙๙

๔.๒.๑	ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเข้าซื้อ สินค้า พ.ศ.....	๑๕๖
๔.๒.๒	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อลักษณะที่ไม่ เป็นธรรม พ.ศ.....	๑๐๓
บทที่ ๕	บทสรุป.....	๑๐๕
	บรรณานุกรม.....	๑๑๕
	ภาคผนวก.....	๑๒๕
ก.	ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเข้าซื้อสินค้า พ.ศ..	๑๙๘
ข.	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อลักษณะที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ.....	๑๔๕
ค.	ตัวอย่างลักษณะเข้าซื้อ.....	๑๔๗
	ประวัติผู้เขียน.....	๑๔๘

ศูนย์วิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย