

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมุ่งศึกษาปัญหาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวางแผน ด้านการจัดการ ด้านการปฏิบัติการ และด้านการประเมินผล ดำเนินการวิจัยโดย ผู้วิจัย ได้ดำเนินการสอบถามไปส่งให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 คือ คณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา ตอบแบบสอบถาม โดยส่งให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายกีฬา 18 ฝ่าย จำนวน 54 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 46 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.19 และส่งให้คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา จำนวน 69 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 68 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.05 รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกรรมการทั้งสองชุด จำนวน 104 ชุด จากแบบสอบถามจำนวน 123 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.55 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง ข้อมูลในส่วนที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ กรรมการที่มีตำแหน่งและหน้าที่ ที่ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงมากที่สุดในคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ กรรมการ 3 คน กรรมการและเลขานุการ 1 คน และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ 1 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวนทั้งสิ้น 5 คน แล้วนำผลการสัมภาษณ์ มาสรุปเป็นประเด็นผลการสัมภาษณ์ และเสนอผลการสัมภาษณ์ในรูปความเรียง

ผลการวิจัยพหุสรุปได้ดังนี้

1. รายละเอียดทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในคณะกรรมการ 18 ฝ่ายและในคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา

1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามในคณะกรรมการ 18 ฝ่าย

คณะกรรมการ 18 ฝ่าย ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุมากกว่า 45 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาโท ส่วนมากไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไป เป็นเวลา 1-3 ปี และเคยทำหน้าที่กรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นครั้งแรก และส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าฝ่ายของตนมีความพร้อมในการเตรียมการและการจัดดำเนินงานในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก

1.2 ผู้ตอบแบบสอบถามในคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุมากกว่า 45 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาโท ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไปเป็นเวลา 10 ปีขึ้นไป และเคยทำหน้าที่กรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเป็นครั้งแรก และส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าฝ่ายของตนมีความพร้อมในการเตรียมการและการจัดดำเนินงานในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก

2. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่าง ๆ

2.1 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านปัญหาการดำเนินการให้บรรลุดูวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ซึ่งทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา 23 ชนิด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการให้บรรลุดูวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 อยู่ในระดับน้อย และค่าเฉลี่ยรวมของทั้งสองคณะกรรมการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการดำเนินการให้บรรลุดูวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 อยู่ในระดับน้อย เช่นกัน

2.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ซึ่งทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในแต่ละข้อ อยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- การจัดสรรอนุมัติงบประมาณล่าช้า
- ขาดข้อมูลที่แน่ชัดสำหรับการวางแผนร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ ในการใช้งบประมาณ
- งบประมาณที่ได้จากมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ
- การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ทำให้ไม่มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน
- การจัดสรรงบประมาณให้ฝ่ายต่าง ๆ ยังไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน
- งบประมาณที่ได้รับจากเงินผลประโยชน์ไม่เพียงพอ
- โดยภาพรวมงบประมาณในการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอ
- ฝ่ายต่าง ๆ ไม่เข้าใจระเบียบและการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

เกี่ยวกับการใช้เงิน

- การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณในฝ่ายต่าง ๆ ไม้รัดกุม
- งบประมาณที่ได้รับจากฝ่ายสิทธิประโยชน์ไม่เพียงพอ

ข้ออื่น ๆ ที่เหลือ เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม ของคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของทั้งสองคณะกรรมการ พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

2.4 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบุคลากรในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ซึ่งทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และ

คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้านบุคลากร ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- กรรมการฝ่ายต่าง ๆ ไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานได้เต็มที่
- กรรมการฝ่ายต่าง ๆ ไม่ได้รับแรงจูงใจในการดำเนินการ
- กรรมการฝ่ายต่าง ๆ ขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน
- กรรมการฝ่ายต่าง ๆ มุ่งงานประจำมากกว่าการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

ในการจัดการแข่งขัน

- กรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีหน้าที่รับผิดชอบมากเกินไป
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากกรรมการฝ่ายต่าง ๆ

ข้ออื่น ๆ ที่เหลือ เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม ของคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านบุคลากร ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก เหมือนกัน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของทั้งสองคณะกรรมการ พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านบุคลากรในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

2.5 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ซึ่งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ ยกเว้น สถานที่ประชุมไม่เพียงพอ และกระดาษสำหรับจัดทำเอกสารในการดำเนินการไม่เพียงพอ ที่เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม ของคณะกรรมการ 18 ฝ่าย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก

ส่วนคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- ขาดพาหนะในการติดต่อประสานงาน

ข้ออื่น ๆ ที่เหลือ เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม ของแต่ละคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

2.6 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการวางแผนในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ซึ่งทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้านการวางแผน ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ใน ระดับมาก ในข้อที่ว่า

- ขาดการวางแผนเกี่ยวกับงบประมาณจากหน่วยงานของรัฐ
- ขาดการวางแผนเกี่ยวกับงบประมาณจากหน่วยงานของเอกชน
- ขาดการวางแผนเกี่ยวกับนโยบายที่ปฏิบัติ
- ในการวางแผนกรรมการไม่ได้ศึกษาความพร้อมของทรัพยากรในจุฬาฯ ได้แก่ คน

เงิน วัสดุ อุปกรณ์

- ในการวางแผนไม่ได้ศึกษาสภาพของทรัพยากรภายนอกมหาวิทยาลัย ที่จะนำมาใช้ให้

เกิดประโยชน์ต่อการจัดการแข่งขัน

- ในการวางแผนกรรมการขาดการวางแผนในการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของกรรมการในฝ่าย

- ขาดการวางแผนเรื่องจำนวนบุคลากร
- ในการวางแผนไม่ได้ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันครั้งที่ผ่านมา

ข้ออื่น ๆ ที่เหลือ เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ของคณะกรรมการ 18 ฝ่าย พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวางแผน ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก ส่วนค่าเฉลี่ยรวม ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวางแผน ในด้านการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของทั้งสองคณะกรรมการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวางแผน ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก

2.7 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการจัดการในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ซึ่งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาด้านการจัดการในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- ระยะเวลาการจัดกระชั้นชิด
 - ผู้มีหน้าที่ในการจัดการแข่งขันขาดงบประมาณในการจัดการ
 - การจัดหาสถานที่พักสำหรับนักกีฬาและผู้เกี่ยวข้องในช่วงที่ยังไม่ได้หยุดการเรียนการสอนทำให้ไม่ได้รับความสะดวก
 - การจัดหาเครื่องมือสื่อสารได้ไม่เพียงพอ
 - ผู้มีหน้าที่ในการจัดการแข่งขันขาดการประชาสัมพันธ์
 - ผู้มีหน้าที่ในการจัดการแข่งขันขาดสิ่งอำนวยความสะดวก
 - ผู้ควบคุมทีมต่าง ๆ ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร
 - ผู้มีหน้าที่ในการจัดการแข่งขันขาดการประชุมเตรียมการที่ดี
 - ผู้มีหน้าที่ในการจัดการแข่งขันขาดการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ
 - ผู้มีหน้าที่ในการจัดการแข่งขันขาดประสบการณ์
- ข้ออื่น ๆ ที่เหลือ เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม ของแต่ละคณะกรรมการ 18 ฝ่าย พบว่า
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

ส่วนคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการจัดการในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- ระยะเวลาการจัดการกระชั้นชิด
- ผู้มีหน้าที่ในการจัดการแข่งขันขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการ
- การจัดหาสถานที่พักสำหรับนักกีฬาและผู้เกี่ยวข้องในช่วงที่ยังไม่หยุดการเรียน

การสอนทำให้ไม่ได้รับความสะดวก

- ผู้มีหน้าที่ในการจัดการแข่งขันขาดงบประมาณในการดำเนินการ
- การจัดหาเครื่องมือสื่อสารไม่เพียงพอ
- ผู้มีหน้าที่ในการจัดการแข่งขันขาดการประชาสัมพันธ์

ข้ออื่น ๆ ที่เหลือ เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม ของแต่ละคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา
พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านการจัดการในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง
ประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

2.8 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการปฏิบัติการในการ
จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ซึ่งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย มีค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติการในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ว่า

- ไม่มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่แผนงานก่อนนำแผนงานไปปฏิบัติ
- ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนงาน โดยไม่รอฟังคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา
- ไม่ได้ใช้ทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ให้เป็นประโยชน์ และ

-ไม่มีการจัดส่งมอบอุปกรณ์ต่อมหาวิทยาลัย

ที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม ของคณะกรรมการ 18 ฝ่าย พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านการปฏิบัติการ ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

ส่วนคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านการปฏิบัติการ ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- การบำรุงขวัญและกำลังใจผู้ปฏิบัติงานไม่ดี
- กรรมการบางคนเมื่องานในหน้าที่รับผิดชอบมากเกินไป
- ช่วงเวลาการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ไม่เหมาะสม
- ขาดการติดต่อประสานงาน

ข้ออื่น ๆ ที่เหลือ เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม ของแต่ละคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านการปฏิบัติการ ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

2.9 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการประเมินผลในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ซึ่งทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประเมินผลในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในรายชื่อ ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในข้อที่ว่า

- การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานเมื่อแผนงานสิ้นสุดลงไม่เพียงพอ
- ไม่มีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินระหว่างปฏิบัติตามแผนงานไปปรับปรุงแผนงาน
- ไม่มีการประเมินผลระหว่างดำเนินการ เป็นระยะตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
- ไม่มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนงานตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

- ขาดการประชุม สัมมนาติดตามผลระหว่างปฏิบัติตามแผนงาน
- ไม่มีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินเมื่อสิ้นสุดแผนงานไปเสนอเพื่อให้มีการ

ปรับปรุงแผนงานในโอกาสต่อไป

ที่เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม ของแต่ละคณะกรรมการ 18 ฝ่าย พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านการประเมินผลในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก ส่วนคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านประเมินผลในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของทั้งสองคณะกรรมการ พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านประเมินผลในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 อยู่ในระดับมาก

สรุปประเด็นผลการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารในคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปประเด็นผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ผู้บริหารในคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่า การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์มาก เพราะว่าการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษา บุคลากร ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในสถาบันอุดมศึกษา มีความเข้าใจความสัมพันธ์ ความสามัคคี ความอดทน อดกลั้น รู้จักเสียสละ ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และยังเป็นการพัฒนาให้นักกีฬาให้สู่ความเป็นเลิศต่อไป

ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นในการแข่งขัน พอสรุปได้ดังนี้

- การเบิกจ่ายงบประมาณออกมาดำเนินการจัดการล่าช้า
- ขาดการประชุมประสานงานในการดำเนินการทั่ว ๆ ไป
- ระยะเวลาการดำเนินการกระชั้นชิด

- ยานพาหนะและการจราจรในการดำเนินการไม่คล่องตัว
- ผู้จัดสรรออกมาล่าช้า
- การประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป
- สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ
- บุคลากรแต่ละคนทำงานหลายคณะกรรมการ

สำหรับปัญหาที่สำคัญที่สุด คือ การเบิกจ่ายงบประมาณออกมาดำเนินการล่าช้า
 ครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนเป็นจำนวนเงินเท่าไร และการจัดสรรงบประมาณให้
 แต่ละฝ่ายก็ยาก จึงทำให้การทำงานในระดับย่อยลงมาไม่คล่องตัวเท่าที่ควร

- งบประมาณที่ได้จากทบวงมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการจัดการแข่งขัน
 กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ก็ไม่สามารถนำมาใช้ได้ทันที เนื่องจากต้องดำเนินการ
 ตามขั้นตอนในการอนุมัติการใช้เงินตามระบบราชการ
- งบประมาณที่ได้จากมหาวิทยาลัยในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
 แห่งประเทศไทย ก็มีปัญหาทางด้านการนำเงินออกมาใช้เช่นกัน ก็คือว่าต้องทำไปตามขั้นตอน
 ของระบบราชการถึงจะมีการข้ามขั้นตอนได้บ้างก็เพียงน้อย ก็ไม่สามารถทำหน้าเงินมาใช้
 โดยคล่องตัว อีกประเด็นคือว่า การเตรียมการจัดการแข่งขันอยู่ในช่วงปิดปีงบประมาณ 2536
- จากข้อ 1-3 แสดงให้เห็นว่าเงินที่ได้จาก 3 แหล่งไม่สามารถนำมา
 รวมกันแล้วนำมาเบิกจ่ายได้โดยคล่อง จึงทำให้มีปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณ และการนำเงิน
 ออกมาดำเนินการล่าช้า
- กรรมการที่มีหน้าที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ยังไม่ทราบแนวทางปฏิบัติ
 อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการสัมภาษณ์จากผู้บริหารในคณะกรรมการดำเนินการจัดการ
 แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- การเตรียมการในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง
 ประเทศไทย ควรมีความพร้อมในการเตรียมตัวในการดำเนินการทางด้านบุคลากร ด้านสถานที่
 และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านอื่น ๆ ให้พร้อม
- ระยะเวลาในการเตรียมการจัดการแข่งขันควรมีระยะมากพอ

- ในการรับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไม่ควรจัดช่วงเดียวกับงานอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
- เชิญกรรมการที่มีความชำนาญในการจัดการแข่งขันครั้งที่ผ่านมามาร่วมเป็นกรรมการด้วย เพื่อให้แนวทางและข้อคิดในการดำเนินการ

แนวทางแก้ไขสำหรับผู้บริหารในคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน

กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ก่อนการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันควรมีการเตรียมการด้านต่าง ๆ ก่อนการแข่งขัน
- ทบวงมหาวิทยาลัยควรดำเนินการห้ามมหาวิทยาลัยที่จะรับเป็นเจ้าภาพไว้ล่วงหน้า 4 ปี
- ทบวงมหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการเตรียมการในการจัดเตรียมงบประมาณไว้สำหรับใช้จ่ายได้ทันที
- ทบวงมหาวิทยาลัยควรประสานงานกับมหาวิทยาลัยเจ้าภาพอย่างต่อเนื่อง
- ทบวงควรมีการจัดสัมมนาให้กับมหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพเพื่อมหาวิทยาลัยเจ้าภาพจะได้มีแนวทางในการทำงาน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัญหาการทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ประสงค์ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ประสงค์ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ว่ามีปัญหาลู่อยู่ในระดับน้อย แสดงว่าในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ในระดับมาก หรือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการให้สนองต่อวัตถุประสงค์ของทบวงมหาวิทยาลัยได้มากนับว่าเป็นผลดีซึ่งหากได้มองปัจจัยในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งนี้ จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการทั้ง 2 กลุ่ม มีวุฒิการศึกษาอยู่

ในระดับปริญญาโทและมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไปมาแล้ว ทำให้การจัดการแข่งขันครั้งนี้ บรรลุวัตถุประสงค์ได้มาก อย่างไรก็ตาม หากได้พบประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่พบจากการวิจัยครั้งนี้ ที่แม้จะอยู่ในระดับน้อย แต่ก็ยังนับว่าเป็นปัญหาในการทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อยู่ไปปรับปรุง แก้ไข หรือป้องกันไว้ก่อน การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ก็จะเป็นประโยชน์แก่ผู้เข้าร่วมมากขึ้น ดังที่ได้มีบุคคลที่มีความสำคัญของชาติ ได้กล่าวถึงความสำคัญของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่า "การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย เป็นกิจกรรมที่มีส่วนช่วยพัฒนาเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีคุณธรรม มีวินัย รู้จักเคารพกฎ กติกา มีความรับผิดชอบ และสร้างความสามัคคี" (ชวน หลีกภัย, 2536) หรือดังที่ บัจฉัย บุนนาค (2535) ได้กล่าวว่า

นอกจากกีฬาจะมีส่วนเสริมสร้างพลานามัยของผู้เล่นทั่วไปให้ดีขึ้นแล้ว กีฬายังมีส่วนสำคัญในการพัฒนาระเบียบวินัยของชีวิตของทุกคน เพราะกีฬาจำเป็นต้องมีการฝึกซ้อมและเล่นกันเป็นทีม นั่นคือให้ตรงต่อเวลา รู้ว่าจะทำอะไรก่อนหรือหลังและอะไรไม่ควรทำ นอกจากนั้นกีฬายังฝึกจิตใจคนให้รู้จักแพ้ชนะ รู้จักให้อภัย ซึ่งเป็นคุณค่าที่สำคัญแห่งชีวิตของทุกคนที่อยู่ร่วมกันในสังคมไม่ว่าจะเป็นครอบครัว หน่วยงาน สถาบันหรือประเทศและท้ายที่สุดกีฬาฝึกคนให้เป็นผู้นำที่ดีได้

จึงนับได้ว่า การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 มีบทบาทสำคัญยิ่ง ในการที่จะพัฒนานิสิตนักศึกษา ให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม ได้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้

2. ปัญหาด้านงบประมาณ

ในการจัดการแข่งขันกีฬาหรือในการดำเนินการใดก็ตาม งบประมาณ ถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะสนับสนุนให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หากมีปัญหาด้านงบประมาณในการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ก็จะตามมา ผลการวิจัย พบว่า ทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เช่น การจัดสรรอนุมัติงบประมาณล่าช้า ซึ่งข้อเสนอแนะจากการวิจัยของ ศุภฤกษ์ มั่นใจตน

(2527) มีว่า "ทบวงมหาวิทยาลัยควรอนุมัติงบประมาณกิจการแข่งขันล่วงหน้า 3 เดือน ก็จะทำให้การดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยดี" ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การมีปัญหาด้านงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 นี้ อาจเนื่องมาจาก มีความล่าช้าในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก็มีผลทำให้คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งคณะกรรมการฝ่ายการเงินและส่วนที่เกี่ยวข้องกับการหารายได้ จัดสรรอนุมัติงบประมาณล่าช้า เมื่อมาถึงขั้นตอนการนำเงินมาจัดต้องปฏิบัติตามระเบียบขั้นตอนในการทำการอนุมัติการใช้จ่ายเงินและเบิกจ่าย ทำให้การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ดังผลการวิจัยในครั้งนี้ นอกจากนั้น ในระหว่างช่วงเตรียมการในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างการปิดงบประมาณปี 2536 และเริ่มใช้งบประมาณปี 2537 ทำให้การขออนุมัติหลักการการใช้จ่ายเงินและการยืมเงินรองจ่ายไม่คล่องตัวด้วย จึงทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว

3. ปัญหาด้านบุคลากร

บุคลากร ถือว่าเป็นทรัพยากรมนุษย์และปัจจัยการผลิตที่สำคัญประการหนึ่ง และถือเป็นหัวใจสำคัญสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ถ้ามิได้ให้ความสำคัญแก่บุคลากรในการทำงานอย่างจริงจัง การดำเนินการแข่งขันก็จะเป็นไปไม่ได้ เพราะกิจการทุกอย่างต้องมีบุคลากรเป็นผู้ปฏิบัติ จึงจะสำเร็จลงได้ตามต้องการ ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านบุคลากรในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ว่ามีปัญหายู่นระดับมาก เช่น กรรมการฝ่ายต่าง ๆ ไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานได้เต็มที่ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า อาจจะเป็นเพราะกรรมการที่เป็นข้าราชการประจำของมหาวิทยาลัย หรือบุคคลภายนอกที่ได้รับเชิญจากมหาวิทยาลัยให้เข้ามาเป็นกรรมการ มีภาระกิจการงานที่กำหนดไว้ล่วงหน้ามาก และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประกาศรับเป็นเจ้าภาพในระยะเวลาที่กระชั้นชิดด้วย การที่จะบัดความรับผิดชอบในงานประจำที่กำหนดการไว้ล่วงหน้าแล้ว จึงเป็นไปไม่ได้ ถ้าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีเวลาในการเตรียมการ เช่นเดียวกับกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในขณะนี้ หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่เป็นเจ้าภาพในครั้งที่ผ่าน ๆ มา ปัญหากรรมการฝ่ายต่าง ๆ

ไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานได้เต็มที่ อาจเป็นปัญหาในระดับที่น้อยกว่าที่เป็นอยู่นี้ก็ได้ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังมีความคิดเห็นอีกว่า หน่วยงานราชการภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บางหน่วยงานมีการขยายงานมาก ปริมาณงานก็เพิ่มขึ้นมากตามไปด้วย แต่บุคลากรหรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ไม่ได้ขยายเพิ่มขึ้นหรือเพิ่มขึ้นก็เพียงน้อย ไม่เหมาะสมกับอัตราการขยายตัวของงาน เมื่อมีงานมาก บุคลากรต้องมุ่งทำงานประจำของตนให้สำเร็จเสียก่อนที่จะมาปฏิบัติงานเฉพาะกิจที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมมานั้น จึงทำให้ไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานได้เต็มที่ แนวทางหนึ่งที่จะช่วยลดปัญหาด้านนี้ได้ และอาจทำให้การจัดการต่าง ๆ ดีขึ้น และมีคุณภาพมากขึ้น ก็คือการมอบหมายงานให้กับกลุ่มบุคคลที่รับเป็นธุรกิจจัดดำเนินการการแข่งขันกีฬาบางชนิด ให้เป็นผู้ดำเนินการรับผิดชอบ

4. ปัญหาด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ส่วนประกอบหนึ่ง ที่ช่วยให้การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ดำเนินการไปด้วยดี และบรรลุวัตถุประสงค์ได้นั้น จะต้องอาศัยสถานที่ที่เป็นศูนย์กลาง และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นตัวจักรสำคัญในการดำเนินการและประสานงาน ถ้าขาดสิ่งเหล่านี้แล้ว การดำเนินการต่าง ๆ อาจเป็นไปไม่ได้ดีเท่าที่ควร หรืออาจดำเนินการไม่ได้เลยก็ได้ ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการ 18 ฝ่าย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดสถานที่ติดต่อประสานงานในการดำเนินการ ส่วนคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดพาหนะในการติดต่อประสานงาน ในส่วนของคณะกรรมการ 18 ฝ่าย นั้น ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเป็นเนื่องจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรับเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 และสำนักกีฬา จุฬาฯ ที่เป็นหน่วยงานหนึ่ง มีหน้าที่เป็นแม่ข่ายในการดำเนินการ และในการเตรียมการส่วนหนึ่งก็คือ การปรับปรุงสถานที่ในการเตรียมการและศูนย์ประสานงานการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย การดำเนินการปรับปรุงได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง แต่กว่าสถานที่ศูนย์ประสานงานที่สำนักกีฬาจะเสร็จสิ้นก็เหลือเวลาอีกเพียง 2 เดือนกว่า ๆ ก็จะถึงกำหนดการแข่งขัน ทำให้ยากต่อการประสานงานดำเนินการ

ต่าง ๆ อาทิ เช่น การประสานงานไม่คล่องตัว ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการติดต่อประสานงาน ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรื่องสนามที่จะจัดการแข่งขันและการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น เครื่องมือถ่ายเอกสาร เครื่องร่อนเย็บ โทรศัพท์ รวมทั้งการเบิกจ่ายอุปกรณ์เครื่องเขียน เป็นต้น ส่วนคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับยานพาหนะสำหรับติดต่อประสานงานนั้น อาจเนื่องจากการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ ต้องใช้สถานที่สำหรับดำเนินการแข่งขันหลายแห่ง ทั้งภายใน รอบ ๆ บริเวณมหาวิทยาลัย และที่ห่างไกลจากบริเวณมหาวิทยาลัย แม้จะไม่ไกลมากนักแต่มีปัญหาการจราจรมากการไปมาต้องใช้เวลาที่คาดการณ์ไม่ได้และยานพาหนะก็มีจำนวนจำกัดและต้องเข้าร่วมกับการจัดงานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรวมทั้งจากการที่ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์และประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ของคณะกรรมการดำเนินการในเรื่องยานพาหนะ ก็พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังเน้นการให้บริการกับงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยมากกว่าที่จะมาให้บริการด้านการเตรียมการกีฬามหาวิทยาลัย ที่มาจัดในเวลาเดียวกันกับงานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วย

5. ปัญหาด้านการวางแผน

ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะให้การดำเนินการลุล่วงไปด้วยดี ประสบปัญหาที่น้อยที่สุดและประสบผลตามวัตถุประสงค์ ส่วนหนึ่งก็คือการวางแผน การวางแผน คือ "กระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์ช่วงเวลาข้างหน้า และการกำหนดสิ่งที่กระทำต่าง ๆ เพื่อที่จะทำใหบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว" (ธงชัย สันติวงษ์, 2530) ผลการวิจัยพบว่า ทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวางแผน ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 มีปัญหาอยู่ในระดับมากปัญหาหนึ่งที่สำคัญ คือ ในการวางแผนกรรมการไม่ได้ศึกษาความพร้อมของทรัพยากรในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันได้แก่ คน เงิน วัสดุ และอุปกรณ์ ว่ามีความพร้อมมากน้อยเพียงไร สามารถรองรับการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับแนวหน้าของเมืองไทยได้หรือไม่ เพราะหากไม่ได้ศึกษาความพร้อมของตนในการดำเนินการก็อาจเกิดปัญหาได้ไม่ตรงเท่าที่ควร ไม่ประหยัด และอื่น ๆ แสดงว่าไม่มีขั้นตอนของกระบวนการการวางแผน ดังที่ ธงชัย

สันติวงศ์ (2530) ได้กล่าวถึงกระบวนการในการวางแผนของผู้บริหาร เป็นลำดับขั้นตอนไว้ ดังนี้

1. ทำการคาดการณ์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม
2. กำหนดโครงสร้างการวางแผน
3. การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายต่าง ๆ
4. การจัดทำแผนประเภทต่าง ๆ
5. การปรับแผน

ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ปัญหาด้านการวางแผนในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 ดังกล่าว หากได้ดำเนินการตามขั้นตอน ก็จะมีปัญหาน้อยลง

6. ด้านการจัดการ

ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะให้การดำเนินการลุล่วงไปด้วยดี ประสบปัญหาให้น้อยที่สุดและประสบผลตามวัตถุประสงค์ สิ่งที่สำคัญ คือ การจัดการ ซึ่งหมายถึง การจัดกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อที่จะให้สำเร็จผลตามวัตถุประสงค์ในสวนรวม และดำเนินการมอบหมายงานแต่ละกลุ่ม ซึ่งควรจะต้องมีอำนาจหน้าที่ สำหรับการควบคุมบังคับบัญชาคนให้ปฏิบัติงาน หรือกิจกรรมนั้นให้เสร็จสิ้นไป (ธงชัย เกษะदान, 2520) ผลการวิจัยพบว่า ทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 โดยส่วนรวมมีปัญหายอยู่ในระดับน้อย แต่ถ้พิจารณาในรายข้อจะพบว่า ปัญหาข้อที่ว่า ระยะเวลาการจัดการกระชั้นชิด มีค่าเฉลี่ยปัญหายอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ปัญหาด้านการจัดการในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 อาจเนื่องมาจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รับผิดชอบเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 21 แทนมหาวิทยาลัยบูรพา ระยะเวลาการเตรียมตัวในการจัดการแข่งขัน จึงกระชั้นชิดทำให้การแข่งขันขาดความพร้อม ส่งผลมาถึงการจัดการ ซึ่งถึงแม้ว่าการจัดการจะมีหลักการที่ดี ก็ตาม ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ถ้ามีเวลาเพียงพอ ปัญหานี้จะมีน้อยลง

7. ปัญหาด้านการปฏิบัติการ

ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะให้การดำเนินการลู่ส่งไปด้วยดี ประสบปัญหาน้อยที่สุด และประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ การปฏิบัติการจะเป็นส่วนที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นการลงมือกระทำ เพื่อให้การนั้น ดำเนินไปยังจุดมุ่งหมาย ซึ่งเป็นส่วนสำคัญไม่แพ้ด้านอื่น ผลการวิจัยพบว่า ทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาด้านการจัดการปฏิบัติการในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ถ้าพิจารณารายชื่อจะพบว่าปัญหาข้อที่ว่า กรรมการบางคนมีงานในหน้าที่รับผิดชอบมากเกินไปมีค่าเฉลี่ยปัญหาอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบในแต่ละกรรมการคนหนึ่ง ๆ ควรรับผิดชอบคนละกรรมการเท่านั้น และทำหน้าที่ให้ดีที่สุด แต่ในการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ ไม่ได้เป็นไปอย่างนั้น คนหนึ่ง ๆ เป็นกรรมการคนละ 2-3 กรรมการ ทั้งกรรมการฝ่ายจัดการแข่งขัน และเตรียมการส่งนักกีฬา เข้าร่วมการแข่งขันทำให้กรรมการแต่ละคนมีงานในหน้าที่รับผิดชอบมากเกินไป จึงเห็นสมควรเสนอแนะว่า ในการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งต่อไปควรกระจายงานให้กับบุคลากรที่อยู่ในหน่วยงานนั้นให้มากกว่านี้ ไม่ควรเฉพาะเจาะจงแต่ในส่วนของหน่วยงานที่เป็นแม่ข่ายเท่านั้น

8. ปัญหาด้านการประเมินผล

ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะให้การดำเนินการลู่ส่งไปด้วยดี ประสบปัญหาน้อยที่สุด และประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ การประเมินผล เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ทราบว่า ขณะนี้การดำเนินการเป็นไปในทางใด และจะทำอย่างไรต่อไปจึงจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ การประเมินผลสามารถนำมาใช้ได้ทั้งก่อน ขณะและสิ้นสุดการปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่า ทั้งคณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขันแต่ละชนิด 23 ชนิดกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประเมินผลในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ไม่มี การประเมินผลการดำเนินงานระหว่างการดำเนินการและสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนงานตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ชูศักดิ์ เทียงตรง (2528) กล่าวว่า

การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นกระบวนการประเมินค่าของบุคคล ผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ทั้งผลงานและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่มีคุณค่าต่อการปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันมิได้มีการประเมินผล ไม่ว่าจะ เป็น ระหว่างการดำเนินการและสิ้นสุดการดำเนินงาน สาเหตุอาจจะมาจาก การเตรียมการของแต่ละฝ่ายและแต่ละชนิดกีฬาที่มีงานมากอยู่แล้ว จึงไม่สามารถที่จะมาทำการวางแผนประเมินผลการทำงานในฝ่ายหรือแต่ละชนิดกีฬาได้ จึงทำให้บางกรรมการไม่สามารถดำเนินการ แม้ว่า จะมีฝ่ายประเมินผล ได้ทำการประเมินผลการทำงานของทุกฝ่ายและทุกชนิดกีฬา สรุปออกมาเป็น ประเด็นสำคัญแล้วก็ตาม ผู้วิจัยยังมีความคิดเห็นว่า สมควรที่คณะกรรมการแต่ละฝ่ายจะได้ ดำเนินการประเมินผลในส่วนของตนเอง โดยแม้จะไม่มีผลการประเมินผลเป็นระยะ ๆ หรือสิ้นสุด การแข่งขันแล้วก็ตาม ก็ควรมีการประชุมในท้ายที่สุด เพื่อสรุปเสนอต่อผู้บริหาร รับทราบ พิจารณา และแจ้งส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สรุปจากผลการวิจัย พบว่ามีปัญหาระดับมาก คือ การจัดสรรอนุมัติงบประมาณล่าช้า กรรมการฝ่ายต่าง ๆ ไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานได้เต็มที่ ขาดสถานที่และยานพาหนะในการติดต่อ ประสานงาน ในการวางแผนงานไม่ได้ศึกษาความพร้อมของทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัย และ ไม่มีการประเมินผลการทำงานระหว่างดำเนินการและ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนงาน และตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จากปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ อันเนื่องมาจากระยะเวลาในการ เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีเวลาการจัดการกระชั้นชิด เกินไป จึงทำให้เป็นปัญหา ถ้ามีเวลามากพออาจทำให้ปัญหาเหล่านี้ลดลงบ้าง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

ในการจัดการแข่งขันควรมีการเตรียมการในการรับเป็น เจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน คือ

1. ควรคำนึงถึงระยะเวลาในการดำเนินการ การเตรียมงานควรมีเวลาเพียงพอ

2. ควรศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันครั้งที่ผ่าน ๆ มา จากการสรุปผลการแข่งขันของแต่ละปีที่ผ่านมา ๆ มา เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการเตรียมการ
3. ควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มากกว่าในเชิงธุรกิจการศึกษา หรือการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศมากเกินไป
4. ควรมีสถียกลางประสานงานสำหรับการจัดการแข่งขัน
5. ควรมีการกำหนดขอบข่ายของงานที่แต่ละกรรมการรับผิดชอบให้ชัดเจน จะได้ไม่มีการทำงานซ้ำซ้อนกัน และการดำเนินการวางแผนในการปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน
6. ควรให้คณะกรรมการแต่ละฝ่ายประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการแข่งขันทุกครั้ง เพื่อสรุปข้อเด่นที่ต้องปรับปรุง
7. ควรมีการประชาสัมพันธ์งานให้มาก ๆ
8. การเตรียมอุปกรณ์เครื่องใช้ในสำนักงาน ควรมีพร้อมและสามารถนำมาใช้ได้ทันการ
9. งบประมาณที่ได้รับมาจากแหล่งต่าง ๆ ควรมีความพร้อมและสะดวกต่อการนำมาใช้
10. สถานที่แข่งขันควรเหมาะสมกับการแข่งขันกีฬาชนิดนั้น เพื่อมาตรฐานผลงานทางด้านกีฬา
11. ควรมีการเตรียมจัดหารูปแบบสัญลักษณ์ของการแข่งขันไว้ล่วงหน้า เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์และหาทุน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการทำงานและการจัดของคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. ควรศึกษา เปรียบเทียบคุณสมบัติด้านการศึกษานักกีฬามหาวิทยาลัยของรัฐกับนักกีฬาของมหาวิทยาลัยเอกชน
3. ควรศึกษา เปรียบเทียบความสัมพันธ์ผลทางการศึกษานักกีฬา เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยกับนิสิตนักศึกษาปกติ