

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ของกลุ่มตัวอย่าง ของเด็กวัดสระแก้ว และเด็กในครอบครัวปกติ ซึ่งกำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 628 คน แสดงผลการวิจัยเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ศึกษา

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของความชุกและความรุนแรงของ ภาวะซึมเศร้าใน เด็กวัดสระแก้ว และเด็กในครอบครัวปกติ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความล้มเหลวด้านปัจจัยจิต สังคม ของเด็กวัดสระแก้วและเด็กใน ครอบครัวปกติ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความล้มเหลว และความรุนแรงของภาวะซึมเศร้าในเด็กวัดสระแก้ว จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา ความคาดหวังในกลุ่มเพื่อน และความล้มเหลวทั่วไป

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความล้มเหลว และความรุนแรงของภาวะซึมเศร้า ของเด็กใน ครอบครัวปกติ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา ความคาดหวัง ในกลุ่มเพื่อนและความล้มเหลวทั่วไป

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	หมายถึง จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
X	หมายถึง ค่าแนวเฉลี่ย
SD	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าแนว
df	หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	หมายถึง ผลรวมของค่าแนวที่ยกกำลังสอง (sum of square)

MS	หมายถึง ค่าเฉลี่ยของค่าแหน่งที่ยกกำลังสอง (mean of square)
χ^2	หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา Chi square test
t	หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t - distribution
F	หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F - distribution
P-value	หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติ
NS	หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
*	หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลในส่วนนี้ประกอบด้วย ลักษณะทั่วไปของเด็กวัดสูงแก้วและเด็กในครอบครัวปกติ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ ผลลัพธ์ที่ทางการศึกษา ปรากฏดัง ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรอิสระต่าง ๆ

ตัวแปรอิสระ	เด็กวัดสูงแก้ว	เด็กในครอบครัวปกติ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
เพศ			
เพศชาย	223 (83.2)	238 (66.1)	461 (73.4)
เพศหญิง	45 (16.8)	122 (33.1)	167 (26.6)
อายุ			
อายุ 12 ปี น้อยกว่า	15 (5.6)	27 (7.5)	42 (6.7)
อายุ 13 ปี	39 (14.6)	129 (35.8)	168 (26.8)
อายุ 14 ปี	58 (21.6)	112 (31.1)	170 (27.1)
อายุ 15 ปี	78 (29.1)	91 (25.3)	169 (26.9)
อายุ 16 ปีขึ้นไป	78 (29.1)	1 (0.3)	79 (12.6)

ตัวแปรอิสระ	เด็กวัดสร้างก้าว จำนวน (ร้อยละ)	เด็กในครอบครัวปกติ จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ระดับการศึกษา			
มัธยมศึกษาปีที่ 1	148 (55.2)	125 (34.7)	273 (43.5)
มัธยมศึกษาปีที่ 2	72 (26.9)	114 (31.7)	186 (29.6)
มัธยมศึกษาปีที่ 3	48 (17.9)	121 (33.6)	169 (26.9)
ผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา			
(เกรดเฉลี่ย)			
1.00 - 1.99	28 (10.4)	57 (15.8)	85 (13.5)
2.00 - 2.99	131 (48.9)	177 (49.2)	308 (49.0)
3.00 - 3.99	109 (40.7)	126 (35.0)	235 (37.4)

จากตารางที่ 1 แสดงว่า เด็กวัดสร้างก้าวล้วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 83.2 ช่วงอายุที่พบมากที่สุด คือ อายุ 15 และ 16 ปีขึ้นไป โดยบร้อยละ 29.1 เรื่องระดับการศึกษานั้น พบว่า มีการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นล้วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.2 ส่วนผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษานั้น โดยมากมีผลการเรียนปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.9

เด็กในครอบครัวปกติ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.1 ช่วงอายุที่พบมาก คือ อายุ 13 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.8 ระดับการศึกษานั้นพบว่า มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 34.7, 31.7 และ 33.6 ตามลำดับ ส่วนผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยมากมีผลการเรียนระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความคาดหวังในชีวิต และความล้มเหลวกลุ่มเพื่อน

ตัวแปรอิสระ	เด็กวัดสรยแก้ว จำนวน (ร้อยละ)	เด็กในครอบครัวปกติ จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ความคาดหวังในชีวิต			
ความคาดหวังในชีวิตต่ำ	12 (4.5)	7 (1.9)	19 (3.0)
ความคาดหวังในชีวิตสูง	256 (95.5)	353 (98.1)	609 (97.0)
ความล้มเหลวกลุ่มเพื่อน			
ความล้มเหลวกลุ่มเพื่อนต่ำ	15 (5.6)	3 (0.8)	18 (2.9)
ความล้มเหลวกลุ่มเพื่อนสูง	253 (94.4)	357 (99.2)	610 (97.1)

จากตารางที่ 2 พบว่า เกือบทั้งหมดของเด็กวัดสรยแก้ว และเด็กในครอบครัวปกติ มีความคาดหวังในชีวิตสูง และความล้มเหลวกลุ่มเพื่อนสูง โดยคิดเป็น ร้อยละ 98.1 และร้อยละ 99.2

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความซึ้งของภาวะซึมเศร้า (ค่าคะแนน CDI ที่ 15 ขึ้นไป) ระหว่างเด็กวัดสรยแก้ว กับเด็กในครอบครัวปกติ จำแนกตามตัวแปรอิสระ

ภาวะซึมเศร้า	เด็กวัดสรยแก้ว		เด็กในครอบครัวปกติ		χ^2
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	
ไม่มีภาวะซึมเศร้า	110	41.1	285	79.2	84.84158**
มีภาวะซึมเศร้า	158	58.9	75	20.8	
รวม	268	100.0	360	100.0	

** p<.01

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ความชุกของภาวะซึมเศร้าสำหรับเด็กวัยแก้ว พบมากกว่า ความชุกของภาวะซึมเศร้าเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าคะแนน CDI ระหว่างเด็กวัยแก้วกับเด็กในครอบครัวปกติ

ลักษณะของเด็ก	จำนวน (คน)	\bar{X}	SD	t
เด็กวัยแก้ว	268	15.94	7.27	10.56**
เด็กในครอบครัวปกติ	360	10.30	5.64	

** P<.01

จากตารางที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบความรุนแรงของอาการซึมเศร้า ชั้วัสด้วยคะแนน CDI แสดงว่า เด็กวัยแก้วมีระดับความซึมเศร้ารุนแรงกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างความชุกของภาวะซึมเศร้า (ค่าคะแนน CDI ที่ 15 ขึ้นไป) ระหว่างเด็กวัยแก้วกับเด็กในครอบครัวปกติ โดยวิธี Ancova

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ตัวแปรร่วม	5185.161	2	2592.580	73.271**
ความคาดหวังในชีวิต	1512.359	1	1512.359	42.742**
ความล้มเหลวในกลุ่มเดือน	2522.109	1	2522.109	71.279**
ตัวอิทธิพลหลัก (Main effects)				
เด็กวัยแก้วและ	3136.710	1	3136.710	88.649**
เด็กในครอบครัวปกติ				
Explained	8321.870	3	2773.957	78.397**
Residual	22079.384	624	35.384	
Total	30401.255	627	48.487	

** $P < .01$

จากตารางที่ 5 แสดงว่า เมื่อควบคุมตัวแปรร่วม อันได้แก่ ความคาดหวังในชีวิตและความลัมพ์เหล็กกับกลุ่มเนื้องาน แล้วพบว่า เด็กวัดสระแก้วมีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคาดหวังในชีวิตด้านต่างๆ ระหว่างเด็กวัดสระแก้วกับเด็กในครอบครัวปกติ

ความคาดหวังในชีวิต	เด็กวัดสระแก้ว		เด็กในครอบครัวปกติ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ความหวังในชีวิตด้านการศึกษา	12.72	2.39	13.76	2.17	- 5.60 **
ความหวังในชีวิตด้านอาชีพ	14.03	2.13	14.34	2.11	- 1.80
ความหวังในชีวิตด้านเศรษฐฐานะ	13.77	2.09	14.44	2.16	- 3.93 **
ความหวังในชีวิตด้านลังค์	16.06	2.09	15.49	1.89	3.53
ความหวังในชีวิตด้านครอบครัว	14.46	2.35	15.33	2.63	- 4.39 **
ความหวังในชีวิตด้านความมั่งมั่น	16.26	2.11	16.16	1.99	.64
ความคาดหวังในชีวิตร่วม	90.63	8.58	93.25	8.35	- 3.84 **

** $P < .01$

จากตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบความคาดหวังในชีวิตโดยรวม ระหว่างเด็กวัดสระแก้วกับเด็กในครอบครัวปกติ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยความคาดหวังในชีวิตด้านการศึกษา ด้านเศรษฐฐานะ และด้านครอบครัว พบว่าเด็กวัดสระแก้ว มีค่าคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตด้านเหล่านี้ น้อยกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนความคาดหวังในชีวิตด้านลังค์ พบว่าเด็กวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ย ความคาดหวังในด้านลังค์ มากกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบ ความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนด้านต่างๆ ระหว่างเด็กวัดสรายแก้ว กับเด็กในครอบครัวปกติ

ความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน	เด็กวัดสรายแก้ว		เด็กในครอบครัวปกติ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนด้าน					
การพัฒนาการ (development)	3.95	.98	3.96	.92	-1.4
ความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนด้าน					
ทักษะทางสังคม (social skill)	6.88	1.81	7.02	.90	-1.57
ความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนด้าน					
Self-esteem	3.13	.99	3.69	7.76	-7.69**
ความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนรวม					
	13.97	2.22	14.67	1.70	-4.32**

** $P < .01$

จากตารางที่ 7 แสดงว่าเด็กวัดสรายแก้วมีความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน แตกต่างจากเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ร้อยละ .01 โดยความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนด้าน Self-esteem ของเด็กวัดสรายแก้วมีระดับต่ำกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ร้อยละ .01 ส่วนความลัมพันธ์ด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะซึมเศร้าของเด็กวัยรุ่นกับ
จำแนกตามความคาดหวังในชีวิต และ ความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน

	ภาวะซึมเศร้า		χ^2
	เด็กวัยรุ่น	เด็กในครอบครัวปกติ	
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ความคาดหวังในชีวิต			
ความคาดหวังในชีวิตต่ำ	8(66.7)	4(57.1)	12(63.2) NS
ความคาดหวังในชีวิตสูง	150(58.6)	71(20.1)	221(36.3) 93.37886 **
ความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน			
ความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนต่ำ	14(93.3)	2(66.7)	16(88.9) NS
ความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนสูง	144(56.9)	73(20.4)	217(35.6) 84.33919 **

** P<.01

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า เด็กวัยรุ่นกับกลุ่มที่มีความคาดหวังในชีวิตต่ำ และสูง ความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน ต่ำและสูง มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กในครอบครัวปกติ ทั้ง 2 กลุ่ม โดยในกลุ่มที่มีความคาดหวังในชีวิตสูง และกลุ่มที่มีความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนสูง มีความแตกต่างกันของภาวะซึมเศร้า อcyang มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงความล้มเหลวของภาวะซึมเศร้า(ค่าคะแนน CDI ที่ 15 ขึ้นไป) ของเด็กวัดสูงกว่า
โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระ

เด็กวัดสูงกว่า

ตัวแปรอิสระ	ไม่มีภาวะซึมเศร้า จำนวน (ร้อยละ)	มีภาวะซึมเศร้า จำนวน(ร้อยละ)	χ^2
เพศ			
เพศชาย	83(37.2)	140(62.8)	7.11627 **
เพศหญิง	27(60.0)	18(40.0)	
อายุ			
อายุ 12 ปีขึ้นไป	10(66.7)	5(33.3)	7.72324
อายุ 13 ปี	19(48.7)	20(51.3)	
อายุ 14 ปี	23(39.7)	35(60.3)	
อายุ 15 ปี	33(42.3)	45(57.7)	
อายุ 16 ปีขึ้นไป	25(32.1)	53(67.9)	
ระดับการศึกษา			
มัธยมศึกษาปีที่ 1	62(41.9)	86(58.1)	2.62922
มัธยมศึกษาปีที่ 2	33(45.8)	39(54.2)	
มัธยมศึกษาปีที่ 3	15(31.3)	33(68.8)	
ผลลัพธ์จากการศึกษา			
(เกรดเฉลี่ย)			
1.00 - 1.99	8(28.6)	20(71.4)	7.2875*
2.00 - 2.99	47(35.9)	84(64.1)	
3.00 - 3.99	55(50.0)	54(49.5)	

* P<.05

** P<.01

จากตารางที่ 9 พบว่าเด็กในวัดสรายแก้ว เนคชา秧มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเนคหอยิ่ง อายุร่วมกัน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องอายุนั้น พบว่า ระดับอายุที่แตกต่างกัน จะพบภาวะซึมเศร้าได้ต่างกัน โดยพบว่าอายุ 16 ปี ขึ้นไป มีภาวะซึมเศร้ามากที่สุดอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเรื่องระดับการศึกษา พบว่า เด็กในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีภาวะซึมเศร้ามากกว่า เด็กในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 อายุร่วมกัน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องผลลัพธุ์ทางการศึกษา พบว่า เด็กที่มีผลการเรียนระดับต่ำ มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กที่มีผลการเรียนสูง อายุร่วมกัน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 10 แสดงความลัมพันธ์ของภาวะซึมเศร้า(ค่าคะแนน CDI ที่ 15 ขึ้นไป) ของเด็กวัดสรายแก้ว โดยจำแนกตาม ความคาดหวังในชีวิต และความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน

		เด็กวัดสรายแก้ว	
ตัวแปรอิสระ		χ^2	
ไม่มีภาวะซึมเศร้า	มีภาวะซึมเศร้า		
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)		
ความคาดหวังในชีวิต			
ความคาดหวังในชีวิตต่ำ	4(33.3)	8(66.7)	.06523
ความคาดหวังในชีวิตสูง	106(41.4)	150(58.6)	
ความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน			
ความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนต่ำ	1 (6.7)	14(93.3)	6.38852**
ความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนสูง	109(43.1)	144(56.9)	

** p<.01

จากตารางที่ 10 แสดงว่า เด็กวัดสรายแก้ว ที่มีความคาดหวังในชีวิตต่ำ มีภาวะซึมเศร้ามากกว่า ความคาดหวังในชีวิตสูง อายุร่วมกัน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนต่ำ พบว่า มีภาวะซึมเศร้ามากกว่า ความลัมพันธ์กับเพื่อนสูง อายุร่วมกัน นัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าคะแนน CDI ในเด็กวัสดุภัย กับ จำแนกตามเพศ ความคาดหวังในชีวิต และความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อน

ตัวแปรอิสระ	จำนวน (คน)	\bar{X}	SD	t
เพศ				
เพศชาย	223	16.66	7.3	4.21**
เพศหญิง	45	12.38	5.9	
ความคาดหวังกับชีวิต				
ความคาดหวังกับชีวิตต่ำ	12	19.50	7.35	1.71
ความคาดหวังกับชีวิตสูง	256	15.77	7.23	
ความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อน				
ความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อนต่ำ	15	21.60	7.47	3.02**
ความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อนสูง	253	15.61	7.13	

** P<.01

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่า CDI เฉลี่ย ของเด็กวัสดุภัย กับ ใจนเด็กที่มีความคาดหวังในเพศชายมีมากกว่าเพศหญิง อายุร่วมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 กลุ่มเด็กที่มีความคาดหวังต่ำ พบว่า ค่า CDI เฉลี่ย มากกว่า กลุ่มที่มีความคาดหวังสูง อายุร่วมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ ความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อนต่ำ พบว่า ค่า CDI เฉลี่ย มากกว่าความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อนสูง อายุร่วมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าคะแนน CDI ในเด็กวัยหัดเดิน จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา และผลลัมภุทธิ์ทางการศึกษา

ตัวแปรอิสระ	แหล่งความ	df	ss	MS	F
แปรปรวน					
อายุ					
ระหว่างกลุ่ม	4	513.5177	128.3794	2.4851*	
ภายในกลุ่ม	236	13800.9358	52.0790		
ระดับการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	299.2246	149.6123	2.8728	
ภายในกลุ่ม	265	13800.9358	52.0790		
ผลลัมภุทธิ์ทางการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	478.0538	239.0269	4.65**	
ภายในกลุ่ม	265	13622.1067	51.4042		

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 12 พบว่า เด็กวัยหัดเดิน ที่มีอายุต่างกัน จะมีภาวะชิมเคร้าแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องระดับการศึกษาที่ต่างกัน จะมีภาวะชิมเคร้าแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และผลลัมภุทธิ์ทางการศึกษาที่ต่างกัน จะมีภาวะชิมเคร้าแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 แสดงความล้มเหลวของภาษาชิมເສດຖາ (ค่าคะแนน CDI ที่ 15 ขึ้นไป) ของเด็กในครอบครัวปกติ กับตัวแปรอิสระ

เด็กในครอบครัวปกติ

χ^2

ตัวแปรอิสระ

ไม่มีภาษาชิมເສດຖາ	มีภาษาชิมເສດຖາ
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)

เพศ

เพศชาย	190(79.8)	48(20.2)	.08822
เพศหญิง	95(77.9)	27(22.1)	

อายุ

อายุ 12 ปีน้อยกว่า	23(85.2)	4(14.8)	9.79659*
อายุ 13 ปี	109(84.5)	20(15.5)	
อายุ 14 ปี	81(72.3)	31(27.7)	
อายุ 15 ปี	72(79.1)	19(20.9)	
อายุ 16 ปี ขึ้นไป	-(-)	1 (100)	

ระดับการศึกษา

มัธยมศึกษาปีที่ 1	102(81.6)	23(18.4)	.74941
มัธยมศึกษาปีที่ 2	88(77.2)	26(22.4)	
มัธยมศึกษาปีที่ 3	95(78.5)	26(21.5)	

ผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา
(เกรดเฉลี่ย)

1.00 - 1.99	37(64.9)	20(35.1)	8.34453 **
2.00 - 2.99	145(81.9)	32(18.1)	
3.00 - 3.99	103(81.7)	23(18.3)	

* $P < .05$

** $P < .01$

จากการที่ 13 พบว่าเด็กในครอบครัวปกติ เนสophilic มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเนสophilic อายุไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องอายุนั้น พบว่า เด็กที่มีอายุมาก จะนิยมภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กที่มีอายุน้อย โดยพบว่าเด็กที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป มีภาวะซึมเศร้ามากที่สุด อายุนี้มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับศึกษา ปีที่ 1 และ 2 อายุไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องผลลัพธ์ของการศึกษา พบว่าเด็กที่มีผลการเรียนระดับต่ำ มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กที่มีผลการเรียนสูง อายุนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การเรียนระดับต่ำ มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กที่มีผลการเรียนสูง อายุนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 14 แสดงความลัมพันธ์ความชุกของภาวะซึมเศร้า (ค่าคะแนน CDI ที่ 15 ขึ้นไป) ของเด็กในครอบครัวปกติ โดยจำแนกตาม ความคาดหวังในชีวิต และความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน

เด็กในครอบครัวปกติ

 x^2

ตัวแปรอิสระ

ไม่มีภาวะซึมเศร้า	มีภาวะซึมเศร้า
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)

ความคาดหวังในชีวิต

ความคาดหวังในชีวิตต่ำ	3(42.9)	4(57.1)	3.68212*
ความคาดหวังในชีวิตสูง	282(79.9)	71(20.1)	

ความลัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน

ความลัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนต่ำ	1 (33.3)	2(66.7)	1.56037
ความลัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนสูง	284 (79.6)	73(20.4)	

* $P < .05$

จากการที่ 14 แสดงว่า เด็กในครอบครัวปกติ ที่มีความคาดหวังในชีวิตต่ำมีภาวะซึมเศร้ามากกว่า ความคาดหวังในชีวิตสูง อายุนี้มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนความลัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนต่ำ พบว่ามีภาวะซึมเศร้ามากกว่า ความลัมพันธ์กับเพื่อนสูง อายุนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าคะแนน CDI ของเด็กในครอบครัวปกติ จำแนกตามเพศ ความคาดหวัง ในชีวิต และความล้มเหลวทั้งสอง

ตัวแปรอิสระ	จำนวน (คน)	\bar{x}	SD	t
เพศ				
เพศชาย	238	10.02	5.4	-1.28
เพศหญิง	122	10.85	6.0	
ความคาดหวังในชีวิต				
ความคาดหวังในชีวิตต่ำ	7	15.29	6.16	2.71*
ความคาดหวังในชีวิตสูง	353	10.20	5.59	
ความล้มเหลวทั้งสอง				
ความล้มเหลวทั้งสอง	3	14.67	3.51	2.15
ความล้มเหลวสูง	357	10.27	5.64	

** $P < .01$

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่า CDI เฉลี่ย ของเด็กในครอบครัวปกติ ในเพศหญิงมากกว่า เพศชายเล็กน้อย อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เด็กที่มีความคาดหวังในชีวิตต่ำ จะมีความรุนแรง ของภาวะซึมเศร้า ซึ่งวัดโดยค่าคะแนน CDI มากกว่า เด็กที่มีความคาดหวังในชีวิตสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และเด็กที่มีความล้มเหลวทั้งสอง ต่ำกว่าเด็กที่มีความคาดหวังในชีวิตสูง มากกว่า เด็กที่มีความล้มเหลวสูง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าคะแนน CDI ของเด็กในครอบครัวปกติ จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา และผลลัมภุทธิ์ทางการศึกษา

ตัวแปรอิสระ	แหล่งความ	df	ss	MS	F
ประปรวน					
อายุ					
	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3	317.8362	105.9454	3.3997**
	ภายในกลุ่ม	356	11094.1610	31.1634	
ระดับการศึกษา					
	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2	154.9393	77.4696	2.4568
	ภายในกลุ่ม	357	11257.0580	31.5324	
ผลลัมภุทธิ์ทาง					
การศึกษา					
	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2	635.3588	317.6794	10.5238***
	ภายในกลุ่ม	357	10776.6385	30.1867	

** P<.01

จากตารางที่ 16 พบว่า เด็กในครอบครัวปกติ ที่มีอายุต่างกัน จะมีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องระดับการศึกษาที่ต่างกัน จะมีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และผลลัมภุทธิ์ทางการศึกษาที่ต่างกัน จะมีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01