



#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดความเอื้อเพื่อพ่อแม่และเสียสละ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตรประถมศึกษา 2521 และตามจุดประสงค์ของแผนการสอนในเรื่องความเอื้อเพื่อพ่อแม่และเสียสละ แบบวัดที่สร้างขึ้นนี้จัดเป็น 3 ฉบับ คือ แบบประเมินตนเอง แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน และแบบวัดสถานการณ์บังคับเลือกตอบ ข้อละ 4 ตัวเลือก แบบวัดแต่ละชนิดมีจำนวน 32 ข้อ แบบประเมินตนเองได้มีการทดลองใช้ 1 ครั้ง แล้วนำไปใช้จริง สำหรับแบบวัดชนิดสถานการณ์บังคับได้ทดลองใช้ถึง 2 ครั้ง ดังได้กล่าวแล้วในบทที่ 3 การทดลองใช้แบบวัดแต่ละชนิดมีเหตุผลเพื่อแก้ไขปรับปรุงแบบวัดให้มีความเชื่อถือได้ตรงตามวัตถุประสงค์ในการสร้าง เมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วจึงนำไปใช้กับกลุ่มนักเรียนที่กำหนดไว้ ในบทนี้ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบวัดแต่ละฉบับในขั้นการพัฒนาแล้ว ตามลำดับดังนี้

#### 1. แบบประเมินตนเอง

##### 1.1 ลักษณะทั่วไปของข้อมูล ประกอบด้วย

- 1) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคลาดเคลื่อนในการวัด
- 2) อำนาจจำแนกรายข้อ
- 3) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม

##### 1.2 คุณภาพของแบบวัดทั้งฉบับ

- 1) ค่าความเที่ยง (Reliability)
- 2) อำนาจจำแนก (Power of Discrimination)
- 3) ความตรงตามภาวะสันนิษฐาน (Construct Validity)

## 2. แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนของครู

### 2.1 ลักษณะทั่วไปของข้อมูล

- 1) ร้อยละของนักเรียนที่ได้คะแนนแต่ละระดับ
- 2) อำนาจจำแนกรายข้อ

### 2.2 คุณภาพของแบบวัดทั้งฉบับ

- ความตรงเชิงจำแนก

## 3. แบบวัดสถานการณ์บังคับ

### 3.1 ลักษณะทั่วไปของข้อมูล

- 1) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคลาดเคลื่อนในการวัด
- 2) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม
- 3) อำนาจจำแนกรายข้อ

### 3.2 คุณภาพของแบบวัดทั้งฉบับ

- 1) ค่าความเที่ยง (Reliability)
- 2) อำนาจจำแนก (Power of Discrimination)
- 3) ดัชนีความสอดคล้องระหว่างสถานการณ์ (คำถาม) กับพฤติกรรมที่ต้องการวัด (IC)

## 4. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแบบวัด

### 4.1 แบบประเมินตนเองกับแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน

### 4.2 แบบประเมินตนเองกับแบบวัดสถานการณ์บังคับ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบประเมินตนเอง นักเรียนที่ทำแบบประเมินตนเอง มีจำนวน 414 คน

1.1 ลักษณะทั่วไปของข้อมูล ประกอบด้วย

1) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคลาดเคลื่อนในการวัด  
รายละเอียดแสดงในตารางที่ 13 และตารางที่ 14

ตาราง 13 สถิติพื้นฐานของคะแนนแบบประเมินตนเอง จำนวน 32 ข้อ

รายการ	ค่า
จำนวนข้อ	32
คะแนนเต็มทั้งหมด	128
Mean	73.26
S.D.	16.76
Mode	67
Maximum	121
Minimum	33
Kurtosis	-.105
Skewness	.387
Variance	280.72
S.E.M	5.20

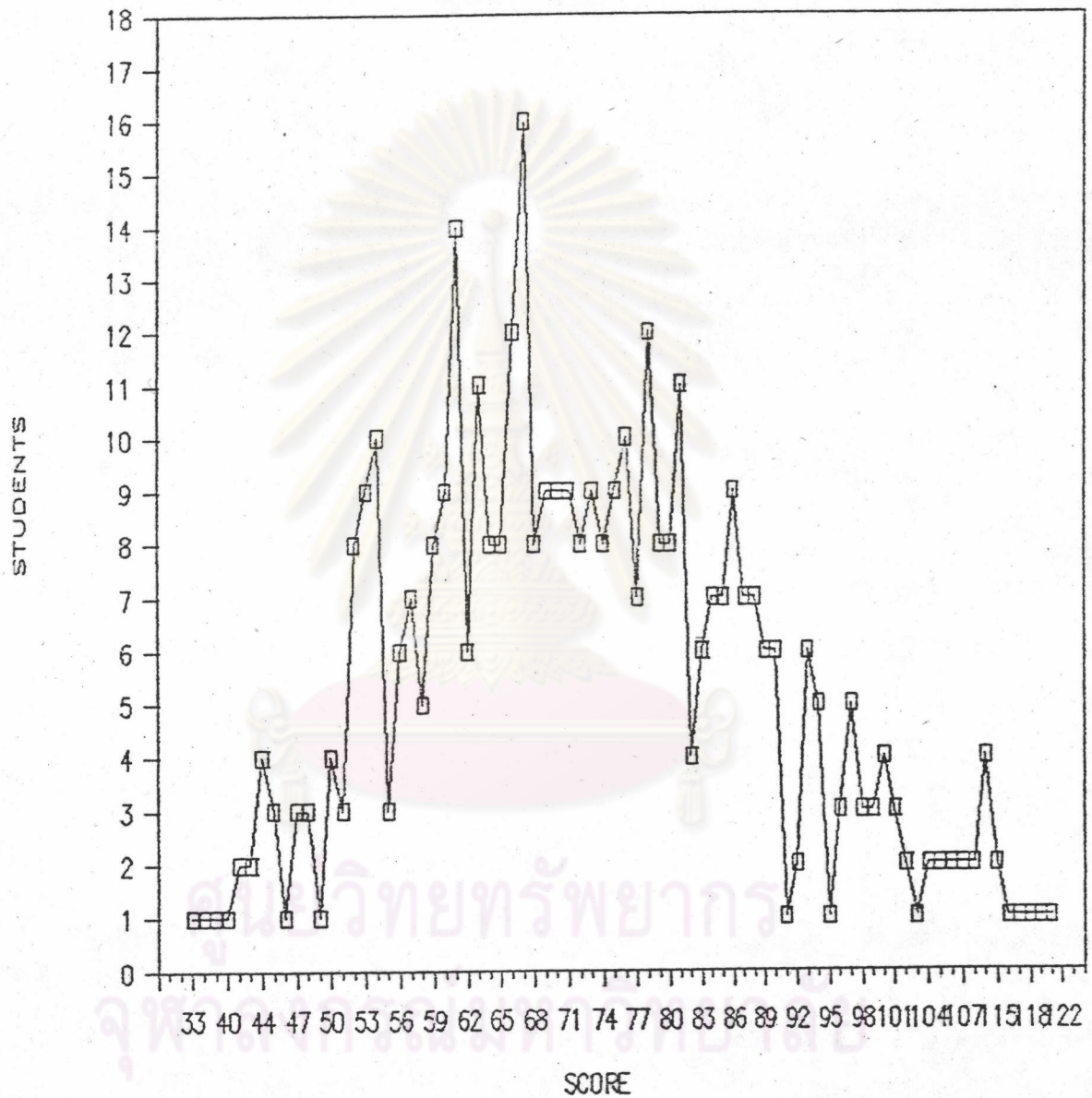
จากคะแนนรวมของนักเรียนแต่ละคน ที่ทำแบบประเมินตนเอง ผู้วิจัยได้นำ  
มาสร้างกราฟเพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลชัดเจนยิ่งขึ้น ดังรูปภาพที่ 3

รูปภาพ 3 กราฟแสดงความถี่ของคะแนนรวมจากแบบประเมินตนเอง

นักเรียนที่ทำแบบประเมินตนเอง 414 คน

## TOTAL OF SELF REPORT

N=414



จากกราฟ จะเห็นว่าคะแนนต่ำสุดที่นักเรียนทำได้คือ 33 คะแนน ซึ่งมีนักเรียนทำได้ 1 คน คะแนนสูงสุดคือ 121 คะแนน มีนักเรียนทำได้ 1 คน และคะแนนที่นักเรียนนิยมทำได้ (Mode) คือ 67 คะแนน มีนักเรียนทำได้ทั้งหมด 16 คน แสดงว่านักเรียนส่วนใหญ่ประเมินตนเองอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 14 แสดงคะแนนเฉลี่ย (X) , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (S.E.) รายข้อของแบบสำรวจตนเอง

ข้อ	X	S.D.	S.E.	ข้อ	X	S.D.	S.E.
1)	2.36	0.83	.04	17)	1.64	1.16	.06
2)	1.96	0.96	.05	18)	1.68	1.22	.06
3)	2.76	0.88	.04	19)	3.03	0.87	.04
4)	2.52	1.10	.05	20)	3.01	0.80	.04
5)	1.64	1.11	.06	21)	2.56	1.01	.05
6)	2.26	1.19	.06	22)	2.39	1.06	.05
7)	1.96	1.12	.06	23)	1.96	1.13	.06
8)	1.73	1.01	.05	24)	2.43	1.07	.05
9)	2.03	1.06	.05	25)	2.38	1.35	.07
10)	2.07	1.04	.05	26)	1.98	1.04	.05
11)	3.23	0.92	.05	27)	2.10	1.08	.05
12)	2.53	1.01	.05	28)	3.45	0.87	.04
13)	1.05	1.03	.05	29)	1.94	1.24	.06
14)	2.06	1.01	.05	30)	2.50	1.11	.06
15)	3.20	0.80	.04	31)	2.28	1.15	.06
16)	1.58	1.09	.05	32)	3.12	0.93	.05
รวมทั้งฉบับ					73.26	16.76	.82

หมายเหตุ คะแนนเต็มข้อละ 4 คะแนน  
คะแนนเต็มทั้งฉบับ 128 คะแนน

2) อำนาจจำแนกรายข้อ ผู้วิจัยหาอำนาจจำแนกแต่ละข้อโดยใช้สถิติทดสอบ  
ที่ (t-test) ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในกลุ่มที่ได้คะแนนสูงและกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำกลุ่มละ  
27 % ของนักเรียนที่ทำแบบประเมินตนเองทั้งหมด รายละเอียดดัง ตารางที่ 15

ตาราง 15 ค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินตนเอง ผู้วิจัยได้ใช้สถิติทดสอบที่ (t-test)  
คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 112 คน

ข้อ	กลุ่มสูง 112 คน		กลุ่มต่ำ 112 คน		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1)	2.95	0.73	1.82	0.80	11.00**
2)	2.56	0.91	1.35	0.91	10.01**
3)	3.21	0.79	2.26	0.96	8.11**
4)	3.24	0.92	1.79	1.01	11.32**
5)	2.26	1.12	1.01	0.89	9.53**
6)	3.09	1.04	1.58	1.07	10.72**
7)	2.69	1.01	1.33	0.99	10.18**
8)	2.54	0.88	1.05	0.85	12.92**
9)	2.73	0.94	1.41	0.93	10.60**
10)	3.02	0.75	1.28	0.85	16.27**
11)	3.48	0.84	2.98	0.96	4.16**
12)	3.21	0.75	1.83	1.05	11.36**
13)	1.54	1.11	0.40	0.66	9.33**
14)	2.84	0.80	1.34	0.87	13.47**
15)	3.67	0.56	2.81	0.88	8.73**
16)	2.27	1.03	1.05	0.96	9.14**
17)	2.52	1.01	0.86	0.87	13.17**
18)	2.68	1.03	0.89	0.94	13.51**

ตาราง 15 (ต่อ) ค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินตนเอง โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)  
คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มสูงและนักเรียนกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 112 คน

ข้อ	กลุ่มสูง 112 คน		กลุ่มต่ำ 112 คน		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19)	3.47	0.72	2.78	0.90	6.40**
20)	3.55	0.53	2.47	0.84	11.51**
21)	3.19	0.79	1.79	0.96	11.92**
22)	3.16	0.81	1.63	1.04	12.25**
23)	2.85	0.96	1.21	1.01	12.50**
24)	3.15	0.91	1.75	0.97	11.12**
25)	2.42	1.54	2.31	1.18	0.59
26)	2.71	0.93	1.43	0.97	10.13**
27)	2.98	0.92	1.39	0.91	12.97**
28)	3.80	0.50	3.13	0.99	6.39**
29)	2.82	1.05	1.16	1.03	11.96**
30)	3.46	0.73	1.66	0.97	15.58**
31)	3.29	0.84	1.32	0.93	16.54**
32)	3.39	0.78	2.81	1.04	4.72**
รวม	94.76	9.73	53.86	6.42	37.13**

\*\*p < .01

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่าข้อกระทงทุกข้อของแบบประเมินตนเองมีอำนาจจำแนกนักเรียนกลุ่มที่ได้คะแนนสูงและกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ยกเว้นข้อกระทงที่ 25 ที่คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ)

3) ค่าสหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนรายชื่อกับคะแนนรวม ของแบบประเมินตนเอง ปรากฏดังตารางที่ 16

ตาราง 16 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายชื่อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ ของแบบประเมินตนเอง  
นักเรียนที่ทำแบบประเมิน จำนวน 414 คน

ข้อ	ค่า r ระหว่างคะแนนรายชื่อกับคะแนนรวม	ข้อ	ค่า r ระหว่างคะแนนรายชื่อกับคะแนนรวม
1)	.5741**	17)	.5782**
2)	.5441**	18)	.6098**
3)	.4655**	19)	.3552**
4)	.5366**	20)	.5342**
5)	.4515**	21)	.5618**
6)	.5097**	22)	.5626**
7)	.4779**	23)	.5821**
8)	.6154**	24)	.5394**
9)	.5064**	25)	.0922*
10)	.6849**	26)	.5387**
11)	.2481**	27)	.5647**
12)	.5417**	28)	.2932**
13)	.5031**	29)	.5772**
14)	.6286**	30)	.5914**
15)	.4562**	31)	.6326**
16)	.4835**	32)	.2632**

\*\*p < .01 , \*p < .05

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าทุกข้อมีความสัมพันธ์กับคะแนนรวมทั้งฉบับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นข้อ 25 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



## 1.2 คุณภาพของแบบวัดทั้งฉบับ

### 1) ค่าความเที่ยง (Reliability)

โดยการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนแบ็ค ปรากฏว่าแบบประเมินตนเอง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .9036

### 2) อำนาจจำแนกของแบบวัด (Power of Discrimination)

จากการใช้สถิติทดสอบที ค่าที (t-Value) เท่ากับ 37.13 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 3) ความตรงตามภาวะสันนิษฐาน (Construct Validity) โดยใช้

การวิเคราะห์หัตถ์ประกอบวิธี Principal Component หมุนแกนด้วยวิธี Varimax โดยตัดคะแนนข้อที่ 25 เพราะว่าข้อนี้ไม่มีอำนาจจำแนก ปรากฏผลตั้งตารางที่ 17 ตาราง 17 ค่าไอเกนของตัวประกอบที่ได้จากแบบประเมินตนเอง

ตัวประกอบ	ข้อกระทง	Eigen Value	PCT of Var	Cum PCT
1.	31 30 27 26 29 21	8.71295	28.1	28.1
2.	9 7 10 12 8 14 22 2	2.23283	7.2	35.3
3.	18 17 5	1.57048	5.1	40.4
4.	6 4 1 3	1.31512	4.2	44.6
5.	32 28 11	1.17411	3.8	48.4
6.	19 20 24 23	1.10461	3.6	52.0
7.	16 13 15	1.03322	3.3	55.3

จากตารางที่ 17 พบว่าแบบประเมินตนเองฉบับนี้ เมื่อวิเคราะห์หัตถ์ประกอบแล้ว จะได้ตัวประกอบที่มีค่าไอเกนเกิน 1.00 อยู่ 7 ตัวประกอบ คือ ตัวประกอบที่ 1 มีค่าไอเกนสูงสุด คือ 8.71295 ตัวประกอบที่ 2 มีค่าไอเกนเท่ากับ 2.23283 และตัวประกอบในลำดับต่อมามีค่าไอเกนลดลงเรื่อย ๆ ถึงตัวประกอบที่ 7 มีค่าไอเกนต่ำสุด คือ 1.03322

การแปลผลที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวประกอบ ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกข้อกระทงที่สามารถบรรยายตัวประกอบและตัดข้อที่ไม่สามารถบรรยายตัวประกอบ โดยมีเกณฑ์คัดเลือกข้อที่ใช้บรรยายตัวประกอบว่าแต่ละตัวประกอบต้องมีตัวแปร หรือข้อกระทงซึ่งมีน้ำหนักตัวประกอบมากกว่า ๑.5 (เขาวดี วิบูลย์ศรี และคณะ, 2525) มาบรรยายตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไป ดังนั้นผลจากการวิเคราะห์ตัวประกอบของความเอื้อเนื้อเนื้อแม่ และเสียสละนี้ ได้ตัวประกอบที่มีความหมายชัดเจนสมบูรณ์ทั้งหมด 7 ตัวประกอบ รายละเอียด ดังตารางที่ 18 - 24

ตาราง 18 ตัวประกอบที่ 1 การให้กำลังใจและให้อภัย

ข้อ(ตัวแปร)	พฤติกรรม	น้ำหนักตัวประกอบ
31	กล่าวคำให้อภัยเมื่อผู้อื่นขอโทษที่ทำให้เสียเวลา ฯลฯ	.77990
30	กล่าวคำขอโทษเมื่อทำให้ผู้อื่นเสียเวลา เสียใจ ฯลฯ	.73152
27	กล่าวคำยกโทษให้ผู้ที่ทำให้ตนเสียทรัพย์สิน หรือเจ็บปวดร่างกาย	.68830
26	กล่าวคำให้อภัยแก่ผู้ที่ด่าว่าหรือกล่าวนินทาตน	.60123
29	กล่าวแสดงความยินดีหรือเขียนบัตรแสดงความยินดี	.54111
ค่าไอเกน (Eigen Value)		8.71295
เปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวนร่วม (PCT OF VAR)		28.1

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาตัวแปรแล้วปรากฏว่าเป็นตัวแปรในกลุ่มความเอื้อเนื้อเนื้อแม่และเสียสละด้าน "การให้กำลังใจและให้อภัย" คือ ข้อ 31 30 27 26 และ 29 มีค่าน้ำหนักตัวประกอบตั้งแต่ .54111 ถึง .77990 ตัวแปรต่าง ๆ ในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเนื้อเนื้อแม่และเสียสละได้ร่วมกันกำหนดตัวประกอบ "การให้กำลังใจและให้อภัย" ด้วยค่าน้ำหนัก 8.71295 ซึ่งเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้วตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเนื้อเนื้อแม่และเสียสละร้อยละ 28.1

ตาราง 19 ตัวประกอบที่ 2 การพูดเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น

ข้อ (ตัวแปร)	พฤติกรรม	น้ำหนักตัวประกอบ
9	พูดให้เพื่อนหายโกรธกัน	.70353
7	ช่วยบอกหรือชี้ทางแก่ผู้ไม่รู้จักทาง	.61525
10	ให้คำแนะนำตักเตือนเพื่อน ๆ หรือรุ่นน้องที่ปฏิบัติผิดกฎระเบียบ	.53297
12	อธิบายบทเรียนหรือการบ้านให้เพื่อนหรือน้อง	.49842
8	ชักชวนผู้อื่นให้ทำประโยชน์เพื่อสังคม	.49045
ค่าไอเกน (Eigen Value)		2.23283
เปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวนร่วม (PCT OF VAR)		7.2

จากตารางที่ 19 ตัวแปรของความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละด้าน "การพูดเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น" ได้แก่ข้อ 9 7 10 และข้อ 8 และมีตัวแปรด้านการใช้สติปัญญาช่วยเหลือผู้อื่นคือ ข้อ 12 ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความหมายแล้วการอธิบายบทเรียนหรือการบ้านนั้นก็คือการพูดเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นนั่นเอง ตัวแปรต่าง ๆ ในแบบประเมินตนเอง เรื่องความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ ได้ร่วมกันกำหนดน้ำหนักตัวประกอบด้วยค่าน้ำหนัก 2.23283 และ เมื่อเทียบกับตัวประกอบอื่นแล้วตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในแบบประเมินตนเอง เรื่องความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละร้อยละ 7.2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตาราง 20 ตัวประกอบที่ 3 การช่วยเหลือนสังคม

ข้อ (ตัวแปร)	พฤติกรรม	น้ำหนักตัวประกอบ
18	บริจาคทรัพย์สินของ เป็นกำลังใจแก่ตำรวจ ทหาร หรือ เพื่อน	.81417
17	แบ่งปันทรัพย์สินของ ช่วยผู้ประสบภัย	.79353
5	ร่วมมือในกิจกรรมของส่วนรวม เช่น ปลูกป่า เติบการกุศล ฯลฯ	.53027
ค่าไอเกน (Eigen Value)		1.57048
เปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวนร่วม (PCT OF VAR)		5.1

ตัวประกอบที่ 3 จากกลุ่มตัวแปรแล้วปรากฏว่า ข้อที่ 18, 17 เป็นกลุ่มตัวแปร ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละด้านการให้ปันทรัพย์สินของ แต่ข้อ 5 เป็นตัวแปรในด้านการ สละกำลังกาย ซึ่งเมื่อพิจารณาให้ถ่องแท้แล้วจะเห็นว่าเป็น "การช่วยเหลือนสังคม" ทั้งหมด ตัวแปรต่าง ๆ ในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ ได้ร่วมกันกำหนด น้ำหนักตัวประกอบนี้ด้วยค่าน้ำหนัก 1.57048 และ เมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ ร้อยละ 5.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 21 ตัวประกอบที่ 4 การสะก้ำลังกาย

ข้อ (ตัวแปร)	พฤติกรรม	น้ำหนักตัวประกอบ
6	ทำงานด้วยตนเองโดยไม่ขอให้คนอื่นทำก่อนหรือทำแทน	.73840
4	ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนและสังคม	.58779
1	ช่วยยกหรือถือของให้ผู้อื่น	.50823
3	ช่วยทำงานเพื่อบำรุงรักษาและพัฒนาสาธารณสมบัติ	.49502
ค่าไอเกน (Eigen Value)		1.31512
เปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวนร่วม (PCT OF VAR)		4.2

ตัวประกอบนี้เป็นกลุ่มของตัวแปรเรื่องความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละด้าน "การสะก้ำลังกาย" ทั้งหมดคือข้อ 6 4 1 3 ซึ่งตัวแปรต่าง ๆ ในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ ได้ร่วมกันกำหนดน้ำหนักตัวประกอบนี้ ด้วยค่าน้ำหนัก 1.31512 และ เมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละร้อยละ 4.2

ตาราง 22 ตัวประกอบที่ 5 การไม่พูดให้เกิดโทษแก่ผู้อื่น

ข้อ (ตัวแปร)	พฤติกรรม	น้ำหนักตัวประกอบ
32	ไม่พูดจาเพื่อเสียดสี หรือพูดเพื่อเอาชนะคนอื่น	.80841
28	ไม่พูดเยาะเย้ยหรือซ้ำเติมผู้ที่สอบตหรือถูกครุตำหนิ หรือประสบภัย	.78395
11	ไม่พูดให้เกิดความเข้าใจผิดหรือเกิดการทะเลาะวิวาท	.75916
ค่าไอเกน (Eigen Value)		1.17411
เปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวนร่วม (PCT OF VAR)		3.8

จากตัวประกอบที่ 5 เป็นกลุ่มตัวแปรด้านการให้กำลังใจและให้อภัยทั้งหมด ได้แก่ข้อ  
ที่ 32 28 และ 11 แต่เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าพฤติกรรมระบุ "การไม่พูดให้เกิดโทษแก่ผู้อื่น"  
ตัวแปรต่าง ๆ ในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเฟื้อเพื่อแม่และเสียดุล ได้ร่วมกันกำหนด  
น้ำหนักตัวประกอบนี้ ด้วยค่าน้ำหนัก 1.17411 และ เมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว  
ตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเฟื้อเพื่อแม่และเสียดุลร้อยละ  
3.8

ตาราง 23 ตัวประกอบที่ 6 การให้ปันทรัพย์สิ่งของ

ข้อ (ตัวแปร)	พฤติกรรม	น้ำหนักตัวประกอบ
19	ให้อาหารหรือเศษอาหารแก่สัตว์เลี้ยงและสัตว์อื่น ๆ ที่ไม่มีอาหาร	.69752
20	ให้คนอื่นยืมอุปกรณ์หรือเครื่องใช้ในการเรียน	.61199
24	รับส่วนแบ่งปันด้วยการยืมแถมและไม่ต่อว่า	.52895
ค่าไอเกน (Eigen Value)		1.10461
เปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวนร่วม (PCT OF VAR)		3.6

ตัวประกอบที่ 6 เป็นกลุ่มของตัวแปรการเอื้อเฟื้อเพื่อแม่และเสียดุลด้าน  
"การให้ปันทรัพย์สิ่ง" ซึ่งมีลักษณะร่วมกัน 3 ตัวแปร ได้แก่ข้อ 19 20 และข้อ 24  
ตัวแปรต่าง ๆ ในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเฟื้อเพื่อแม่และเสียดุล ได้ร่วมกันกำหนด  
น้ำหนักตัวประกอบนี้ ด้วยค่าน้ำหนัก 1.10461 และ เมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว  
ตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเฟื้อเพื่อแม่และเสียดุลร้อยละ  
3.6

ตาราง 24 ตัวประกอบที่ 7 การใช้ความคิดสติปัญญาช่วยผู้อื่น

ข้อ (ตัวแปร)	พฤติกรรม	น้ำหนักตัวประกอบ
16	พูดหรือเขียนบทความ ข้อความ บทกลอนให้ข้อคิดในการอยู่ร่วมกัน	.69703
13	พูดหรือเขียนบทความ ข้อความ บทกลอนให้คนอื่นทำงานเพื่อสังคม	.57688
ค่าไอเกน (Eigen Value)		1.03322
เปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวนร่วม (PCT OF VAR)		3.3

ตัวประกอบที่ 7 เป็นตัวแปรในกลุ่มความเอื้อเพื่อพ่อแม่และเสียสละด้าน "การใช้ความคิดสติปัญญาช่วยผู้อื่น" ได้แก่ ข้อ 16 13 ตัวแปรต่าง ๆ ในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเพื่อพ่อแม่และเสียสละได้ร่วมกันกำหนดน้ำหนักตัวประกอบนี้ด้วยค่าน้ำหนัก 1.03322 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในแบบประเมินตนเองเรื่องความเอื้อเพื่อพ่อแม่และเสียสละร้อยละ 3.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน นักเรียนที่ถูกประเมินพฤติกรรม มีจำนวน 64 คน จาก 19 โรงเรียน แต่เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบแล้ว ปรากฏว่ามีคำตอบที่ใช้ได้จำนวน 62 ชุด (คน) เท่านั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

### 2.1 ลักษณะข้อมูล

1) ร้อยละของนักเรียนที่ได้คะแนนในแต่ละระดับของแต่ละข้อ

ตาราง 25 จำนวนร้อยละ (%) ของนักเรียนที่ได้คะแนนจากการประเมินของครูแต่ละข้อ (n=62)

ข้อ	คะแนน					ข้อ	คะแนน				
	0	1	2	3	4		0	1	2	3	4
1)	-	21.0	22.6	50.0	6.5	17)	14.5	33.9	24.2	22.6	4.8
2)	6.5	16.1	33.9	37.1	6.5	18)	16.1	25.8	32.3	22.6	3.2
3)	-	16.1	16.1	48.4	19.4	19)	1.6	11.3	19.4	41.9	25.8
4)	-	12.9	17.7	46.8	22.6	20)	1.6	14.5	22.6	45.2	16.1
5)	9.7	27.4	25.8	21.0	16.1	21)	4.8	21.0	32.3	29.0	12.9
6)	3.2	17.7	16.1	40.3	22.6	22)	1.6	25.8	32.3	29.0	11.3
7)	6.5	24.2	43.5	21.0	4.8	23)	6.5	25.8	35.5	25.8	6.5
8)	8.1	30.6	32.3	24.2	4.8	24)	4.8	11.3	32.3	27.4	24.2
9)	8.1	22.6	37.1	27.4	4.8	25)	6.5	21.0	16.1	24.2	32.3
10)	3.2	29.0	22.6	30.6	14.5	26)	3.2	24.2	35.5	30.6	6.5
11)	1.6	3.2	19.4	29.0	46.8	27)	4.8	32.3	32.3	22.3	8.1
12)	8.1	22.6	19.4	45.2	4.8	28)	1.6	8.1	11.3	24.2	54.8
13)	25.8	40.3	17.7	16.1	-	29)	21.0	32.3	21.0	14.5	11.3
14)	6.5	17.7	22.6	46.8	6.5	30)	1.6	27.4	22.6	27.4	21.0
15)	-	17.7	12.9	30.6	38.7	31)	4.8	25.8	32.3	24.2	12.9
16)	21.0	32.3	25.8	19.4	1.6	32)	-	16.1	16.1	22.6	45.2



2) อำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) ทดสอบ  
คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามที่ครุระบุ ผลปรากฏดังตารางที่ 26

ตาราง 26 ค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนโดยครู  
นักเรียนกลุ่มสูง และนักเรียนกลุ่มต่ำ ตามการระบุของครู กลุ่มละ 31 คน

ข้อ	กลุ่มสูง 31 คน		กลุ่มต่ำ 31 คน		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1)	2.8710	.670	1.9677	.875	4.56**
2)	2.7742	.762	1.6452	.915	5.28**
3)	3.0968	.790	2.3226	.979	3.43**
4)	3.548	.661	2.2258	.845	5.86**
5)	2.5484	1.261	1.5806	1.025	3.32**
6)	3.2581	.729	1.9677	1.080	5.52**
7)	2.2903	.864	1.5806	.923	3.13**
8)	2.2581	.999	1.4839	.926	3.16**
9)	2.5484	.850	1.4194	.848	5.24**
10)	2.9355	.892	1.5484	.888	6.13**
11)	3.5806	.886	2.7419	.855	3.79**
12)	2.8065	.703	1.5161	1.029	5.77**
13)	1.6774	.945	.8065	.910	3.70**
14)	2.8387	.638	1.7419	1.094	4.82**
15)	3.5161	.724	2.2903	1.101	5.18**
16)	1.8710	.991	1.0968	1.044	2.99**
17)	2.0645	1.124	1.3226	1.013	2.73**
18)	2.0645	1.031	1.3548	1.050	2.69**
19)	3.2258	.762	2.3548	1.050	3.74**

ตาราง 26 (ต่อ) ค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนโดยครู

ข้อ	กลุ่มสูง 31 คน		กลุ่มต่ำ 31 คน		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
21)	2.8065	.833	1.6774	1.013	4.79 <sup>**</sup>
22)	2.6774	.909	1.7742	.920	3.89 <sup>**</sup>
23)	2.4516	.961	1.5484	.888	3.84 <sup>**</sup>
24)	3.1290	.922	1.9677	1.016	4.71 <sup>**</sup>
25)	2.8710	1.544	2.2258	.956	1.98 <sup>*</sup>
26)	2.6450	.755	1.6129	.882	4.95 <sup>**</sup>
27)	2.5161	.926	1.4194	.848	4.86 <sup>**</sup>
28)	3.5806	.992	2.8710	.991	2.821 <sup>*</sup>
29)	2.1613	1.214	1.0968	1.136	3.57 <sup>**</sup>
30)	3.0000	.966	1.7742	.990	4.93 <sup>**</sup>
31)	2.6129	1.145	1.6774	.832	3.68 <sup>**</sup>
32)	3.5484	.810	2.3871	1.116	4.69 <sup>**</sup>
รวม	88.8065	16.640	56.9677	21.051	6.61 <sup>**</sup>

<sup>\*\*</sup>  $P < .01$ , <sup>\*</sup>  $P < .05$

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่าผลการประเมินนักเรียนโดยครูประจำชั้น ซึ่งครูสุ่มนักเรียนจากกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำในห้องเรียน คะแนนของนักเรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกข้อ ยกเว้นข้อครั้งที่ 25 แตกต่างกันมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## 2.2 คุณภาพทั้งฉบับของแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนโดยครูประจำชั้น

— ความตรงเชิงอำนาจของแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ได้ค่าที่

(t-Value) เท่ากับ 6.61 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. แบบวัดสถานการณั้บังคับ ในการพัฒนาแบบวัดชนิดสถานการณั้บังคับ นักเรียน  
กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 845 คน รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

3.1 ลักษณะทั่วไปของข้อมูล ประกอบด้วย

1) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ความคลาดเคลื่อนใน  
การวัด รายละเอียดแสดงในตารางที่ 27 รูปภาพที่ 4 และตารางที่ 28

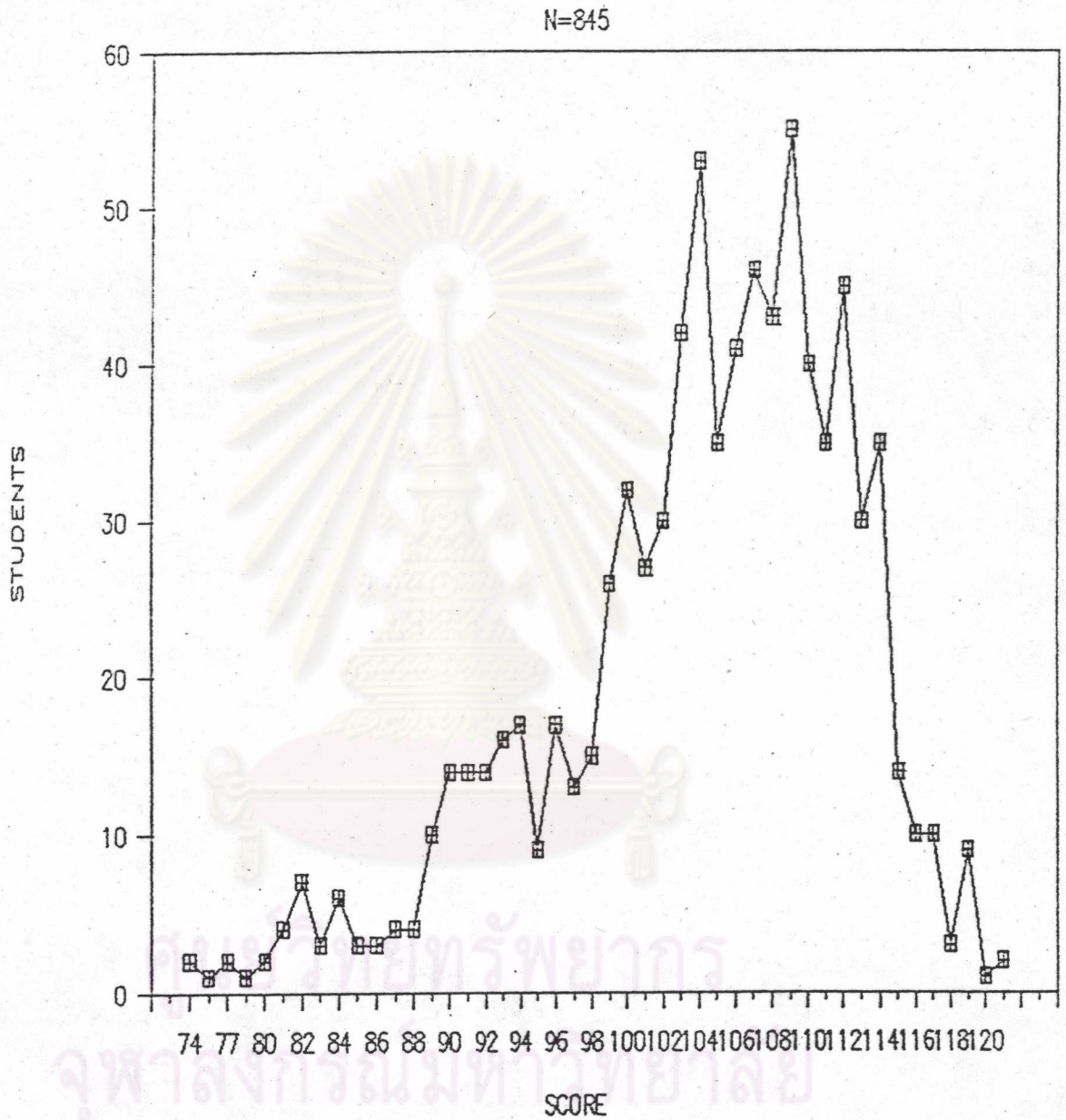
ตาราง 27 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนแบบวัดสถานการณั้บังคับในชั้นการพัฒนา

รายการ	ค่า
จำนวนข้อ	32
คะแนนเต็มทั้งฉบับ	128
Mean	104.03
S.D.	8.42
Mode	109
Maximum	121
Minimum	74
Kurtosis	.521
Skewness	-.822
Variance	70.88
S.E.M	4.93

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปภาพ 4 กราฟแสดงความถี่ของคะแนนรวมจากแบบวัดชนิดสถานการณ์บังคับ

นักเรียนที่ทำแบบวัด จำนวน 845 คน



จากกราฟ แสดงให้เห็นว่าคะแนนต่ำสุดที่นักเรียนทำได้คือ 74 คะแนน มีนักเรียนทำได้ 2 คน คะแนนสูงสุดที่นักเรียนทำได้ คือ 121 คะแนน มีนักเรียนทำได้ 2 คน คะแนนที่นักเรียนนิยมทำได้ (Mode) คือ 109 คะแนน มีนักเรียนทำได้ทั้งหมด 55 คน สรุปได้ว่านักเรียนส่วนใหญ่ทำคะแนนได้ค่อนข้างสูง

ตาราง 28 ค่าคะแนนเฉลี่ย (X) , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (S.E.) รายข้อของแบบวัดสถานการณ์บังคับ

ข้อ	X	S.D.	S.E.	ข้อ	X	S.D	S.E.
1)	1.839	1.217	.04	17)	1.928	1.298	.05
2)	3.217	.897	.03	18)	3.188	1.023	.04
3)	2.731	1.116	.04	19)	3.619	.695	.02
4)	3.037	.850	.03	20)	3.379	.773	.03
5)	3.237	.750	.03	21)	2.640	.870	.03
6)	3.585	.854	.03	22)	3.207	1.089	.04
7)	3.456	.892	.03	23)	3.511	.808	.03
8)	3.422	.796	.03	24)	3.072	.740	.03
9)	3.239	.824	.03	25)	3.670	.784	.03
10)	3.335	.692	.02	26)	3.323	.852	.03
11)	3.698	.709	.02	27)	3.692	.700	.02
12)	3.628	.820	.03	28)	3.536	.846	.03
13)	3.704	.715	.03	29)	3.632	.761	.03
14)	3.324	.701	.02	30)	3.147	.816	.03
15)	3.591	.987	.03	31)	3.370	1.010	.04
16)	2.889	1.218	.04	32)	3.188	1.107	.04

2) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม  
 ทั้งฉบับ ดังตารางที่ 29  
 ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ  
 ของแบบวัดสถานการณ์บังคับ นักเรียนที่ทำแบบวัด จำนวน 845 คน

ข้อ	ค่า r ระหว่างคะแนน รายข้อกับคะแนนรวม	ข้อ	ค่า r ระหว่างคะแนน รายข้อกับคะแนนรวม
1)	.0830**	17)	.0593*
2)	.2321**	18)	.3926**
3)	.1352**	19)	.2842**
4)	.1213**	20)	.3195**
5)	.2915**	21)	.0937**
6)	.3053**	22)	.3504**
7)	.3231**	23)	.4370**
8)	.3063**	24)	.2750**
9)	.2494**	25)	.4415**
10)	.2817**	26)	.3075**
11)	.3593**	27)	.4887**
12)	.3640**	28)	.4354**
13)	.4216**	29)	.4537**
14)	.3180**	30)	.3574**
15)	.3179**	31)	.3998**
16)	.2770**	32)	.3725**

\*\*p < .01, \*p < .05

จากตารางจะเห็นว่าคะแนนรายข้อมีความสัมพันธ์กับคะแนนรวมทั้งฉบับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 17 ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดชนิดสถานการณ์ ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบที (t-test) ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มที่ได้คะแนนสูงและกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ จำนวน 27 % ของนักเรียนที่ทำแบบวัดทั้งหมด ได้กลุ่มละ 228 คน รายละเอียดดังตารางที่ 30

ตาราง 30 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

ข้อ	กลุ่มสูง 228 คน		กลุ่มต่ำ 228 คน		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1)	2.1096	1.331	1.8158	1.162	2.51**
2)	3.5000	0.760	3.0000	0.948	6.21**
3)	3.1184	1.036	2.5965	1.088	5.24**
4)	3.2325	0.798	2.9430	0.851	3.75**
5)	3.4518	0.685	2.9561	0.812	7.05**
6)	3.8421	0.498	3.2763	1.040	7.41**
7)	3.7412	0.622	3.1096	1.054	7.79**
8)	3.6670	0.581	3.1272	0.974	7.18**
9)	3.4518	0.580	2.9561	1.044	6.26**
10)	3.4956	0.501	3.0614	0.918	6.27**
11)	3.9211	0.342	3.3728	0.974	8.02**
12)	3.8860	0.435	3.1974	1.095	8.82**
13)	3.9123	0.353	3.2500	1.038	9.12**
14)	3.4737	0.500	3.0702	0.941	5.72**
15)	3.8947	0.553	3.1754	1.243	7.98**
16)	3.3684	1.039	2.4386	1.165	8.99**
17)	2.2061	1.416	1.9254	1.234	2.26*
18)	3.6930	0.679	2.6886	1.132	11.49**
19)	3.7368	0.506	3.3684	0.941	5.21**

ตาราง 31 (ต่อ) คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

ข้อ	กลุ่มสูง 228 คน		กลุ่มต่ำ 228 คน		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
20)	3.5789	0.585	3.0570	0.949	7.07**
21)	2.8377	0.888	2.5526	0.921	3.37**
22)	3.6930	0.747	2.667	1.108	11.60**
23)	3.8377	0.492	2.9912	1.011	11.37**
24)	3.3246	0.623	2.8289	0.896	6.86**
25)	3.9693	0.237	3.1842	1.054	10.97**
26)	3.5132	0.705	2.9518	0.994	6.95**
27)	3.9298	0.303	3.2061	1.052	9.98**
28)	3.8026	0.515	3.0088	1.134	9.62**
29)	3.9035	0.324	3.0702	1.108	10.90**
30)	3.4254	0.629	2.7325	0.986	8.95**
31)	3.8465	0.538	2.7325	1.162	13.13**
32)	3.6711	0.746	2.5395	1.166	12.34**
รวม	113.0351	2.490	92.8509	5.932	47.37**

\*\*  $P < .01$ , \*  $P < .05$

จากตารางที่ 31 แสดงว่าข้อกระทงแต่ละข้อ สามารถจำแนกนักเรียนที่มีความ  
 ใจเพื่อเพื่อแม่และเสียสละมากกับนักเรียนที่มีความใจเพื่อเพื่อแม่และเสียสละน้อย ได้อย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 17 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อ  
 พิจารณาแบบวัดทั้งฉบับแล้ว แบบวัดฉบับนี้สามารถจำแนกนักเรียนกลุ่มสูง และนักเรียนกลุ่มต่ำได้  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงกล่าวได้ว่าแบบวัดฉบับนี้มีอำนาจจำแนก

4) ดัชนีความสอดคล้องของสถานการณ์ (คำถาม) กับพฤติกรรมที่  
 ต้องการวัดโดยการให้ครูจรรยาศึกษา 5 คน ทำ ได้ค่า (IC) ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00



### 3.2 คุณภาพที่จับของแบบวัดสถานการณ์บังคับ

1) ค่าความเที่ยง (Reliability) โดยการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .6570 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของแบบวัดเท่ากับ 4.93 หรือประมาณ 5 คะแนน

2) อำนาจจำแนก (Power of Discrimination) ได้ค่าที่จับฉับ (t-Value) เท่ากับ 47.37 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 4. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแบบวัด

4.1 สหสัมพันธ์ระหว่างแบบประเมินตนเอง กับ ประเมินพฤติกรรมนักเรียน จากคะแนนของนักเรียนจำนวน 57 คน ได้ค่าความสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .5768 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 สหสัมพันธ์ระหว่างแบบประเมินตนเอง กับ แบบวัดสถานการณ์บังคับ จากคะแนนของนักเรียนจำนวน 414 คน ได้ค่าความสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .2051 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย