

พุทธศักราช 2521 กำหนดให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชาจริยศึกษา ชั้งครูผู้สอน จะต้องทำการวัดและประเมินผลควบคู่ไปด้วย แต่เนื่องจากความเชื่อเมื่อเดิมและ เสียงดังกล่าวจะเป็นด้านความรู้สึกทางจิตพิลัย (Affective Domain) การวัดและประเมินผลในโรงเรียนยังมี ปัญหาอุปสรรคหลายประการ ดังที่มีผู้ศึกษาไว้จัดได้กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ดังต่อไปนี้

สมพงษ์ พลระบุรย์ (2521) กล่าวว่า มีคนเบื้องต้นมากยังคิดว่า การสอนข้อเรียนเพื่อ วัดวิชาความรู้นั้น เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งโดยแท้จริงควรเป็นการปฏิบัติมากกว่า โดยเฉพาะในกลุ่ม สร้างเสริมลักษณะนิสัย สมพงษ์ ฉิตรเดช (2521) สมปอง ภูรารักษ์ (2525) อุดม คำขาด (2529) และสิริเพ็ญ เออมล่อง (2530) พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการวัดผลและประเมินผล คือ การขาดความรู้และทักษะในการสร้างข้อสอบ ครูประสบปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ วัดผลและประเมินผลการเรียนมาก เช่น ขาดแบบทดสอบ ไม่มีความรู้และเวลาในการสร้าง เครื่องมือวัดผล ขาดวัสดุ อุปกรณ์ และขาดงบประมาณ รัตน์ ยืนนาน (2522) พบว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่า หลักสูตรยังคงมีปัญหาด้านการวัดและประเมินผล วิภาวดี ยงเจริญ (2524) ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในเขตการศึกษา 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีปัญหาในระดับน้อยที่สุดใน เรื่องวิธีปฏิบัติในการวัดและประเมินผลนักเรียน แต่พบว่ามีปัญหามากเกี่ยวกับวิธีการสร้าง เครื่องมือสำหรับวัดผล ยุพา ประภณภูภู และคณะ (2526) พบว่า ครูขาดเครื่องมือการ วัดผลที่ใช้สะดวก กัญญา เดชาภิวัฒน์สกุล (2526) พบว่า การวัดผลที่ต้องลังเกตพฤติกรรม จากทางบ้านมีปัญหา สุภา ศีลสรา (2526) พบว่า สมรรถภาพที่ครูประถมศึกษาระบุว่า ควร จัดให้มีการพัฒนาโดยเร่งด่วนภายใน 2 ปี คือ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มีนา คงสุริยนาวิน (2528) ศึกษาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและครูโรงเรียน ประถมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการ และการใช้หลักสูตรประถมศึกษา กลุ่มสร้างเสริมลักษณะ นิสัยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 พบว่า ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล มีปัญหาปานกลาง กมล ลุ่ดประเสริฐ (2527) ให้ข้อคิดว่า การประเมินผลนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องของการ เรียนการสอน การวัดผลในโรงเรียน ควรเน้นการสอนเพื่อพัฒนา ไม่ใช่เพื่อตัดสินใจตัดกัน ตลอดเวลา ธิรยุทธ์ เสนืองค์ ณ อยุธยา (2528) กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคสำคัญของ การวัดและประเมินผลกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนว ปฏิบัติ ไม่เข้าใจวิธีการวัด และไม่ได้สร้างเครื่องมือวัดผล ครูบางส่วนยังมุ่งเน้นการวัดผล แบบสอบข้อเขียนเพียงอย่างเดียว การไม่มีหลักฐานการวัดผล ไม่ได้ประเมินผลควบคู่กันไป

กับการสอน ไม่มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการสอนของครู และ การเรียนของเด็ก นิศา ชูโต (2531) กล่าวว่า "การวัดจิตใจสัยในโรงเรียนที่ทำอยู่มักจะวัดเป็นประเด็นความคิดเห็นของครูต่อตัวนักเรียน หรือคุณลักษณะบางประการของตัวนักเรียน การวัดก็มีได้จัดทำอย่างเป็นระบบ คือยังขาดเกณฑ์และตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน"

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรมนี้ยังเป็นปัญหาในอีกหลายประเทศ ในเอเชีย จะเห็นได้จากที่อรุณศรี อนันตรคิริชัย (2522) ได้รายงานการประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินผลนักเรียนโดยเน้นจริยศึกษาในเอเชีย ที่ประชุมได้อภิปรายปัญหาที่สำคัญ ปัญหาเฉพาะ ของการประเมินผลนักเรียนในวิชาจริยศึกษา มีรายละเอียดของปัญหาดัง

1. ความยากในการพิจารณาบ่งชี้ถึงผลที่ต้องการของจริยศึกษา และความยากในการแปลผล (outcomes) เหล่านี้ให้เป็นพฤติกรรมที่ลับเกตได้
2. ความยากในการคิดหาเกณฑ์ ដ้วยวัดผลและประเมินผลพฤติกรรมของนักเรียน ในด้านจริยศึกษา
3. การขาดแคลนวิธีการและเครื่องมือในการประเมินวิชาจริยศึกษา การขาดแคลนบุคลากรที่สามารถสร้างเครื่องมือเหล่านี้และครุชุดทักษะในการประเมินผลพฤติกรรมของนักเรียน
4. การขาดการติดต่อระหว่างโรงเรียน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาจริยศึกษาของนักเรียน
5. ครุชุดความสนใจและไม่มีแรงจูงใจ
6. ปัญหาเกี่ยวกับภาษาที่ใช้ในเครื่องมือประเมินผลวิชาจริยศึกษา
7. ความยากที่จะมีเครื่องมือประเมินผลที่ใช้ได้ในทุกวัสดุธรรม
8. ความยากในการนำผลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
9. การขาดแคลนวรรณคดี (Literature) และงานวิจัยในด้านการประเมินผลจริยศึกษา
10. อัตราล่วงของนักเรียนต่อกรุนีอัตราสูงทำให้ครุชุดและเอาใจใส่นักเรียนไม่ทั่วถึง
11. หลักสูตรในปัจจุบันเน้นวิชาการ (academic subjects) มากเกินไป วิชาจริยศึกษาไม่ได้รับการเน้นมากเท่าที่ควร

วิบัติการหนึ่งเท่าที่ผู้วิจัยได้ค้นคว้ามา พบว่า คนที่สร้างแบบทดสอบวัดคุณธรรมความเอื้อเพื่อและมีเพียงคนเดียว คือ บรรทม มีไฮตี้ (2530) ซึ่งทำการศึกษาเรื่อง "การศึกษารูปแบบของข้อคำถามวัดลักษณะนิสัยด้านความเสียลงทะเบียนนิดชื่อความ และชนิดสถานการณ์ ที่มีผลต่อคุณภาพของแบบทดสอบ" กลุ่มตัวอย่างย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนของจังหวัดเพชรบุรี แบบทดสอบที่บรรทมสร้างเป็นสถานการณ์ 40 ข้อ และ เป็นชนิดชื่อความ 40 ข้อ พบว่าลักษณะของแบบทดสอบที่เป็นสถานการณ์และชื่อความมีคุณภาพไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ตามที่แผนการสอนได้ระบุวิธีวัดและปรับ เมื่อผลลัพธ์ลักษณะของนักเรียนไว้ในนี้ มีตั้งแต่การลังเกตของครู การล้มภายนอก การสอบถามจากผู้ปกครองหรือผู้ใกล้ชิด และ ให้นักเรียนประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติของตนเอง แต่แบบฟอร์มที่ให้ไว้ในเครื่องมือวัดผลการเรียนนี้ยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ทำให้ครูผู้สอนไม่นำมาใช้ หรือใช้แบบไม่ถูกต้อง ทำให้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะสร้างและพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะความเอื้อเพื่อและเสียลงทะเบียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อมุ่งเน้นให้ทุกคนเห็นความสำคัญของคุณลักษณะด้านความเอื้อเพื่อและเสียลงทะเบียนชั้น ทึ่งช่วยให้การวัดและประเมินผลทางด้านจิตพัฒนา (Affective Domain) มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงวิธีสอน การแนะแนว ตลอดจนปรับปรุงตัวผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดีของประเทศไทยตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดความเอื้อเพื่อและเสียลงทะเบียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคุณภาพเชื่อถือได้ ซึ่งผิวเผินจาก

1. ความเที่ยง (Reliability) โดยดูค่าความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency)
2. ความตรงตามภาวะลัพธ์ฐาน (Construct Validity)
3. ผลลัพธ์ที่ระบุว่างซึ่งกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total Correlation)
4. อำนาจจำแนก (Power of Discrimination)

ขอบเขตของการวิจัย

- การวิจัยครั้งนี้เป็นการสร้างและพัฒนาคุณภาพของแบบวัดความເຮືອເພື່ອເພີ່ມແລະເສີຍສລະ ຂອງรายวิชาຈະວິຊາກົດປະກາດ ແນກາຣສອນທີ 22 ໂດຍມີຄວບປະສົງຄໍຂອງรายວິຊາ ທີ່ກຳນົດໄວ້ໃນແນກາຣສອນແລະໜັກສູງຕໍ່ຮັນປະການກົດປະກາດປີທີ 6 ພຸດທະກຳກາຊ 2521
- ແບບວັດນີ້ໃຫ້ສໍາຮັບວັດແລະປະເມີນຜົລຄວາມເຮືອເພື່ອເພີ່ມແລະເສີຍສລະຂອງ ນັກເຮືອນ້ຳນັ້ນປະການກົດປະກາດປີທີ 6 ສັງກັດສໍານັກງານຄະແກງກາຣມກາກປະການກົດປະກາດແໜ່ງຫາຕີ ປະຈຳ ປຶກກາຣສຶກຂາ 2533

ข้อตกลงเบื้องต้น

ຄູ່ລັກນະທັນຄວາມເຮືອເພື່ອເພີ່ມແລະເສີຍສລະ ຕາມແນກາຣສອນທີ 22 ໃນກຸລຸມ ສ້າງເສີມລັກນະທັນລັຍ ຮັນປະການກົດປະກາດປີທີ 6 ສາມາດວັດໄດ້ດ້ວຍກະບວນກາວຽວດັບຜົລ

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

- ความເຮືອເພື່ອເພີ່ມແລະເສີຍສລະ ມາຍຄິດ ກາຣກະກຳ ອົງການພົດຍາການຂອງ ນັກເຮືອນ້ຳນັ້ນປະການກົດປະກາດປີທີ 6 ທີ່ແລດງອວກໂດຍຫວັງໄສ້ເກີດປະໂຍ້ນທີ່ຜູ້ອື່ນແລະລ່ວນຮຸມ ໂດຍ ເປັນກາຣກະກຳທີ່ນັກເຮືອນີກ ອົງການ ອີດຍາກກຳເວົ່າ ໂດຍໄໝ່ຖຸນັບກັບຫຼືຂອງຮ້ອງໃຫ້ກຳ ໃນເຮືອງ ຕ່ອໄປນີ້

- 1) ກາຣສລະກຳລັງກາຍ
- 2) ກາຣພູດເພື່ອຊ່າຍເໜືອຜູ້ອື່ນ
- 3) ກາຣໃຊ້ຄວາມຄິດສຕິບັນຫຼາງຊ່າຍຜູ້ອື່ນ
- 4) ກາຣໃຫ້ບັນກັບຢືນຢັນຂອງ
- 5) ກາຣໃຫ້ກຳລັງໃຈແລະໃຫ້ວ້າຍ

2. แบบวัดความເຊື່ອເພື່ອເພື່ອແຜ່ແລະເສີຍສລະ ມາຍຄິງ ເຄື່ອງມືອກື່ຜູ້ວ່າຈີຍສຣ້າງຫັນ ເພື່ອໃຊ້ວັດຄວາມເຊື່ອເພື່ອເພື່ອແຜ່ແລະເສີຍສລະຂອງນັກເຮັດວຽກຂຶ້ນປະການສຶກຫາປີທີ 6 ຈັດເປັນ 3 ຂັບຄືວ

- 1) แบบປະເມີນຕາງ ຈຳນານ 32 ຊ້ວ ຜູ້ອົບຄົວ ນັກເຮັດວຽກ
- 2) แบบປະເມີນພຸດທິກຣມນັກເຮັດວຽກ ຈຳນານ 32 ຊ້ວ ຜູ້ອົບຄົວ ຄຽບປະຈຳຫຼັນ
- 3) แบบວັດໝົດສຖານກາຮັບປັບ ເລືອກຕອບ 4 ຕັ້ວເລືອກ ຈຳນານ 32 ຊ້ວ
ຜູ້ອົບຄົວ ນັກເຮັດວຽກ

3. ຄວາມເຊື່ອຄົວໄດ້ຂອງແບນວັດຄວາມເຊື່ອເພື່ອເພື່ອແຜ່ແລະເສີຍສລະ ພິຈາລາຍແບນວັດແຕ່ລະນັບດັ່ງນີ້

3.1 แบบປະເມີນຕາງ ຄວາມເຊື່ອຄົວໄດ້ ມາຍຄິງ ມູນາພຂອງແບນວັດທີ່
ພິຈາລາຍໄດ້ຈາກ ດ້ວຍຄວາມເທິງແບນຄວາມສອດຄລ້ອງກາຍໃນ (Internal Consistency)
ຄວາມທຽງທາມກາວະລັນນິ້ນຮູານ (Construct Validity) ທີ່ໃຊ້ກາຣິເຄຣາະທີ່ກ່ຽວປະກອບແບນ
Principal Component ແລະໜຸນແກນດ້ວຍວິຊີແວຣິແມກ່ ດ້ວຍຄວາມສອດຄລ້ອງຂ້ອກັນຄະແນນ
ຮ້າມກິ່ງລັບ ແລະ ດ້ວຍຄວາມຈຳແນກຂອງແບນວັດໂດຍກາຣທດສອບທີ່ (t-test) ຄະແນນເຈລີ້ຍຂອງ
ກລຸ່ມທີ່ໄດ້ຄະແນນສູງກັບກລຸ່ມທີ່ໄດ້ຄະແນນຕໍ່າ

3.2 ແບນວັດສຖານກາຮັບປັບ ຄວາມເຊື່ອຄົວໄດ້ ມາຍຄິງ ມູນາພຂອງແບນວັດ
ທີ່ພິຈາລາຍໄດ້ຈາກ ດ້ວຍຄວາມເທິງແບນຄວາມສອດຄລ້ອງກາຍໃນ (Internal Consistency)
ດ້ວຍຄວາມທຽງໂຄຣງສຣ້າງທີ່ໄດ້ຈາກ ດ້ວຍຄວາມສອດຄລ້ອງຂ້ອກັນພຸດທິກຣມທີ່
ຕ້ອງກາຮັດໂດຍຄຽບຜູ້ລອນຮັ້ນປະການສຶກຫາປີທີ 6 ດ້ວຍຄວາມສອດຄລ້ອງຂ້ອກັນຄະແນນຮ້າມກິ່ງລັບ
ແລະດ້ວຍຄວາມຈຳແນກຂອງແບນວັດໂດຍກາຣທດສອບທີ່ (t-test) ຄະແນນເຈລີ້ຍຂອງກລຸ່ມນັກເຮັດວຽກທີ່ໄດ້
ຄະແນນສູງກັບກລຸ່ມນັກເຮັດວຽກທີ່ໄດ້ຄະແນນຕໍ່າ

3.3 แบบປະເມີນພຸດທິກຣມນັກເຮັດວຽກ ຄວາມເຊື່ອຄົວໄດ້ ມາຍຄິງ ມູນາພຂອງ
ແບນວັດທີ່ພິຈາລາຍໄດ້ຈາກ ດ້ວຍຄວາມຈຳແນກຂອງແບນວັດທີ່ໃຊ້ກາຣທດສອບທີ່ (t-test) ຄະແນນເຈລີ້ຍ
ຂອງກລຸ່ມນັກເຮັດວຽກທີ່ໄດ້ຄະແນນສູງແລະກລຸ່ມນັກເຮັດວຽກທີ່ໄດ້ຄະແນນຕໍ່າ

4. ນັກເຮັດວຽກຂຶ້ນປະການສຶກຫາປີທີ 6 ມາຍຄິງ ນັກເຮັດວຽກທີ່ກໍາລັງສຶກຫາໃນປີການສຶກຫາ
2533 ໃນຂຶ້ນປະການສຶກຫາປີທີ 6 ຂອງໂຮງເຮັດວຽກລັງກົດລຳນັກງານຄະກະການການປະການສຶກຫາ
ແໜ່ງຫຼາຍ ເຊັກສາ 9 ຈຳນານ 126,603 ຄນ

ประชารัฐกีตากาลวะ ไดร์บี

1. ได้แบบวัดความເວົ້າເນື້ອເພື່ອແຜ່ແລະ ເສີຍລລະ ສໍາໜັກເຮັດໃຫ້ປະກາມສຶກຫາ
ປີທີ 6 ໂຮງຮຽນປະກາມສຶກຫາ ໃນສັງກັດລຳນັກງານຂະໜາດການການປະກາມສຶກຫາແໜ່ງໝາດ ທີ່ມີ
ຄຸນການເຊື້ອດີວ່າໄດ້ ຈຳນວນ 3 ຈົນ ຄືວ່າ ແບບປະເມີນຕານເອງ ແບບປະເມີນພຸດິກຣມນັກຮຽນ
ແລະ ແບບວັດສຖານການຜົນປັບ
2. ເປັນແນວທາງໃນການປັບປຸງວິທີວັດແລະປະເມີນພຸດິກຣມສຶກຫາຂອງກຸ່ມສ້າງເສີມ
ລັກໝະນີສັຍຂອງທຸກຮະດັບຫຸ້ນຮຽນ
3. ເປັນແນວທາງໃຫ້ຄຽວັ້ງສອນ ສຶກຫານີເຕັກໆ ສ້າງແລະພັນນາແບບວັດຄຸນລັກໝະນີຂອງ
ຜູ້ຮຽນໃນເຮືອງອື່ນ 7 ໄດ້
4. ຄຽວັ້ງສອນ ຜູ້ບໍ່ທາງການສຶກຫາ ແລະ ຜູ້ທີ່ເກີ່ວຂ້ອງກັບການອະນຸຍາຍ
ຈົບປັດຮົມຈະໄດ້ນໍາເວາເຄື່ອງມືວ່າຜູ້ວິຈິຍສ້າງນີ້ ໄປໃຊ້ວັດຄຸນລັກໝະນີການເວົ້າເນື້ອເພື່ອແຜ່ແລະ
ເສີຍລລະຂອງນັກຮຽນ ເພື່ອນຳພົມໄປໃຫ້ໃນການແກ້ໄຂປັບປຸງດ້ານນັກຮຽນໃຫ້ສື່ງໜີ້ຕ່ອງໄປ
5. ເປັນແນວທາງໃນການສ້າງ ແລະພັນນາແບບວັດດ້ານອື່ນ 7 ອີກການກໍາວົງຈີຢີໃນເຮືອງ
ທີ່ເກີ່ວຂ້ອງ

**ສູນຍົວໜ້າກວາມຍາກ
ມູນຄວດຂອງມາດວິຍຸດຂອງ**