



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเทคโนโลยีการศึกษาหรือครูโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน จำนวน 315 ฉบับ คือ ผู้บริหาร จำนวน 28 ฉบับ ครูผู้สอน จำนวน 252 ฉบับ และครูโสตทัศนศึกษา จำนวน 35 ฉบับ มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูโสตทัศนศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูโสตทัศนศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ตามบทบาทของตัวกลางในการแพร่กระจาย 6 ขั้นตอน

ตอนที่ 3 เป็นการสรุปข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด

ศูนย์วิจัยที่โรงพยาบาลศิริ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูโสตทัศนศึกษา โดยสรุปผลการวิเคราะห์ได้จากตารางที่ 1-3

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานการณ์ของผู้บริหาร

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 16 | 57.1 |
| หญิง | 12 | 42.9 |
| 2. อายุ | | |
| ต่ำกว่า 35 ปี | 1 | 3.6 |
| 35-40 ปี | 3 | 10.7 |
| 41-45 ปี | 5 | 17.9 |
| 46-50 ปี | 7 | 25.0 |
| 50 ปีขึ้นไป | 12 | 42.9 |
| 3. คุณวุฒิทางการศึกษา | | |
| ประกาศนียบัตร | - | - |
| อนุปริญญา | - | - |
| ปริญญาตรี | 15 | 53.6 |
| ปริญญาโท | 13 | 46.4 |
| ปริญญาเอก | - | - |

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้บริหาร (ต่อ)

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| 4. ตำแหน่งทางบริหาร | | |
| ครูใหญ่ | - | - |
| อาจารย์ใหญ่ | - | - |
| ผู้อำนวยการ | 6 | 21.4 |
| ผู้ช่วยผู้อำนวยการ | 22 | 78.6 |
| 5. ประสบการณ์ในการบริหารงาน | | |
| น้อยกว่า 10 ปี | 7 | 25 |
| 10-15 ปี | 10 | 35.7 |
| 16-20 ปี | 3 | 10.7 |
| 21-25 ปี | 2 | 7.1 |
| 26-30 ปี | 6 | 21.4 |
| 6. งานการสอน | | |
| สอน | 8 | 28.6 |
| ไม่สอน | 20 | 71.4 |
| 7. ความรู้ทางด้านสื่อการสอน | | |
| มี | 27 | 96.7 |
| ไม่มี | 1 | 3.6 |
| 8. การศึกษาหรืออบรมในเรื่องสื่อการสอนหรือเทคโนโลยีการศึกษา | | |
| เคย | 18 | 64.3 |
| ไม่เคย | 10 | 35.7 |

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้บริหาร (ต่อ)

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 9. การจัดกิจกรรมเผยแพร่นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาในโรงเรียน | | |
| เคย | 16 | 57.1 |
| ไม่เคย | 12 | 42.9 |

จากตารางที่ 1 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 57.1 เป็นหญิงร้อยละ 42.9 ผู้บริหารมีอายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไปมากที่สุดร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ ช่วงอายุระหว่าง 46-50 ปี และ 41-45 ปี ร้อยละ 25 และ 17.9 ตามลำดับ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ร้อยละ 53.6 และ 46.4 ผู้บริหารส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางการบริหารเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 78.6 และเป็นผู้อำนวยการ ร้อยละ 21.4 ในด้านประสบการณ์ในการบริหารงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 10-15 ปี ร้อยละ 35.7 ประสบการณ์ในการบริหารรองลงมาคือ น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 25 และประสบการณ์ 26-30 ปี มีร้อยละ 21.4 ผู้บริหารในโรงเรียนส่วนมากไม่ได้ทำการสอน ร้อยละ 71.4 และส่วนใหญ่จะมีความรู้ในเรื่องสื่อการสอนหรือเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 96.4 ผู้บริหารส่วนมากเคยเข้ารับการอบรมในเรื่องสื่อการสอนหรือเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 64.3 และโรงเรียนเคยจัดกิจกรรมการเผยแพร่นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 57.1

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของครูผู้สอน

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 58 | 23 |
| หญิง | 194 | 77 |
| 2. อายุ | | |
| ต่ำกว่า 25 ปี | - | - |
| 25-30 ปี | 9 | 3.6 |
| 31-35 ปี | 60 | 23.8 |
| 36-40 ปี | 106 | 42.1 |
| 41 ปีขึ้นไป | 77 | 30.6 |
| 3. คุณวุฒิทางการศึกษา | | |
| ประกาศนียบัตร | - | - |
| อนุปริญญา | 5 | 2.0 |
| ปริญญาตรี | 206 | 81.7 |
| ปริญญาโท | 41 | 16.3 |
| ปริญญาเอก | - | - |
| 4. ตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| อาจารย์ 1 | 50 | 19.8 |
| อาจารย์ 2 | 191 | 75.8 |
| อาจารย์ 3 | 11 | 4.4 |
| อื่น ๆ | - | - |

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของครูผู้สอน (ต่อ)

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|-------|--------|
| 5. ประสบการณ์ในการสอน | | |
| น้อยกว่า 10 ปี | 5 | 2.0 |
| 10-15 ปี | 39 | 15.5 |
| 16-20 ปี | 119 | 47.2 |
| 21-25 ปี | 44 | 17.5 |
| 26-30 ปี | 45 | 17.9 |
| 6. งานที่รับผิดชอบ | | |
| สอน | 248 | 98.4 |
| บริหาร | 25 | 9.9 |
| บริการ | 61 | 24.2 |
| 7. หมวดวิชาที่สอน | | |
| คณิตศาสตร์ | 30 | 11.9 |
| วิทยาศาสตร์ | 36 | 14.3 |
| ภาษาไทย | 38 | 15.1 |
| ภาษาต่างประเทศ | 40 | 15.9 |
| สังคมศึกษา | 45 | 17.9 |
| ศิลปศึกษา | 12 | 4.8 |
| พลานามัย | 18 | 7.1 |
| การงานและอาชีพ | 28 | 11.1 |
| อื่น ๆ (ลูกเสือ อนุชาต) | 5 | 2.0 |

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของครูผู้สอน (ต่อ)

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 8. ระดับที่สอน | | |
| มัธยมศึกษาตอนต้น | 94 | 37.3 |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย | 98 | 38.9 |
| ทั้งสองระดับ | 60 | 23.8 |
| 9. ความรู้เกี่ยวกับสื่อการสอนที่ได้รับโดย | | |
| เคยศึกษาเป็นวิชาเอก-โท | 59 | 23.4 |
| เคยศึกษาเป็นวิชาบังคับ | 111 | 44.0 |
| เคยเข้ารับการฝึกอบรม | 117 | 46.4 |
| เคยศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร | | |
| หรือตำราต่าง ๆ | 123 | 48.8 |
| ได้รับคำแนะนำจากผู้รู้ | 121 | 48.0 |
| ไม่มีความรู้ทางด้านนี้เลย | 2 | 0.8 |
| อื่น ๆ | 5 | 2.0 |
| 10. ความสนใจใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ | | |
| สนใจ | 249 | 98.8 |
| ไม่สนใจ | 3 | 1.2 |

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของครูผู้สอน (ต่อ)

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 11. หากมีการแนะนำหรืออบรมการใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ | | |
| สนใจ เข้ารับการอบรม | 225 | 89.3 |
| สนใจ ไม่เข้ารับการอบรม | 22 | 8.7 |
| ไม่สนใจ | 1 | 0.4 |
| อื่น ๆ | 4 | 1.6 |
| 12. สาเหตุที่ไม่สนใจใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ | | |
| ไม่มีเวลา | 66 | 26.2 |
| ขาดทักษะการใช้ | 54 | 21.4 |
| ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ | 67 | 26.6 |
| ไม่สะดวกในการใช้ | 61 | 24.2 |
| ใช้ไม่เป็น เหมือนใจ | 18 | 7.1 |
| อื่น ๆ | 10 | 4.0 |

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 ครูอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 77 เพศชาย ร้อยละ 23 ครูอาจารย์ผู้สอนมีอายุระหว่าง 36-40 ปีมากที่สุด ร้อยละ 42.1 รองลงมาอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป และ 31-35 ปี ร้อยละ 30.6 และ 23.8 ตามลำดับ คุณวุฒิทางการศึกษาของครูอาจารย์ผู้สอนเป็นปริญญาตรี ร้อยละ 81.7 ปริญญาโท ร้อยละ 16.3 และอนุปริญญา ร้อยละ 2 ตำแหน่งทางวิชาการส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ 2 ร้อยละ 75.8 รองลงมาเป็นอาจารย์ 1 ร้อยละ 19.8 และส่วนมากมีประสบการณ์ในการสอน 16-20 ปี ร้อยละ 47.2 ครูอาจารย์ส่วนมากทำหน้าที่สอน ร้อยละ 98.4 หมวดวิชาที่ครูอาจารย์สอนได้แก่ หมวดสังคมศึกษา ร้อยละ 17.9 ภาษาดังประเทศ ภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ รองลงมา ร้อยละ 15.9 , 15.1 และ 14.3 ตามลำดับ ระดับที่ทำการสอนเป็นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 38.9 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 37.3 และสอนทั้งสองระดับ ร้อยละ 23.8 ครูอาจารย์ผู้สอนส่วนมากได้รับความรู้เกี่ยวกับสื่อการสอน โดยการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารหรือตำราต่าง ๆ ร้อยละ 48.8 ได้รับคำแนะนำจากผู้รู้ ร้อยละ 48 จากที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 46.4 เคยศึกษาเป็นวิชาบังคับและเคยศึกษาเป็นวิชาเอก-โท ร้อยละ 44 และ 23.4 ตามลำดับ ครูอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่สนใจที่จะใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ ร้อยละ 98.8 และสนใจที่จะเข้ารับการฝึกอบรมการมีกรอบการใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ ร้อยละ 89.3 ส่วนสาเหตุที่ทำให้ครูอาจารย์ผู้สอนไม่สนใจใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ เนื่องจากขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 26.6 ไม่มีเวลา ร้อยละ 26.2 ไม่สะดวกในการใช้ ร้อยละ 24.2 ขาดทักษะการใช้ ร้อยละ 21.4 ใช้ไม่เป็น ไม่มั่นใจ ร้อยละ 7.1 และอื่น ๆ ร้อยละ 4.0

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของครูโสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีการศึกษา

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 22 | 62.9 |
| หญิง | 13 | 37.1 |
| 2. อายุ | | |
| ต่ำกว่า 25 ปี | 1 | 2.9 |
| 25-30 ปี | 7 | 20.0 |
| 31-35 ปี | 11 | 31.4 |
| 36-40 ปี | 12 | 34.3 |
| 41 มีขึ้นไป | 4 | 11.4 |
| 3. คุณวุฒิทางการศึกษา | | |
| ประกาศนียบัตร | - | - |
| อนุปริญญา | 1 | 2.9 |
| ปริญญาตรี | 28 | 80.0 |
| ปริญญาโท | 6 | 17.1 |
| ปริญญาเอก | - | - |
| 4. ตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| อาจารย์ 1 | 18 | 51.4 |
| อาจารย์ 2 | 16 | 45.7 |
| อาจารย์ 3 | 1 | 2.9 |
| อื่น ๆ | - | - |

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของครูโสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|-------|--------|
| 5. ประสบการณ์ในการทำงาน | | |
| น้อยกว่า 10 ปี | 8 | 22.9 |
| 10-15 ปี | 7 | 20.0 |
| 16-20 ปี | 14 | 40.0 |
| 21-25 ปี | 4 | 11.4 |
| 25-30 ปี | 2 | 5.7 |
| 6. งานที่รับผิดชอบ | | |
| สอน | 25 | 71.4 |
| บริหาร | 1 | 2.9 |
| บริการ | 32 | 91.4 |
| 7. หมวดวิชาที่สอน | | |
| คณิตศาสตร์ | - | - |
| วิทยาศาสตร์ | 5 | 14.3 |
| ภาษาไทย | 1 | 2.9 |
| ภาษาต่างประเทศ | 2 | 5.7 |
| สังคมศึกษา | 2 | 5.7 |
| ศิลปศึกษา | 3 | 8.6 |
| พลานามัย | 1 | 2.9 |
| การงานและอาชีพ | 9 | 25.7 |
| อื่น ๆ | 12 | 34.3 |

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของครูโสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| 8. ระดับที่สอน | | |
| มัธยมศึกษาตอนต้น | 6 | 17.1 |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย | 11 | 31.4 |
| ทั้งสองระดับ | 8 | 22.9 |
| ไม่สอน | 10 | 28.6 |
| 9. ความรู้ทางด้านสื่อการสอนได้รับมาโดย | | |
| เคยศึกษาเป็นวิชาเอก-โท | 23 | 65.7 |
| เคยศึกษาเป็นวิชาบังคับ | 11 | 31.4 |
| เคยเข้ารับการฝึกอบรม | 19 | 54.3 |
| เคยศึกษาค้นคว้าจากเอกสารหรือตำราต่าง ๆ | 19 | 54.3 |
| ได้รับคำแนะนำจากผู้รู้ | 10 | 28.6 |
| ไม่มีความรู้ในด้านนี้ | - | - |
| อื่น ๆ | - | - |

จากตารางที่ 3 ครูโสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีการศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 62.9 เป็นหญิง ร้อยละ 37.1 ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 36-40 และ 31-35 ปี ร้อยละ 34.3 และ 31.4 ครูโสตทัศนศึกษา มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดร้อยละ 80 วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 17.1 และอนุปริญญา ร้อยละ 2.9 ส่วนมากมีตำแหน่งทางวิชาการเป็น อาจารย์ 1 ร้อยละ 51.4 รองลงมาเป็นตำแหน่งอาจารย์ 2 ร้อยละ 45.7 และตำแหน่งอาจารย์ 3 ร้อยละ 2.9 ครูโสตทัศนศึกษามีประสบการณ์ในการทำงาน ช่วงเวลา 16-20 ปี มากที่สุด ร้อยละ 40 ช่วงเวลาน้อยกว่า 10 ปี และ 11-15 ปี ร้อยละ 22.9 และ 20 ตามลำดับ ครูโสตทัศนศึกษาส่วนใหญ่ทำหน้าที่ให้บริการเป็นส่วนมาก ร้อยละ 91.4 ทำหน้าที่สอน ร้อยละ 71.4 มีหน้าที่บริหารด้วย ร้อยละ 2.9 และครูโสตทัศนศึกษาส่วนมากไม่อยู่ในหมวดวิชาต่าง ๆ ร้อยละ 34.3 อยู่ในหมวดวิชาการงานและอาชีพ ร้อยละ 25.7 อยู่ในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 14.3 อยู่ในหมวดวิชาศิลปศึกษา ร้อยละ 8.6 อยู่ในหมวดภาษาต่างประเทศและสังคมศึกษา ร้อยละ 5.7 อยู่ในหมวดภาษาไทยและพลานามัย ร้อยละ 2.9 ครูโสตทัศนศึกษาที่ทำการสอนส่วนมากสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 31.4 สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 17.1 และสอนทั้งสองระดับ 22.9 และไม่ทำการสอน ร้อยละ 28.6 ครูโสตทัศนศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับการสอนโดยเคยศึกษาเป็นวิชาเอก-โท ร้อยละ 65.7 เคยเข้ารับการฝึกอบรม และศึกษาค้นคว้าจากเอกสารหรือตำราต่าง ๆ ร้อยละ 54.3 เคยศึกษาเป็นวิชาบังคับ ร้อยละ 31.4 และได้รับคำแนะนำจากผู้รู้ ร้อยละ 28.6

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษานฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์สรุปได้ตามกิจกรรมการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา 6 ชั้น ดังตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาตามกิจกรรมการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา 6 ขั้นตอน

| บทบาทการแพร่กระจาย นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. การแนะนำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา | 3.16 | 0.66 | 3.05 | 0.77 | 3.20 | 0.52 | 3.38 | 0.73 | 0.82 |
| 2. การให้รายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาและการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา | 3.18 | 0.69 | 3.03 | 0.82 | 3.16 | 0.60 | 3.06 | 0.79 | 0.79 |
| 3. การสาธิตการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา | 3.22 | 0.68 | 3.12 | 0.84 | 3.19 | 0.67 | 3.14 | 0.80 | 0.32 |
| 4. การฝึกอบรมวิธีการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา | 3.39 | 0.67 | 3.06 | 0.87 | 3.26 | 0.77 | 3.12 | 0.84 | 2.45 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ
นักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาตามกิจกรรมการแพร่กระจาย
นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา 6 ขั้นตอน (ต่อ)

| บทบาทการแพร่กระจาย นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 5. การให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ในการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ในชีวิตประจำวัน | 3.31 | 0.57 | 3.11 | 0.79 | 3.36 | 0.55 | 3.16 | 0.76 | 2.67 |
| 6. การเสริมแรงเป็นระยะ ๆ หลังจากการถอน ตัวออกจากกลุ่มผู้ใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยี การศึกษา | 3.10 | 0.64 | 2.91 | 0.81 | 3.04 | 0.62 | 2.90 | 0.78 | 1.04 |
| รวม | 3.22 | 0.61 | 3.04 | 0.79 | 3.19 | 0.59 | 3.07 | 0.75 | 1.20 |

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมพบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูโสตทัศนศึกษา เห็นความสำคัญของบทบาทนักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ตามบทบาทการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา 6 บทบาทในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$)

เมื่อพิจารณาบทบาทย่อยทั้ง 6 บทบาทในแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้บริหารเห็นความสำคัญของบทบาทในการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาทั้ง 6 บทบาท ในระดับปานกลาง โดยเห็นความสำคัญของบทบาทในการฝึกอบรมวิธีการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าบทบาทอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.39$) ส่วนครูผู้สอนเห็นความสำคัญของบทบาทในการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาทั้ง 6 บทบาทในระดับปานกลาง โดยเห็นความสำคัญของบทบาทในการสาธิตการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าบทบาทอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.12$) และครูโสตทัศนศึกษาเห็นความสำคัญของบทบาทในการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาทั้ง 6 บทบาทอยู่ในระดับปานกลางโดยเห็นความสำคัญของบทบาทในการให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าบทบาทอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.36$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูโสตทัศนศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาทั้ง 6 บทบาทแล้วพบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการแนะนำ
นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษานักเทคโนโลยีการศึกษา

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. จัดทำและแจกเอกสารแนะนำหน่วยงานโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนให้ครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.28 | 0.76 | 3.24 | 0.89 | 3.48 | 0.65 | 3.27 | 0.86 | 1.22 |
| 2. จัดทำรายชื่อสื่อการสอนประเภทวัสดุและอุปกรณ์ที่มีในโรงเรียนเพื่อให้ครูอาจารย์ได้ค้นคว้าและขอยืมมาใช้ | 3.46 | 0.63 | 3.36 | 0.88 | 3.62 | 0.64 | 3.43 | 0.84 | 1.64 |
| 3. จัดทำรายชื่อแหล่งบริการสื่อการสอนอื่น ๆ ที่มีอยู่ภายในโรงเรียนเช่น ที่หมวดวิชาต่าง ๆ เป็นต้น | 3.32 | 0.82 | 3.20 | 0.89 | 3.43 | 0.78 | 3.24 | 0.88 | 1.12 |
| 4. จัดทำรายชื่อแหล่งบริการสื่อการสอนที่มีอยู่ภายนอกโรงเรียนแจกครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.11 | 0.96 | 3.09 | 1.01 | 3.20 | 0.68 | 3.11 | 0.97 | 0.18 |
| 5. จัดให้มีวารสาร จุลสารและตำราทางด้านโสตทัศนศึกษา หรือเทคโนโลยีการศึกษา สำหรับครูอาจารย์ในโรงเรียนได้ค้นคว้า | 3.00 | 1.02 | 3.01 | 0.95 | 3.06 | 0.87 | 3.02 | 0.94 | 0.97 |

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการแนะนำ
นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษานักเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 6. ชักชวนให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนใช้สื่อการสอน ใหม่ ๆ ที่มีอยู่โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ จุลสาร จดหมาย ข่าวภายใน โบสเตอร์ ใบปลิวเป็นต้น เพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจ | 3.18 | 1.02 | 2.98 | 0.97 | 3.34 | 0.73 | 3.04 | 0.96 | 2.49 |
| 7. ชักชวนให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนใช้สื่อการสอน ใหม่ ๆ ที่มีอยู่โดยใช้วิทยุกระจายเสียงภายใน โรงเรียนกระจายข่าวในช่วงเวลาพัก | 2.89 | 0.83 | 2.60 | 1.03 | 2.43 | 0.98 | 2.61 | 1.01 | 1.68 |
| 8. ชักชวนให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนใช้สื่อการสอน ใหม่ ๆ ที่มีอยู่โดยใช้สื่อบุคคลเช่น เพื่อนครูใน โรงเรียนบอกกล่าวการใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ ที่มีอยู่ในโรงเรียน | 3.04 | 0.79 | 2.90 | 0.90 | 3.00 | 0.84 | 2.92 | 0.88 | 0.50 |
| รวม | 3.16 | 0.66 | 3.05 | 0.77 | 3.20 | 0.52 | 3.38 | 0.73 | 0.82 |

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูโสตทัศนศึกษา เห็นความสำคัญของบทบาทในการแนะนำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาของนักเทคโนโลยีการศึกษา เป็นบทบาทที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกิจกรรมย่อย พบว่าผู้บริหาร และครูผู้สอน เห็นความสำคัญของกิจกรรมการแนะนำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาทั้ง 8 กิจกรรมในระดับปานกลางโดยให้ความสำคัญของกิจกรรมการจัดทำรายชื่อบริการสอนประเภทวัสดุและอุปกรณ์ที่มีในโรงเรียนเพื่อให้ครูอาจารย์ได้ค้นคว้าและขอยืมไปใช้ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.46$ และ 3.36) ส่วนครูโสตทัศนศึกษาเห็นความสำคัญของกิจกรรมในการจัดทำ รายชื่อบริการสอนประเภทวัสดุและอุปกรณ์ที่มีในโรงเรียนเพื่อให้ครูอาจารย์ได้ค้นคว้าและขอยืมไปใช้เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) และกิจกรรมการชักชวนให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ ที่มีอยู่ในโรงเรียนโดยใช้วิทยุกระจายเสียงภายในโรงเรียนกระจายข่าวในช่วงเวลาพัก เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ เห็นว่ามีความสำคัญในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสามกลุ่มในเรื่องดังกล่าว พบว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการให้
รายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาและการใช้ของนักเทคโนโลยีการศึกษา

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. จัดทำคู่มือแนะนำการใช้และการผลิตสื่อการสอนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโรงเรียนสำหรับครูอาจารย์ เช่น การใช้เครื่องฉายสไลด์ การผลิตสไลด์ ประกอบการสอน เป็นต้น | 3.42 | 0.84 | 3.20 | 0.10 | 3.46 | 0.66 | 3.20 | 0.96 | 1.63 |
| 2. จัดทำเอกสารเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวใหม่ ๆ ในวงการสื่อการสอนแจกครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.07 | 0.94 | 3.09 | 1.01 | 2.98 | 0.89 | 3.08 | 0.99 | 0.24 |
| 3. จัดทำเอกสารแนะนำการเลือกใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ ที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียน | 3.11 | 1.03 | 3.11 | 1.01 | 3.17 | 0.89 | 3.12 | 0.99 | 0.58 |
| 4. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูอาจารย์ในการผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง | 3.39 | 0.87 | 3.25 | 0.94 | 3.66 | 0.59 | 3.31 | 0.91 | 3.17 |

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการให้
รายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาและการใช้ของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 5. ให้ความสำคัญและช่วยเหลือครูอาจารย์ในการจัดทำ นิตรรศการ ทางวิชาการของหมวดวิชาการต่าง ๆ | 3.14 | 0.76 | 3.05 | 0.89 | 3.14 | 0.85 | 3.07 | 0.87 | 0.30 |
| 6. สนับสนุนให้ครูอาจารย์เผยแพร่การใช้ สื่อการสอนที่ได้ผลดีไปยังเพื่อนครูท่านอื่น ๆ | 3.39 | 0.74 | 0.04 | 0.91 | 3.20 | 0.83 | 3.09 | 0.89 | 2.25 |
| 7. เป็นวิทยากรทางด้านโสตทัศนศึกษาให้กับ หน่วยงานอื่น ๆ หรือชุมชนที่สนใจ | 2.96 | 0.79 | 2.89 | 0.97 | 2.89 | 0.90 | 2.84 | 0.95 | 0.32 |
| 8. เขียนบทความหรือตำราทางด้านโสตทัศน- ศึกษาเผยแพร่ไปยังครูอาจารย์ในโรงเรียน | 2.96 | 0.88 | 2.69 | 1.05 | 2.83 | 0.86 | 2.73 | 1.02 | 1.10 |
| รวม | 3.18 | 0.69 | 3.03 | 0.82 | 3.16 | 0.63 | 3.06 | 0.79 | 0.79 |

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูเสตทัศน์-ศึกษา เห็นว่าบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในการให้รายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาและการใช้ เป็นบทบาทที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกิจกรรมย่อย พบว่า ผู้บริหารเห็นความสำคัญของทั้ง 8 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกิจกรรมในการจัดทำคู่มือแนะนำการใช้และการผลิตสื่อการสอนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโรงเรียนสำหรับครูอาจารย์ เช่น การใช้เครื่องฉายสไลด์ การผลิตสไลด์ประกอบการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนครูผู้สอน เห็นความสำคัญทั้งของ 8 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นความสำคัญของการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูอาจารย์ในการผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.25$) สำหรับครูเสตทัศน์ศึกษานั้นเห็นความสำคัญของการให้คำแนะนำ และช่วยเหลือครูอาจารย์ในการผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสามกลุ่มในเรื่องดังกล่าว พบว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษา
ในการนำนวัตกรรมด้านนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. ผลิตวัสดุการศึกษา เช่น บัตรคำ แผนภูมิ แผนภาพ เป็นตัวอย่างแสดงไว้ในหน่วยงานโสตทัศนศึกษา | 2.89 | 0.96 | 3.11 | 0.97 | 3.09 | 0.87 | 3.09 | 0.96 | 0.62 |
| 2. ผลิตสไลด์เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์การสอนในวิชาใด วิชาหนึ่งเป็นตัวอย่าง | 3.32 | 0.90 | 3.20 | 0.95 | 3.40 | 0.77 | 3.29 | 0.92 | 0.84 |
| 3. ผลิตบทเรียนแบบโปรแกรมให้ครูอาจารย์ใน โรงเรียนคุณเป็นตัวอย่าง | 3.25 | 0.97 | 3.03 | 1.05 | 3.06 | 0.87 | 3.05 | 1.02 | 0.57 |
| 4. ผลิตชุดการสอนแบบต่าง ๆ ให้ครูอาจารย์ โรงเรียนคุณเป็นตัวอย่าง | 3.32 | 0.86 | 3.07 | 1.06 | 3.06 | 0.91 | 3.09 | 1.02 | 0.79 |
| 5. นำวิธีการบันทึกเสียงเพื่อใช้เป็นอุปกรณ์ การสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.04 | 0.88 | 3.00 | 0.98 | 3.00 | 0.80 | 3.01 | 0.95 | 0.01 |

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษา ในการบริหารจัดการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 6. จัดให้มีการเยี่ยมชมแหล่งที่มีการใช้สื่อการสอนที่ได้ผลดี เช่น โรงเรียนที่มีสื่อการสอนดีเด่น ครูดีเด่น เป็นต้น | 3.21 | 0.83 | 3.11 | 0.99 | 3.11 | 0.93 | 3.12 | 0.98 | 0.15 |
| 7. จัดให้มีการเยี่ยมชมแหล่งผลิตสื่อการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ครูอาจารย์ได้เห็นกระบวนการผลิต เช่น ครูสภา ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาต่าง ๆ เป็นต้น | 3.18 | 0.86 | 3.06 | 1.00 | 3.09 | 1.01 | 3.08 | 0.99 | 0.17 |
| 8. จัดให้มีการบริหารจัดการใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ แก่ครูอาจารย์โดยเจ้าหน้าที่หรือครูโสตทัศนศึกษา | 3.29 | 0.98 | 3.03 | 0.98 | 3.11 | 0.93 | 3.06 | 0.97 | 0.95 |
| รวม | 3.22 | 0.68 | 3.12 | 0.84 | 3.20 | 0.67 | 3.14 | 0.80 | 0.32 |

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูโสตทัศนศึกษา มีความเห็นว่า บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในการบริหารจัดการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา เป็นบทบาทที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกิจกรรมย่อย พบว่า ผู้บริหาร เห็นความสำคัญของทั้ง 8 กิจกรรม อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยเห็นความสำคัญของกิจกรรมในการผลิตสไลด์เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์การสอนในวิชาใดวิชาหนึ่งเป็นตัวอย่าง และกิจกรรมในการผลิตชุดการสอนแบบต่าง ๆ ให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนเป็นตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.32$) สำหรับครูผู้สอนและครูโสตทัศนศึกษา เห็นความสำคัญของทั้ง 8 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยเห็นความสำคัญของกิจกรรมในการผลิตสไลด์เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์การสอนในวิชาใดวิชาหนึ่งเป็นตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.20$ และ 3.40 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสามกลุ่มในเรื่องดังกล่าว พบว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในการฝึกอบรมวิธีใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. จัดให้มีการสัมมนาเรื่องการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์โดยเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูอาจารย์ | 3.29 | 0.98 | 3.00 | 0.95 | 3.03 | 0.98 | 3.03 | 0.96 | 1.13 |
| 2. สนับสนุนให้ครูอาจารย์ผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เองโดยมีเจ้าหน้าที่หรือครูโสตทัศนศึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำการผลิต | 3.46 | 0.84 | 3.17 | 0.95 | 3.43 | 0.78 | 3.22 | 0.92 | 3.09 |
| 3. สนับสนุนให้ครูอาจารย์ร่วมกันผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เองในกลุ่มวิชาเดียวกัน | 3.50 | 0.75 | 3.17 | 0.90 | 3.46 | 0.78 | 3.23 | 0.88 | 3.09 |
| 4. จัดฝึกอบรมการผลิตและการใช้สื่อการสอนโดยเจ้าหน้าที่หรือครูโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนเป็นวิทยากรในการฝึกอบรมให้กับครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.11 | 0.88 | 2.91 | 0.99 | 3.06 | 1.06 | 2.95 | 0.99 | 0.74 |

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษา ในการฝึกอบรมวิธีใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 5. จัดฝึกอบรมการผลิตและการใช้สื่อการสอน โดยวิทยากรซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก มาให้ความรู้แก่ครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.32 | 0.82 | 3.01 | 1.00 | 3.29 | 0.93 | 3.07 | 0.98 | 2.29 |
| 6. จัดให้ครูอาจารย์ได้มีโอกาสทดลองใช้ สื่อการสอนใหม่ ๆ ก่อนนำไปใช้จริง | 3.43 | 0.88 | 3.08 | 1.00 | 3.23 | 0.97 | 3.13 | 0.99 | 1.72 |
| 7. จัดให้ครูอาจารย์ได้มีโอกาสฝึกใช้สื่อการ สอนใหม่ ๆ ก่อนนำไปใช้จริง | 3.54 | 0.74 | 3.08 | 0.98 | 3.31 | 1.05 | 3.14 | 0.98 | 3.31 |
| 8. สนับสนุนให้ครูอาจารย์ที่สามารถผลิตหรือใช้ สื่อการสอนได้ผลดีเป็นวิทยากรอบรมการใช้ สื่อการสอนให้กับเพื่อนครู | 3.46 | 0.69 | 3.09 | 0.95 | 3.29 | 0.71 | 3.14 | 0.91 | 2.65 |
| รวม | 3.39 | 0.67 | 3.06 | 0.87 | 3.26 | 0.77 | 3.12 | 0.84 | 2.45 |

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูโสต-ทัศนศึกษา เห็นว่าความสำคัญของบทบาทนักเทคโนโลยีการศึกษาในการฝึกอบรมวิธีการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา เป็นบทบาทที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกิจกรรมย่อย พบว่า ผู้บริหาร เห็นความสำคัญของกิจกรรมการจัดให้ครูอาจารย์มีโอกาสได้ฝึกใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ ก่อนนำไปใช้จริงมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) นอกนั้นมีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนเห็นความสำคัญของทั้ง 8 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยเห็นความสำคัญของกิจกรรมการสนับสนุนให้ครูอาจารย์ผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง โดยมีเจ้าหน้าที่หรือครูโสตทัศนศึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำการผลิต และกิจกรรมการสนับสนุนให้ครูอาจารย์ร่วมกับผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เองในกลุ่มวิชาเดียวกันมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.17$) สำหรับครูโสตทัศนศึกษา เห็นความสำคัญของทั้ง 8 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยเห็นความสำคัญของกิจกรรมการสนับสนุนให้ครูอาจารย์ร่วมกันผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง ในกลุ่มวิชาเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.46$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสามกลุ่มในเรื่องดังกล่าว พบว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยที่โรงพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษา ในการให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาในชีวิตประจำวัน

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน โดยจัดระเบียบวิธีการยืมหรือให้มีบริการสื่อการสอนแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.61 | 0.69 | 3.40 | 0.84 | 3.71 | 0.52 | 3.45 | 0.81 | 3.00 |
| 2. ร่วมมือกับครูอาจารย์ในการผลิตสื่อการสอนในวิชาต่าง ๆ | 3.54 | 0.69 | 3.22 | 0.96 | 3.60 | 0.55 | 3.30 | 0.91 | 3.74 |
| 3. วางแผนการสอนร่วมกับครูอาจารย์เพื่อการจัดเตรียมสื่อการสอนล่วงหน้า | 2.93 | 0.94 | 2.87 | 0.91 | 3.03 | 0.82 | 2.90 | 0.91 | 0.47 |
| 4. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูอาจารย์ในการจัดทำสถานที่และอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมกับการใช้สื่อการสอนแต่ละชนิด | 3.07 | 0.77 | 3.06 | 0.89 | 3.26 | 0.82 | 3.08 | 0.87 | 0.82 |
| 5. จัดให้มีสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพไว้บริการแก่ครูอาจารย์ | 3.50 | 0.69 | 3.27 | 0.96 | 3.49 | 0.82 | 3.31 | 0.92 | 1.52 |

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในการให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาในชีวิตประจำวัน (ต่อ)

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 6. ประสานงานกับฝ่ายพัสดุเกี่ยวกับการพิจารณาการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์การสอนของหมวดวิชาต่าง ๆ | 3.43 | 0.63 | 3.07 | 0.94 | 3.43 | 0.70 | 3.14 | 0.90 | 4.04 |
| 7. ประสานงานกับฝ่ายบริหารและครูอาจารย์ผู้สอนในการวางแผนการใช้สื่อการสอนในหมวดวิชาต่าง ๆ | 3.25 | 0.89 | 3.08 | 0.90 | 3.37 | 0.81 | 3.13 | 0.89 | 1.88 |
| 8. ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการจัดอบรมให้กับครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.18 | 0.82 | 2.96 | 0.94 | 3.03 | 0.89 | 2.98 | 0.92 | 0.78 |
| 9. ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้เป็นแหล่งบริการการยืมสื่อการสอนให้กับครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.25 | 0.75 | 3.06 | 0.99 | 3.31 | 0.68 | 3.11 | 0.95 | 1.42 |
| รวม | 3.31 | 0.57 | 3.11 | 0.80 | 3.36 | 0.55 | 3.16 | 0.76 | 2.26 |

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูโสตทัศนศึกษา เห็นว่า ความสำคัญของบทบาทนักเทคโนโลยีการศึกษาในการให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาในชีวิตประจำวัน เป็นบทบาทที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกิจกรรมย่อยพบว่าผู้บริหาร และครูโสตทัศนศึกษาเห็นว่าคุณค่าของกิจกรรมอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอนโดยจัดระเบียบวิธีการยืมหรือให้บริการสื่อการสอนแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียน มีความสำคัญในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.61$ และ 3.71 ตามลำดับ) ส่วนกิจกรรมความร่วมมือกับครูอาจารย์ในการผลิตสื่อการสอนในวิชาต่าง ๆ มีความสำคัญในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.54$ และ 3.60) นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง สำหรับครูผู้สอน เห็นว่ากิจกรรมทั้ง 9 เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง โดยมีกิจกรรมอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอนโดยจัดระเบียบวิธีการยืมหรือให้บริการสื่อการสอนแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.40$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสามกลุ่มในเรื่องดังกล่าว พบว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในการเสริมแรงเป็นระยะ ๆ หลังยอมรับการใช้ของกลุ่มครูอาจารย์

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. สสำรวจปัญหาการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอโดยใช้การสังเกตการใช้ของครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.07 | 0.60 | 2.93 | 0.95 | 3.40 | 0.65 | 2.99 | 0.91 | 4.32 |
| 2. สสำรวจปัญหาการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอโดยใช้วิธีการพูดคุยถึงการใช้ของครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.21 | 0.63 | 3.00 | 0.94 | 3.20 | 0.68 | 3.04 | 0.89 | 1.36 |
| 3. สสำรวจปัญหาการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอโดยการออกแบบสอบถาม | 2.71 | 0.90 | 2.77 | 0.99 | 2.69 | 0.87 | 2.76 | 0.97 | 0.16 |
| 4. สสำรวจความต้องการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียนโดยให้กล่องรับความคิดเห็น | 2.93 | 1.12 | 2.70 | 1.09 | 2.57 | 0.98 | 2.71 | 1.08 | 0.87 |
| 5. สสำรวจความต้องการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียนโดยใช้แบบสอบถาม | 2.92 | 1.02 | 2.80 | 1.01 | 2.89 | 0.90 | 2.82 | 1.00 | 0.30 |

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในการเสริมแรงเป็นระยะ ๆ หลังยอมรับการใช้ของกลุ่มครูอาจารย์ (ต่อ)

| กิจกรรม | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูโสตทัศนศึกษา | | รวมทุกกลุ่ม | | F |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 6. สืบหาความต้องการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียนโดยใช้การพูดคุยกับครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.39 | 0.74 | 2.98 | 1.00 | 3.23 | 0.77 | 3.04 | 0.97 | 3.05 |
| 7. จัดประชุมให้ครูอาจารย์ทุกคนมีโอกาสเสนอความคิดเห็นและความต้องการเกี่ยวกับสื่อการสอน | 2.96 | 0.88 | 2.85 | 0.95 | 2.83 | 1.01 | 2.96 | 0.88 | 0.21 |
| 8. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับสื่อการสอนในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อกระตุ้นให้เกิดการใช้อย่างแพร่หลาย | 3.21 | 0.83 | 2.96 | 0.97 | 3.06 | 1.00 | 3.21 | 0.83 | 0.93 |
| 9. ติดตามผลการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียน | 3.29 | 0.76 | 3.06 | 0.97 | 3.14 | 0.97 | 3.29 | 0.76 | 1.09 |
| 10. จัดทำโครงการการจัดและดำเนินงานทางด้านโสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีการศึกษาในโรงเรียน | 3.32 | 0.82 | 3.11 | 0.94 | 3.37 | 0.84 | 3.32 | 0.82 | 1.66 |
| รวม | 3.10 | 0.64 | 2.91 | 0.81 | 3.04 | 0.62 | 2.90 | 0.78 | 1.04 |

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนและครูเสตทัศน์-ศึกษา เห็นความสำคัญของบทบาทนักเทคโนโลยีการศึกษาในการเสริมแรงเป็นระยะ ๆ หลังจากการยอมรับการใช้ของกลุ่มครูอาจารย์ เป็นบทบาทที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกิจกรรมย่อย พบว่า ผู้บริหาร เห็นว่า ความสำคัญของกิจกรรมในบทบาทการเสริมแรงเป็นระยะ ๆ หลังจากการยอมรับการใช้ของกลุ่มครูอาจารย์ทั้งหมดมีความสำคัญระดับปานกลาง โดยเห็นความสำคัญของกิจกรรมสำรวจความต้องการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียนโดยใช้การพูดคุยกับครูอาจารย์ในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.39$) ส่วนครูผู้สอนเห็นความสำคัญของกิจกรรมในบทบาทที่มีความสำคัญปานกลางเช่นกัน โดยเห็นความสำคัญของกิจกรรมการจัดทำโครงการจัดและดำเนินงานทางด้านเสตทัศน์ศึกษาหรือเทคโนโลยีการศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.11$) สำหรับครูเสตทัศน์-ศึกษา เห็นความสำคัญของกิจกรรมทั้งหมดในบทบาทนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน โดยเห็นความสำคัญในกิจกรรมสำรวจปัญหาการใช้สื่อการสอนของครูอาจารย์ในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอโดยใช้การสังเกตการใช้ของครูอาจารย์ในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากิจกรรมอื่น ($\bar{X} = 3.40$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสามกลุ่มในเรื่องดังกล่าว พบว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา พอสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหาร มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

1.1 บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา

- 1) เป็นตัวย่นในการช่วยเหลือครูอาจารย์ผู้สอนผลิตสื่อการสอน
- 2) เป็นผู้พิจารณาเลือกสื่อการสอนที่เหมาะสมแก่ทางโรงเรียน

1.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1) เป็นผู้ที่มิมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- 2) เป็นผู้นำใจกว้างยินดีให้การสนับสนุนในการใช้สื่อและผลิตสื่อ
- 3) เป็นผู้ต้นตัวอย่างเสมอ ทันเหตุการณ์ในการเสนอสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ แก่ครูอาจารย์
- 4) เป็นผู้ที่มิใส่ใจรักในงานอาชีพ เสียสละ เพื่อการพัฒนา
- 5) ควรให้หน่วยงานที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดบทบาทให้ชัดเจนในการให้บริการแก่บุคลากรทางการศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างเป็นรูปธรรม
- 6) โรงเรียนควรจัดให้มีคณะกรรมการทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาในการผลิตสื่อการสอนและดำเนินการทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา
- 7) ควรหาทางผลิตสื่อให้ราคาถูกลง
- 8) ควรมีนักเทคโนโลยีการศึกษาหลายคน

2. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

2.1 บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจาย

นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา

- 1) เป็นผู้นำในการใช้สื่อการสอน
- 2) จัดฝึกอบรมการใช้สื่อการสอนอย่างสม่ำเสมอ
- 3) ควรมีทีมงานทางด้านสารสนเทศศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานมีความ

คล่องตัวมากขึ้น

- 4) ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการใช้และอบรมการใช้

นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา

- 5) เป็นที่ปรึกษาในการผลิตสื่อให้กับโรงเรียน
- 6) อำนวยความสะดวกแก่ครูอาจารย์ในการใช้สื่อการสอน
- 7) ส่งเสริมให้ครูอาจารย์แต่ละหมวดวิชาจัดทำสื่อการสอนด้วยตนเอง
- 8) สร้างสื่อและช่วยสอนสื่อง่าย ๆ แก่ครูอาจารย์ และใช้ประโยชน์ได้นาน ๆ
- 9) ทำหน้าที่เผยแพร่การใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ
- 10) ต้องไม่สำคัญตนเองว่าเป็นบุคคลสำคัญ เครื่องมือหรือสื่อ วัสดุอุปกรณ์

ในความรับผิดชอบเป็นของตนเอง ต้องใจกว้างพอให้ผู้อื่นได้เข้ามาใช้บริการได้

- 11) ควรทำหน้าที่ทางด้านสารสนเทศศึกษา หรือเทคโนโลยีการศึกษาเพียงอย่าง

เดียว

- 12) สืบหาความต้องการของครูผู้สอนในการใช้สื่อการสอนอยู่เสมอ
- 13) สืบหาความพร้อมของอุปกรณ์ สถานที่ และเวลา
- 14) การศึกษาสมัยนี้มิใช่ถูกจำกัดอยู่ที่ผู้สอน ควรเปิดกว้างโดยยอมรับบทบาท

ของนักเทคโนโลยีการศึกษาให้มากขึ้น

2.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1) นักเทคโนโลยีการศึกษาควรเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- 2) ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน
- 3) ควรเป็นผู้ที่รักงานทางด้านนี้ กระตือรือร้น เสียสละ รักความก้าวหน้า สนใจพัฒนาการใหม่ ๆ และอุทิศตนเพื่องานอย่างแท้จริง
- 4) ปัญหาในด้านงบประมาณ สถานที่ และเวลาของโรงเรียน
- 5) ครูผู้สอนมีเนื้อหาวิชาและภาระงานอื่น ๆ มากมายไม่มีเวลาในการค้นหาสื่อการสอน
- 6) นักเทคโนโลยีการศึกษาหรือครูโสตทัศนศึกษาไม่มีความรู้ความชำนาญเพียงพอในการให้คำแนะนำ บริการ
- 7) ควรมีการร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนในการจัดทำสื่อการสอน เพื่อนำมาใช้ร่วมกัน
- 8) ครูส่วนใหญ่จะทำสื่อขึ้นใช้เอง
- 9) ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงานทางด้านโสตทัศนศึกษา ไม่ให้ความสำคัญสนับสนุนทางด้านนโยบาย งบประมาณ สถานที่ และเวลา
- 10) การศึกษาในปัจจุบันควรจะใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้าช่วย เพราะจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและทันสมัย
- 11) นักเทคโนโลยีการศึกษาควรมีบทบาทและได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารในระดับสูง

3. ครูโสตทัศนศึกษา มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

- ### 3.1 บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา
- 1) บทบาทของนักเทคโนโลยีตามทฤษฎีควรจะมีหน้าที่ให้มาก เพื่อช่วยครูอาจารย์ผู้สอนได้ใช้เทคโนโลยีให้มากที่สุดที่จะทำได้ เพื่อผลการเรียนการสอนที่ดียิ่ง แต่ในทางปฏิบัติ

จริงนั้น นักเทคโนโลยีการศึกษาอย่าได้หวังผลสูงมากนัก ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ความรู้สึกนึกคิดของครูผู้สอน ตลอดจนนโยบายของผู้บริหารว่าเป็นด้วยกับหลักการที่จะนำไปสู่การปฏิบัติมากน้อยแค่ไหน การพิจารณาตามสภาพที่พอจะทำได้นั้น คือบทบาทที่นักเทคโนโลยีการศึกษาควรจะคำนึงถึงให้มากที่สุด

2) จากแบบสอบถามมีบางข้อที่ครูผู้สอนหรือนักเทคโนโลยีการศึกษาไม่อาจทำได้ เนื่องจากงบประมาณและการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร ครูผู้สอนศึกษามีงานบริการมากกว่าจะเป็นผู้ที่มีบทบาทเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ครูหมวดต่าง ๆ เช่น การทำบทเรียนสำเร็จรูปหรือการกำหนดโครงการที่อาศัยสื่อ

3) บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในโรงเรียนถูกจำกัดลงด้วยการที่มีกำลังคนที่จะให้บริการน้อย ครูส่วนใหญ่จะปฏิเสธการเรียนรู้วิธีการใช้เครื่องมือต่าง ๆ เนื่องจากคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระ

4) นักเทคโนโลยีการศึกษาต้องให้บริการที่ดี รู้จักปรับปรุงงานให้ทันสมัย รวมทั้งติดตามข่าวสารของนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาใหม่ ๆ คำนึงถึงประโยชน์ของผู้รับบริการ ให้คำแนะนำแก่ครูอาจารย์ที่มาขอความร่วมมือในการสร้างและผลิตงานนวัตกรรมและสื่อการสอนได้

3.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1) นักเทคโนโลยีการศึกษาควรเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- 2) ควรเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง ช่างค้นคว้าช่างสังเกต เพื่อนำสิ่งใหม่ ๆ มาเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา
- 3) ควรได้รับการอบรมหรือหาความรู้เพิ่มเติมทางด้านนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาจากสถาบันอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ
- 4) นักเทคโนโลยีการศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาอย่างแท้จริง
- 5) ยังขาดการสนับสนุนทางด้านงบประมาณ สถานที่ เวลา และกำลังคน

6) ครูผู้สอนยังไม่เห็นถึงความสำคัญของการนำนวัตกรรมทางเทคโนโลยี การศึกษามาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7) ต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ความรู้สึกนึกคิดของครูผู้สอน และนโยบายของผู้บริหารที่สนับสนุนการดำเนินงาน

8) การใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษานับว่าเป็นสิ่งที่ดีมากและจะ ต้องเป็นสิ่งที่ทำงาน ราคาถูก ใช้ประโยชน์คุ้มค่า

9) บุคลากรทางด้านเทคโนโลยีการศึกษามีหลาย ๆ คน

10) ครูโสตทัศนศึกษาหรือนักเทคโนโลยีการศึกษามีภาระงานอื่น ๆ มาก

11) ควรศึกษาเกี่ยวกับข้อจำกัดและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ของนัก- เทคโนโลยีการศึกษาในฐานะตัวกลางการแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา

12) ผู้บริหารควรเล็งเห็นความสำคัญของการเรียนการสอน โดยการ สนับสนุนให้จัดบริการสื่อการสอนให้มีเพียงพอกับความต้องการของครูผู้สอน

13) ครูผู้สอนและผู้บริหารยังไม่เห็นความสำคัญของนวัตกรรมทางเทคโนโลยี การศึกษา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย